

Městský úřad Černošice
Odbor vedení města
Interní kontrolor městského úřadu Černošice
pracoviště - Podskalská 19
120 00 Praha 2

Vyřizuje: JUDr. František Dědičík
Telefon: +420 725 807 142
E-mail: podatelna@mestocernosice.cz

Vážený pan

J. F.

nar. xxxxxxxx

xxxxxxx

xxxxxxxxxx

ID DS:xxxxxxxx

Naše Č. j.: MUCE 161609/2026 OVM

V Praze dne 20. srpna 2026

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Černošice, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti J. F., nar. xxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxx (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací týkajících se stavby „rekonstrukce komunikace Karlštejská v úseku od městský úřad Černošice směr – Karlštejská 284, k. ú. Černošice“.

t a k t o:

žádost žadatele se dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v celém rozsahu odmítá.

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 31.07.2026 žádost žadatele o poskytnutí informací týkajících se stavebních úprav komunikace v Karlštejské ulici v úseku od městského úřadu směrem k domu č. p. xxx.

Žadatel požadoval informace o zhotoviteli stavby, smlouvě o dílo a jejích dodatcích, záruční době, předání a převzetí díla, osobách vykonávajících technický a autorský dozor, uplatnění a

vyřízení reklamací a o skutečně uhrazené ceně díla. Současně požadoval kopie smlouvy, předávacího protokolu, reklamace a souvisejících dokumentů.

Povinný subjekt původně žádost dne 06.08.2026 odložil dle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím a současně ji postoupil Krajskému úřadu Středočeského kraje. Krajský úřad Středočeského kraje přípisem ze dne 13.08.2026, Č. j.: 114260/2026/KUSK, žádost městu vrátil s metodickým sdělením, že zákon č. 106/1999 Sb., postoupení žádosti jinému povinnému subjektu neumožňuje. Povinný subjekt proto žádost znovu věcně posoudil a za účelem zajištění práva žadatele na řádný opravný prostředek vydává toto rozhodnutí.

Dle § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím může povinný subjekt žádost odmítnout, jestliže požadovanou informaci nemá a zároveň mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Žádost nelze z tohoto důvodu odmítnout, pokud lze požadovanou informaci získat jednoduchými úkony z jiných informací, kterými povinný subjekt disponuje.

Předmětná komunikace je silnicí III/1157. Dle § 9 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, je vlastníkem silnic II. a III. třídy kraj, na jehož území se nacházejí. Vlastníkem této silnice je Středočeský kraj, nikoliv město Černošice. Správu silnice zajišťuje Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace.

Město Černošice nebylo zadavatelem, investorem ani objednatelem stavebních úprav, kterých se žádost týká. Jejich provedení nepožadovalo, neurčovalo ani neprojednávalo jejich rozsah nebo technické řešení a nepodílelo se na nich technicky ani finančně. Město se zhotovitelem neuzavřelo smlouvu o dílo ani žádný její dodatek, neurčilo technický nebo autorský dozor, dílo nepřebíralo, neuplatňovalo jeho vady ani reklamace a nehradilo cenu díla ani její část.

Podle dostupných poznatků města byly práce zajišťovány správcem komunikace v rámci správy a údržby krajské silnice. Město však nemá podklady, z nichž by bylo možné zjistit konkrétního zhotovitele, smluvní podmínky, cenu, záruku, způsob převzetí prací nebo případné reklamace.

Za účelem ověření existence požadovaných informací provedl povinný subjekt kontrolu elektronické spisové služby, evidence smluv a objednávek, evidence investičních akcí odboru investic a správy majetku a účetních záznamů města. Současně byla existence požadovaných podkladů ověřena u pracovníků odboru investic a správy majetku a u pracovníků odpovědných za evidenci výdajů města. V žádné z těchto evidencí nebyla nalezena smlouva, objednávka, faktura, předávací protokol, reklamační dokumentace ani jiný záznam vztahující se k městu Černošice jako investorovi nebo objednateli předmětných prací.

Konkrétně bylo zjištěno, že:

1. město nemělo pro předmětné práce žádného smluvního zhotovitele ani poddodavatele;
2. město neuzavřelo smlouvu o dílo ani žádný její dodatek;
3. město nesjednalo záruční dobu;
4. město dílo nepředávalo ani nepřebíralo a nemá předávací protokol;
5. město nezajišťovalo technický ani autorský dozor;
6. město neuplatnilo reklamaci ani jinou záruční opravu;
7. město neřešilo odstranění vad ani neuplatňovalo smluvní pokutu, slevu nebo jiný nárok;
8. město zhotoviteli nehradilo žádnou částku a nevytvářelo ani neuvolňovalo zádržné.

Požadované informace tedy nejsou pouze dočasně nedostupné ani se nenacházejí v dokumentaci města uložené u jiného orgánu. Předmětná stavební činnost nebyla akcí města a

město v ní nevystupovalo jako vlastník komunikace, zadavatel, investor, objednatel, smluvní strana ani plátce.

Žadatel ve své žádosti nesprávně vychází z předpokladu, že stavební úpravy byly realizovány pro město Černošice a že město bylo jejich investorem nebo objednatelem. Tento předpoklad neodpovídá skutečnosti. Město proto nemůže poskytnout požadované informace ani kopie dokumentů, které nevytvořilo, neobdrželo a nemá zákonnou povinnost je mít.

S ohledem na splnění obou podmínek uvedených v § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, podáním u Městského úřadu Černošice.

Oprávněná úřední osoba:

JUDr. František Dědičik, MBA
Interní kontrolor městského úřadu Černošice

Rozdělovník:

1. Žadatel
2. Spis