Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A KRAJSKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

V Praze dne: 19. 6. 2025
Spisová značka: SZ 048008/2023/KUSK ÚSŘ/FB
Č. j.: 087432/2025/KUSK
Vyřizuje: Ing. Žáček / 257 280 719 / 702 297 461

ROZHODNUTÍ
ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. e) a § 30 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 330 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „liniový zákon“), v navazujícím územním řízení posoudil podle § 84 až 90 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen "stavební zákon"), žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen „rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 5. 4. 2023 podala **Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha**, kterou zastupuje společnost SUDOP PRAHA a.s., IČO 25793349, Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení

I. **vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, a podle § 1 a § 2a liniového zákona

rozhodnutí o umístění stavby

dopravní infrastruktury

„Optimalizace trati Černošice (včetně) - odb. Berounka (mimo)“

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1119/17 (ostatní plocha), parc. č. 2659/4 (ostatní plocha), parc. č. 2659/17 (ostatní plocha) v katastrálním území Beroun, parc. č. 8/1 (zahrada), parc. č. 8/2 (zahrada), parc. č. 9/1 (ostatní plocha), parc. č. 9/2 (ostatní plocha), parc. č. 9/3 (ostatní plocha), parc. č. 9/4 (ostatní plocha), parc. č. 9/6 (ostatní plocha), parc. č. 19 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 22 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 396/7 (ostatní plocha), parc. č. 396/8 (ostatní plocha), parc. č. 396/12 (ostatní plocha), parc. č. 396/13 (ostatní plocha), parc. č. 396/27 (ostatní plocha), parc. č. 396/29 (ostatní plocha), parc. č. 400/2 (zahrada), parc. č. 400/4 (zahrada), parc. č. 402 (zahrada), parc. č. 404 (zahrada), parc. č.

406 (zahrada), parc. č. 408 (zahrada), parc. č. 410/1 (zahrada), parc. č. 411 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 414 (zahrada), parc. č. 415 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 416 (zahrada), parc. č. 421/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 424 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 456 (zahrada), parc. č. 457 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 458 (zahrada), parc. č. 459 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 461/1 (zahrada), parc. č. 464 (ostatní plocha), parc. č. 465/1 (zahrada), parc. č. 466/1 (ostatní plocha), parc. č. 466/2 (ostatní plocha), parc. č. 466/3 (ostatní plocha), parc. č. 466/4 (ostatní plocha), parc. č. 467/7 (ostatní plocha), parc. č. 467/10 (ostatní plocha), parc. č. 467/11 (ostatní plocha), parc. č. 468 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 470/1 (ovocný sad), parc. č. 518 (ostatní plocha), parc. č. 760 (ostatní plocha), parc. č. 772/1 (ostatní plocha), parc. č. 772/2 (ostatní plocha), parc. č. 2507/10 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2507/11 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2507/12 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2507/13 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2507/15 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2507/16 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2507/34 (ostatní plocha), parc. č. 2507/40 (ostatní plocha), parc. č. 2507/41 (ostatní plocha), parc. č. 2508/1 (ostatní plocha), parc. č. 2584/1 (zahrada), parc. č. 2584/4 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2586 (zahrada), parc. č. 2589 (zahrada), parc. č. 2591 (zahrada), parc. č. 2593 (zahrada), parc. č. 2595 (zahrada), parc. č. 2614/1 (ostatní plocha), parc. č. 2614/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2615 (ostatní plocha), parc. č. 2617 (zahrada), parc. č. 2618/1 (zahrada), parc. č. 2618/2 (zahrada), parc. č. 2620/1 (zahrada), parc. č. 2620/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2621 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2623/1 (ostatní plocha), parc. č. 2623/2 (ostatní plocha), parc. č. 2624/4 (ostatní plocha), parc. č. 2624/5 (ostatní plocha), parc. č. 2624/6 (ostatní plocha), parc. č. 2625/1 (ostatní plocha), parc. č. 2625/2 (ostatní plocha), parc. č. 2626/4 (ostatní plocha), parc. č. 2626/5 (ostatní plocha), parc. č. 2626/6 (ostatní plocha), parc. č. 4180/8 (ostatní plocha), parc. č. 4181/1 (ostatní plocha), parc. č. 4181/2 (ostatní plocha), parc. č. 4181/3 (ostatní plocha), parc. č. 4181/4 (ostatní plocha), parc. č. 4181/6 (ostatní plocha), parc. č. 4181/7 (ostatní plocha), parc. č. 4182/1 (orná půda), parc. č. 4182/4 (orná půda), parc. č. 4182/5 (orná půda), parc. č. 4182/19 (ostatní plocha), parc. č. 4182/24 (orná půda), parc. č. 4182/25 (orná půda), parc. č. 4182/26 (orná půda), parc. č. 4183/2 (zahrada), parc. č. 4183/3 (zahrada), parc. č. 4183/4 (zahrada), parc. č. 4183/5 (zahrada), parc. č. 4183/6 (zahrada), parc. č. 4183/7 (orná půda), parc. č. 4183/9 (orná půda), parc. č. 4183/12 (orná půda), parc. č. 4183/13 (orná půda), parc. č. 4183/14 (orná půda), parc. č. 4183/17 (orná půda), parc. č. 4183/18 (orná půda), parc. č. 4188/7 (orná půda), parc. č. 4188/8 (orná půda), parc. č. 4271/3 (trvalý travní porost), parc. č. 4271/9 (trvalý travní porost), parc. č. 4271/22 (trvalý travní porost), parc. č. 4271/41 (ostatní plocha), parc. č. 4275/1 (zahrada), parc. č. 4276/1 (orná půda), parc. č. 4276/2 (orná půda), parc. č. 4276/3 (orná půda), parc. č. 4276/6 (orná půda), parc. č. 4284/15 (orná půda), parc. č. 4287/2 (ostatní plocha), parc. č. 4287/3 (ostatní plocha), parc. č. 4287/9 (ostatní plocha), parc. č. 4287/14 (ostatní plocha), parc. č. 4288/2 (ostatní plocha), parc. č. 4288/4 (ostatní plocha), parc. č. 4288/5 (ostatní plocha), parc. č. 4288/6 (ostatní plocha), parc. č. 4288/7 (ostatní plocha), parc. č. 4289/1 (ostatní plocha), parc. č. 4289/3 (ostatní plocha), parc. č. 4289/4 (ostatní plocha), parc. č. 4289/5 (ostatní plocha), parc. č. 4289/6 (ostatní plocha), parc. č. 4289/7 (ostatní plocha), parc. č. 4289/8 (ostatní plocha), parc. č. 4289/9 (ostatní plocha), parc. č. 4289/10 (ostatní plocha), parc. č. 4289/11 (ostatní plocha), parc. č. 4309/1 (trvalý travní

porost), parc. č. 4309/2 (trvalý travní porost), parc. č. 4309/3 (trvalý travní porost), parc. č. 4309/11 (ostatní plocha), parc. č. 4309/12 (ostatní plocha), parc. č. 4314/1 (trvalý travní porost), parc. č. 4314/2 (trvalý travní porost), parc. č. 4314/3 (ostatní plocha), parc. č. 4314/4 (trvalý travní porost), parc. č. 4314/5 (trvalý travní porost), parc. č. 4314/6 (trvalý travní porost), parc. č. 4314/7 (trvalý travní porost), parc. č. 4319 (ostatní plocha), parc. č. 4320 (vodní plocha), parc. č. 4321/1 (zahrada), parc. č. 4321/2 (ostatní plocha), parc. č. 4322/1 (ovocný sad), parc. č. 4322/2 (ostatní plocha), parc. č. 4322/3 (zahrada), parc. č. 4323/1 (trvalý travní porost), parc. č. 4323/11 (ostatní plocha), parc. č. 4323/22 (trvalý travní porost), parc. č. 4327 (ostatní plocha), parc. č. 4328 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4330 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4332 (zahrada), parc. č. 4333 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4334 (zahrada), parc. č. 4335 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4337 (zahrada), parc. č. 4338 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4339/1 (zahrada), parc. č. 4339/2 (zahrada), parc. č. 4339/4 (zahrada), parc. č. 4339/5 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4340 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4342 (zahrada), parc. č. 4343 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4344 (zahrada), parc. č. 4345 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4346 (zahrada), parc. č. 4373 (ostatní plocha), parc. č. 4374 (ostatní plocha), parc. č. 4375 (ostatní plocha), parc. č. 4388/3 (ostatní plocha), parc. č. 4394 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4395 (ostatní plocha), parc. č. 4396 (zahrada), parc. č. 4408 (zahrada), parc. č. 4409 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4410/1 (ostatní plocha), parc. č. 4410/3 (ostatní plocha), parc. č. 4424/1 (ovocný sad), parc. č. 4424/2 (ostatní plocha), parc. č. 4425 (zahrada), parc. č. 4427 (zahrada), parc. č. 4430 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4482/15 (ostatní plocha), parc. č. 4690/2 (zahrada), parc. č. 4883 (zahrada), parc. č. 4884 (ostatní plocha), parc. č. 4894/9 (ostatní plocha), parc. č. 4894/10 (ostatní plocha), parc. č. 4894/11 (ostatní plocha), parc. č. 4894/12 (ostatní plocha), parc. č. 4894/13 (ostatní plocha), parc. č. 4894/14 (ostatní plocha), parc. č. 4894/17 (ostatní plocha), parc. č. 4894/18 (ostatní plocha), parc. č. 4894/19 (ostatní plocha), parc. č. 4894/20 (ostatní plocha), parc. č. 4894/22 (ostatní plocha), parc. č. 4894/23 (ostatní plocha), parc. č. 6170/1 (ostatní plocha), parc. č. 6170/45 (ostatní plocha), parc. č. 6170/47 (ostatní plocha), parc. č. 6170/61 (ostatní plocha), parc. č. 6170/67 (ostatní plocha), parc. č. 6172/29 (ostatní plocha), parc. č. 6172/33 (ostatní plocha), parc. č. 6172/34 (ostatní plocha), parc. č. 6174 (ostatní plocha), parc. č. 6175/3 (ostatní plocha), parc. č. 6175/4 (ostatní plocha), parc. č. 6177/3 (ostatní plocha), parc. č. 6177/8 (ostatní plocha), parc. č. 6177/13 (ostatní plocha), parc. č. 6177/14 (ostatní plocha), parc. č. 6177/18 (ostatní plocha), parc. č. 6178/1 (ostatní plocha), parc. č. 6180/1 (ostatní plocha), parc. č. 6180/3 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 6180/4 (ostatní plocha), parc. č. 6180/6 (ostatní plocha), parc. č. 6181 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 6182 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 6183 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 6184/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 6184/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 6184/3 (ostatní plocha), parc. č. 6184/4 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 6186 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 6189 (zahrada), parc. č. 6191 (ostatní plocha), parc. č. 6192/1 (ostatní plocha), parc. č. 6192/6 (ostatní plocha), parc. č. 6192/11 (ostatní plocha), parc. č. 6192/20 (ostatní plocha), parc. č. 6192/25 (ostatní plocha), parc. č. 6192/26 (ostatní plocha), parc. č. 6192/27 (ostatní plocha), parc. č. 6192/28 (ostatní plocha), parc. č. 6192/29 (ostatní plocha), parc. č. 6192/30 (ostatní plocha), parc. č. 6192/38 (ostatní plocha), parc. č. 6192/40 (ostatní

plocha), parc. č. 6192/41 (ostatní plocha), parc. č. 6192/43 (ostatní plocha), parc. č. 6192/44 (ostatní plocha), parc. č. 6192/45 (ostatní plocha), parc. č. 6192/46 (ostatní plocha), parc. č. 6192/47 (ostatní plocha), parc. č. 6192/48 (ostatní plocha), parc. č. 6192/49 (ostatní plocha), parc. č. 6192/50 (ostatní plocha), parc. č. 6192/52 (ostatní plocha), parc. č. 6192/53 (ostatní plocha), parc. č. 6192/54 (ostatní plocha), parc. č. 6192/55 (ostatní plocha), parc. č. 6192/56 (ostatní plocha), parc. č. 6192/57 (ostatní plocha), parc. č. 6192/58 (ostatní plocha), parc. č. 6192/59 (ostatní plocha), parc. č. 6192/60 (ostatní plocha), parc. č. 6192/61 (ostatní plocha), parc. č. 6192/63 (ostatní plocha), parc. č. 6192/64 (ostatní plocha), parc. č. 6192/65 (ostatní plocha), parc. č. 6206 (vodní plocha), parc. č. 6207 (vodní plocha), parc. č. 6211/17 (ostatní plocha), parc. č. 6211/31 (ostatní plocha), parc. č. 6211/33 (vodní plocha), parc. č. 28 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 29 (zahrada), parc. č. 2584/1 (zahrada), parc. č. 4183/3 (zahrada), parc. č. 4183/4 (zahrada), parc. č. 4183/5 (zahrada), parc. č. 4183/6 (zahrada), parc. č. 4309/2 (trvalý travní porost), parc. č. 4309/3 (trvalý travní porost) v katastrálním území Černošice, parc. č. 1110/1 (ostatní plocha), parc. č. 1110/2 (ostatní plocha), parc. č. 1110/4 (ostatní plocha), parc. č. 1110/9 (ostatní plocha), parc. č. 1110/10 (ostatní plocha), parc. č. 1110/11 (ostatní plocha), parc. č. 1110/12 (ostatní plocha), parc. č. 1110/13 (ostatní plocha), parc. č. 1110/14 (ostatní plocha), parc. č. 1110/15 (ostatní plocha), parc. č. 1110/16 (ostatní plocha), parc. č. 1110/17 (ostatní plocha), parc. č. 1110/18 (ostatní plocha), parc. č. 1110/19 (ostatní plocha), parc. č. 1110/20 (ostatní plocha), parc. č. 1110/21 (ostatní plocha), parc. č. 1110/26 (ostatní plocha), parc. č. 1110/27 (ostatní plocha), parc. č. 1110/28 (ostatní plocha), parc. č. 1110/29 (ostatní plocha), parc. č. 1110/30 (ostatní plocha), parc. č. 1110/33 (ostatní plocha), parc. č. 1110/34 (ostatní plocha), parc. č. 1110/36 (ostatní plocha), parc. č. 1110/41 (ostatní plocha), parc. č. 1110/44 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1266 (zahrada), parc. č. 1268 (ostatní plocha), parc. č. 1534/1 (orná půda), parc. č. 1534/2 (orná půda), parc. č. 1535 (trvalý travní porost), parc. č. 1537/1 (ostatní plocha), parc. č. 1539/1 (orná půda), parc. č. 1539/6 (ostatní plocha), parc. č. 1539/10 (orná půda), parc. č. 1556/1 (orná půda), parc. č. 1644/1 (lesní pozemek), parc. č. 1647/1 (ostatní plocha), parc. č. 1649/3 (zahrada), parc. č. 2506/1 (ostatní plocha), parc. č. 2507 (ostatní plocha), parc. č. 2553 (ostatní plocha), parc. č. 2561/1 (ostatní plocha), parc. č. 2561/2 (ostatní plocha), parc. č. 2561/3 (ostatní plocha), parc. č. 2564/1 (ostatní plocha), parc. č. 2564/2 (ostatní plocha), parc. č. 2564/4 (ostatní plocha), parc. č. 2567 (ostatní plocha), parc. č. 2569 (ostatní plocha), parc. č. 2647/1 (ostatní plocha), parc. č. 2647/2 (ostatní plocha), parc. č. 2647/29 (ostatní plocha), parc. č. 2647/44 (ostatní plocha), parc. č. 2647/45 (ostatní plocha), parc. č. 2653 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2656/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 3113/1 (orná půda), parc. č. 3113/2 (orná půda), parc. č. 3113/3 (orná půda) v katastrálním území Radotín.

Správní řízení je navazujícím řízením podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Druh, účel umisťované stavby a určení prostorového řešení:

Jedná se o liniovou železniční stavbu na traťovém úseku Praha-Radotín (mimo) – Odbočka Berounka (mimo) leží na trati Praha-Smíchov – Beroun, která je součástí celostátní dráhy, 3. tranzitního železničního koridoru i transevropské dopravní sítě TEN-T. Trať je v celé délce dvoukolejná, v úseku Odbočka Tunel – Praha-Radotín čtyřkolejná, elektrizována stejnosměrnou trakční soustavou 3 kV. Trať je určená pro provoz vlaků osobní a nákladní dopravy. Stavba je optimalizací (rekonstrukcí) dopravní infrastruktury (železniční), jejíž účel užívání je dopravní stavba. Stavba má charakter trvalé stavby.

Stavební pozemek je definován místem stavby, a to je rekonstrukce stávající železniční trati v úseku Praha – Radotín (začátek stavby žkm 10,561) – Černošice – Mokropsy (konec stavby žkm 16,114) na trati Beroun – Praha.

Nový návrh směrového a výškového řešení byl proveden s cílem maximálně zachovat stávající polohu kolejí s ohledem na blízkou zástavbu, stísněné prostorové poměry včetně souvisejících objektů umělých staveb.

Stavba Optimalizace trati Černošice (včetně) – Odbočka Berounka (mimo) je součástí staveb na rameni Praha – Plzeň dle schválené Studie proveditelnosti pro trať Praha-Smíchov – Plzeň. Stavbou dochází k rekonstrukci železničního svršku, spodku, mostních objektů a trakčního vedení, rekonstrukci zastávek Černošice a Černošice-Mokropsy, odstranění vybraných přejezdů a u ostatních přejezdů jejich zabezpečení světelnými PZZ 3. kategorie se závorami. V úseku bude realizováno nové traťové zabezpečovací zařízení 3. kategorie se světelnými na sobě závislými trojznakými návěstidly se zábrzdnou vzdáleností 700 m. Pro napájení veškerých drážních odběrných míst je navrženo zrealizovat nový napájecí magistrální rozvod VN 22kV jako nosnou součást nové lokální distribuční sítě (LDSž) SŽDC v úseku Praha Radotín (mimo) – Odbočka Berounka. Nová LDSž SŽDC VN 22kV je součástí jednostranně napájeného úseku VN 22kV, bodem napájení je TNS Karlštejn.

Součástí stavby je i přeložka silnice II/115 v katastru obce Černošice, která je vedená převážně v zastavěném území a dále přeložka silnice II/115 na hranici katastru Černošic a Radotína, která pomocí silničního nadjezdu nahrazuje úrovňový přejezd v km 11,524.

Účelem záměru stavby je optimalizace trati, zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu s dosažením kvalitativně vyšších parametrů trati z hlediska přechodnosti a zvýšení rychlosti dopravy tak, aby stavba odpovídala parametrům pro traťovou rychlost v rozmezí 100-105 km/hod pro klasické soupravy a 125-130 km/hod pro výkyvné skříně (po dosazení systému ETCS řešeného samostatnou stavbou, do té doby bude rychlost omezena na 100 km/h), dosažení prostorové průchodnosti tratě podle ložné míry UIC GC a dosažení třídy zatížitelnosti D4.

Stavba je členěna na následující stavební objekty:

D.1.1 Železniční zabezpečovací zařízení

D.1.1.1 Traťové zabezpečovací zařízení (TZZ)

PS 04-21-52 Praha Radotín – výhybna Kosoř, výstavba TZZ

PS 04-21-53 Výhybna Kosoř – odb. Berounka, výstavba TZZ

D.1.1.2 Staniční zabezpečovací zařízení (SZZ)

PS 03-21-03 ŽST Praha Radotín, úprava SZZ

PS 03-21-04 výhybna Kosoř, SZZ

PS 04-21-02 Odb. Berounka, úprava SZZ

PS 03-21-05 Úprava ZZ vlečky ČM Cement

D.1.1.4 Dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení (DOZ)

PS 00-21-05 Doplnění CDP Praha

PS 00-21-06 Balízy Radotín - Berounka

D.1.2 Železniční sdělovací zařízení

D.1.2.1 Kabelizace (místní, dálková) včetně přenosových systémů)

PS 03-22-41 Výhybna Kosoř, MK

PS 03-22-42 Praha Radotín – odbočka Berounka, přeložky a úpravy stávajícího DK

PS 03-22-43 Praha Radotín – odbočka Berounka, úprava ZOK ČD-Telematika a.s.

PS 04-22-41 Odbočka Berounka, úprava MK

PS 90-22-01 Praha Radotín – odbočka Berounka, DOK a TK

PS 90-22-02 Praha Radotín – odbočka Berounka, přenosový systém

D.1.2.2 Vnitřní sdělovací zařízení (vnitřní instalace, ITZ, EPS, EZS)

PS 04-22-11 Výhybna Kosoř, telefonní zapojovač

PS 04-22-13 Praha Radotín – odbočka Berounka, sdělovací zařízení

PS 04-22-14 Praha Radotín – odbočka Berounka, EZS

PS 04-22-15 Praha Radotín – odbočka Berounka, ASHS

D.1.2.3 Informační zařízení (rozhlas pro cestující, informační a kamerový systém)

PS 04-22-21 Zastávka Černošice Mokropsy, rozhlasové zařízení

PS 04-22-22 Zastávka Černošice Mokropsy, informační systém

PS 04-22-23 Zastávka Černošice Mokropsy, kamerový systém

PS 04-22-24 Zastávka Černošice, rozhlasové zařízení

PS 04-22-25 Zastávka Černošice, informační zařízení

PS 04-22-26 Zastávka Černošice, kamerový systém

PS 04-22-27 Výhybna Kosoř, kamerový systém

D.1.2.4 Rádiové spojení (TRS, SOE, GSM-R)

PS 90-22-03 Radotín – Beroun, úprava stávajících radiových sítí

D.1.2.5 Dálková kontrola a ovládání vybraných sdělovacích zařízení

PS 04-22-05 Praha Radotín – odbočka Berounka, DDTS ŽDC

PS 90-22-04 CDP Praha, doplnění dispečerských pracovišť

D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT

D.1.3.1 Dispečerská řídící technika (DŘT)

PS 03-23-01 Výhybna Kosoř, DŘT

PS 92-23-01 ED Praha Křenovka, doplnění DŘT

D.1.3.5 Technologie transformačních stanic vn/nn (energetika)

PS 04-23-51 Praha Radotín – Odb. Berounka, TTS 22kV, technologie

PS 04-23-52 Výhybna Kosoř, STS 22kV, technologie

D.4 Ostatní technologická zařízení

D.4.1 Osobní výtahy

PS 04-24-01 Zast. Černošice, osobní výtahy

PS 04-24-02 Zast. Černošice – Mokropsy, osobní výtahy

D.2.1 Inženýrské objekty

D.2.1.1 Železniční svršek a spodek

SO 04-33-01 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční svršek

SO 04-33-11 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční spodek

SO 91-31-51 Praha Radotín – Odb. Berounka, výstroj trati

SO 04-33-02 Úprava koleje vlečky ČM Cement – svršek

SO 04-33-12 Úprava koleje vlečky ČM Cement – spodek a odvodnění

D.2.1.2 Nástupiště

SO 04-31-51 Zast. Černošice, nástupiště

SO 04-31-52 Zast. Černošice-Mokropsy, nástupiště

D.2.1.3 Železniční přejezdy

SO 04-32-51 Praha Radotín - Odb. Berounka, železniční přejezd v ev. km 14,089

SO 04-32-53 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční přejezd v ev. km 16,048

SO 04-32-56 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční přejezd v ev. km 15,588

D.2.1.4 Mosty, propustky a zdi

D.2.1.4.1 Železniční mosty

SO 04-34-01 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – ev. km 11,654

SO 04-34-21 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – ev. km 10,595 (podchod pro pěší)

SO 04-34-22.1 Železniční most – podchod pro pěší ve st. km 11,343

SO 04-34-22.2 Železniční most – podchod pro pěší ve st. km 11,343 výstupy

SO 04-38-51 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – st. km 13,518

SO 04-38-52 Praha Radotín – Odb. Berounka, propustek – ev. km 13,629 (přestavba na podchod)

SO 04-38-53 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – ev. km 14,143

SO 04-38-54.1 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – ev. km 14,199 (podchod pro cestující)

SO 04-38-54.2 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – ev. km 14,199 (výstupy z podchodu)

SO 04-38-54.3 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – ev. km 14,199 (podchod pod propojením ulic Radotínská – Kazínská)

SO 04-38-55.1 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – st. km 15,035 (podchod pro pěší)

SO 04-38-55.2 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – st. km 15,035 (výstupy z podchodu)

SO 04-38-56.1 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – ev. km 15,783 (podchod pro cestující)

SO 04-38-56.2 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – ev. Km 15,783 (výstupy z pochodu)

D.2.1.4.2. Propustky

SO 04-34-31 Praha Radotín – Odb. Berounka, propustek – ev. km 10,943

SO 04-34-32 Praha Radotín – Odb. Berounka, propustek – ev. km 11,103

SO 04-34-33 Praha Radotín – Odb. Berounka, propustek – ev. km 11,501

SO 04-34-34 Praha Radotín – Odb. Berounka propustek – ev. km 11,961

SO 04-34-35 Praha Radotín – Odb. Berounka, propustek – ev. km 12,510

SO 04-34-36 Praha Radotín – Odb. Berounka, propustek – ev. km 12,281

SO 04-38-61 Praha Radotín – Odb. Berounka, propustek – ev. km 13,092

SO 04-38-63 Praha Radotín – Odb. Berounka, propustek – ev. km 13,785 (demolice)

SO 04-35-64 Praha Radotín – Odb. Berounka, propustek – ev. km 14,983

SO 04-38-65 Praha Radotín – Odb. Berounka, propustek – ev. km 15,332

SO 04-38-66 Praha Radotín – Odb. Berounka, propustek – ev. km 15,687

D.2.1.4.3 Zdi

SO 04-34-51 Praha Radotín – Odb. Berounka, opěrná zeď u koleje č. 1 v km 11,825-12,061

SO 04-34-52 Praha Radotín – Odb. Berounka, zárubní zeď u koleje č. 2 v km 12,078- km 12,894

SO 04-38-81 Praha Radotín – Odb. Berounka, opěrná zeď u koleje č. 1 v km 13,327-13,438

SO 04-38-82 Praha Radotín – Odb. Berounka, zárubní zeď podél přeložky komunikace II/115 km 0,140 - 0,219

SO 04-38-83 Praha Radotín – Odb. Berounka, opěrná zeď u koleje č. 2 v km 13,633-13,790 (mezi přeložkou silnice a tratí)

SO 04-38-84 Praha Radotín – Odb. Berounka, zárubní zeď u koleje č. 2 v km 13,980-14,074

SO 04-38-85.1 Praha Radotín – Odb. Berounka, opěrná zeď pro chodník pro pěší u přeložky komunikace II/115 v km 0,310-0,368

SO 04-38-85.2 Praha Radotín – Odb. Berounka, zárubní zeď podél přeložky komunikace II/115 v km 0,568-0,636

SO 04-38-87 Praha Radotín – Odb. Berounka, opěrná zeď u propojení ulic Radotínská a Kazínská

SO 04-38-88 Praha Radotín – Odb. Berounka, opěrná zeď u koleje č. 1 v km 14,430-14,604

SO 04-38-89 Praha Radotín – Odb. Berounka, opěrná zeď u koleje č. 1 v km 14,743-14,818

SO 04-38-90 Opěrná zeď v místě napojení ul. Komenského u zahrady č. p. 215

D.2.1.4.4 Silniční mosty, propustky, lávky pro pěší

SO 04-38-71 Praha Radotín – Odb. Berounka, silniční nadjezd na přeložce silnice II/115, ve st. km 11,458

SO 04-38-72 Praha Radotín – Odb. Berounka, silniční most na MK přes vodoteč Švarcava

SO 04-38-73 Praha Radotín, opěrné zdi na přeložce silnice II/115

D.2.1.4.5 Návěstní lávky

SO 04-38-41 Návěstní krakorec, st. km 13,965

D.2.1.5 Ostatní inženýrské objekty (inženýrské sítě a hydrotechnické objekty)

D.2.1.5.1 Sdělovací

SO 04-35-21 Praha Radotín – Odb. Berounka, úpravy a ochrana metalických rozvodů CETIN

SO 04-35-22 Praha Radotín – Odb. Berounka, úpravy a ochrana optických kabelů Č. Radiokomunikace

SO 04-35-23 Praha Radotín – Odb. Berounka, úpravy a ochrana optických kabelů T-Mobile

SO 04-35-24 Praha Radotín – Odb. Berounka, úpravy a ochrana optických kabelů Telia

SO 04-35-25 Praha Radotín – Odb. Berounka, úpravy a ochrana optických kabelů UPC

D.2.1.5.2 Silnoproud

SO 04-35-01 Praha Radotín – Odb. Berounka, podchod pro pěší v km 10,595 – úprava veřejného osvětlení ELTODO

SO 04-35-02 Praha Radotín – Odb. Berounka, km 10,803 – úprava rozvodu VN 22kV PREDi

SO 04-35-03 Praha Radotín – Odb. Berounka, přeložka NN PREDi v km 10,952

SO 04-35-06 Praha Radotín – Odb. Berounka, přeložka VN ČEZ v km 13,770

SO 04-35-07 Praha Radotín – Odb. Berounka, přeložka VN ČEZ v km 14,870

SO 04-35-08 Praha Radotín – Odb. Berounka, přeložka NN a VN ČEZ v km 14,980

SO 04-35-11 Černošice – ochrana/přeložka kabelů NN ČEZ v místě přeložky komunikace

SO 04-35-12 Černošice – ochrana/přeložka kabelů VO Eltodo v místě přeložky komunikace

SO 04-35-13 Černošice – ochrana/přeložka kabelů VN ČEZ v místě přeložky komunikace

SO 04-35-14 Černošice – ochrana/přeložka kabelů VO Eltodo v místě přeložky komunikace

SO 04-35-15 Černošice – ochrana/přeložka kabelů NN ČEZ v místě přeložky komunikace

SO 04-35-16 Černošice – km 13,50-14,0 osvětlení přeložky komunikace II/115

SO 04-35-17 Černošice – osvětlení pro přístupový chodník a schodiště do podchodu pro cestující v ev. km 14,199

SO 04-35-18 Černošice – Mokropsy, osvětlení pro přístupový chodník a schodiště do podchodu pro cestující v ev. km 15,783

SO 04-35-19 Černošice – VO přeložky komunikace Radotínská - Kazínská, km 14,1-14,2

SO 04-35-20 Černošice – osvětlení podchodu pro pěší ve st. km 15,035

SO 04-35-29 Černošice – Mokropsy, přeložka NN kabelů a rozvaděče ČEZ Distribuce v ev. km 15,814

SO 04-35-30 Praha Radotín, přeložka NN kabelů PRE v ul. Karlická

SO 04-35-31 Praha Radotín, přeložka vzdušného vedení ČEZ – 22 kV

SO 04-35-32 Praha Radotín, přeložka VO v ul. Karlická

SO 04-35-33 Praha Radotín, přeložka napájecích kabelů PVK v ul. Karlická

D.2.1.6 Potrubní vedení (voda, plyn, kanalizace)

D.2.1.6.1 Vodovody

SO 04-42-01 Praha Radotín – Odb. Berounka, ochrana vodovodu v km 10.931

SO 04-42-02 Praha Radotín – Odb. Berounka, ochrana vodovodu v km 10.952

SO 04-42-03 Praha Radotín – Odb. Berounka, ochrana vodovodu v km 11.662

SO 04-42-04 Praha Radotín – Odb. Berounka, ochrana vodovodu v km 11.667

SO 04-42-05 Praha Radotín – Odb. Berounka, ochrana vodovodu v km 13.629

SO 04-42-06 Praha Radotín – Odb. Berounka, ochrana vodovodu v km 14.083

SO 04-42-07 Praha Radotín – Odb. Berounka, ochrana vodovodu v km 14.213

SO 04-42-08 Praha Radotín – Odb. Berounka, ochrana vodovodu v km 15.746

SO 04-42-09 Praha Radotín – Odb. Berounka, ochrana vodovodu v km 11,419

SO 04-42-10 Praha Radotín – Odb. Berounka, přeložka vodovodu v zast. Černošice

SO 04-42-11 Černošice, přeložka vodovodu v místě okružní křižovatky

SO 04-42-12 Praha Radotín, Přeložky vodovodů v ul. Karlická

SO 04-42-13 Černošice – Mokropsy, přípojka vodovodu pro budovu zastávky

D.2.1.6.2 Plyn

SO 04-42-50 Přeložka STL plynovodu v ul. Karlická

SO 04-42-51 Přeložka STL plynovodů u kruhového objezdu v km 13,512

SO 04-42-52 Přeložka STL plynovodu v km 13,773

SO 04-42-53 Přeložka STL plynovodu v km 14,042-14,085

SO 04-42-54 Přeložka STL plynovodu v km 14,190-14,250

D.2.1.6.3 Kanalizace

SO 04-42-41 Praha Radotín - Odb. Berounka, ochrana kanalizace v km 10.606

SO 04-42-42 Praha Radotín - Odb. Berounka., ochrana kanalizace v km 1 0.614

SO 04-42-43 Praha Radotín - Odb. Berounka., ochrana kanalizace v km 11.335

SO 04-42-44 Praha Radotín - Odb. Berounka, odvodnění přeložky komunikace v km 13.558

SO 04-42-45 Praha Radotín - Odb. Berounka, ochrana kanalizace v km 14.200

SO 04-42-46 Praha Radotín - Odb. Berounka, ochrana kan. a vod. v km 15.931

SO 04-42-47 Praha Radotín - Odb. Berounka, přeložka kanalizace v zast. Černošice

SO 04-42-48 Praha Radotín – Odb. Berounka, odvodnění podchodu pro cestující v ev. km 14,199

SO 04-42-49 Praha Radotín – Odb. Berounka, odvodnění podchodu pro cestující v ev. km 15,783

SO 04-42-60 Praha Radotín, Úprava kanalizace a čerpací stanice tlakové kanalizace PVK

SO 04-42-61 Praha Radotín, odvodnění podchodu pro pěší ve st. km 11,343

SO 04-42-62 Černošice - Mokropsy, přípojka kanalizace pro budovu zastávky

SO 04-42-63 Černošice, odvodnění přístřešků pro cestující

SO 04-42-64 Černošice - Mokropsy, odvodnění přístřešků pro cestující

D.2.1.7 Tunely a galerie

SO 04-4701 Galerie pro přeložku silnice II/115

D.2.1.8 Pozemní komunikace

SO 04-43-51 Černošice přeložka silnice II/115

SO 04-43-52 Černošice, úprava chodníků a zpevněných ploch

SO 04-43-53 Černošice MK- přístup k rekreačnímu objektu k. č. 31

SO 04-43-54 Černošice, obratiště ul. U vodárny

SO 04-43-55 Černošice, propojení ulic Radotínská – Kazínská

SO 04-43-59 Černošice - úprava křižovatek ul. Komenského

SO 04-43-62 Černošice - přístupové komunikace pro výhybnu Kosoř

SO 04-43-58 Mokropsy - úprava přejezdu P266

SO 04-43-62 Černošice - přístupové komunikace pro výhybnu Kosoř

SO 04-43-63 Černošice - úprava přejezdu P264, km 14,089

SO 04-43-64 Radotín - přeložka silnice II/115

SO 04-43-65 Radotín - přeložka ul. Karlická

D.2.1.9 Kabelovody, kolektory

SO 04-44-01 zast. Černošice, kabelovod

D.2.1.10 Protihlukové objekty

SO 04-45-01 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vpravo trati, km 10,545 - 10,644

SO 04-45-02 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vlevo trati, km 10,734 - 11,402

SO 04-45-03 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vpravo trati, km 11,100 - 11,337

SO 04-45-04 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vpravo trati, km 11,562 - 11,627

SO 04-45-05 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vlevo trati, km 13,163 - 13,418

SO 04-45-06 Černošice, PHS podél přeložky silnice 11/115, km 0,046 - 0,103

SO 04-45-07 Černošice, PHS podél přeložky silnice 11/115, u okružní křižovatky

SO 04-45-08 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vlevo trati, km 13,826 - 14,077

SO 04-45-09 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vlevo trati, km 14,319 - 15,080

SO 04-45-10 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vpravo trati, km 14,317 - 15,080

SO 04-45-11 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vlevo trati, km 15,080 - 15,582

SO 04-45-12 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vpravo trati, km 15,060 - 15,586

SO 04-45-13 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vpravo trati, km 15,594 - 15,753

D.2.1.11 Příprava území a zabezpečení veřejných zájmů

SO 04-80-01 Praha Radotín – Odb. Berounka, Příprava území

SO 04-82-01 Praha Radotín – Odb. Berounka, Rekultivace zrušených komunikací

SO 04-83-01 Praha Radotín – Odb. Berounka, Kácení a náhradní výsadba

SO 04-84-01 Praha Radotín – Odb. Berounka, Zabezpečení veřejných zájmů

D.2.2 Pozemní stavební objekty

D.2.2.1 Pozemní objekty budov (provozní, technologické, skladové)

SO 04-61-01 zast. Černošice, stavební úpravy – stávající budova zastávky

SO 04-61-02 Výhybna Kosoř, technologický objekt

SO 04-61-03 zast. Černošice – Mokropsy, stavební úpravy – stávající budova zastávky

SO 04-61-04 Praha Radotín – Odb. Berounka, TTS 22kV, 50Hz, základy

SO 04-61-05 Praha Radotín – Odb. Berounka, základy pro DR ZZ u přejezdů

SO 04-61-06 Praha Radotín, domek pro ČS tlakové kanalizace PVK – úprava stropní desky

SO 04-61-08 zast. Černošice – Mokropsy, budova zastávky

SO 04-61-09 zast. Černošice, budova TTS

D.2.2.2 Zastřešení nástupišť, přístřešky na nástupištích

SO 04-61-21 zast. Černošice, přístřešky na nástupištích

SO 04-61-22 zast. Černošice, zastřešené stání pro jízdní kola a cestující

SO 04-61-23 zast. Černošice – Mokropsy, přístřešky na nástupištích

SO 04-61-24 zast. Černošice – Mokropsy, zastřešené stání pro jízdní kola a cestující

SO 04-61-25 Praha Radotín, zastřešení výstupů z podchodu pro pěší – st. km 11,343

D.2.2.3 Individuální protihluková opatření

SO 04-61-31 Praha Radotín – Odb. Berounka, Individuální protihluková opatření

D.2.2.4 Orientační systém pro cestující

SO 04-34-41 zast. Černošice, orientační systém

SO 04-34-42 zast. Černošice – Mokropsy, orientační systém

D.2.2.14 Vnější vybavení budov

SO 04-66-01 Praha Radotín – Odb. Berounka, oplocení

D.2.3 Trakční a energetická zařízení

D.2.3.1 Trakční vedení

SO 04-35-51 Praha Radotín – Výhybna Kosoř, TV

SO 04-35-52 Výhybna Kosoř, TV

SO 04-35-53 Výhybna Kosoř – odb. Berounka, TV

SO 04-35-61 Praha Radotín – odb. Berounka, zavěšení kabelu 22kV

SO 04-35-01 Praha Radotín – odb. Berounka, převěšení ZOK

D.2.3.4 Ohřev výměn (elektrický – EOV, plynový – POV)

SO 04-64-02 Výhybna Kosoř, elektrický ohřev výměn

D.2.3.6 Rozvody vn, nn, osvětlení a dálkové ovládání odpojovačů

SO 03-36-01 ŽST Praha Radotín, úprava DOÚO

SO 04-36-07 Praha Radotín – odb. Berounka, napájecí vedení VN 22kV SŽDC

SO 04-36-08 Zast. Černošice, úprava rozvodů NN a osvětlení

SO 04-36-09 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – ev. km 14,199 (podchod pro cestující), rozvody NN a osvětlení

SO 04-36-10 Zast. Černošice – Mokropsy, úprava rozvodů NN a osvětlení

SO 04-36-11 Praha Radotín – Odb. Berounka, železniční most – ev. km 15,783 (podchod pro cestující), rozvody NN a osvětlení

SO 04-36-12 Výhybna Kosoř, rozvody nn a osvětlení

SO 04-36-13 Výhybna Kosoř, DOÚO

SO 04-36-14 Přípojka NN pro provozní budovu zastávky Mokropsy

SO 04-36-15 Odbočka Berounka, úprava DOÚO

D.2.3.7 Ukolejnění kovových konstrukcí

SO 04-41-51 Praha Radotín – Výhybna Kosoř, ukolejnění vodivých konstrukcí

SO 04-41-52 Výhybna Kosoř, ukolejnění vodivých konstrukcí

SO 04-41-53 Výhybna Kosoř – odb. Berounka, ukolejnění vodivých konstrukcí

D.2.3.8 Vnější uzemnění

SO 04-68-01 Praha Radotín – odb. Berounka, TTS 22kV, vnější uzemnění

Ostatní podrobnosti jsou patrné z dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby označené OPTIMALIZACE TRATI ČERNOŠICE (VČETNĚ) – ODB. BEROUNKA (MIMO)“, kterou vypracovala společnost SUDOP PRAHA a.s., hlavní inženýr: Ing. Tomáš Martínek, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce, dopravní stavby (ČKAIT 0009674).

II. Podle § 8 odst. 6 a § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny")

p o v o l u j e

kácení dřevin, v rozsahu „*Soupisu mimolesní zeleně v prostoru stavby*“, který je přílohou tohoto rozhodnutí.

III. Podmínky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů, včetně podmínek pro projektovou přípravu stavby, napojení stavby na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a podmínek pro provedení části stavby, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu:

1. Stavba bude provedena podle dokumentace označené „OPTIMALIZACE TRATI ČERNOŠICE (VČETNĚ) – ODB. BEROUNKA (MIMO)“, kterou vypracovala společnost SUDOP PRAHA a.s., hlavní inženýr: Ing. Tomáš Martínek, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce, dopravní stavby (ČKAIT 0009674), ověřené v tomto řízení (dále jen „dokumentace“).
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Název, sídlo a oprávnění stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, bude žadatelem dodáno stavebnímu úřadu před započetím prací na stavbě.
3. V rámci povolení záměru bude věcně a místně příslušným stavebním úřadem vydáno podle ustanovení § 247 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, povolení k odstranění staveb uvedených v dokumentaci D.2.2.5 Demolice.
4. Stávající inženýrské sítě a dopravní infrastruktura musí být chráněny. Před zahájením prací zajistí žadatel fyzické vytyčení tras správci, kterým bude rovněž nahlášeno každé odkryté podzemní vedení. Příslušný správce musí být rovněž přizván ke kontrole neporušenosti před záhozem. Budou plně respektovány podmínky správců dopravní a technické infrastruktury uvedené ve vyjádřeních:
    a) *Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje příspěvková organizace, zn. 2324/23/KSUS/KLT/JRC ze dne 14. 4. 2023;*
    b) *Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., č. j. TSK/02750/23/1109/Kon, ze dne 2. 6. 2023;*
    c) *Regionální organizátor pražské integrované dopravy, zn. 0203/23/MV ze dne 28. 2. 2023;*
    d) *České dráhy, a.s., č. j. 1099/23-032-6 ze dne 28. 3. 2023; č. j. 616/2023-RSMPHA ze dne 23. 3. 2023;*
    e) *Cetin a.s., č. j. 0123 386 453 ze dne 23. 8. 2023;*
    f) *Pražské vodovody a kanalizace, a.s., a Pražská vodohospodářská společnost a.s., č. j. ZADOST202303078-01 ze dne 08.03.2023;*
    g) *PREdistribuce, a.s., č. 300114797_065_23 ze dne 13. 7. 2023;*
    h) *ČD Telematika, a.s., č. j. 1202319494 ze dne 25. 9. 2023;*
    i) *T-Mobile Czech Republic a.s., č. j. E43241/23 ze dne 31. 8. 2023;*
    j) *Vodafone Czech Republic a.s., č. j. 230822-1106587899, ze dne 24. 8. 2023;*
    k) *ČEZ Distribuce, a.s., zn. 1133243601 ze dne 4. 5. 2023;*
    l) *České Radiokomunikace, a.s., Odd. Ochrany sítí, č. j. UPTS/OS/339727/2023, ze dne 6. 8. 2023;*
    m) *Kolektory Praha a.s., č. j. KP/000769/2023_001, ze dne 27. 2. 2023;*
    n) *Čeps a.s., zn. 16145/2023/JHA ze dne 2. 6. 2023;*

o) Fine Technology Outsource, s.r.o., č. j. 49258, ze dne 1. 3. 2023;

p) Sys-DataCom s.r.o. (Fine Technology Outsource, s.r.o.), č. j. 49256 ze dne 10. 3. 2023;

q) Praha4NET (Fine Technology Outsource, s.r.o.), č. j. 49255 ze dne 1. 3. 2023;

r) ELEKTROŠTIKA, s.r.o., zn. CE-optimalizace trati Černošice-2-23, ze dne 8. 2. 2023;

s) AQUACONSULT, spol. s r.o., zn. ZV 8451 ze dne 6. 2. 2023;

t) Sitel, spol. s.r.o., zn. 1112302804 ze dne 23. 8. 2024;

u) Arelion Czech Republic a.s., zn. 1312301646 ze dne 23. 8. 2023.

5. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. 028225/2023/KUSK, spis. zn. SZ_017527/2023/KUSK/4 ze dne 17. 2. 2023:
   - veškerý stavební materiál, odpady a deponie zeminy z výkopových prací budou umístěny mimo ochranné pásmo PR Staňkovka;
   - veškeré stavební a dopravní prostředky budou parkovány mimo ochranné pásmo PR Staňkovka a budou zabezpečeny proti úniku provozních kapalin. Stejná podmínka umístění platí i pro veškeré mobilní objekty (buňky, přístřešky, WC apod.);
   - zemina z míst s výskytem invazních druhů rostlin, zejména křídlatek, nesmí být používána v rámci stavby a musí být odvezena na skládku;
   - během stavebních prací je třeba předcházet dalšímu šíření a zavlékání invazních druhů. V případě vzniku nových ložisek výskytu je nutné tyto druhy okamžitě likvidovat, zejména křídlatky;
   - veškeré stavební práce budou provedeny v souladu s projektovou dokumentací předloženou Krajskému úřadu tak, aby nebyla narušena funkčnost ochranného pásma a byly minimalizovány negativní vlivy na předmět ochrany PR Staňkovka.
6. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. 018113/2023/KUSK, spis. zn. SZ_018113/2023/KUSK ze dne 28. 3. 2023, a jeho změny č. j. 059943/2023/KUSK, spis. zn. SZ_018113/2023/KUSK/6 ze dne 19. 6. 2023:
   - skrývka provedená na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany v objemu 3.025 m^3 bude uložena (rozprostřena) na pozemcích zařazených do dílu půdního bloku DPB 0401/3 (750–050) v katastrálním území Černošice s výměrou 17.13 ha vedených v katastru nemovitostí v druhu pozemku orná půda, se způsobem ochrany nemovitosti ZPF, v těch částech, které nejsou předmětem odnětí ze ZPF;
   - skrývka provedená na zemědělské pudě III. a IV. třídy ochrany v objemu 1.567 m^3 bude využita na ozelenění předmětné stavby;
   - skrývka ornice v rozsahu 2,4829 ha na ploše dočasného odnětí půdy ze ZPF v mocnosti 0,15 až 0,35 m, v celkovém objemu 6.898 m^3, která bude uložena na mezideponii a po ukončení dočasného odnětí využita na rekultivaci půdy pro její uvedení do původního stavu;

- hranice odnětí zemědělské půdy ze ZPF bude před započetím prací vytyčena v terénu. Realizací záměru nedojde k poškození okolní zemědělské půdy, k narušení organizačního uspořádání okolních zemědělských pozemků ani k omezení jejich přístupnosti. V případě zásahu do stávajícího systému meliorací budou provedena patřičná opatření k zajištění jeho opětovné funkčnosti;

7. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku, Magistrátu hlavního města Prahy, odboru pozemních komunikací a drah, č. j. MHMP-615428/2023/O4/Nj, spis. zn. S-MHMP 168785/2023PKD ze dne 24. 3. 2023:
   - po celou dobu realizace stavby, která zasahuje i do profilu silnice II. třídy Karlická, správní obvod Praha 16, katastrálním území Radotín, budou minimalizovány zábory komunikace pro účely stavby, bude zajištěn bezpečný průchod pro chodce, bude zachován přístup k přilehlým objektům a zastávkám MHD, nebude omezen provoz pohotovostních vozidel a vozidel svozu domovního odpadu, bude umožněn přístup k ovládacím armaturám inženýrských sítí, budou vozovky a chodníky přiléhající ke stavbě udržovány v čistotě;
   - v případě záboru místní komunikace pro účely stavby (výkopové práce, skládka materiálu, zařízeni staveniště aj.) budou využívány pouze plochy povolené rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o zvláštním užívání pozemní komunikace ve smyslu § 25 zákona o pozemních komunikacích. Případné omezení provozu na pozemní komunikaci Částečnou nebo úplnou uzavírkou musí být povoleno rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o omezeni obecného užívání pozemní komunikace ve smyslu § 24 zákona o pozemních komunikacích.

8. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku Úřadu městské části Praha 16, Odboru výstavby, dopravy a životního prostředí, č. j. 04443/2023/OD, spis. zn. 01833/2023/OVDŽP/Mj ze dne 24. 2. 2023:
   - po celou dobu realizace stavby, která se nachází na území katastrálního území Radotín bude zachován přístup k přilehlým objektům, nebude omezen vjezd pohotovostním vozidlům a vozidlům svozu domovního odpadu, budou minimalizovány zábory komunikace pro účely stavby;
   - projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení bude obsahovat návrh dopravních opatření po dobu realizace stavby;
   - v případě záboru místní komunikace pro účely stavby (skládka materiálu, zařízení staveniště aj.) budou využívány pouze plochy povolené rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o zvláštním užívání pozemní komunikace ve smyslu § 25 zákona o pozemních komunikacích;
   - případné omezení provozu na pozemní komunikaci částečnou nebo úplnou uzavírkou musí být povoleno rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o omezení obecného užívání pozemní komunikace ve smyslu § 24 zákona o pozemních komunikacích;

- V případě realizace dočasného staveništního sjezdu požádá stavebník nebo zhotovitel příslušný silniční správní úřad o rozhodnutí připojení dočasného sjezdu na pozemní komunikaci ve smyslu § 10 odst. 1 zák.č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

9. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku Úřadu městské části Praha 16, Odboru výstavby, dopravy a životního prostředí, oddělení životního prostředí, č. j. 04222/2023/OŽP, spis. zn. 01828/2023/OVDŽP/Sm ze dne 15. 2. 2023:
    - investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít;
    - před předáním odpadů budou odpady soustřeďovány utříděné podle druhu a kategorie a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem;
    - pro běžnou produkci komunálního odpadu a stavebního a demoličního odpadu, kterou sám původce nezpracuje je dána povinnost mít předání odpadu zajištěno písemnou smlouvou již před vznikem odpadu, na odd. ŽP bude předložena smlouva o předání stavebního a demoličního odpadu před zahájením stavebních prací;
    - originály dokladů o odstranění či využití odpadů (vážní lístky, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem budou předloženy no ukončení stavebních prací na odd. ŽP. které vydá potvrzení o souladu druhu a množství odpadů uvedeních v projektové dokumentaci se skutečností, které bude součástí podkladů pro kolaudační řízení, či závěrečnou prohlídku;
    - původce odpadu bude vést průběžnou evidenci;
    - doklady o odstranění či využití odpadů budou archivovány po dobu 5 let pro účely případné kontroly z hlediska dodržování ustanovení zák. o odpadech.

10. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku Úřadu městské části Praha 16, Odboru výstavby, dopravy a životního prostředí, oddělení životního prostředí, č. j. 07027/2023/OŽP, spis. zn. 02476/2023/OVDŽP/Jh ze dne 1. 2. 2023:
    - kácení bude možné až po vzniku práva provést výše uvedený stavební záměr;
    - kácení lze provést pouze v období od 1. 11. do 31.3.;
    - zachované dřeviny v dosahu stavební činnosti budou ochráněny v souladu s platnou ČSN 839061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“;
    - soupis kácených dřevin (s obvodem kmene větším než 80 cm) a zapojených porostů (o ploše větší než 40 m2) bude v k.ú. Radotín aktualizován a v rámci stavebního řízení předložen zdejšímu orgánu ochrany přírody jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení, zároveň bude v návaznosti na aktualizovaný seznam navržen rozsah náhradní výsadby.

11. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, č. j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr, spis. zn. S-MUCE 22938/2023 OŽP/Apr ze dne 22. 2. 2023:
    - neprůhledné protihlukové stěny budou v málo výrazných barvách s povrchem bez lesku, aby v pohledových souvislostech I ze vzdálenějších míst nepůsobily rušivě; pokud by někde byl zvolen průhledný materiál, bude opatřen vertikálními pásy pro zabránění nárazů ptáků v takovém rozsahu, aby byly pro ptáky jasně viditelné (dle předložené PD o šíři minimálně 2,5 cm a roztečí maximálně 12 cm), přičemž řešeni bude rovněž v málo výrazných barvách;
    - konstrukce a jejich doplňky (zábradlí apod.) na mostních, popř. dalších stavebních objektech s pohledovou souvislostí z volné krajiny budou v málo výrazných barvách bez lesku+
    - ve shodě s předloženou DÚR bude zemina z míst s výskytem invazních druhů, především křídlatky, odvezena na skládku; bude vyloučeno jakékoli její další využití v rámci stavby. V případě, že by se na území dotčeném stavbou v průběhu její realizace objevilo místo s novým výskytem křídlatky, bude tento porost bezodkladně zlikvidován.
12. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, č. j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr, spis. zn. S-MUCE 22938/2023 OŽP/Apr ze dne 22. 2. 2023:
    - při veškeré stavební činnosti bude zajištěno, aby nedošlo ke zhoršení fyzikálních a chemických vlastností prostředí vodních toků;
    - Pokud by při realizaci stavby bylo nutné odstranění dřevin v břehových porostech, bude tak provedeno pouze v nezbytné nutné míře a nebudou odstraňovány pařezy, nebude-li to z důvodu stavebních postupů nutné. Dřeviny v břehových porostech v dosahu stavby, které zůstanou zachovány, budou ochráněny s ohledem na zásady stanovené ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině ~ ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích";
    - V rámci zpracování dalšího stupně dokumentace bude přehodnocen způsob řešení mostu v km 11,654 (SO 04-34-01) a propustků v km 11.961 (SO 04-34-34), v km 12,510 (SO 04-34–35), v km 12,281 (SO 04-34-36), v km 13,092 (SO 04-38-61) tak, aby umožňovaly migraci OOP zásadně nesouhlasí s nahrazením mostu a propustků trubními menších živočichů. Propustky DN 1200. OOP požaduje řešení propustků čtvercového či obdélníkového tvaru o minimálních rozměrech 1 x 1 m (zřejmé rámové propustky). Zároveň OOP požaduje nové řešení jímek u propustků, které v současné době nejen brání migraci, ale vzhledem ke kolmým stěnám fungují jako past. Otevřené jímky musí mít alespoň jednu stěnu ve sklonu umožňujícím pohyb živočichů nebo je nutno řešit tyto objekty jako zcela zakryté. Nové řešení propustků bude OOP předloženo ke stanovisku v rámci dalšího stupně přípravy stavby.

13. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, č. j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr, spis. zn. S-MUCE 22938/2023 OŽP/Apr ze dne 22. 2. 2023:
    - kácení dřevin bude provedeno v období vegetačního klidu, které lze v podmínkách Černošic uvažovat od 1. listopadu do 15. března kalendářního roku. Harmonogram stavby tomu musí být přizpůsoben;
    - při kácení bude zajištěn biologický dozor, aby v případě zjištěni přezimujících živočichů byla provedena opatření nezbytná k jejích ochraně či záchraně;
    - zachované dřeviny v dosahu stavební činnosti budou ochráněny s ohledem na zásady stanovené ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích";
    - v dalším stupni přípravy stavby bude upřesněn způsob provedení náhradních výsadeb, který bude v potřebném předstihu projednán s vlastníky pozemků, na nichž by měly být výsadby provedeny. Zdejší OOP vydá závazné stanovisko ke kácení včetně uložení náhradních výsadeb v rámci stavebního řízení;
    - pro vydání závazného stanoviska ke kácení v rámci stavebního řízení bude zdejšímu OOP předložena aktualizovaná specifikace dřevin navržených ke kácení (tzn. stromů o obvodu kmene 80 cm a větším a keřových porostů), nacházejících se ve správním území zdejšího úřadu.
14. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, č. j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr, spis. zn. S-MUCE 22938/2023 OŽP/Apr ze dne 22. 2. 2023:
    - realizace stavby na lesním pozemku č. parc. 4180/8 v katastrálním území Černošice může být zahájena až po nabytí právní moci rozhodnutí orgánu státní správy lesů o trvalém odnětí tohoto pozemku plnění funkcí lesa.
15. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, č. j. MUCE 156492/2023 0ZP/V/Kou, spis. zn. S-MUCE 49607/2023 OŽP/V/Kou ze dne 8. 9. 2023:
    - při stavbě nesmí dojít k ohrožení ani ke znečištěn; podzemních a povrchových vod;
    - povrchy ploch, dotčených prováděním stavby, musí být uvedeny do původního stavu. Nedojde k navýšení pozemků;
    - v průběhu stavby nebude v záplavovém území dlouhodobě skladován žádný materiál, stavební odpad;
    - po dobu stavby musí být k dispozici prostředky pro likvidaci případné havárie a informace o telefonních číslech správce toku, vodoprávního úřadu a ČIŽP Ol Praha, oddělení ochrany vod pro případné oznámení havárie;

- na dobu stavby bude vypracován jednoduchý povodňový plán, který bude předložen povodňovému orgánu města Černošice a bude potvrzen jeho soulad s povodňovým plánem města Černošice;
- před dokončením akce vyzve investor stavby správce toku k posouzení stavu toku a odstranění případné závady vzniklé při akci dle připomínek správce toku;
- V průběhu provádění stavebních prací musí být věnována zvýšená pozornost ochraně vod před znečištěním (např. kontrola mechanizace z hlediska úkapů provozních kapalin, zabezpečení závadných látek při jejich skladování a použití na stavbě proti úniku do prostředí, zajištění prostředků pro likvidaci případné havárie),
- stavební materiál, nezbytný pro vlastní stavbu musí být zabezpečen tak, aby nemohlo dojít k jeho splavení do koryta vodního toku v případě zvýšených průtoků nebo při přívalových deštích;
- zasakováním srážkových vod nesmí být ohrožena jakost podzemních vod ani sousední pozemky zvýšeným zamokřováním;
- do kanalizace nebudou svedeny balastní vody (tj. srážkové vody z ploch a střech, drenážní vody z odvodňování komunikace);
- při provádění prací v dotčeném ochranném pásmu vodních zdrojů budou dodrženy podmínky a omezení dané rozhodnutím o jeho stanovení;

16. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku Městského úřadu Beroun, odboru životního prostředí, č. j. MBE/72590/2023/ŽP-NcL, spis. zn. 02677/2023/ŽP ze dne 9. 10. 2023:
    - v případě sucha skrápění ploch zařízení staveniště a stavební plochy;
    - skrápění materiálu určeného k recyklaci, mezideponií materiálu určeného k přesunu;
    - pravidelné Čištění komunikací určené k návozu a odvozu materiálu;
    - zaplachtování koreb nákladních vozidel odvážejících jemný materiál;
    - v době nepříznivých rozptylových podmínek omezení stavebních prací.
17. Budou dodrženy podmínky stanovené ve stanovisku Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy, Odboru služby dopravní policie, č. j. KRPA-26220-2/ČJ-2023-0000DŽ ze dne 17. 2. 2023:
    - v projektové dokumentaci pro stavební povolení předložte návrh místní úpravy dopravního značení (bude-li nutná úprava stávajícího dopravního režimu);
    - nové podpěrné body, sloupky, rozvaděče a jiné pevné překážky budou v min. vzdálenosti 0,5 m od hrany komunikace a nebudou tvořit překážku v rozhledových polích křižovatek, přechodů pro chodce a připojení sousedních nemovitostí;
    - před započetím stavebních prací musí být vytyčeny veškeré stávající inženýrské sítě, které nesmějí být dotčeny.
18. Budou dodrženy podmínky stanovené ve stanovisku Policie ČR, Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, dopravní inspektorát Praha venkov-ZÁPAD, č. j. KRPS-22061-5/ČJ-2023-011606-Kt ze dne 4. 5. 2023:

- galerie bude nasvětlena a řádně odvodněna;
- okružní křižovatka bude provedena v souladu s TP 135, dimenzovaná na průjezd tahače s návěsem;
- zpomalovací prahy (zvýšené plochy) budou umístěny a provedeny v souladu s TP 85;
- odstavné a parkovací plochy silničních vozidel budou řešeny podle ČSN 73 6056;
- náhrada přejezdu P264 zůstane omezeně průjezdná pro vozidla IZS a dále bude k použití pro pěší;

19. Budou dodrženy podmínky stanovené ve stanovisku Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023:
    - projektová dokumentace ke stavebnímu řízení bude obsahovat aktualizovanou akustickou studii včetně podrobného popisu IPO, s důrazem na úsek mezi 15,200 až 16,114 km;
    - dokumentace ke stavebnímu řízení vyhodnotí další zdroje hluku jako jsou – VZT, rozhlasové zařízení, kulturní využití a TC u drážních objektů;
    - bude obsahovat doklad kvality použitého materiálu pro přeložku vodovodu v souladu s vyhláškou č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody, ve znění pozdějších předpisů.
20. Budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku Drážního úřadu, č. j. DUCR-4189/23/Bd., spis. zn. MP-SOP0165/23-2/Bd ze dne 23. 1. 2023:
    - stavba bude provedena podle dokumentace předložené Drážnímu úřadu. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem;
    - stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení;
    - na stavbě nesmějí být umístěna laková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy;
    - při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy - tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy;
    - všechny kovové Části stavby je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů před účinky bludných proudů vzniklých pH provozování elektrifikované dráhy;
    - stavebník je povinen písemně oznámit Drážnímu úřadu termín zahájení výše uvedené stavby;
    - po ukončení stavby požádá stavebník o vydání závazného stanoviska ke kolaudaci, který Drážní úřad vydává podle § 7 odst. 3 zákona č. 26671994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů;
21. Přejezd v ulici Říční bude proveden tak, aby navazoval na ulici Říční v budoucím provedení s chodníky po obou stranách (o šířce chodníků 2 m).
22. V rámci řízení o povolení záměru bude stanovena náhradní výsadba.

Platnost tohoto rozhodnutí se podle § 93 odst. 1 stavebního zákona stanoví 5 let ode dne nabytí právní moci.

Účastníky řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) jsou:

Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
Pražské vodovody a kanalizace, a.s., Ke Kablu 971/1, 102 00 Praha
Pražská vodohospodářská společnost a.s., Žatecká 110/2, 110 00 Praha
PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha
ČD - Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha
Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha
ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 00 Praha
GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
Fine Technology Outsource, s.r.o., Tylova 473/27, 301 00 Plzeň
Sys-DataCom s.r.o., Procházkova 634/9, 147 00 Praha
Pavel NECHVÁTAL, Roháčova 273/40, 130 00 Praha
ELEKTROŠTIKA, s.r.o., U družstva Ideál 1283/13, 140 00 Praha
AQUACONSULT, spol. s r.o., Dr. Janského 953, 252 28 Černošice
Technologie hlavního města Prahy, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., Veletržní 1623/24, 170 00 Praha
SITEL, spol. s r.o., Baarova 957/15, 140 00 Praha
Arelion Czech Republic a.s., K Červenému dvoru 3269/25a, 130 00 Praha
České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha
Heidelberg Materials CZ, a.s., Mokrá 359, 664 04 Mokrá-Horákov
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha
Ing. Jiří Bukovský, nar. 25.1.1961, Pod Skalkou 1008, 252 10 Mníšek pod Brdy
Ing. Tomáš Bukovský, nar. 8.11.1971, Šípková 1006, 250 92 Šestajovice
Jana Bukovská, nar. 19.3.1939, Černého 426/8, 182 00 Praha
Zuzana Kovandová, nar. 1.12.1962, Na dolnici 1125/2, 155 00 Praha
Radek Bukovský, nar. 29.5.1968, V olšinách 1104/55, 100 00 Praha
JUDr. Daniel Rajchrt, nar. 10.3.1979, Otínská 1602/28, 153 00 Praha
Ing. Sylva Macková, nar. 15.4.1975, Příbramská 1463/2a, 153 00 Praha
Iva Slavíková, nar. 26.2.1958, U starého stadiónu 384/15, 153 00 Praha
JUDr. Ing. Vít Švestka, nar. 30.8.1990, Volutová 2518/6, 158 00 Praha

Jolana Šebelíková, nar. 20.8.1971, Leopoldova 2040/30, 149 00 Praha
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha
Zuzana Tomešová, nar. 16.2.1986, Víchová nad Jizerou 156, 512 41 Víchová nad Jizerou
Mgr. Milan Blažek, nar. 12.6.1937, Na Návsi 6, 252 25 Zbuzany
Jiří Šroubek, nar. 16.7.1959, Číčovice 18, 252 68 Číčovice
Karel Novák, nar. 14.4.1976, Vojetická 1668/6, 153 00 Praha
Městská část Praha 16, Václava Balého 23/3, 153 00 Praha
Renáta Zemanová, nar. 11.7.1966, Neklanova 117/21, 128 00 Praha
Hana Chaloupková, nar. 13.4.1949, Podlešín 119, 273 25 Podlešín
Dana Schytilová, nar. 1.7.1951, Kopřivnická 614, 199 00 Praha
Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., U plynárny 500/44, 140 00 Praha
Město Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice
T-Systems Czech Republic a.s., Na Pankráci 1685/19, 140 00 Praha
Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s., Bělehradská 222/128, 120 00 Praha
Římskokatolická farnost u kostela sv. Petra a Pavla Praha - Radotín, náměstí Sv. Petra a Pavla 450/2, 153 00 Praha
Mgr. Petr Coka, nar. 10.8.1976, Komenského 113, 252 28 Černošice
Aneta Šlechtová, nar. 24.3.1986, Komenského 114, 252 28 Černošice
Petr Műller, nar. 2.9.1970, Komenského 115, 252 28 Černošice
Jiřina Sommerová, nar. 8.2.1969, Borová 99, 267 27 Svinaře
Kristýna Buková, nar. 10.3.1978, Komenského 116, 252 28 Černošice
Kristina Haliková, nar. 4.9.1977, Poštovní 213, 252 28 Černošice
Prof. MUDr. Helena Robová, Ph.D., nar. 2.8.1967, Poštovní 215, 252 28 Černošice
Jan Schauer, nar. 7.7.1981, Komenského 117, 252 28 Černošice
Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha
Pavel Mysliveček, nar. 15.9.1973, Poštovská 461/5, 190 00 Praha
Miloslav Franta, nar. 14.3.1948, Dr. Janského 1091, 252 28 Černošice
Mgr. Maja Frantová, nar. 25.3.1947, Dr. Janského 1091, 252 28 Černošice
Ing. Jiří Tichý, nar. 17.2.1947, Dr. Janského 1092, 252 28 Černošice
Jiřina Tichá, nar. 18.12.1947, Dr. Janského 1092, 252 28 Černošice
Jan Beneš, nar. 28.12.1971, Dr. Janského 1093, 252 28 Černošice
Derek Corbett Roan, nar. 20.6.1978, Dr. Janského 1094, 252 28 Černošice
Kathleen Joy Roan, nar. 9.12.1982, Dr. Janského 1094, 252 28 Černošice
Ing. Bronislav Němeček, nar. 19.10.1946, Dr. Janského 1095, 252 28 Černošice
Mgr. Evženie Němečková, nar. 27.12.1952, Dr. Janského 1095, 252 28 Černošice
Martin Pražák, nar. 31.5.1975, Högerova 811/12, 152 00 Praha
Ing. Hana Štefková, nar. 14.7.1972, Dr. Janského 2019, 252 28 Černošice

Matěj Zábranský, nar. 2.8.2005, Dr. Janského 2019, 252 28 Černošice
Kateřina Šavlíková, nar. 20.2.1962, Dr. Janského 412, 252 28 Černošice
Iva Baštářová, nar. 25.3.1973, Dr. Janského 413, 252 28 Černošice
Pavel Baštář, nar. 26.7.1972, Dr. Janského 413, 252 28 Černošice
Mgr. Brigita Procházková, nar. 15.9.1969, Dr. Janského 416, 252 28 Černošice
Adelheid Procházková, nar. 30.10.1941, Vavřenova 1146/26, 142 00 Praha
Ing. Kateřina Kratochvílová, nar. 5.2.1984, Amforová 1926/9, 155 00 Praha
Daniel Lukeš, nar. 27.2.1961, Dr. Janského 420, 252 28 Černošice
Jiřina Lukešová, nar. 3.10.1960, Dr. Janského 420, 252 28 Černošice
Ing. Marie Fabingerová, nar. 23.10.1947, Slunečná 668, 252 28 Černošice
Mgr. Miloslava Lipoldová, nar. 11.9.1944, Dr. Janského 438, 252 28 Černošice
Kateřina Gotschalková, nar. 24.4.1968, Hálkova 529, 252 63 Roztoky
Vladimír Šlehofer, nar. 13.6.1948, Dr. Janského 1111, 252 28 Černošice
Petr Beran, nar. 20.2.1972, Dr. Janského 1088, 252 28 Černošice
Jaroslav Šonka, nar. 27.4.1940, Dr. Janského 441, 252 28 Černošice
Ivanka Šonková, nar. 22.12.1947, Dr. Janského 441, 252 28 Černošice
Ing. Jaroslav Klán, nar. 12.4.1990, Dolnočernošická 438, 252 28 Praha
ALBET, spol. s r.o., Vrážská 144/12, 153 00 Praha
Ing. Vladimír Krištof, nar. 10.8.1949, Liliová 249/6, 110 00 Praha
Stanislava Poulová, nar. 20.9.1966, Táborská 1969, 252 28 Černošice
Tomáš Sojka, nar. 12.1.1945, Jinočanská 30, 252 25 Zbuzany
MUDr. Karel Kuchař, nar. 29.9.1948, Prvního pluku 321/19, 186 00 Praha
Ing. Josef Wiedermann, nar. 10.8.1974, Na Rovném 883/4, 154 00 Praha
Ing. Jindřich Fiala, nar. 23.10.1946, Bukovina 98, 511 01 Mírová pod Kozákovem
Ing. Jan Wiedermann, nar. 17.4.1977, Libkovice pod Řípem 33, 413 01 Libkovice pod Řípem
Klára Šestáková, DiS., nar. 27.3.1984, Brdlíkova 187/1, 150 00 Praha
Kukburg Capital, a.s., Lesní 100, 252 28 Vonoklasy
ČERVENÝ-PNEUSERVIS s.r.o., Budějovická 621/63, 140 00 Praha
František Krajánek, nar. 23.6.1996, U Vodárny 13, 252 28 Černošice
Jan Krajánek, nar. 7.12.2000, U Vodárny 13, 252 28 Černošice
Ing. Viktor Krištof, MBA, nar. 31.1.1979, Na Výšince 1326/5, 153 00 Praha
PRAVO Vysoké Mýto, a.s., Dráby 542, 566 01 Vysoké Mýto
Zdeněk Biegel, nar. 8.9.1946, Dolnočernošická 421, 252 28 Praha
Anna Biegelová, nar. 21.7.1949, Dolnočernošická 421, 252 28 Praha
Mgr. Libuše Maxová, nar. 11.2.1940, Sadová 52, 252 28 Černošice
Jana Heřmánková, nar. 23.8.1963, náměstí Osvoboditelů 1362/1, 153 00 Praha
Miroslav Brabec, nar. 9.4.1967, Sadová 54, 252 28 Černošice
Vladimír Brabec, nar. 28.1.1940, Sadová 54, 252 28 Černošice

Jana Brabcová, nar. 16.9.1942, Sadová 54, 252 28 Černošice
Ing. Kamila Holubová, nar. 8.12.1950, Sadová 56, 252 28 Černošice
Ingrid Behenská, nar. 9.5.1970, Sadová 58, 252 28 Černošice
RNDr. Věnceslava Pretlová, CSc., nar. 22.6.1947, Sadová 1623, 252 28 Černošice
RNDr. Jan Pretel, CSc., nar. 9.6.1943, Sadová 1623, 252 28 Černošice
Jiří Fořt, nar. 31.5.1971, Sadová 1405, 252 28 Černošice
Martina Fořtová, nar. 1.8.1975, Sadová 1405, 252 28 Černošice
Ivana Blahovcová, nar. 28.1.1964, Sadová 61, 252 28 Černošice
Matěj Blahovec, nar. 21.9.1984, Sadová 61, 252 28 Černošice
Adéla Blahovcová, nar. 19.7.1989, Sadová 61, 252 28 Černošice
Mgr. Pavel Blaženín, nar. 7.11.1974, Radotínská 51, 252 28 Černošice
Ing. Luděk Fabinger, nar. 22.2.1947, Italská 36/25, 120 00 Praha
Ing. Josef Bláha, nar. 1.7.1947, Kazínská 69, 252 28 Černošice
Jana Hozáková, nar. 21.10.1951, Nedašovská 339/18, 155 21 Praha
Jaroslava Dolanská, nar. 24.3.1956, Myslíkova 283/28, 120 00 Praha
David Wollemann, nar. 14.2.1976, Zdeňka Lhoty 462, 252 28 Černošice
Lucie Kašková, nar. 17.5.1974, Na Ladech 2004, 252 28 Černošice
Jana Holeštová, nar. 4.4.1970, Zdeňka Lhoty 463, 252 28 Černošice
Jana Műllerová, nar. 26.2.1941, Zdeňka Lhoty 463, 252 28 Černošice
Marcela Zelinková, nar. 10.6.1951, Zahradní 1397, 252 28 Černošice
Jiří Kazimour, nar. 30.5.1969, Zdeňka Lhoty 478, 252 28 Černošice
Jiřina Dubiedová, Gryphenhübeliweg 8, 3006 Bern, Switzerland
Antonín Holub, Topolská 532, 252 28 Černošice
Marie Holubová, Topolská 532, 252 28 Černošice
Jana Fillová, nar. 4.8.1946, Rekreační 138/8, 635 00 Brno
Ing. Petr Ptáček, Ph.D., nar. 11.6.1970, Zdeňka Lhoty 476, 252 28 Černošice
Jiří Urbanec, nar. 13.10.1960, Radotínská 31, 252 28 Černošice
Ing. Jindřiška Okenfussová, nar. 17.12.1960, Vrážská 119, 252 28 Černošice
Petr Okenfuss, nar. 22.2.1988, Vrážská 119, 252 28 Černošice
Lucie Barchánková, nar. 19.6.1981, Dr. Janského 953, 252 28 Černošice
Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 106/8, 150 00 Praha
Martin Odložil, nar. 14.9.1974, Bělá 100, 790 01 Bělá pod Pradědem
Karel Jelínek, nar. 21.12.1943, Komenského 1368, 252 28 Černošice
Zděnka Jelínková, nar. 12.11.1945, Komenského 1368, 252 28 Černošice
Ludmila Svozilová, nar. 23.6.1959, Komenského 105, 252 28 Černošice
Ludmila Daňková, nar. 20.5.1932, Komenského 105, 252 28 Černošice
Martina Knollová, nar. 8.2.1971, Komenského 89, 252 28 Černošice
Petra Šubrtová, nar. 18.10.1974, Prvomájová 1357/12, 153 00 Praha

Květa Svobodová, nar. 22.11.1943, Komenského 83, 252 28 Černošice
Bc. Ludmila Vaňková Svozilová, nar. 9.2.1983, Komenského 2384, 252 28 Černošice
Jakub Vaněk, nar. 18.12.1979, Komenského 2384, 252 28 Černošice
Jakub Svozil, nar. 12.2.1985, Komenského 2383, 252 28 Černošice
Kamila Fournier, nar. 13.8.1988, Komenského 106, 252 28 Černošice
Martin Rábl, nar. 21.5.1975, Komenského 108, 252 28 Černošice
Eliška Ráblová, nar. 12.1.1980, Komenského 108, 252 28 Černošice
František Rábl, nar. 15.9.1967, Komenského 108, 252 28 Černošice
Danuše Ráblová, nar. 21.5.1968, Komenského 108, 252 28 Černošice
Ing. arch. Kateřina Horáková, nar. 24.12.1973, Komenského 110, 252 28 Černošice
Jitka Műllerová, nar. 30.5.1950, Komenského 110, 252 28 Černošice
Mária Křížová, nar. 26.7.1954, Komenského 111, 252 28 Černošice
Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha
ČSOB Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha
Ludmila Kavánková, nar. 16.5.1957, Úsuší 1, 264 01 Kňovice
František Rábl, nar. 1.10.1942, Komenského 108, 252 28 Černošice
Marie Ráblová, nar. 1.7.1946, Komenského 108, 252 28 Černošice
Alena Šlechtová, nar. 12.2.1965, Komenského 114, 252 28 Černošice
Martin Šlechta, nar. 3.7.1977, Komenského 114, 252 28 Černošice
Miroslava Svobodová, nar. 10.5.1945, Komenského 114, 252 28 Černošice
Jan Šlechta, nar. 11.5.1965, Komenského 114, 252 28 Černošice
Bartoš Eduard, nar. 16.9.1955, Elišky Přemyslovny 437, 156 00 Praha
Antonín Kalous, nar. 5.2.1977, Brantlova 575, 385 01 Vimperk
Kristian Večerek, nar. 24.12.1948, Poštovní 213, 252 28 Černošice
Jiří Baštář, nar. 17.4.1944, Dr. Janského 413, 252 28 Černošice
David Lukeš, nar. 4.6.1986, Dr. Janského 420, 252 28 Černošice
Pavel Čálek, nar. 21.4.1980, Máchova 832, 252 50 Vestec
Agir spol. s r.o., Skoupý 36, 262 55 Petrovice
MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1442/1b, 140 00 Praha
Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150, 150 00 Praha
František Krajánek, nar. 1.6.1959, Dolnočernošická 438, 252 28 Praha
Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, 110 00 Praha
Josef Blaženín, nar. 19.3.1916, Radotínská 51, 252 28 Černošice
Oberbank AG pobočka Česká republika, nám. Přemysla Otakara II. 6/3, 370 01 České Budějovice
Karel Buk, nar. 17.6.1947, Rakovnická 498/40, 161 00 Praha
Predrag Marić, nar. 28.4.1982, Amforová 1926/9, 155 00 Praha
Valentina Krajánková, nar. 1.11.1974, U Vodárny 13, 252 28 Černošice
UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetavská 1525/1, 140 00 Praha

Jiří Provazník, nar. 11.5.1971, Jíchova 857/2, 198 00 Praha
Ing. Jan Hornát, nar. 15.5.1984, Topičská 385, 388 01 Blatná
Patrik Franek, nar. 25. 1. 2000, Rojková 760/47, 01 305 Belá, Slovenská republika
Ing. Jarmila Špačková, nar. 25. 10. 1953, Na návrší č.p. 1329/2, 141 00 Praha 41
Pavel Špaček, nar. 4.4.1978 Sadová č.p. 60, 252 28 Černošice

Odůvodnění:

Dne 5. 4. 2023 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Uvedeným dnem bylo v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno navazující územní řízení.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo usnesením č. j. 094426/2023/KUSK, spis. zn. SZ 048008/2023/KUSK ÚSŘ/FB ze dne 24. 7. 2023, přerušeno. Žádost byla doplněna dne 20. 2. 2024.

V souladu s ustanovením § 1 odst. 2 písm. b) liniového zákona se pro účely tohoto zákona rozumí stavby dráhy celostátní nebo stavby s nimi související. Z uvedeného vyplývá, že předmětem územního rozhodnutí je stavba dopravní infrastruktury uvedená v liniovém zákoně, proto stavební úřad v řízení postupoval podle tohoto zákona ve spojením s ustanoveními stavebního zákona.

K žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojil:

a) dokumentaci pro územní řízení, kterou vypracovala společnost SUDOP PRAHA a.s., a opatřil autorizačním razítkem Ing. Tomáš Martínek, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce, dopravní stavby, v seznamu autorizovaných osob vedeném ČKAIT je veden pod číslem 0009674;

b) **plnou moc pro zastupování**, udělenou Správou železnic, státní organizací, ČO 70994234, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha (zastupovaný), pro společnost SUDOP a.s., IČO 25793349, Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha (zastupující), ze dne 6. 3. 2023;

c) **závazná stanoviska, koordinovaná závazná stanoviska** a vyjádření **dotčených orgánů**:
- Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní odbor Praha, zn. MP-SOP0161/23-2/Bd, DUCR-4051/23/Bd, ze dne 18. 1. 2023; č. j. DUCR-4189/23/Bd, spis. zn. MP-SOP0165/23-2/Bd ze dne 23. 1. 2023;
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, č. j. 23/00295/2024, spis. zn. S-HSHMP 03466/2023 ze dne 30. 1. 2023;
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023;
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, č. j. 1572/2024/KUSK-DOP/CHL, spis. zn. 156585/2023/KUSK/2 ze dne 10. 1. 2024;
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování o stavebního řádu, č. j. 104307/2023/KUSK, spis. zn. SZ 102488/2023/KUSK/ ÚSŘ/BAR ze dne 8. 8. 2023;

- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. 008801/2023/KUSK, spis. zn. SZ_008801/2023/KUSK/2 ze dne 10. 2. 2023;
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. 126651/2023/KUSK, spis. zn. SZ_126651/2023/KUSK/3 ze dne 19. 10. 2023;
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. 009570/2023/KUSK, spis. zn. SZ_009570/2023/KUSK/2 ze dne 23. 1. 2023;
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. 028225/2023/KUSK, spis. zn. SZ_017527/2023/KUSK/4 ze dne 17. 2. 2023;
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. 018113/2023/KUSK, spis. zn. SZ_018113/2023/KUSK ze dne 28. 3. 2023; a změna závazného stanoviska č. j. 059943/2023/KUSK, spis. zn. SZ_018113/2023/KUSK/6 ze dne 19. 6. 2023;
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti, oddělení krizového plánování, č. j. MHMP-401032/2023, spis. zn. S-MHMP 148032/2023 ze dne 23. 2. 2023;
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, č. j. MHMP-177528/2023, spis. zn. S-MHMP 138413/2023 ze dne 24. 1. 2023;
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. MHMP 942553/2023, spis. zn. S-MHMP 138401/2023 ze dne 4. 5. 2023;
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, č. j. MHMP-615428/2023/O4/NJ, spis. zn. S-MHMP 168785/2023PKD ze dne 24. 3. 2023;
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, č. j. MHMP-503166/2023/PKD-O2/Ne, spis. zn. S-MHMP 379239/2023 ze dne 20. 3. 2023;
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, č. j. MHMP 482714/2025, spis. zn. S-MHMP 411910/2025 ze dne 20. 5. 2025;
- Městský úřad Beroun, odbor dopravy a správních agend, č. j. MBE/06934/2023/DOPR/13, spis. zn. 00032/2023/DOPR/13 ze dne 22. 2. 2023;
- Městský úřad Beroun, odbor životního prostředí, č. j. MBE/26308/2023/ŽP-HaL, spis. zn. 00997/2023/ŽP ze dne 3. 4. 2023;
- Městský úřad Beroun, odbor životního prostředí, č. j. MBE/72599/2023/ŽP-NeL, spis. zn. 02677/2023/ŽP ze dne 9. 10. 2023;
- Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad – oddělení dopravy a správy komunikací, č. j. MUCE 82286/2023 OSU, spis. zn. výst.: 28014/2023/Se ze dne 16. 5. 2023;
- Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad – oddělení dopravy a správy komunikací, č. j. MUCE 148561/2023 OSU, spis. zn. S-MUCE 135897/2023/OSU/Se ze dne 26. 8. 2023;
- Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, č. j. MUCE 156492/2023 OŽP/V/Kou, spis. zn. S-MUCE 49607/2023 OŽP/V/Kou ze dne 8. 9. 2023;
- Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, č. j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr, spis. zn. S-MUCE 38646/2023 OŽP/Apr ze dne 22. 2. 2023;

- Ministerstvo obrany, sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, č. j. MO 401426/2025-1322, spis zn. 191408/2025-1322/OÚZPHA ze dne 2. 5. 2025;
- Ministerstvo životního prostředí, č. j. MZP/2021/500/2552, spis. zn. ZN/MZP/2019/500/347 ze dne 13. 6. 2022, a č. j. MZP/2024/210/1550, spis. zn. ZN/MZP/2019/500/347 ze dne 14. 5. 2024;
- Obvodní báňský úřad pro zemí Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, zn. SBS 02869/2023/OBÚ-02/1 ze dne 1. 2. 2023;
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, Odbor služby dopravní policie, č. j. KRPA-26220-2/ČJ-2023-0000DŽ ze dne 17. 2. 2023;
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, Územní odbor Praha venkov – ZÁPAD, dopravní inspektorát, č. j. KRPS-95309-2/ČJ-2023-011606-Kl ze dne 17. 4. 2023;
- Úřad městské části Praha 16, odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, oddělení dopravy, č. j. 04443/2023/OD, spis. zn. 01833/2023/OVDŽP/MJ ze dne 24. 2. 2023;
- Úřad městské části Praha 16, odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, oddělení životního prostředí, č. j. 04222/2023/ŽP, spis. zn. 01828/2023/OVDŽP/Sm ze dne 15. 2. 2023;
- Úřad městské části Praha 16, odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, oddělení životního prostředí, č. j. 10890/2023/OŽP, spis. zn. 10635/2023/OVDŽP/Lh ze dne 29. 5. 2023;
- Úřad městské části Praha 16, odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, oddělení životního prostředí, č. j. 07027/2023/OŽP, spis. zn. 02476/2023/OVDŽP/Jh ze dne 30. 3. 2023;
- Ústav archeologické památkové péče středních Čech, zn. 477/2023 ze dne 3. 2. 2023;

d) Stanoviska **vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury** k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, včetně souhlasů udělených:

- AQUACONSULT, spol. s r.o., zn. ZV 8451 ze dne 6. 2. 2023;
- Arelion Czech Republic a.s., zn. 1312301646 ze dne 23. 8. 2023
- Cetin a.s., č. j. 0123 386 453 ze dne 23. 8. 2023;
- ČD Telematika, a.s., č. j. 1202319494 ze dne 25. 9. 2023;
- Čeps a.s., zn. 16145/2023/JHA ze dne 2. 6. 2023;
- České dráhy, a.s., Generální ředitelství, č. j. 1099/23-O32-6 ze dne 28. 3. 2023;
- České dráhy, a.s., Regionální správce majetku Praha, č. j. 616/2023-RSMPHA, spis. č. 003/2023 PHA ze dne 23. 3. 2023;
- České Radiokomunikace, a.s., Odd. Ochrany sítí, č. j. UPTS/OS/339727/2023, ze dne 6. 8. 2023;
- ČEZ Distribuce, a.s., zn. 1133243601 ze dne 4. 5. 2023;
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, zn. DP/210/23/100630/TZ/3/108 ze dne 24. 1. 2023;
- ELEKTROŠTIKA, s.r.o., zn. CE-optimalizace trati Černošice-2-23, ze dne 8. 2. 2023;
- Fine Technology Outsource, s.r.o., č. j. 49258, ze dne 1. 3. 2023;
- Kolektory Praha a.s., č. j. KP/000769/2023_001, ze dne 27. 2. 2023;

- Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje příspěvková organizace, zn. 2324/23/KSUS/KLT/JRC ze de 14. 4. 2023;
- Praha4NET (Fine Technology Outsource, s.r.o.), č. j. 49255 ze dne 1. 3. 2023;
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s., a Pražská vodohospodářská společnost a.s., č. j. ZADOST202303078-01 ze dne 08.03.2023;
- PREdistribuce, a.s., č. 300114797_065_23 ze dne 13. 7. 2023;
- Regionální organizátor pražské integrované dopravy, zn. 0203/23/MV ze dne 28. 2. 2023;
- Sitel, spol. s .r.o., zn. 1112302804 ze dne 23. 8. 2024;
- Sys-DataCom s.r.o. (Fine Technology Outsource, s.r.o.), č. j. 49256 ze dne 10. 3. 2023;
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., č. j. TSK/02750/23/1109/Ko ze dne 2. 6. 2023, č. j. TSK/02750/23/1110/Ko ze dne 15. 3. 2023;
- T-Mobile Czech Republic a.s., č. j. E43241/23 ze dne 31. 8. 2023;
- Vodafone Czech Republic a.s., č. j. 230822-1106587899, ze dne 24. 8. 2023;

e) K žádosti byla dále doložena tato **rozhodnutí**:

- rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. 030724/2023/KUSK, spis. zn. SZ_020523/2023/KUSK/4 ze dne 2. 3. 2023, jímž byla povolena výjimka podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), ze zákazů uvedených v ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů;

- rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny č. j. MHMP 993558/2023, spis. zn. S-MHMP 353212/2023 ze dne 8. 6. 2023, jímž byla povolena výjimka podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazů uvedených v ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů;

- rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru pozemních komunikací a drah, oddělení silničního správního úřadu č. j. MHMP 1587446/2023/O4/Kol, spis. zn. S-MHMP 1182791/2023PKD ze dne 27. 7. 2023, jímž bylo povolena povoleno zrušení železničního přejezdu P263, na pozemcích parc. č. 2506/1 a 2507 v katastrálním území Radotín;

- rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru pozemních komunikací a drah, oddělení silničního správního úřadu č. j. MHMP 1701250/2023/O4/Kol, spis. zn. S-MHMP 1583214/2023PKD ze dne 15. 8. 2023, jímž bylo podle ustanovení § 10 odst. 1 a odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, povoleno připojení pozemků parc. č. 1647/1 a 4183/9 v katastrálním území Radotín k místní komunikaci Karlická;

- rozhodnutí Úřadu městské části Praha 16, odboru výstavby, dopravy a životního prostředí, oddělení dopravy, č. j. 18055/2023/OD, spis. zn. 1686/2023/OVDŽP/MI ze dne 25. 9. 2023, kterým bylo povolení zvláštní užívání komunikací v Praze 16, podle ustanovení § 25 odst. 1

a odst. 6 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;

- rozhodnutí Městského úřadu Černošice, odboru stavební úřad – oddělení dopravy a správy komunikací, č. j. MUCE 205895/2023 OSU, spis. zn. S-MUCE 147793/2023/OSU/Kou ze dne 8. 11. 2023, kterým bylo podle ustanovení § 10 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, povoleno připojení místní komunikace ul. Komenského na silnici II/115 v Černošicích;
- rozhodnutí Městského úřadu Černošice, odboru stavební úřad – oddělení dopravy a správy komunikací, č. j. MUCE 124326/2023 OSU, spis. zn. 65525/2023/Se ze dne 21. 7. 2023, kterým bylo povolena zrušení železničního přejezdu P265, na pozemku parc. č. 6192/61 v katastrálním území Černošice;
- rozhodnutí Městského úřadu Černošice, odboru stavební úřad – oddělení dopravy a správy komunikací, č. j. MUCE 135876/2023 OSU, spis. zn. S-MUCE 81903/2023/OSU/Kou ze dne 7. 8. 2023, který bylo podle ustanovení § 25 odst. 6 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, povoleno zvláštní užívání silnice č. II/115, III/1157 a místních komunikací ul. Poštovní, Sadová, Dr. Jánského, Komenského, a U Vodárny v Černošicích;
- rozhodnutí Drážního úřadu č. j. DUCR-27508/23/Bd, spis. zn. MP-SDP0272/23-3/Bd ze dne 15. 5. 2023, kterým bylo podle § 54 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnuto o změně rozsahu a způsobu zabezpečení křížení železniční dráhy s pozemní komunikací v úrovni kolejí;

Souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. V souladu s ustanovením § 3 liniového zákona lze odejmout nebo omezit právo k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní infrastruktury. Z uvedeného důvodu nebyl žadatel k žádosti povinen dokládat souhlasy vlastníků pozemků uvedených ve výroku rozhodnutí.

Stavební úřad opatřením ze dne 24. 4. 2024 č. j. 055781/2024/KUSK, oznámil zahájení územního řízení vedeného podle liniového zákona známým účastníkům řízení, současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 20 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky. V oznámení zároveň účastníky poučil, že v řízení podle stavebního zákona, na nějž se vztahuje liniový zákon, a které je řízením s velkým počtem účastníků, se oznámení o zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona, avšak **ostatní písemnosti** se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům, ostatním účastníkům řízení **se doručují veřejnou vyhláškou**.

Ke stavbě bylo Ministerstvem životního prostředí vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen stanovisko EIA) MZP/2021/500/2552, spis. zn. ZN/MZP/2019/500/347 ze dne 13. 6. 2022. Jelikož se jedná o záměr posouzený podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, je územní řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí navazujícím řízením. Stavební úřad oznámením o zahájení řízení zveřejnil samostatnou písemností č. j. 054664/2024/KUSK, spis. zn. SZ 048008/2023/KUSK ÚSŘ/FB ze dne 22. 4. 2024 informaci podle § 9b zákona o posuzování vlivů na životní prostředí postupem podle § 25 správního řádu.

V provedeném územním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost dle požadavků uvedených v § 90 stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil požadavek uvedený v § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a dospěl k závěru, že předložený stavební záměr je **v souladu požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména obecné požadavky na využívání území:**

Záměr splňuje požadavky uvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zejména požadavek uvedený v § 25 odst. 7 - vzdálenost průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností, musí být nejméně 3 m od okraje vozovky silnice nebo místní komunikace. Navrhovaný stavební záměr splňuje uvedený požadavek, neboť související komunikace, které jsou tímto rozhodnutím umisťovány, tento požadavek respektují.

Stavební úřad posoudil požadavek uvedený v § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a dospěl k závěru, že předložený stavební záměr je **v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,** neboť vlastníci veřejné dopravní a technické infrastruktury, jejichž ochranná nebo bezpečnostní pásma budou záměrem přímo dotčena, s vydáním územního rozhodnutí souhlasí.

Stavební úřad posoudil požadavek uvedený v § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a dospěl k závěru, že předložený stavební záměr je **v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky** dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, neboť příslušné dotčené orgány vydaly k předmětnému záměru kladná závazná stanoviska nebo vyjádření.

Předložený záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, vydal souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu územního plánování č. j. 104307/2023/KUSK, spis. zn. SZ 102488/2023/KUSK/ ÚSŘ/BAR ze dne 8. 8. 2023, ve kterém uvedl (zkráceně), že *Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 4 (dále jen „PÚR“), záměr v jím dotčeném území řeší. Modernizovaná trať je součástí III. tranzitního železničního koridoru, který spoluvytváří Rozvojovou osu OS1 Praha-Plzeň-hranice ČR/Německo, definovanou v článku (52) a dále je popsána i v rámci Koridoru konvenční železniční dopravy ŽD9 v článku (84). Dále záměr prochází Metropolitní rozvojovou oblastí Praha OB1, vymezenou v článku (40), přičemž PÚR zdůrazňuje,*

že připojení na koridor je předpokladem pro vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy. Záměr je tedy v souladu s PÚR ČR v platném znění, protože optimalizací stávající železniční tratě dojde ke zvýšení jeho atraktivity a kapacity v nadregionálním i mezinárodním měřítku v rámci sítě TEN-T a mimo jiné dojde i ke zlepšení a zefektivnění podmínek ekologické, ekonomické a bezpečné tranzitní železniční dopravy.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění 6. aktualizace (dále jen „ZÚR SK“) záměr v jím dotčeném území řeší a záměr je s nimi v souladu. ZÚR SK zpřesňují Metropolitní rozvojovou oblast Praha OB1 vymezenou v PÚR v článku (40) i Koridor konvenční železniční dopravy ŽD9 definovaný v PÚR v článku (84). ZÚR SK vede rekonstrukci železniční tratě č. 171 Praha – Beroun v článku (147) jako veřejně prospěšnou stavbu vymezenou v koridoru D215, který prochází skrz ORP Beroun a Černošice. Veřejně prospěšnou stavbu vymezují ZÚR SK pro účely řízení o vyvlastnění či zřízení předkupního práva, přičemž pro účely vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb se za součást stavby považují též zařízení a doprovodné stavby nezbytné k provedení stavby a k zajištění řádného užívání stavby, jako jsou zařízení staveniště, přípojky inženýrských sítí, příjezdové komunikace a napojení na komunikace nižšího řádu, doprovodná zařízení technické infrastruktury, doprovodné dopravní stavby ap., pokud nejsou samostatnou veřejně prospěšnou stavbou. Z výše uvedeného je patrné, že se záměr optimalizace železniční tratě bude pro účely posouzení dle § 96b stavebního zákona přezkoumávat jako jeden celek s více zařízeními, doprovodnými a dalšími nezbytnými stavbami pro zajištění řádného užívání stavby. Současně krajský úřad konstatuje, že vycházel z premisy, že je-li záměr a všechny jeho výše uvedené technické a technologické součásti v koridoru VPS dle ZÚR SK je možné ho umístit. Záměr je veřejně prospěšnou stavbou, u které velmi výrazně převažuje veřejný zájem realizace nad ostatními dotčenými zájmy. Posuzovaný záměr modernizace trati dle předložené projektové dokumentace odpovídá koridoru železniční stavby vymezenému v ZÚR SK a je tedy s nimi plně v souladu.

Územní plán Černošice, ve znění změny č. 3B vydané 20.05.2023, stanovuje veřejně prospěšnou stavbu (dále jen „VPS“) pro dopravní infrastrukturu – železniční trať DZ-01 Rozšíření pozemků dráhy, vytyčený pro optimalizaci a rekonstrukci železniční trati č. 171 Praha – Beroun, a navazující VPS vymezené za účelem vzniku a úprav pozemních komunikací DS-06, DS-07, DS-08, DS-09a. Posuzovaný záměr na území obce Černošice optimalizuje stávající trať a svým rozsahem se kromě několika lokalit nevychyluje mimo stanovený koridor a plochy VPS. Dále se krajský úřad vyjádří k částem záměru, které nejsou dle územního plánu v koridoru či plochách VPS.

Záměr je téměř v celém rozsahu veden v ploše DZ: plochy dopravní infrastruktury – drážní; a dále zasahuje do ploch: DS: plochy dopravní infrastruktury – pozemní komunikace; DP-1: plochy dopravní infrastruktury – ostatní; DP-3: plochy dopravní infrastruktury – parkoviště pro osobní automobily; PP: Plochy veřejných prostranství – systém sídelní zeleně: parky, parkově upravené plochy; BR-1: plochy bydlení – v rodinných domech; BR-2: plochy bydlení – v rodinných domech, s možností situování drobných provozoven základní vybavenosti a služeb; OK/Z: plochy občanského vybavení – komerční vybavení, v záplavovém území. Záměr je i v těchto plochách v souladu s územním plánem.

Záměr na území obce Beroun vymezuje několik ploch dlouhodobých dočasných záborů pro zařízení staveniště na pozemcích subjektů: České dráhy, a.s.; Českomoravský cement, a.s.; Česká republika-Správa železnic, státní organizace. Lokality pro zařízení staveniště jsou umisťovány v blízkosti žst. Beroun. Jelikož jde o dočasné stavby, tak nebude narušeno uplatňování urbanistické koncepce, jež stanovuje územní plán. Dočasná staveniště nebudou mít vliv na budoucí využití ploch s rozdílným způsobem využití. Záměr je v souladu s územním plánem.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska relevantních cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona) a konstatuje, že záměr v plné míře naplňuje cíle a úkoly územního plánování. Optimalizace železničních tratí je obecnou republikovou prioritou a současně je takto přejímána do ZÚR SK, kde je pro jeho realizaci vymezen koridor veřejně prospěšné stavby. Realizací záměru dojde k naplnění republikových a krajských priorit a tím i k naplnění cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona.

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, odbor územního rozvoje, vydal souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu územního plánování, č. j. MHMP 482714/2025, spis. zn. S-MHMP 411910/2025 ze dne 20. 5. 2025, ve kterém uvedl (zkráceně), že *Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 – 7 a 9 ani Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 – 7, 9 a 11 nejsou vzhledem k charakteru a rozsahu stavebního záměru dotčeny, neboť se jedná o optimalizaci stávající železniční trati. Všechny dotčené jevy vymezené v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy jsou zpřesněny a koordinovány v rámci závazných výkresů Územního plánu hl. m. Prahy.*

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6. 9. 2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018, se předložený záměr nachází v zastavitelném území, v plochách s rozdílným způsobem využití OB - čistě obytné, OB - čistě obytné s kódem míry využití plochy B, SP - sportu, DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály a S2 - sběrné komunikace městského významu, a dále v území nezastavitelném, v plochách s rozdílným způsobem využití LR - lesní porosty, ZMK - zeleň městská a krajinná, IZ - izolační zeleň, PS - sady, zahrady a vinice a OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny.

Části předloženého stavebního záměru (úpravy zabezpečovacího zařízení na trati, úpravy železničního svršku a spodku, úpravy trakčního vedení, úpravy železničních mostů a podchodů pro pěší, propustky a opěrné zdi jakožto součásti trati, protihlukové stěny, přeložení a úprava stávajících inženýrských sítí, zřízení nových inženýrských sítí) zasahují do zastavitelné plochy DZ, ve které odpovídají přípustnému využití, neboť se jedná o stavby a zařízení sloužící železničnímu provozu včetně provozně-technologického zázemí, prostory pro pěší a prvky technické infrastruktury.

Vybudování silničního nadjezdu přes stávající trať v rámci rekonstrukce ul. Karlické zasahuje rovněž do plochy DZ, ve které odpovídá podmíněně přípustnému využití, jelikož se jedná o vozidlovou komunikaci. Realizací tohoto nadjezdu nebude omezeno hlavní a přípustné využití, neboť bude veden

mimoúrovňově vůči modernizované trati. Na základě výše uvedených aspektů úřad územního plánování konstatuje, že předmětná část záměru v podobě nadjezdu je posuzována v ploše DZ jako přípustná.

Další části přeložky Karlické ulice (včetně navazujících stavebních úprav vozovky a vybudování nadjezdu nad železniční tratí) společně s vybudováním opěrných zdí a vyvolaných přeložek či zřízení nových inženýrských sítí zasahují do zastavitelné plochy S2, ve které odpovídají hlavnímu či přípustnému využití, neboť se jedná o plochy sloužící provozu automobilové dopravy a prvky technické infrastruktury.

Do zastavitelných ploch OB a OB-B zasahují části záměru (zařízení staveniště, přeložky inženýrských sítí), které jsou posuzovány jako přípustné, neboť se jedná o plošné zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniové vedení technické infrastruktury.

V zastavitelné ploše SP se nacházejí části stavebního záměru (zařízení staveniště, přeložky inženýrských sítí), které odpovídají podmíněně přípustnému využití, neboť se jedná o prvky technické infrastruktury. Zřízením těchto částí záměru nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí ani nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití (zařízení staveniště je dočasného charakteru a po modernizaci trati budou pozemky navráceny do původního stavu; přeložky inženýrských sítí budou zřízeny jako podzemní liniové stavby ve stávajících zpevněných plochách), tudíž jsou v ploše SP posuzovány jako přípustné.

Do nezastavitelných ploch LR a PS zasahují části záměru v podobě opěrných zdí jakožto součásti chodníků, které odpovídají v těchto plochách přípustnému využití, neboť se jedná o komunikace pro pěší.

Části chodníků, přeložek inženýrských sítí a nových vedení technické infrastruktury zasahují do nezastavitelných ploch IZ a OP, kde odpovídají přípustnému využití, jelikož se dle regulativů jedná o komunikace pro pěší a liniovou technickou infrastrukturu.

Další části stavebního záměru (zařízení staveniště a inženýrské sítě) zasahují do nezastavitelné plochy ZMK, ve které odpovídají podmíněně přípustnému využití, jelikož se dle regulativů jedná o technickou infrastrukturu, kde zájem vyjádřený potřebou umístění dočasného zařízení staveniště a inženýrských sítí převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Dočasná stavba zařízení staveniště bude v dotčené ploše umístěna po dobu modernizace úseku železničního koridoru Beroun – Praha. Následně dojde k odstranění této dočasné stavby a obnovení dotčených pozemků do původního stavu (zelené plochy budou rekultivovány). Navržené sítě technické infrastruktury (veřejné osvětlení) zajistí zvýšenou efektivitu technického vybavení území. Výše uvedeným tvrzením tak byl prokázán dostatečný veřejný zájem posuzovaných částí záměru. Trasy sítí budou v dotčené ploše umisťovány převážně ve stávajících zpevněných plochách a bude se jednat o podzemní liniová vedení technické infrastruktury. Při realizaci těchto částí záměru nedojde k znehodnocení, nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Z těchto důvodů lze tyto části záměru v ploše ZMK posoudit jako přípustné.

Stavební záměr se nachází v rozvojovém území, s kódy míry využití ploch C, G a H. Rozvojové území je dle oddílu 15 odst. 41 přílohy č. 1 opatření obecné povahy č. 55/2018: „zastavitelné území, v němž se předpokládá významnější nový rozvoj, zpravidla se stanovenou mírou využití ploch“.

Dle oddílu 7 pododdílu 7a odst. 1 dále platí: „V rozvojovém území je zpravidla stanovena nejvyšší přípustná míra využití pro plochy kategorie obytné (OB a OV), smíšené (SV a SMJ), ve vybraných případech u ploch výroby a služeb (VN a VS) a zvláštní komplexy občanského vybavení (ZOB a ZVO)“. A dle oddílu 7 pododdílu 7a odst. 5: „Kód míry využití území je uveden ve výkresu č. 4. Tomu odpovídající závazné hodnoty nejvyššího přípustného a podmíněně přípustného koeficientu podlažních ploch (KPP a KPPp) a koeficientu zeleně (KZ)“.

Posouzení míry využití území pro plochu OB-B není v dokumentaci požadováno, neboť záměr v této ploše předpokládá umístění drobných staveb liniové technické infrastruktury, které nebudou mít na její rozvoj žádný vliv. V případě stavby zařízení staveniště (posuzováno jako plošná technická infrastruktura v nezbytně nutném rozsahu) se jedná o dočasnou stavbu, která bude po realizaci záměru odstraněna, a dotčené pozemky budou plně navráceny do původního stavu. Stavba zařízení staveniště tak nebude mít na rozvoj v dotčené ploše OB-B žádný vliv.

Dle oddílu 5 pododdílu. (6) bodu 1. a 2. přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

1) Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně:

a) v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích;

b) v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitém systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně.

V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.

Části stavebního záměru (přeložky či zřízení nových inženýrských sítí, chodníky s opěrnými stěnami, stavební úpravy na železniční trati, úpravy komunikace v Karlické ulici, zařízení staveniště) leží v celoměstském systému zeleně, vymezeném na zastavitelných plochách S2 a DZ, a na nezastavitelných plochách LR, ZMK, IZ a PS. Uvedené části záměru jsou v CSZ posuzovány jako podmíněně přípustné, jelikož jsou v souladu s podmínkami dotčených ploch. Funkčnost CSZ nebude těmito částmi záměru narušena, jelikož se jedná o stavební úpravy železniční trati, dále úpravy stávajících zpevněných částí komunikací a chodníků a vybudování podzemních staveb liniové technické infrastruktury. V případě zásahu do ploch S2 a DZ nebude spojitost CSZ narušena, neboť zeleň na zpevněných plochách v rámci železniční trati a vozidlové komunikace zůstane zachována. Vlivem výše uvedených částí záměru tak nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v dotčené lokalitě v okolí

modernizované železniční trati a Karlické ulice. Na základě všech výše uvedených důvodů jsou výše uvedené části záměru z hlediska CSZ posuzovány jako přípustné.

Pro záplavové území kategorie (B) neprůtočné, dle oddílu 9 odst. 4 přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

Z hlediska záplavového území kategorie B jsou části záměru (dočasné zařízení staveniště, přeložky inženýrských sítí) posuzovány jako přípustné, neboť se jedná o prvky technické infrastruktury. Výše zmíněné části stavebního záměru jsou také v souladu s podmínkami ploch ZMK a OP. Při realizaci záměru nedojde ke zhoršení stávajících odtokových poměrů řeky Berounky. Stávající plocha je přírodního charakteru, tudíž umožňuje přirozené zasakování. Navržené zařízení staveniště je dočasného charakteru a po modernizaci trati dojde k navrácení pozemků do původního stavu. Navržené přeložky inženýrských sítí budou zřízeny jako podzemní stavby liniové technické infrastruktury. Na základě výše uvedeného úřad územního plánování konstatuje, že předložené části záměru jsou z hlediska kolize se záplavovým územím kategorie B posuzovány jako přípustné.

Předložený stavební záměr zasahuje do území vymezeného veřejně prospěšnou stavbou VPS 20\DZ\42 - Praha 16 – nová železniční zastávka Praha – Radotín zastávka, která nebyla dosud realizována. Záměr v podobě modernizace trati v úseku Beroun – Praha (včetně nezbytných stavebních úprav železnice a zařízení související se železničním provozem) neovlivní budoucí realizaci dotčené veřejně prospěšné stavby. Pro stavbu plánované železniční zastávky Radotín bude dostatečný prostor a bude koordinována s předloženým stavebním záměrem. V rámci výše uvedených dvou stavebních záměrů se jedná především o časoprostorovou koordinaci. Na základě výše uvedeného tak z dotčené veřejně prospěšné stavby nevyplývají žádná omezení. Úřad územního plánování shledal dostatečné důvody pro posouzení přípustnosti z hlediska zásahu záměru do veřejně prospěné stavby.

Vzhledem k výše uvedenému úřad územního plánování konstatuje, že předložený stavební záměr je v souladu s platným Územním plánem hl. m. Prahy.

Z hlediska sledování cílů a úkolů územního plánování konstatujeme, že předložený stavební záměr v tomto rozsahu je možno z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, tj. dle ust. § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., akceptovat.

Dotčený orgán ochrany veřejného zdraví podle zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Středočeské kraje se sídlem v Praze, vydala souhlasné závazné stanovisko pod č. j. KHSSC 03482/203, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 16. 1. 2023, ve kterém uvedla, že předložená projektová dokumentace není v rozporu se zájmy chráněními orgánem ochrany veřejného zdraví a byl shledán soulad se všemi požadovanými předpisy. Hygienická stanice hlavního města Prahy, vydala souhlasné stanovisko č. j. 23/00295/2024, spis. zn. S-HSHMP 03466/2023 ze dne 30. 1. 2023, ve kterém uvedla, že předložená dokumentace je v souladu se zájmy chráněnými orgánem veřejného zdraví.

Dotčený orgán na úseku posuzování vlivu na životní prostředí podle 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), ve znění pozdější prostředků, Ministerstvo životního prostředí, vydalo souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, č. j. MZP/2021/500/2552, spis. zn. ZN/MZP/2019/500/347 ze dne 13. 6. 2022, a souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru č. j. MZP/2024/210/1550, spis. zn. ZN/MZP/2019/500/347 ze dne 14. 5. 2024.

Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdější předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal souhlasné závazné stanovisko č. j. 028225/2023/KUSK, spis. zn. SZ_017527/2023/KUSK/4 ze dne 17. 2. 2023, k činnostem podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. v ochranném pásmu zvláště chráněného území přírodní rezervace Staňkovka. Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, vydal souhlas č. j. MHMP 942553/2023, spis. zn. S-MHMP 138401/2023 ze dne 4. 5. 2023, ke stavební činnosti v ochranném pásmu zvláště chráněného území. Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, vydal souhlas č. j. MHMP 942553/2023, spis. zn. S-MHMP 138401/2023 ze dne 4. 5. 2023, ke kácení dřevin rostoucích mimo les v ochranném pásmu zvláště chráněného území. Úřad městské části Praha 16, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, oddělení životního prostředí, vydal souhlasné závazné stanovisko č. j. 07027/2023/OŽP, spis. zn. 02476/2023/OVDŽP/Jh ze dne 1. 2. 2023, ke kácení dřevin. Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, vydal souhlasné závazné stanovisko, č. j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr, spis. zn. S-MUCE 38646/2023 OŽP/Apr ze dne 22. 2. 2023, kterým souhlasí se zásahem do krajinného rázu, se zásahem do významných krajinných prvků, s kácením dřevin rostoucích mimo les. Městský úřad Beroun, odbor životního prostředí, vydal vyjádření č. j. MBE/26308/2023/ŽP-HaL, spis. zn. 00997/2023/ŽP ze dne 3. 4. 2023, v kterém uvedl, že zájmy o ochraně přírody a krajiny nejsou dotčeny.

Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal souhlas k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF č. j. 018113/2023/KUSK, spis. zn. SZ_018113/2023/KUSK ze dne 28. 3. 2023.

Dotčený orgán ochrany ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdější prostředků, Městský úřad Beroun, odbor životního prostředí, vydal souhlasné závazné stanovisko č. j. MBE/72599/2023/ŽP-NeL, spis. zn. 02677/2023/ŽP ze dne 9. 10. 2023, k činnosti, která znečišťuje nebo by mohla znečišťovat ovzduší. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal vyjádření č. j. 008801/2023/KUSK, spis. zn. SZ_008801/2023/KUSK/2 ze dne 10. 2. 2023, k ochraně ovzduší.

Dotčený orgán ochrany vodního hospodářství podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdější prostředků, Úřad městské části Praha 16, odbor

výstavby, dopravy a životního prostředí, oddělení životního prostředí, vydal souhlasné závazné stanovisko č. j. 04222/2023/ŽP, spis. zn. 01828/2023/OVDŽP/Sm ze dne 15. 2. 2023. Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, vydal souhlasné závazné stanovisko č. j. MUCE 156492/2023 OŽP/V/Kou, spis. zn. S-MUCE 49607/2023 OŽP/V/Kou ze dne 8. 9. 2023.

Dotčený orgán státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, vydal souhlasné závazné stanovisko, č. j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr, spis. zn. S-MUCE 38646/2023 OŽP/Apr ze dne 22. 2. 2023.

Dotčený orgán ve věcech dálnice, silnice, místní komunikace a veřejné účelové komunikace podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdější prostředků, Úřad městské části Praha 16, odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, oddělení dopravy, vydal souhlasné závazné stanovisko č. j. 04443/2023/OD, spis. zn. 01833/2023/OVDŽP/MJ ze dne 24. 2. 2023. Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad – oddělení dopravy a správy komunikací, vydal souhlasné závazné stanovisko č. j. MUCE 148561/2023 OSU, spis. zn. S-MUCE 135897/2023/OSU/Se ze dne 26. 8. 2023. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, vydal souhlasné závazné stanovisko č. j. 1572/2024/KUSK-DOP/CHL, spis. zn. 156585/2023/KUSK/2 ze dne 10. 1. 2024. Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, vydal souhlasné závazné stanovisko č. j. MHMP-615428/2023/O4/NJ, spis. zn. S-MHMP 168785/2023PKD ze dne 24. 3. 2023.

Pro úplnost je třeba připomenout, že v souladu s § 8 odst. 1 písm. a) zákona č.266/1994 Sb., o drahách, ve zněním pozdějších předpisů, umístěním stavby bude zachováno, příp. v části upraveno ochranná pásmo dráhy, které u dráhy celostátní a u dráhy regionální činí 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

Vzhledem k rozsáhlosti stavby byla doba platnosti územního rozhodnutí stanovena na 5 let.

Okruh účastníků řízení byl v souladu s § 85 stavebního zákona vymezen následovně:

- Žadatel: *Správa železnic, státní organizace;*
- obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn: *Městská část Praha 16, Město Černošice, Město Beroun*;
- vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li jím sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě: *CETIN a.s., Pražské vodovody a kanalizace, a.s., Pražská vodohospodářská společnost a.s., ČD - Telematika a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s., ČEZ Distribuce, a. s., České Radiokomunikace a.s., ČEPS, a.s., GasNet, s.r.o., Fine Technology Outsource, s.r.o., Sys-DataCom s.r.o., Pavel NECHVÁTAL, ELEKTROŠTIKA, s.r.o., AQUACONSULT, spol. s r.o., Technologie hlavního města Prahy, a.s., Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., SITEL, spol. s r.o., Arelion Czech Republic a.s., České dráhy, a.s., Heidelberg Materials CZ, a.s., HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Ing. Jiří Bukovský, Ing. Tomáš Bukovský, Jana Bukovská,*

Zuzana Kovandová, Radek Bukovský, JUDr. Daniel Rajchrt, Ing. Sylva Macková, Iva Slavíková, JUDr. Ing. Vít Švestka, Jolana Šebelíková, Státní pozemkový úřad, Zuzana Tomešová, Mgr. Milan Blažek, Jiří Šroubek, Karel Novák, Renáta Zemanová, Hana Chaloupková, Dana Schytilová, Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., T-Systems Czech Republic a.s., Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s., Římskokatolická farnost u kostela sv. Petra a Pavla Praha - Radotín, Městská část Praha 16, Město Černošice, Mgr. Petr Coka, Aneta Šlechtová, Petr Műller, Jiřina Sommerová, Kristýna Buková, Kristina Haliková, Prof. MUDr. Helena Robová, Ph.D., Jan Schauer, Středočeský kraj, Pavel Mysliveček, Miloslav Franta, Mgr. Maja Frantová, Ing. Jiří Tichý, Jiřina Tichá, Jan Beneš, Derek Corbett Roan, Kathleen Joy Roan, Ing. Bronislav Němeček, Mgr. Evženie Němečková, Martin Pražák, Ing. Hana Štefková, Matěj Zábranský, Kateřina Šavlíková, Iva Baštářová, Pavel Baštář, Mgr. Brigita Procházková, Adelheid Procházková, Ing. Kateřina Kratochvílová, Daniel Lukeš, Jiřina Lukešová, Ing. Marie Fabingerová, Mgr. Miloslava Lipoldová, Kateřina Gotschalková, Vladimír Šlehofer, Petr Beran, Jaroslav Šonka, Ivanka Šonková, Ing. Jaroslav Klán, ALBET, spol. s r.o., Ing. Vladimír Krištof, Stanislava Poulová, Tomáš Sojka, MUDr. Karel Kuchař, Ing. Josef Wiedermann, Ing. Jindřich Fiala, Ing. Jan Wiedermann, Klára Šestáková, DiS., Kukburg Capital, a.s., Jaroslav Ráb, Anna Rábová, ČERVENÝ-PNEUSERVIS s.r.o., František Krajánek, Jan Krajánek, Ing. Viktor Krištof, MBA, PRAVO Vysoké Mýto, a.s., Zdeněk Biegel, Anna Biegelová, Mgr. Libuše Maxová, Jana Heřmánková, Miroslav Brabec, Vladimír Brabec, Jana Brabcová, Ing. Kamila Holubová, Ingrid Behenská, RNDr. Věnceslava Pretlová, CSc., RNDr. Jan Pretel, CSc., Jiří Fořt, Martina Fořtová, Ing. Miroslav Špaček, Ivana Blahovcová, Matěj Blahovec, Adéla Blahovcová, Mgr. Pavel Blaženín, Ing. Luděk Fabinger, Ing. Josef Bláha, Jana Hozáková, Jaroslava Dolanská, David Wollemann, Lucie Kašková, Jana Holeštová, Jana Műllerová, Marcela Zelinková, Jiří Kazimour, Jiřina Dubiedová, Antonín Holub, Marie Holubová, Jana Fillová, Ing. Petr Ptáček, Ph.D., Jiří Urbanec, Ing. Jindřiška Okenfussová, Petr Okenfuss, Lucie Barchánková, Povodí Vltavy, státní podnik, Martin Odložil, Karel Jelínek, Zděnka Jelínková, Ludmila Svozilová, Ludmila Daňková, Martina Knollová, Petra Šubrtová, Květa Svobodová, Bc. Ludmila Vaňková Svozilová, Jakub Vaněk, Jakub Svozil, Kamila Fournier, Martin Rábl, Eliška Ráblová, František Rábl, Danuše Ráblová, Ing. arch. Kateřina Horáková, Jitka Műllerová, Mária Křížová, Česká spořitelna, a.s., ČSOB Hypoteční banka, a.s., Ludmila Kavánková, František Rábl, Marie Ráblová, Alena Šlechtová, Martin Šlechta, Miroslava Svobodová, Jan Šlechta, Bartoš Eduard, Antonín Kalous, Kristian Večerek, Jiří Baštář, David Lukeš, Pavel Čálek, Agir spol. s r.o., MONETA Money Bank, a.s., Československá obchodní banka, a. s., František Krajánek, Komerční banka, a.s., Josef Blaženín, Oberbank AG pobočka Česká republika, Karel Buk, Predrag Marić, Valentina Krajánková, UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Jiří Provazník, Ing. Jan Hornát, Patrik Franek, Ing. Jarmila Špačková, Pavel Špaček.

- osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, ve smyslu ustanovení § 87 odst. 3 stavebního zákona jsou identifikováni pozemky, evidovanými v katastru nemovitostí: parc. č.

1, 2, 3, 4, 5, 6/1, 6/2, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 8/3, 9/5, 9/7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17/3, 17/4, 17/5, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27/1, 27/2, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37/1, 37/2, 38, 39/1, 39/2, 39/3, 40, 41, 42, 43, 44, 45/1, 45/2, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54/1, 54/2, 54/3, 54/6, 54/7, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61/1, 61/2, 61/3, 61/4, 61/5, 61/6, 61/7, 62/1, 62/2, 62/3, 62/4, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73/1, 73/2, 74, 75, 76/1, 76/2, 77, 78/1, 78/2, 79, 80, 82, 95/2, 96, 97/1, 98/1, 98/2, 99, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107/1, 107/2, 107/3, 107/4, 107/5, 107/6, 107/7, 107/8, 107/9, 107/10, 107/19, 107/20, 109, 110/1, 110/2, 110/3, 110/4, 110/6, 110/7, 110/8, 110/9, 110/10, 110/11, 110/12, 110/13, 112/1, 112/2, 112/3, 112/4, 112/5, 112/6, 112/8, 112/9, 112/10, 113/1, 113/2, 113/3, 113/7, 113/8, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285/1, 285/3, 286, 287, 288, 304, 305, 306/1, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317/1, 317/2, 317/3, 318, 319, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367/1, 367/2, 367/3, 367/4, 368, 369/1, 369/2, 370, 371, 372, 373/1, 373/2, 374/1, 374/2, 374/3, 375, 376, 377/1, 377/2, 377/3, 378, 379, 380, 381/8, 381/9, 381/10, 381/11, 381/12, 382, 383, 384/1, 384/2, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 395, 396/3, 396/9, 396/11, 396/15, 396/16, 396/19, 396/20, 396/21, 396/22, 396/23, 396/24, 396/28, 396/30, 396/31, 397, 398, 399, 400/1, 400/5, 400/6, 401, 403, 405, 407, 409, 410/2, 413, 417/1, 417/2, 418, 419/1, 419/2, 420, 421/2, 422, 423/1, 423/2, 425/1, 425/2, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 443/1, 443/2, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 455, 460, 461/2, 462, 463, 465/2, 465/3, 465/4, 467/9, 470/11, 470/12, 470/13, 471/1, 471/2, 471/3, 471/4, 471/5, 471/6, 471/7, 471/8, 471/10, 471/11, 471/12, 471/14, 471/15, 471/17, 472, 473, 474/4, 749, 750/1, 750/2, 751, 752/1, 752/2, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759/1, 759/2, 761, 762/1, 762/2, 762/3, 763, 764, 765, 766, 767, 768/3, 768/4, 769, 770, 771, 772/3, 772/4, 772/5, 2427, 2428/1, 2428/2, 2428/3, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433/1, 2433/2, 2434/1, 2435, 2436, 2437/1, 2437/2, 2437/4, 2438, 2439/1, 2439/2, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445/4, 2445/5, 2445/6, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452/1, 2452/2, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459/1, 2459/2, 2460, 2461, 2462, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468/1, 2468/2, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475/1, 2475/2, 2476, 2477, 2478, 2479/1, 2479/2, 2480/1, 2480/2, 2480/3, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491/1, 2491/2, 2492, 2493, 2494, 2495, 2497/1, 2497/2, 2498, 2499, 2500/1, 2500/2, 2501, 2502, 2503, 2504/1, 2504/2, 2505/1, 2505/2, 2505/3, 2506/1, 2506/2, 2506/3, 2506/4, 2507/2, 2507/3, 2507/4, 2507/5, 2507/6, 2507/7, 2507/8, 2507/9, 2507/14, 2507/17, 2507/18, 2507/19, 2507/20, 2507/21, 2507/23, 2507/24, 2507/25, 2507/26, 2507/27, 2507/28, 2507/29, 2507/30, 2507/31, 2507/32, 2508/2, 2509/1, 2509/2, 2510/1, 2510/2, 2510/3, 2511/1, 2511/2, 2511/3, 2511/4, 2511/5, 2511/6, 2511/7, 2511/8, 2511/9, 2511/10, 2511/11, 2512, 2513, 2514/1, 2514/2, 2514/3, 2514/4, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520/1, 2520/2, 2520/3, 2520/4, 2520/5, 2521, 2522/4, 2522/5, 2522/6, 2522/7, 2522/9, 2522/10, 2522/12, 2522/13, 2522/14, 2522/15, 2522/16, 2522/17, 2522/18, 2522/19, 2522/20, 2522/21, 2522/22, 2522/23, 2522/24, 2522/25, 2522/26, 2522/27, 2522/28, 2522/29, 2522/30, 2522/31, 2522/32, 2523/1, 2523/2, 2525/1, 2525/2, 2526, 2527/1, 2527/2, 2527/3, 2528, 2529/1, 2529/2, 2529/3, 2529/4, 2530, 2531, 2532, 2534/1, 2534/2, 2536/1, 2536/3, 2537, 2538/1, 2538/2, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544/1, 2544/2, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552/1, 2552/2, 2553/1, 2553/2, 2553/3, 2553/4, 2554,

2555/1, 2555/2, 2556/1, 2556/2, 2557, 2558, 2559/1, 2559/2, 2559/4, 2559/5, 2560, 2561/1, 2561/2, 2561/3, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566/1, 2566/2, 2567/1, 2567/2, 2568, 2569/1, 2569/2, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2579/1, 2579/2, 2579/4, 2580/1, 2580/2, 2581, 2582, 2583, 2585, 2587, 2588, 2592, 2594, 2596, 2597/1, 2597/2, 2598, 2599, 2600/1, 2600/2, 2601/1, 2601/2, 2601/3, 2602/1, 2602/2, 2602/3, 2602/4, 2602/5, 2602/6, 2602/7, 2602/8, 2602/9, 2602/10, 2602/14, 2602/15, 2602/16, 2602/17, 2602/18, 2602/19, 2602/20, 2603, 2604/1, 2604/2, 2605, 2606, 2607/1, 2607/2, 2608, 2609, 2610, 2611/1, 2611/2, 2612, 2613, 2616, 2618/3, 2618/6, 2618/8, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632/1, 2632/2, 2633, 2634, 2635/1, 2635/2, 2635/3, 2636/1, 2636/2, 2637/3, 2637/4, 2637/5, 2638/1, 2638/2, 2639/3, 2639/4, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645/1, 2645/3, 2645/4, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653/1, 2653/2, 2654, 2655, 2656, 2657/1, 2657/2, 2657/5, 2657/6, 2657/7, 2657/10, 2657/11, 2657/12, 2657/13, 2657/14, 2657/15, 2657/22, 2657/23, 2657/31, 2657/32, 2657/50, 2657/51, 2657/52, 2657/53, 2657/54, 2657/55, 2657/56, 2657/57, 2657/58, 2657/59, 2657/60, 2657/61, 2657/62, 2657/63, 2657/64, 2657/65, 2657/66, 2657/67, 2657/68, 2657/69, 2657/70, 2657/71, 2657/74, 2657/75, 2657/76, 2657/77, 2657/80, 2657/81, 2657/82, 2657/83, 2657/84, 2738/6, 2738/24, 2738/25, 2751/14, 2751/15, 2751/17, 2751/18, 2751/19, 2756/9, 2756/10, 2756/15, 2756/16, 2756/21, 2756/22, 2756/23, 2756/33, 2756/34, 2758/3, 2758/5, 2758/7, 2759/1, 2759/2, 2759/3, 2759/4, 4180/2, 4180/3, 4180/7, 4180/10, 4180/11, 4180/12, 4182/2, 4182/3, 4182/16, 4182/17, 4182/18, 4182/20, 4182/21, 4182/22, 4182/23, 4182/27, 4183/1, 4183/8, 4183/10, 4183/11, 4183/15, 4183/16, 4271/8, 4271/21, 4272/5, 4273, 4274/6, 4274/7, 4274/8, 4274/12, 4274/13, 4274/15, 4275/2, 4275/3, 4278, 4279/1, 4280/2, 4281/1, 4281/4, 4282, 4283/1, 4283/2, 4283/3, 4284/1, 4284/2, 4284/3, 4284/6, 4284/7, 4284/8, 4284/9, 4284/10, 4284/11, 4284/16, 4284/17, 4284/18, 4284/19, 4284/20, 4284/21, 4284/22, 4284/23, 4284/24, 4284/25, 4285/2, 4285/3, 4285/7, 4285/8, 4285/9, 4287/1, 4287/10, 4287/11, 4287/12, 4287/13, 4288/1, 4289/2, 4289/12, 4289/14, 4290/3, 4290/4, 4290/5, 4291/1, 4291/2, 4292, 4293, 4294, 4295, 4296, 4297/2, 4298, 4299, 4300/1, 4301, 4302, 4303, 4304, 4305/1, 4305/2, 4306, 4307, 4308/2, 4308/3, 4309/6, 4309/8, 4309/9, 4309/10, 4310, 4311, 4312, 4313/1, 4313/2, 4314/8, 4316/1, 4316/2, 4317, 4318, 4322/4, 4323/2, 4323/3, 4323/4, 4323/6, 4323/7, 4323/10, 4323/12, 4323/13, 4323/23, 4323/24, 4323/25, 4323/26, 4323/27, 4323/28, 4324, 4325/1, 4325/2, 4326/1, 4326/2, 4326/3, 4326/4, 4326/5, 4326/6, 4326/7, 4329, 4331, 4341, 4347, 4348, 4349, 4350, 4351, 4352, 4354/1, 4354/2, 4354/3, 4355, 4356, 4357, 4358/1, 4358/2, 4358/3, 4359, 4360, 4361, 4362, 4363, 4364, 4365, 4366, 4367, 4368, 4369/1, 4369/2, 4370, 4371, 4376/1, 4376/2, 4377, 4378, 4379, 4380/1, 4380/2, 4381, 4382, 4383, 4384/1, 4385, 4386, 4387/1, 4387/2, 4388/5, 4389, 4390, 4391, 4392, 4393, 4397, 4398, 4399, 4400, 4401, 4403, 4404, 4405, 4406, 4407, 4411, 4412, 4413, 4415, 4416, 4417, 4418, 4419/1, 4419/2, 4420/3, 4420/4, 4420/5, 4420/6, 4421, 4422/1, 4422/2, 4423, 4428, 4429, 4431, 4432/1, 4432/2, 4433, 4434, 4435, 4436/1, 4436/2, 4436/3, 4436/4, 4436/5, 4437, 4438, 4439, 4440, 4441, 4442, 4443/1, 4443/2, 4444/1, 4444/2, 4444/9, 4444/11, 4444/12, 4445/1, 4445/2, 4445/4, 4445/5, 4446/2, 4449, 4450/1, 4450/2, 4451, 4452, 4453/1, 4453/2, 4453/7, 4453/10, 4454, 4455, 4456/1, 4457/1, 4457/2, 4457/3, 4457/5, 4457/6, 4457/8, 4457/9, 4457/10, 4457/11, 4457/12, 4457/13, 4457/18, 4458/1, 4458/2, 4458/3, 4465, 4466,

4467/1, 4467/2, 4469, 4470, 4471, 4472, 4475/1, 4475/2, 4476, 4477, 4479, 4480/1, 4481/1, 4481/2, 4482/2, 4482/3, 4482/4, 4482/12, 4482/16, 4482/17, 4482/18, 4482/19, 4484/1, 4484/2, 4484/3, 4484/4, 4484/5, 4484/6, 4484/7, 4484/8, 4484/9, 4484/10, 4484/11, 4484/13, 4485/1, 4485/2, 4486/1, 4486/2, 4486/4, 4486/5, 4487, 4488/1, 4488/2, 4489, 4490/9, 4490/10, 4490/11, 4490/12, 4490/13, 4490/14, 4490/15, 4490/16, 4490/17, 4490/18, 4490/19, 4490/20, 4490/21, 4490/22, 4490/23, 4491, 4492, 4493/1, 4493/2, 4493/3, 4493/4, 4493/5, 4493/6, 4493/7, 4493/8, 4493/9, 4494, 4496, 4497, 4498, 4499, 4500/1, 4500/2, 4500/3, 4653, 4654, 4655/1, 4655/2, 4656/1, 4656/2, 4657, 4658, 4659, 4660, 4661, 4662, 4663, 4664, 4665, 4666, 4667, 4668, 4669/1, 4669/2, 4670, 4671, 4672, 4673, 4675/1, 4675/2, 4676, 4679, 4680, 4681, 4682, 4684, 4685, 4686, 4688/1, 4688/2, 4688/3, 4688/4, 4688/5, 4688/6, 4688/7, 4688/8, 4689, 4690/1, 4690/3, 4690/6, 4690/8, 4690/11, 4691, 4692/1, 4692/2, 4693, 4694/1, 4694/2, 4695, 4696/1, 4696/2, 4696/3, 4697/1, 4697/2, 4697/3, 4698/1, 4698/2, 4698/3, 4699, 4700/1, 4700/2, 4701/1, 4701/2, 4702, 4703/1, 4703/2, 4704/2, 4704/3, 4705, 4706/1, 4706/2, 4707, 4708, 4709/1, 4709/3, 4709/5, 4709/6, 4710, 4711, 4712/1, 4712/3, 4713/1, 4713/2, 4713/3, 4713/4, 4713/5, 4714/1, 4714/2, 4714/3, 4715/1, 4715/2, 4715/3, 4716/1, 4716/2, 4717, 4718/1, 4718/2, 4719/1, 4719/2, 4720/1, 4720/2, 4721, 4722, 4723/1, 4723/2, 4724/1, 4724/2, 4725, 4726, 4727/1, 4727/2, 4727/3, 4727/4, 4727/6, 4727/7, 4727/8, 4727/9, 4727/10, 4727/11, 4727/12, 4727/13, 4727/14, 4727/15, 4727/16, 4727/17, 4727/18, 4727/19, 4727/20, 4727/21, 4727/22, 4727/23, 4727/24, 4727/25, 4727/26, 4727/27, 4727/28, 4727/31, 4727/32, 4727/33, 4727/34, 4727/35, 4875, 4876/1, 4876/2, 4876/3, 4877/1, 4877/2, 4877/3, 4878, 4879, 4880/1, 4880/2, 4881, 4882, 4885, 4886/1, 4886/2, 4887/1, 4887/2, 4888, 4889, 4890/1, 4890/2, 4891, 4892/1, 4892/2, 4893/1, 4893/2, 4893/3, 4893/4, 4893/5, 4893/6, 4893/7, 4893/8, 4893/9, 4893/10, 4893/11, 4893/12, 4893/13, 4893/14, 4893/15, 4893/16, 4893/17, 4893/18, 4893/19, 4893/20, 4893/21, 4893/22, 4893/23, 4893/24, 4893/25, 4893/26, 4893/27, 4893/28, 4893/29, 4893/30, 4893/31, 4893/32, 4893/33, 4893/34, 4893/36, 4894/15, 4894/16, 4894/21, 4894/24, 4895, 4896/1, 4896/2, 4896/3, 4896/4, 4896/5, 4896/6, 4896/7, 4896/8, 4897, 4898, 4900, 4901, 4902, 4903/1, 4903/2, 4903/3, 4904, 4905/1, 4905/2, 4905/3, 4906, 4907/1, 4907/2, 4908, 5125/1, 5125/3, 5125/4, 5125/5, 5125/6, 5125/9, 5125/10, 5125/11, 5125/12, 5125/13, 5125/14, 5125/15, 5125/16, 5125/17, 5125/18, 5125/19, 5125/20, 5125/21, 5125/22, 5125/23, 5125/24, 5125/25, 5125/26, 5125/27, 5125/28, 5125/31, 5125/32, 5125/33, 5125/34, 5125/35, 5125/37, 5125/38, 5125/39, 5125/40, 5125/41, 5125/42, 5125/43, 5125/44, 5125/45, 5125/46, 5125/47, 5125/48, 5125/49, 5125/50, 5125/51, 5125/52, 5125/54, 5125/58, 5125/59, 5125/60, 5125/61, 5125/62, 5125/63, 5125/65, 5125/66, 5125/69, 5125/70, 5125/71, 5125/73, 5125/74, 5125/75, 5125/76, 5125/78, 5125/79, 5125/80, 5125/81, 5125/82, 5125/83, 5125/84, 5125/85, 5125/87, 5125/88, 5125/90, 5125/91, 5125/92, 5125/93, 5125/94, 5125/95, 5125/96, 5125/97, 5125/98, 5125/99, 5125/100, 5125/104, 5125/105, 5125/108, 5125/112, 5125/114, 5125/122, 5125/124, 5125/127, 5125/128, 5125/129, 5125/131, 5125/132, 5125/133, 5125/135, 5125/139, 5125/141, 5126/10, 5126/12, 5126/13, 5126/14, 5126/15, 5126/29, 5686, 5756/1, 5756/2, 5757, 5758/1, 5758/2, 5759, 5760, 5761/1, 5761/2, 5763, 5764, 5779/1, 6170/25, 6176/4, 6176/5, 6177/12, 6177/17, 6177/19, 6177/20, 6177/21, 6177/22, 6178/2, 6192/7,

6192/19, 6192/21, 6192/22, 6192/23, 6192/24, 6193, 6209/2, 6209/3, 6209/7, 6211/23, 6211/32, 6211/72 v katastrálním území Černošice, parc. č. 1108/1, 1108/16, 1108/18, 1108/22, 1108/24, 1108/25, 1108/27, 1108/36, 1108/37, 1108/38, 1108/39, 1108/40, 1108/41, 1108/42, 1108/43, 1108/44, 1108/45, 1108/46, 1108/47, 1108/48, 1108/49, 1108/50, 1108/51, 1108/52, 1108/53, 1108/54, 1108/55, 1108/56, 1108/57, 1108/58, 1108/59, 1108/60, 1108/61, 1108/62, 1108/63, 1108/64, 1108/65, 1108/66, 1108/67, 1108/68, 1108/69, 1108/70, 1108/71, 1108/72, 1108/73, 1108/74, 1108/75, 1108/76, 1108/77, 1108/78, 1108/79, 1108/80, 1108/81, 1108/82, 1108/83, 1108/84, 1108/85, 1108/86, 1108/87, 1108/88, 1108/89, 1108/90, 1108/91, 1108/92, 1108/93, 1108/94, 1108/95, 1108/96, 1108/97, 1108/98, 1108/99, 1108/100, 1108/101, 1108/102, 1108/103, 1108/104, 1108/105, 1108/106, 1108/107, 1108/108, 1108/109, 1108/110, 1108/111, 1108/112, 1108/113, 1108/114, 1108/115, 1108/116, 1108/117, 1108/118, 1108/119, 1108/120, 1108/121, 1108/122, 1108/123, 1108/124, 1108/125, 1108/126, 1108/127, 1108/128, 1108/129, 1108/130, 1108/131, 1108/132, 1108/143, 1108/144, 1108/147, 1108/168, 1108/171, 1110/3, 1110/6, 1110/7, 1110/22, 1111/1, 1111/4, 1111/5, 1111/6, 1111/7, 1111/8, 1111/9, 1111/10, 1111/11, 1111/14, 1118/1, 1118/2, 1118/3, 1118/4, 1118/5, 1118/6, 1118/7, 1118/8, 1118/11, 1118/12, 1118/13, 1118/14, 1118/15, 1118/16, 1118/17, 1118/18, 1118/19, 1118/20, 1118/21, 1118/22, 1118/23, 1118/24, 1118/25, 1118/26, 1118/27, 1118/28, 1118/29, 1118/30, 1118/31, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131/1, 1131/2, 1132/1, 1132/2, 1132/3, 1132/4, 1132/5, 1132/6, 1132/7, 1132/8, 1132/9, 1132/10, 1133/1, 1133/2, 1134, 1135, 1137/1, 1137/3, 1137/4, 1137/5, 1137/6, 1137/7, 1137/8, 1137/9, 1138/1, 1138/2, 1138/3, 1138/4, 1138/5, 1138/6, 1138/7, 1139/1, 1140/1, 1140/2, 1140/3, 1140/4, 1140/5, 1141/1, 1141/2, 1142, 1143, 1144, 1145/1, 1145/2, 1146, 1147/1, 1147/2, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155/1, 1155/2, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160/1, 1160/2, 1160/3, 1161, 1162, 1163, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1171, 1172, 1173, 1174/1, 1174/2, 1207/1, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214/1, 1214/2, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223, 1224, 1225, 1226, 1227/1, 1227/2, 1228, 1229, 1230, 1231, 1232, 1233, 1234, 1235/1, 1235/2, 1236, 1237, 1238, 1239, 1240, 1241, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251/1, 1251/2, 1252/1, 1252/2, 1252/5, 1254/2, 1254/3, 1256, 1257/1, 1257/4, 1257/5, 1257/6, 1258, 1259, 1260, 1261/1, 1261/2, 1262, 1263/1, 1263/2, 1265, 1269/1, 1530/1, 1530/25, 1530/29, 1537/2, 1539/3, 1539/4, 1539/5, 1540/3, 1540/4, 1548/1, 1548/2, 1548/3, 1549/1, 1549/2, 1549/3, 1550/1, 1550/2, 1551, 1552, 1553, 1554/1, 1554/2, 1555/1, 1555/2, 1556/2, 1556/3, 1556/4, 1556/5, 1557/1, 1557/15, 1557/16, 1557/17, 1557/18, 1557/19, 1557/25, 1557/27, 1557/28, 1557/32, 1643/1, 1643/2, 1643/4, 1643/5, 1643/7, 1643/11, 1643/12, 1643/13, 1643/18, 1643/25, 1644/2, 1644/3, 1644/4, 1644/6, 1644/7, 1645/1, 1645/2, 1646/1, 1646/2, 1647/2, 1647/3, 1649/2, 1649/4, 1649/5, 1649/6, 1650/1, 1650/2, 1650/3, 1651/1, 1651/2, 1652/1, 1652/4, 1711/1, 1711/2, 1712/1, 1712/2, 1713/1, 1713/2, 1713/3, 1714/1, 1714/2, 1715/1, 1715/2, 1716, 1717/1, 1717/2, 1717/3, 1717/4, 1717/5, 1717/6, 1717/7, 1717/8, 1717/9, 1717/11, 1717/12, 1718/1, 1718/2, 1718/4, 1718/5, 1718/6, 1718/7, 1720/15, 1720/16, 1720/17, 1720/18, 1720/19, 1720/20, 1720/35, 1720/36, 1720/37, 1720/38, 1720/39, 1720/40, 1734, 1735/1, 1735/2, 1735/3, 1735/4, 1735/5, 1736/2,

1736/5, 1736/6, 1737/1, 1737/2, 1737/3, 1737/4, 1738/1, 1738/2, 1738/3, 1738/4, 1738/5, 1739/1, 1739/2, 1739/3, 1739/4, 1739/5, 1739/6, 1739/7, 1739/8, 1739/9, 1739/10, 1740/1, 1740/3, 1742, 1743/1, 2552/1, 2552/2, 2562, 2576, 2656/2 v katastrálním území Radotín

- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám: Černošice č.p. 1, č.p. 96, č.p. 97, č.p. 1368, č.p. 87, č.p. 86, č.p. 85, č.p. 2329, č.p. 82, č.p. 80, č.p. 78, č.e. 48, č.e. 47, č.p. 76, č.p. 74, č.p. 73, č.e. 46, č.e. 45, č.e. 1408, č.e. 1436, č.e. 1226, č.e. 1406, č.p. 70, č.e. 318, č.e. 1407, č.p. 1188, č.e. 1410, č.e. 344, č.p. 2339, č.p. 72, č.p. 75, č.p. 77, č.p. 123, č.p. 124, č.p. 122, č.p. 79, č.p. 81, č.p. 84, č.p. 2015, č.p. 2016, č.p. 2017, č.p. 2018, č.p. 1330, č.p. 1447, č.p. 1460, č.p. 1340, č.p. 1452, č.p. 2378, č.p. 1264, č.p. 1359, č.p. 92, č.p. 93, č.p. 94, č.p. 136, č.p. 174, č.p. 175, č.p. 177, č.p. 178, č.p. 1213, č.p. 180, č.p. 208, č.p. 206, č.p. 204, č.p. 203, č.p. 112, č.p. 109, č.p. 107, č.p. 104, č.p. 102, č.p. 2182, č.p. 100, č.p. 99, č.p. 98, č.p. 998, č.p. 101, č.p. 103, č.p. 105, č.p. 2383, č.p. 2384, č.p. 106, č.p. 108, č.p. 110, č.p. 111, č.p. 113, č.p. 202, č.p. 214, č.p. 205, č.p. 218, č.p. 207, č.p. 95, č.p. 209, č.p. 220, č.p. 221, č.p. 223, č.p. 1587, č.p. 222, č.p. 219, č.p. 217, č.p. 216, č.p. 215, č.p. 120, č.p. 1748, č.p. 1054, č.p. 1600, č.p. 256, č.p. 242, č.p. 241, č.p. 257, č.p. 255, č.p. 254, č.p. 253, č.p. 322, č.p. 252, č.p. 323, č.p. 324, č.p. 326, č.p. 328, č.p. 354, č.p. 329, č.p. 327, č.p. 325, č.p. 396, č.p. 397, č.p. 398, č.p. 399, č.p. 356, č.p. 1360, č.p. 358, č.p. 360, č.p. 401, č.p. 402, č.p. 403, č.p. 404, č.p. 405, č.p. 406, č.p. 407, č.p. 363, č.p. 364, č.p. 368, č.p. 991, č.p. 408, č.p. 2348, č.p. 409, č.p. 1350, č.p. 370, č.p. 1199, č.p. 987, č.p. 1042, č.p. 1750, č.p. 1130, č.p. 1250, č.p. 1249, č.p. 1352, č.p. 1496, č.p. 410, č.p. 1110, č.p. 1103, č.p. 1741, č.p. 411, č.p. 371, č.p. 372, č.p. 1081, č.p. 1082, č.p. 1117, č.p. 1416, č.p. 414, č.p. 1078, č.p. 415, č.p. 1599, č.p. 417, č.p. 2418, č.p. 1418, č.p. 419, č.p. 374, č.p. 421, č.p. 423, č.e. 1319, č.p. 425, č.e. 1349, č.p. 426, č.p. 1321, č.p. 1306, č.p. 1256, č.p. 427, č.p. 1127, č.e. 1311, č.p. 2129, č.p. 428, č.p. 430, č.p. 2033, č.p. 377, č.p. 378, č.p. 433, č.p. 435, č.p. 380, č.p. 1328, č.p. 1071, č.p. 437, č.p. 412, č.p. 413, č.p. 420, č.p. 422, č.p. 424, č.p. 1364, č.p. 1045, č.p. 1046, č.p. 1047, č.p. 1048, č.p. 1673, č.p. 2346, č.p. 429, č.p. 431, č.p. 432, č.p. 434, č.p. 436, č.p. 438, č.p. 1088, č.p. 444, č.p. 443, č.p. 1346, č.p. 2147, č.p. 1408, č.p. 1205, č.p. 1314, č.p. 441, č.p. 947, č.e. 1441, č.p. 1087, č.p. 440, č.p. 439, č.p. 445, č.p. 446, č.p. 1530, č.p. 1609, č.p. 2096, č.p. 2287, č.p. 2380, č.p. 2392, č.p. 2399, č.p. 2393, č.p. 2385, č.p. 2389, č.p. 1645, č.p. 1646, č.p. 1889, č.p. 1888, č.e. 316, č.p. 32, č.p. 1497, č.p. 33, č.p. 1450, č.p. 15, č.p. 1353, č.p. 34, č.p. 38, č.p. 35, č.p. 36, č.p. 37, č.p. 30, č.p. 13, č.p. 14, č.e. 1409, č.p. 16, č.p. 3, č.p. 1203, č.p. 29, č.p. 39, č.p. 1128, č.p. 1019, č.p. 1160, č.p. 1252, č.p. 62, č.p. 46, č.p. 59, č.p. 1931, č.p. 44, č.p. 1218, č.p. 57, č.p. 55, č.p. 53, č.p. 40, č.p. 1011, č.p. 1202, č.p. 41, č.p. 42, č.p. 43, č.p. 45, č.p. 47, č.p. 48, č.p. 49, č.p. 65, č.p. 66, č.p. 67, č.p. 69, č.p. 64, č.e. 50, č.p. 63, č.p. 461, č.p. 460, č.e. 144, č.p. 464, č.p. 1052, č.p. 465, č.p. 466, č.p. 467, č.p. 468, č.p. 469, č.p. 470, č.p. 471, č.p. 472, č.p. 473, č.p. 1956, č.p. 1197, č.p. 1240, č.p. 1339, č.p. 1953, č.p. 475, č.p. 474, č.p. 1592, č.p. 1590, č.p. 1589, č.p. 1593, č.p. 1591, č.p. 1594, č.p. 1898, č.p. 476, č.p. 1423, č.p. 1424, č.p. 482, č.p. 484, č.p. 485, č.p. 500, č.p. 1262, č.p. 499, č.p. 498, č.p. 488, č.e. 102, č.p. 496, č.p. 487, č.e. 237, č.e. 204, č.p. 1224, č.p. 727, č.e. 337, č.p. 492, č.p. 490, č.p. 486, č.p. 483, č.p. 1397, č.p. 2366, č.p. 478, č.p. 2119, č.p. 479, č.e. 1459, č.p. 1183, č.p. 2243, č.p. 1258, č.p. 480, č.p. 1367, č.p. 489, č.p. 481, č.p. 2298, č.p. 497, č.p. 1595, č.p. 1018, č.p. 1034, č.p. 2382, č.p.

503, č.p. 1445, č.p. 1065, č.p. 501, č.p. 1347, č.p. 1067, č.p. 961, č.p. 1503, č.p. 1502, č.p. 1535, č.p. 1523, č.p. 1581, č.p. 1604, č.p. 1625, č.p. 2013, č.p. 2014, č.p. 2256, č.p. 2012, č.e. 238, č.p. 1500, č.p. 1380, č.e. 319, č.p. 504, č.e. 1527, č.e. 240, č.p. 726, č.p. 1875, č.p. 511, č.p. 1998, č.p. 1897, č.p. 1504, č.p. 1464, č.p. 1483, č.p. 1482, č.p. 1480, č.p. 1481, č.p. 1479, č.p. 1509, č.p. 1644, č.p. 1628, č.p. 2303, č.e. 333, č.e. 304, č.p. 1186, č.e. 437, č.p. 2208, č.p. 514, č.p. 1755, č.p. 2253, č.p. 1753, č.p. 1533, č.p. 1536, č.p. 1629, č.p. 1526, č.p. 1686, č.p. 1624, č.p. 1756, č.p. 1489, č.p. 1751, č.p. 1721, č.p. 1758, č.p. 2038, č.p. 1759, č.p. 2088, č.p. 1532, č.p. 2125, č.p. 1754, č.p. 2124, č.p. 2214, č.p. 2126, č.p. 2239, č.p. 1757, č.p. 1752, č.p. 609, č.p. 648, č.p. 610, č.p. 1009 a č.p. 10, Praha, Radotín č.p. 1100, č.p. 1083, č.p. 1084, č.p. 1085, č.p. 1086, č.p. 1087, č.p. 1702, č.p. 1088, č.p. 1089, č.p. 1090, č.p. 1347, č.p. 1346, č.p. 1345, č.p. 1344, č.p. 118, č.p. 206, č.p. 142, č.p. 823, č.p. 200, č.p. 124, č.p. 121, č.p. 1336, č.p. 1526, č.p. 781, č.p. 1407, č.p. 1724, č.p. 282, č.p. 1290, č.p. 291, č.p. 321, č.p. 320, č.p. 314, č.p. 292, č.p. 318, č.p. 319, č.p. 279, č.p. 284, č.p. 926, č.p. 280, č.p. 283, č.p. 290, č.p. 281, č.p. 278, č.p. 276, č.p. 275, č.p. 259, č.p. 258, č.p. 257, č.p. 294, č.p. 434, č.p. 305, č.p. 591, č.p. 256, č.p. 255, č.p. 254, č.p. 252, č.p. 253, č.p. 251, č.p. 250, č.p. 249, č.p. 248, č.p. 247, č.p. 246, č.p. 245, č.p. 244, č.p. 243, č.p. 242, č.p. 1640, č.p. 1741, č.p. 1057, č.p. 540, č.p. 341, č.p. 349, č.p. 379, č.p. 384, č.p. 1045, č.p. 870, č.p. 1054, č.p. 811, č.e. 2225, č.p. 997, č.p. 1049, č.p. 1236, č.p. 1315, č.p. 1339, č.p. 1636, č.p. 1305, č.p. 1511, č.p. 1292, č.p. 1020, č.p. 1728, č.e. 2005, č.p. 910, č.p. 925, č.p. 1668, č.e. 2015, č.p. 1351, č.e. 2267, č.p. 1206, č.p. 1207, č.p. 1387, č.p. 1202, č.p. 1201, č.p. 1113, č.p. 1579, č.p. 1210, č.p. 1209, č.p. 1208, č.p. 1205, č.p. 1204, č.p. 1203, č.p. 935, č.p. 1174, č.e. 2007, č.e. 2008, č.p. 937, č.p. 936, č.e. 2261, č.e. 2009, č.e. 2211, č.e. 2265 a č.e. 2006;

- dotčená veřejnost podle ustanovení § 3 písm. i) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí: *Spolek na ochranu kvality života v okolí železnice v Černošicích, Vladimír Jech, Kvalitní životní prostředí Města Černošice, z.s., Jan Ott, Ing. Lukáš Brožek.*

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 2. 5. 2024 podal námitku pan Petr Beran, v které (zkráceně) uvedl: „*Po shlédnutí výkresové dokumentace D.2.10 jsem zjistil, že protihluková stěna je plánovaná do výšky 2500 mm. Je to výkres SO 04-45-13. Pokud je to možné, rádi bychom měli protihlukovou stěnu vyšší.*“.

Stavební úřad k této námitce uvádí, že předmětem stavebního objektu SO 04-45-13 je umístění protihlukové stěny vpravo trati, km 15,594 -15,753. Protihluková stěna je navržena o výšce 2,5 m nad temenem kolejnice, a dosahuje celkové výšky 3,1 m. Součástí dokumentace je Akustická studie zpracovaná společností Ekola group, spol. s r.o., na jejímž podkladě byly protihlukové stěny navrženy. Projektová dokumentace zajišťuje větší rozsah protihlukových opatření, než jaké navrhovala EIA. Stav, který navrhuje zpracovatel akustické studie bude hlukově příznivější než stav současný, ve starém provedení kolejového vedení. K žádosti bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, které posoudilo dodržení hlukových

limitů kladně. Vzhledem k tomu, že stavba z hlediska požadavků na dodržení hlukových limitů vyhovuje, tak nelze požadovat od stavebníka změnu výšky protihlukové stěny. Stavební úřad vyhodnotil námitku za nedůvodnou.

Dne 6. 5. 2024 podali společně námitku paní RNDr. Věnceslava Pretlová, CSc., a pan RNDr. Jan Pretel, CSc., v které (zkráceně) uvedli: „*Vznášíme zásadní námitku k předpokládanému dočasnému záboru (na dobu do 1 roku) části pozemků 4339/1 a 4339/4 (katastrální území Černošice, l.v. 1570, vlastník Pretlová Věnceslava, RNDr., CSc.) v rozsahu 27 + 2 m2, který považujeme za zcela zbytečný a neopodstatněný. U hranice pozemku směrem k posuzované stavbě a v prostoru zamýšleného krátkodobého záboru je již přibližně 25 let vzrostlá a stále udržovaná keřová stěna (Thuja occidentalis Smaragd) o výšce přibližně 2,5 metrů, která dlouhodobě působí jako účinná protihluková clona od hlukové zátěže současné železniční trati, s jejímž případným vymýcením zásadně nesouhlasíme. V návrhu stavby se u dotčené strany pozemků 4339/1 a 4339/4 počítá s umístěním plného oplocení s funkcí protihlukové stěny namísto stávajícího oplocení (SO 04-45-08 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vlevo trati, km 13,826 - 14,077), se kterým zcela souhlasíme. Jsme však přesvědčeni, že toto oplocení lze ohleduplně vybudovat primárně z vnější strany pozemků, aniž by došlo k poškození či dokonce k likvidaci stávající vzrostlé vegetace a ke zcela zbytečnému poškození přírodního prostředí.*“.

Stavební úřad uvádí, že námitce bylo ze strany žadatele vyhověno a poloha protihlukové stěny byla posunuta do vzdálenosti 1,0 m od stávajícího oplocení. Dokumentace byla o tuto změnu aktualizována a námitka je již nedůvodná.

Dne 7. 5. 2024 podali společně námitku paní Petra Šubrtová a paní Martina Knollová, v které uvedli: „*Jako účastníci řízení a vlastníci nemovitosti č.p. 89, na pozemku parc. č. 20 v k.ú. Černošice, požadujeme provedení protihlukové zdi, nebo galerie nebo jiné řešení z důvodu zachování pohody bydlení, zachování kvality prostředí a co nejmenší hlukovou a prachovou zátěž vzniklou novou přeložkou komunikace II/115.*“.

Stavební úřad k této námitce uvádí, že v souvislosti se stavbou na domě č. p. 89, na pozemku st. p. 19 v katastrálním území Černošice, je počítáno s provedením individuálních protihlukových opatření (SO 04-61-31). Stavební úřad konzultoval námitku se žadatelem, který k ní uvedl následující: „*Vzhledem k poloze RD na pozemku parc. č. 19 ve svahu nad tratí a komunikací nelze navrhnout účinné protihlukové opatření ve formě protihlukové clony nebo stěny.“*. V tomto případě se nejedená o novostavbu traťového tělesa, která by do území vstupovala nově, jedná se o optimalizaci tratě, která použitím novým materiálů předpokládá jisté zlepšení i z hlukového hlediska, tj. budoucí stav oproti dnešní trati nebude zhoršen, bude realizováno vícero opatření pro snížení hluku z provozu železniční dopravy. Stavební úřad doplňuje, že k žádosti bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023. Stavební úřad neshledal námitku za důvodnou.

Dne 12. 5. 2024 podal námitku pan Ing. Josef Bláha, v které uvedl: *„Já, Ing. Josef Bláha, majitel nemovitosti v Černošicích (LV: 1152 (KU: 620386), podávám tímto námitky k trvalému záboru v mapce*

vytčených pozemků s katastrálními čísly 6192/40, 4408, 4410/1 přiléhající k nemovitosti katastrální číslo: 4409. Důvod: Záborem těchto pozemků, jejichž hranice jsem na mapce vyznačil červeně, by došlo ke znemožnění přístupu vozidlem na tyto pozemky, které slouží k podnikatelským účelům. Nachází se tam parkoviště pro dodávkové vozidlo s přívěsem a místo pro skladování stavebnického lešení a dalšího materiálu, které jsou pro provozování živnosti nezbytné. Vznáším proto námitku a žádám, aby výše uvedené pozemky byly vyňaty z trvalého záboru. Považuji za nezbytné provedení místního šetření.“.

Na podkladě námitky Ing. Josefa Bláhy bylo žadatelem provedeno místní šetření a upravena dokumentace tak, že pro zajištění přístupu na pozemek je navržen technický vjezd z prostor přístupového chodníku pro pěší do podchodu pro cestující (SO 04-38-54). Úprava zahrnuje také náhradu zpevněné plochy se zastřešením. Detailní provedení bude předmětem projektové dokumentace pro vydání povolení záměru. Námitce bylo ze strany stavebníka částečně vyhověno. Stavební úřad doplňuje, že stavba je veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze ve smyslu ustanovení § 170 stavebního zákona získat vlastnická práva k pozemkům a stavbám prostřednictvím vyvlastnění, a žadatel nemusí pro umístění stavby disponovat souhlasem vlastníka pozemků nebo staveb dle ustanovení § 184a stavebního zákona.

Dne 10. 5. 2024 podala námitku paní Ing. Kamila Holubová, kterou zastupuje JUDr. Kamila Dolejší, advokátka, Krátká 1148/32, Praha 10-Strašnice, v které (zkráceně a upraveně) uvedla: „*že je vlastníkem pozemku parc. č. 4333, 4334 v katastrálním území Černošice. Je namítáno, že intenzita nákladní železniční dopravy není v předložené dokumentaci doložena. Akustické posouzení vychází z Tab. 12, str. 32 - Údaje o železniční dopravě - výhledový rok 2040, kde je uvedena celková intenzita nákladní dopravy 34 vlaků / 24 h. Tento počet je podhodnocený, což vyplývá z údajů samotného žadatele. Paní Ing. Kamila Holubová požaduje doložit podrobný výpočet výhledového počtu nákladních vlaků pro rok 2040, založený na seriózní prognóze vývoje nákladní dopravy pro dokončený 3. TŽK, včetně kapacitního elektrifikovaného spojení Plzeň-Schwandorf, který nebude v přímém rozporu s dlouhodobě ŽESNAD deklarovaným počtem 60 nákladních vlaků za 24 h, tak, aby byl přezkoumatelný. Nelze se spokojit s pouhým konstatováním „Z výše uvedeného byl stanoven výhledový rozsah dopravy" (Technická zpráva 3.2). Kupříkladu intenzity silniční dopravy se běžně dokládají dopravním modelem, podobně musí být doloženy i intenzity železniční dopravy.*

*Intenzita silniční dopravy – hluková a rozptylová studie vycházejí z dopravní studie Optimalizace trati Černošice - Odb. Berounka – aktualizace dopravního modelu pro účely dokumentace EIA, intenzity silniční dopravy ve formátech *. odf a .shp. AFRY CZ s.r.o., č. zak. 2020/0198, 10/2020". V této studii se uvádí na str. 12 „Ve výhledové aktivní variantě k rokům 2026 a 2040 je uvažováno s přeložkou silnice II/115 v Černošicích, která je vedena podjezdem pod železniční tratí severně od přejezdu Radotínská." Není tedy zřejmé, zda dopravní model pro rok 2040 zahrnuje další plánované rušení železničních přejezdů na silnici II/115 v Radotíně (součást předložené dokumentace) a Řevnicích (navazující záměr. OV 1226). Tyto stavby budou mít podobný vliv na nárůst intenzit dopravy jako případná přeložka II/115 v Černošicích. Paní Ing. Kamila Holubová požaduje zahrnout do dopravního modelu pro rok 2040 také připravovaný nadjezd II/115 v Radotíně a podjezd II/115 v Řevnicích a z nich vyplývající zkrácení čekacích dob a další zatraktivnění trasy a toto ve studii jasně deklarovat. Doplnit mapu výhledového*

dopravního modelu zahrnující podstatné trasy (tj. např. včetně Řevnice – Mníšek- Lahovice, Lety-Třebonice), ze které bude dostatečně zřejmé, jaká komunikační síť byla v modelu použita.

Paní Ing. Kamila Holubová dále namítá, že v úseku souběhu přeložky silnice II/115 v Černošicích se železnicí, kde by působil hluk z obou zdrojů, chybí porovnání součtu hlukového zatížení z obou zdrojů s limity pro silniční dopravu což byl požadavek Závěru zjišťovacího řízení EIA, citace str. 3: "úseku souběhu s přeložkou II/115 provést synergické porovnání hluku ze železnice a silniční dopravy s hlukovými limity pro silniční dopravu". Porovnání kumulace hluku zobou zdrojů s limitem pro silniční dopravu, nechť je kritériem překročení limitů. Hlukové mapy jsou zpracované pouze pro celkovou akustickou situaci, přitom ve zprávě je porovnáván s limity samostatně hluk ze silniční a železniční dopravy. Z předložených hlukových map celkové situace nelze však hlukové zatažení z jednotlivých zdrojů rozlišit. Poloha (staničení) pohltivé výplně galerie v akustické studii neodpovídá poloze v situačním výkresu. Je požadováno sjednotit polohu pohltivé výplně galerie v situačních výkresech a akustické studii a podle toho korigovat výpočet hluku. Použít intenzity dopravy pro rok 2040 podle výše uvedených požadavků, zejména reálných a podložený počet nákladních vlaků. V úseku přeložky II/115 v Černošicích doplnit také hlukové mapy pro hluk ze samotné silniční dopravy a samotné železniční dopravy, a příčné řezy s izofonami, včetně přilehlých nemovitostí v reálné výšce, a to jak pro hluk ze samotné přeložky, samotné *železnice, tak pro součet hluku z přeložky železnice. Porovnávat jako směrodatný parametr součet hluku ze železnice a silniční dopravy s limity pro silniční dopravu.*

Dosažení hlukových limitů v hlukové studii je založeno v široké míře na použití individuálních protihlukových opatřeních (IPO). V principu se jedná o to, že zákon č. 258/2000 Sb. § 30, odst. 3. definuje tzv. Chráněný venkovní prostorem staveb: "chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů ." pro který jsou definovány hlukové limity. Předložená hluková studie předpokládá, ze u objektů, kde nebudou splněny hlukové limity pro chráněný venkovní prostor staveb, budou otvíravá okna nahrazena okny neotvíravými, a tím přestane být obvodový plášť významný z hlediska pronikání hluku, a tedy nebude nutné splnit limity pro chráněný venkovní prostorem staveb. Stavebník se tak snaží přenést odpovědnost za řešení nadměrného hluku na vlastníky dotčených objektů, a to bez jejich předběžného souhlasu. Takové řešení je nepřípustné a účastníka řízení přímo poškozuje na jeho právech a právem chráněných zájmech. S uvedeným řešením účastník řízení zásadně nesouhlasí, neboť žádná právní norma nedovoluje nahradit splnění limitů chráněného venkovního prostoru staveb Splněním limitů chráněný vnitřního prostor. Žadatel nemá pro navrhované řešení souhlasy vlastníků nemovitostí, IPO je zde navrženo de facto plošně, 17 objektů v oblasti přeložky II/115 v Černošicích a všechny objekty v ulici Sadová přiléhající k trati a přeložce, IPO vyžaduje instalaci nucené ventilace, která zatěžuje vlastníky dotčených objektů stavebními zásahy do objektu, trvalými náklady na provoz, trvalými náklady na údržbu hlukem ze samotné nucené ventilace, náklady na obnovu, IPO výrazně snižuje kvalitu života (nemožnost běžného větrání, hluk způsobený nucenou ventilaci). Je vyjádřen nesouhlas s přenosem povinnosti splnit hlukové limity z žadatele na vlastníky dotčených objektů. Nemožnost řešení pomocí IPO bez souhlasu vlastníků vyjádřila KHS

pro navazujíc stavbu Optimalizace trati odb. Berounka (včetně) - Karlštejn (včetně) (kód záměru OV1226). Je požadováno doložit souhlasy vlastníků s provedením IPO a detailně rozpracovat IPO pro všechny objekty.

Přeložka silnice II/115 v Černošicích má být nově vedena zastavěným územím, v těsné blízkosti cca 20 obytných domů včetně jednoho památkově chráněného objektu. Přeložka má být umístěna do území, které je již v současné době zatíženo nadlimitním hlukem ze železnice a bude jím nadále zatíženo, a to i v případě optimalizace trati s PHO i bez realizace přeložky. Nové zdroje hluku nemají být umisťovány do území, které je již zatíženo nadlimitním hlukem. Je citováno z ustanovení § 11 a § 12 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění a rozsudku nejvyššího soudu NSS 1 As 135/2011-246, 9 As 28/2012-129. Přeložka silnice II/115 by v důsledků zrychlení průjezdu automobilů vedla k nárůstu intenzit automobilové dopravy a z toho plynoucího zatížení emisemi a hlukem v celé délce její trasy. Koncepce budování průtahu centrem obytné části města je v rozporu s moderními zásadami urbanismu i dopravního plánování, nevhodným zásahem do urbanismu a krajinného rázu. Je vysloven nesouhlas s umístěním přeložky silnice II/115.

Dále je namítáno že na trase III. TŽK Shirnding – Mosty u Jablůnkova je v současnosti 151 úrovňových železničních přejezdů, z nichž velká část je v extravilánu nebo na méně exponovaném území o odstranění řady z nich by znamenalo mnoho menší dopady na životní prostředí než náročná přeložka. V ČR neexistuje jiný případ budování podobného souběhu silnice a železnice obytnou zástavbou, jako je tomu v případě navrhované přeložky II/115 v Černošicích, která je opakem snahy o vymístění automobilové dopravy z center měst.

Dokumentace neobsahuje vizualizace a řezy přilehlých nemovitostí, které byly požadavkem závěru zjišťovacího řízení EIA.

Při přípravě projektové dokumentace nebyl zkoumán vliv rázové vlny projíždějících vlaků.

Dopravní řešení znehodnocuje nemovitosti v sousedství stavby.

Stavební úřad uvádí, že paní Ing. Kamila Holubová je vlastníkem pozemků a stavby rodinného domu č. p. 56 v těsné blízkosti železniční tratě, přičemž za tratí je nově umisťována přeložka silnice II/115. Z podané námitky vyplývá, že paní Ing. Kamila Holubová se stavbou nesouhlasí zejména z důvodu hluku plynoucího z navýšené intenzity železniční a silniční dopravy.

Součástí dokumentace je Akustická studie zpracovaná společností Ekola group, spol. s r.o., která posuzuje hlukovou zátěž plynoucí z provozu stavby. Na jejím základě bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, které vyhodnotilo stavbu z hlediska ochrany veřejného zdraví jako přípustnou. Součástí závazného stanoviska je podmínka, kterou stavební úřad zahrnul i do svého rozhodnutí (podmínka č. 19), podle které bude projektová dokumentace ke stavebnímu řízení obsahovat aktualizovanou akustickou studii, včetně podrobného popisu individuálních protihlukových opatření. Obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu, je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný.

Stavební úřad uvádí, že v rámci stavby bude realizováno vícero opatření pro snížení hluku z provozu železniční dopravy. Kolejnicové absorbéry, protihlukové stěny, pohltivé obklady povrchu zdí a galerie. Nejedená se o novostavbu traťového tělesa, která by do území vstupovala nově, ale o optimalizaci tratě s použitím novým materiálů. V místě stávajícího oplocení rodinných domů v ul. Sadová směrem k železniční trati bude provedena protihluková stěna z pohltivých akustických panelů (SO 04-45-08). Výška protihlukové stěny byla navýšena z 2,0 m na 3,0 m. Přeložka silnice II/115 bude v úseku, který je naproti nemovitostem paní Ing. Kamily Holubové, veden v silniční galerii, která sníží hlukovou zátěž z dopravy. Po projednání s dotčenými orgány byla tato galerie zároveň doplněna o obložení vnitřního líce pravé stěny galerie (stěna bez otvorů) akusticky pohltivým obkladem v celé délce galerie, a v km 13,840 (trati) resp. km 0,430 (silnice) do km 13,930 (trati) resp. km 0,518 (silnice), budou osazeny pohltivé výplně otvorů mezi sloupy galerie. Přes tyto opatření nebudou v některých rodinných domech ulici Sadová splněny hlukové limity a z tohoto důvodu jsou navrženy individuální protihluková opatření. V technické zprávě zpracované k individuální protihlukovým opatřením se uvádí, že jejich skutečná potřeba bude vyhodnocena po dokončení stavebních prací a zahájení zkušebního provozu. Bude provedeno kontrolní měření hladiny hluku a pokud budou naměřené hodnoty převyšovat přípustné hladiny hluku ve smyslu uvedených vyhlášek bude u daného objektů přistoupeno k realizaci individuálních protihlukových opatřeních. Pro posouzení stavby z hlediska umístění jsou navržené úpravy dostačující. I zde je zajištěn větší rozsah protihlukových opatření, než jaké navrhovala EIA.

Paní Ing. Kamila Holubová nesouhlasí s provedením individuálních protihlukových opatřeních, z důvodů instalace nucené ventilace, snížení kvality života a namítá, že s provedením těchto opatření nedala souhlas. Stavební úřad se předně odkazuje, na již výše uvedené. Rozsah a potřebnost provedení individuálních opatření budou upřesněna při projednání stavby ve stavebním řízení a poté ještě v rámci zkušebního provozu. Předmětná stavba je veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury, určená k rozvoji území obce, kraje a státu, pro kterou lze omezit nebo odebrat vlastnické právo. Stavební zákon u takovéto stavby nevyžaduje souhlas vlastníka stavbou dotčených pozemků nebo staveb, s umístěním stavby. Tedy i s umístěním individuálních protihlukových opatření. Vzhledem k tomu, že v územním řízení se nejsou v podrobnosti řešena protihluková opatření (*budou předmětem stavebního řízení*), tak se stavební úřad nemůže v tomto řízení podrobně zabývat tím, jaký dopad budou mít protihluková opatření na kvalitu života. Stavební úřad k této námitce doplňuje, že pokud se Paní Ing. Kamila Holubová brání provedení individuálních protihlukových opatření, za účelem zlepšení stavu hlukových imisí a zároveň jej namítá, je jeho postoj vnitřně rozporný a brojí proti stavu, který sama odmítá zlepšit, ač je jí to nabízeno. V takovém případně se může jednat o zneužití práva. Je třeba připomenout, že námitky proti využití území nemohou být řešeny v samotném územním rozhodnutí. Námitky proti územnímu plánu, pokud se týkají obecných zásad využití území, měly být řešeny v rámci řízení o územním plánu.

Paní Ing. Kamila Holubová v podané námitce rozporuje závěry akustické studie z hlediska použitých výpočtů intenzity železniční a silniční dopravy. Stavební úřad oslovil žadatele za účelem jeho vyjádření k této námitce a upřesnění na jakých podkladech byla akustická studie vytvořena.

Žadatel k námitce intenzity železniční dopravy uvedl, že "*Akustické posouzení bylo zpracováno na základě intenzit železniční dopravy poskytnutých zadavatelem a investorem, které vychází z podkladů stanovených odborem strategie GŘ SŽ - odbor O26, na základě platné metodiky MD ČR. V akustické studii jsou příslušné intenzity železniční dopravy poskytnuté zadavatelem a investorem pro jednotlivé posuzované stavy prezentovány v tabulkách v kapitole 6.1. Počty nákladních vlaků uvažované pro řešený traťový úsek jsou stanoveny MD ČR a jsou výstupem posouzení na multimodálním modelu spravovaném kmenově na Ministerstvu dopravy, který je rovněž využíván např. v silniční dopravě. Model zahrnuje širší vazby na přepravní toky v daném časovém horizontu podléhající předpokládanému stavu dopravní infrastruktury (nejen železniční) v podstatné části České republiky, ale i v rozhodných relacích do zahraničí (SRN, Beneluxu, Francie atd.). Jedná se tedy o oficiální rezortní podklad, jehož výstupy jsou pro každou konkrétní stavbu poptávány odborem strategie GŘ SŽ a dále předávány v aktuální podobě zpracovateli projektové dokumentace. Námitka založená na informaci ŽESNAD o počtu vlaků proto není relevantní.*".

K intenzitě silniční dopravy žadatel uvedl, že „*Podkladem pro dopravní model je ve shodě s požadavky metodiky MD ČR model individuální automobilové dopravy v celé České republice do podrobnosti silnic III. třídy a hlavních průjezdných komunikací ve městech, zpracovaný v rámci „Aktualizace kategorizace silniční sítě do roku 2040“ [AF-Cityplan 2016]. Tento model je průběžně aktualizován a používán pro potřeby ŘSD ČR, krajů a měst. Dopravní model se skládá z modelu dopravní poptávky, který představují matice přepravních vztahů pro jednotlivé druhy dopravy, a z modelu přepravní nabídky, který obsahuje parametrizovanou komunikační síť. Požadované doplnění nadjezdu II/115 v Radotíně a podjezdu II/115 v Řevnicích bylo již předmětem poslední aktualizace dopravního modelu na podzim 2020, a je tedy již zohledněno ve výsledcích dopravní prognózy.*

Žadatel do části B.3.2. DÚR doplnil podklad akustické studie (OPTIMALIZACE TRATI ČERNOŠICE – ODB. BEROUNKA – AKTUALIZACE DOPRAVNÍHO MODELU PRO ÚČELY DOKUMENTACE EIA, AFRY CZ s.r.o. 2020), v němž jsou mimo jiné obsaženy mapy a kartogramy s použitou modelovou komunikační sítí, a rovněž rozbor odhadovaného převedení dopravy z uvedených významných okolních tras (Řevnice – Lahovice, Dobřichovice – Lahovice, Lety – Třebonice).

Stavební úřad upozorňuje, že akustická situace z provozu železniční dopravy byla podrobně vyhodnocena v kapitole D.I.3. dokumentace EIA a v procesu EIA, v kterých dopravní modely s výhledem na roky 2026 a 2040 byly zahrnuty. K žádosti bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, č. j. MZP/2021/500/2552, spis. zn. ZN/MZP/2019/500/347 ze dne 13. 6. 2022, a dodržení podmínek bylo ověřeno v souhlasném závazném stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj č. j. MZP/2024/210/1550, spis. zn. ZN/MZP/2019/500/347 ze dne 14. 5. 2024.

V další námitce je vyjádřen nesouhlas s přeložkou silnice II/115. Stavební úřad konstatuje, že stavba je veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze ve smyslu ustanovení § 170 stavebního zákona získat vlastnická práva k pozemkům a stavbám prostřednictvím vyvlastnění, a žadatel nemusí pro umístění stavby disponovat souhlasem vlastníka pozemků nebo staveb dle ustanovení § 184a stavebního zákona.

Paní Ing. Kamila Holubová dále namítá, že chápe snahu odstraňovat železniční přejezdy, ale mělo by probíhat na méně exponovaném území. Stavební úřad k této námitce uvádí, že je vázán obsahem žádosti. K té byla současně doplněna všechna závazná stanoviska dotčených orgánu, které hájí jiné právní předpisy, stavba prošla procesem EIA a stavební úřad nezjistil rozpor stavby se stavebním zákonem.

Dále je požadováno doplnit příčné řezy přeložky II/115, včetně přilehlých nemovitostí v reálné poloze a výšce, doplnit vizualizaci přeložky II/115, včetně pohledově nejexponovanějších míst. Námitce bylo ze strany žadatele vyhověno. Stavební úřad opatřením č. j. 027928/2025/KUSK ze dne 12. 2. 2025 seznámil účastníky řízení s doplněnými podklady.

Paní Ing. Kamila Holubová dále namítá, že provozem železniční dopravy bude docházet ke vzniku vzduchové rázové vlny. Stavební úřad k této námitce uvádí, že rázová vlna se obvykle projevuje u vysokorychlostních tratí při průjezdu tunelem. Předmětná stavba bude v otevřeném prostoru a železniční doprava nebude dosahovat takové rychlosti, aby rázová vlna vznikla. Stavební úřad se současně odkazuje, na již výše uvedené k námitkám týkajících se hluku.

Poslední námitka paní Ing. Kamily Holubové se týká snížení hodnoty nemovitosti. K této námitce stavební úřad uvádí, že stavba je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje i platným územním plánem města Černošic. K žádosti byla doložená souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů územního plánování, a to Krajským úřadem Středočeského kraje a Magistrátem hlavního města Prahy. Pokud rozhodnutí o umístění stavby je v souladu s územním plánem, jedná se ze strany vlastníka předmětného pozemku o výkon jeho vlastnického práva v mezích přípustných podle územního plánu. Námitka na snížení hodnoty nemovitosti tak není důvodná, jelikož měla být uplatněna při pořizování územně plánovací dokumentace. Ke stavbě byla vydána také souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů, chránící zájmy vyplývajících z jiných právních předpisů.

Právní názor stavebního úřadu je v souladu s právním názorem uvedeným v rozsudku Krajského soudu v Praze č.j. 59 A 16/2021 – 64 ze dne 31. 5. 2024, ve kterém bylo uvedeno: „*Soud proto pouze nad rámec nutného odůvodnění poznamenává, že pokles ceny věci daný sousední zástavbou v mezích územního plánu zásah do vlastnického práva zjevně nepředstavuje. Článek 11 Listiny základní práv a svobod ani nezaručuje trvající hodnotu věci (viz usnesení Ústavního soudu ze dne 15. 1. 2019, sp. zn. I. ÚS 3197/18). Z rozsudku NSS ze dne 14. 7. 2011, č. j. 1 As 56/2011-133, dále plyne, že „[m]á-li vlastník nemovitosti za to, že by určité využití okolního území (např. zástavbou určitého charakteru) mohlo způsobit snížení hodnoty jeho nemovitostí, musí si svá práva střežit včas, tj. již v procesu pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace, a snažit se tak zasadit o takovou formu zástavby, kterou považuje pro sebe za přijatelnou. V rámci územního řízení – a stejně tak i v rámci stavebního řízení či řízení o dodatečném povolení stavby – je sice stavební úřad oprávněn a povinen posoudit námitku snížení tržní ceny sousedních nemovitostí, avšak činí tak jen z pozice nástrojů stavebního zákona, tedy zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na výstavbu a se zájmy chráněnými dalšími předpisy. “*.

Dne 14. 5. 2024 podalo námitku Město Černošice, v které (zkráceně a upraveně) uvedlo: *Město Černošice souhlasí s umístěním oplocení pod podmínkou, že konkrétní architektonické provedení bude odpovídat urbanizovanému městskému prostředí a bude v dalším stupni PD připraveno architektem a projednáno a odsouhlaseno městem; a bude umožněno maximální ozelenění oplocení.*

Město Černošice souhlasí s umístěním plného oplocení s funkcí protihlukové stěny namísto stávajícího oplocení v úseku zahrad v ul. Sadová přímo sousedících s železnicí (SO 04-45-08), v úseku zahrad v ul. Dr. Janského přímo sousedících s železnicí (SO 04-45-12) a (SO 04-45-13) pod podmínkou, že konkrétní architektonické provedení bude odpovídat urbanizovanému městskému prostředí a bude v dalším stupni PD připraveno architektem a projednáno a odsouhlaseno městem, bude umožněno maximální ozelenění oplocení, bude provedeno tak, aby byl minimalizován odraz hluku a maximalizováno pohlcení hluku, bude pozvolný náběh výšky oplocení tak, aby lépe urbanisticky zapadlo do městského prostředí (tzn. pozvolný nástup např. od výšky 1,75 m), a to SO 04-45-08 se bude postupně navyšovat od ulice Radotínská; SO 04-45-12 a SO 04-45-13 se bude postupně navyšovat od ulice Dr. Janského a ulice Říční. A dále SO 04-45-13 se bude postupně navyšovat od ulice Říční a konec oplocení SO 04-45-13 se bude pozvolna snižovat na úroveň terénu a bude proveden s ohledem na urbanistické řešení celého prostoru zastávky a výškové poměry (primárně část oplocení v prostoru zastávky směrem k ulici Zd. Škvora, která není souběžná s železniční tratí a která není s ohledem na ochranu před hlukem významná).

Město Černošice souhlasí s umístěním protihlukové stěny (PHS) u přeložky II/115 (SO 04-45-07) a (SO 04-45-06) pod podmínkou, že konkrétní architektonické provedení bude odpovídat urbanizovanému městskému prostředí a bude v dalším stupni PD připraveno architektem a projednáno a odsouhlaseno městem; bude umožněno maximální ozelenění PHS.

Město souhlasí s vybudováním části komunikace u výhybny Kosoř (SO 04-43-62) pod podmínkou, že bude tato komunikace provedena jako zpevněná asfaltová komunikace až k ulici U Vodárny.

Město souhlasí s vybudováním přeložky II/115 a stavbou galerie zakrývající část přeložky pod podmínkou, že bude zpracován důkladný geologický průzkum svahu k ulici Komenského; výstavba přeložky a galerie proběhne s ohledem na závěry geologického průzkumu tak, aby nedošlo k poškození nemovitostí (zejména rodinných domů) výstavbou; bude znovu prověřeno, zda není z hlediska ochrany nejexponovanějších nemovitostí vhodné, aby uzavření otvorů mezi sloupy galerie přeložky začínalo na jejím začátku ze směru od Prahy Radotína.

Město souhlasí s vybudováním propojení mezi ulicemi Radotínská a Zd. Lhoty pod podmínkou, že toto propojení bude provedeno tak, aby umožňovalo pouze dojezd obyvatel v blízkém okolí (a nikoliv plynulý průjezd do Mokropes); na hraně mezi prostorem komunikace a zahradami k domu č.p. 69 a č.p. 67 bude vybudováno plné oplocení o výšce cca 1,8 m, které znemožní optické a faktické rušení zahrad, a to dle architektonického návrhu tak, aby odpovídalo urbanizovanému městskému prostředí. Návrh oplocení bude v dalším stupni PD připraven architektem a projednán a odsouhlasen městem; stavební úpravy budou provedeny tak, aby se maximalizovala šance na zachování stávající lípy v ulici Kazínská.

Město souhlasí s navrženým řešením napojení ulice Dr. Janského na silnici II/115 pod podmínkou, že bude zarovnána hrana komunikace přiléhající k objektu zastávky u nástupiště směr Beroun tak, aby byla plynulá;svodidlo mezi komunikací Dr. Janského a nástupištěm směr Beroun (pod hotelem Kazín) bude buď bez tzv. náběhů, nebo bude nahrazeno zídkou, to vše dle architektonického návrhu a se souhlasem města.

Město souhlasí s Dokumentací pod podmínkou, že přejezd Říční bude proveden tak, aby navazoval na ulici Říční v budoucím provedení s chodníky po obou stranách (o šířce chodníků 2 m).

Město požaduje opatřit kolej ve směru Beroun nízkou protihlukovou clonou k minimalizaci hlukových emisí. Město požaduje úpravu a zpevnění přilehlého terénu směrem k ulici Dr. Janského, který je nyní neupravený a nesourodý, při minimalizaci vzdálenosti této zelené plochy od kolejiště. Město požaduje zazelenění ploch a osázení izolační zelení. Město požaduje umístit oplocení železnice tak, aby bylo co nejblíže kolejišti (3,5 m od osy koleje) a nebyly zbytečně zaploceny ozeleněné plochy, nejlépe pak zkombinovat všechna 3 výše uvedená stavební opatření (instalace protihlukové clony, úprava svahu a plot) do jednoho smysluplného funkčního a estetického celku.

Město Černošice požaduje, aby v prostoru pozemku parc. č. 6192/61 v katastrálním území Černošice, tzn. pozemek mezi kolejištěm a ulicí Zdeňka Lhoty v úseku od strážního domku km 15,200 po ul. Říční byl zachován zemní val a aby byl tento val v rámci provedení Stavby v maximální míře osázen izolační zelení (keře, stromy).

Město souhlasí s Dokumentací pod podmínkou, že architektonicko-urbanistické řešení stavby, zejména budov, pozemních objektů, povrchů komunikací a mobiliáře (včetně objektů zastávek a zastřešení, podchodů a galerie) bude v další fázi zpracování projektové dokumentace (dokumentace pro stavební řízení a dokumentace pro provedení stavby) vycházet a navazovat na studie připravené arch. Františkem Štáfkem, bude připraveno pod autorským dohledem architekta a projednáno a odsouhlaseno městem, a že nejpozději v dalším stupni projektové dokumentace budou zapracovány připomínky specifikované v příloze k tomuto vyjádření, zpracované SUM architekti dne 3. 4. 2023.

Město Černošice považuje za pozitivní, že k řešení problematiky hluku v projektovaném úseku v intravilánu Černošic nejsou plošně navrhovány vysoké protihlukové stěny a že jsou vyšší protihlukové stěny navrhovány podél trati v intravilánu Černošic jen ve vybraných úsecích. Město Černošice zásadně nesouhlasí s umístěním dalších vysokých protihlukových stěn v jiných úsecích, než je dokumentaci Stavby navrhováno. Město Černošice odmítá řešení problematiky hluku. v projektovaném úseku v intravilánu Černošic plošnou výstavbou vysokých protihlukových stěn, neboť by to mělo devastující dopad na prostředí města a vedlo by (mimo jiné) k rozdělení města. Technologie nízkých protihlukových stěn (clon) a mini soud protection walls ve spojení s dalšími prvky ochrany před hlukem (absorbéry,broušení kolejnic, nové typy brzd atp.) se stále zlepšuje, a proto již není nutné setrvávat na urbanisticky zastaralém (a drahém) používání vysokých protihlukových stěn. Město Černošice souhlasí se Stavbou pod podmínkou, že budou zachována v dokumentaci navržená protihluková opatření. U pohltivých povrchů stěn a dalších konstrukcí město Černošice požaduje použití materiálů třídy zvukové absorpce

A dle EN ISO 11654. Město požaduje použití kolejových bokovnic v celém úseku intravilánu města. Město podporuje požadavek obyvatel ulice Dr. Janského a požaduje i v tomto úseku použití nízké protihlukové clony o výšce 73 cm i u koleje ve směru Beroun, případně použití nízké protihlukové clony o výšce 38 cm i u vnitřní koleje ve směru Praha.

Město požaduje použití elastomerové pryžové rohože pod kolejové lože, které utlumí otřesy a emise zemního hluku způsobené kolejovou dopravou v celém úseku intravilánu města, a to od km 13,200 až do KU km 16,114. Účinek rohože je trvalý a lepší než příložky na stojinu kolejnice, které po 6 měsících postupně ztrácí účinnost, protože pryž příložky na slunci degraduje a tudíž ztrácí své pohltivé vlastnosti. Reálný a měřením potvrzený úbytek hlukové zátěže po instalaci elastomerové rohože při rekonstrukci tramvajové trati v centru Litvínova byl -10dB, zejména vlivem potlačení vibrací do podloží. Navíc není nutno stavět žádné zdi a lože v tomto případě nedegraduje, poněvadž není vystaveno slunci.

Město Černošice požaduje, aby v podmínkách pro umístění stavby a projektovou přípravu stanovených územním rozhodnutím bylo stanoveno omezení na počet vlakových souprav, které mohou být denně po dokončení optimalizace na trať vpuštěny, a to v souladu s počty uvedenými v hlukové studii (Akustické posouzení, zakázkové číslo 22.0384-01, zpracované EKOLA Group, spol. s.r.o.), na základě, které byla pro trať navržena protihluková opatření. Konkrétně se tedy jedná o maximálně 34 nákladních souprav denně ve struktuře 23/11 ve výhledovém stavu 2040, přičemž podíl tichých vlaků bude 80 % v kategorii NeX/Pn, 50% v Mn, 100%LV.

Z akustického posouzení (Akustické posouzení, zakázkové číslo 22.0384-01, zpracované EKOLA group, spol. s.r.o.) je zřejmé, že v předmětném úseku městem Černošice jsou uplatněny základní hlukové limity, limity 60/55 dB a limity 65/60 dB a že není uplatněn institut staré hlukové zátěže. Město souhlasí se Stavbou pod podmínkou, že budou použity tyto hlukové limity a nebude použit institut staré hlukové zátěže. Město Černošice požaduje, aby v podmínkách pro umístění stavby a projektovou přípravu stanovených územním rozhodnutím bylo stanoveno omezení, že trať bude projektována, postavena a následně provozována tak, aby splňovala hygienické limity podle nařízení vlády 272/2011Sb. A to maximálně do výše základního hlukového limitu+5dB.

Město Černošice se Stavbou souhlasí pod podmínkou, že návrhová rychlost trati nebude převyšovat maximální rychlosti požadované ve společném stanovisku obcí regionu Dolní Berounka ze dne 6. 12. 2018, tj. 90 km/hod. pro nákladní vlaky a 105 km/hod. (včetně profilu V130 a V150) pro osobní vlaky v denních hodinách. S ohledem na vliv rychlosti na hlukové emise a na současnou převažující velmi neuspokojivou technickou kvalitu souprav nákladní dopravy dále Město Černošice požaduje, aby byla rychlost nákladních vlaků při průjezdu zastavěnou částí města do doby úplné obměny vozového parku nákladních vagónů v nočních hodinách omezena na 60 km/hod při zachování maximálně možné plynulosti pohybu těchto souprav.

Město Černošice s projektem (Dokumentací) souhlasí pod podmínkou, že volné plochy opěrných zdí, stěn či jiných ploch nebudou využity k provedení tzv. legálních graffiti.

Město Černošice požaduje, aby po provedení přemostění stávajícího přejezdu v Radotíně byla odstraněna jak již zbytečná část stávající komunikace, tak provizorní komunikace s tím, že obslužná komunikace k drážnímu zařízení (výhybna) bude napojena přímo pod novým přemostěním na existující komunikaci (panelku) spojující ulici Karlická/Radotínská a ulici Na Rymáni, a to s využitím pozemků parc.č. 1534/1 a 3113/1, které jsou v majetku hl.m. Prahy, svěřeno městské části Praha Radotín.

Stavební úřad k námitce týkající se protihlukové clony nahrazující oplocení uvádí, že v podrobnosti dokumentace pro územní řízení není konkrétní podoba a architektonické provedení tohoto nového oplocení. Tato podrobnost může být řešena až ve stavebním řízení. Pro posouzení stavby v územním řízení je rozhodná zejména poloha oplocení s funkcí protihlukové stěny, jeho rozměry a zvolený typ oplocení. Další podrobnosti, jako např. barva, tvar apod., nejsou pro umístění stavby rozhodné.

Stejné lze konstatovat u požadavku na konkrétní architektonické provedení protihlukových stěn (SO 04-45-06, SO 04-45-07, SO 04-45-08, SO 04-45-12, SO 04-45-13).

K požadavku na minimalizaci odrazu hluku a maximalizaci pohlcení hluku u protihlukových stěn SO 04-45-08, SO 04-45-12 a SO 04-45-13, stavební úřad uvádí, že tyto protihlukové stěny jsou navrženy z pohltivých akustických panelů a splňují požadavek Města Černošice.

Požadavek na pozvolný náběh výšky protihlukových clon dle představ účastníka řízení nemůže stavební úřad od stavebníka vyžadovat, pokud jsou splněny požadavky na hlukovou zátěž plynoucí z provozu stavby. K žádosti bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, které vyhodnotilo stavbu z hlediska ochrany veřejného zdraví jako přípustnou.

Město Černošice dále podmiňuje svůj souhlas s vybudováním části komunikace u výhybny Kosoř (SO 04-43-62), jejím provedením v podobě zpevněné asfaltové komunikace. Stavební úřad k námitce uvádí, že dle souhrnné technické zprávy zpracované ke stavebnímu objektu SO 04-43-62 Černošice – přístupové komunikace pro výhybnu Kosoř, bude komunikace vybudována z těchto vrstev: Štěrkodrť 200 mm – vibrovaný štěrk 150 mm – asfaltový beton 50 mm – asfaltový beton 40 mm. Město Černošice nijak neuvádí, z jakého důvodu udává svou podmínku či je podle něho navržená konstrukce vozovky nevyhovující. Stavební úřad je toho názoru, že navržená konstrukce vozovky naplňuje požadavky města na zpevněnou komunikaci a neshledal v námitce důvod pro zamítnutí žádosti.

Dále Město Černošice souhlasí s vybudováním přeložky II/115 a stavbou galerie, pokud bude zpracován důkladný geologický průzkum svahu k ulici Komenského, aby nedošlo k poškození nemovitostí výstavbou, a bude znovu prověření možnost uzavření otvorů mezi sloupy galerie přeložky od začátku ze směru od Prahy – Radotína. Stavební úřad k této námitce uvádí, že součástí dokumentace je Geotechnický průzkum, který obsahuje geotechnický pasport, ke stavebnímu objektu *SO 04-47-01 galerie pro přeložku silnice II/115,* jehož účelem bylo „*provedení 1 IG vrt o délce 25 m pro zjištění geotechnických parametrů a kvality hornin a ověření hladiny podzemní vody v místě skalního ostrohu*

na kterém stojí kostel Nanebevzetí Panny Marie.“. Město Černošice ve své námitce nerozporuje závěry geotechnického průzkumu a ani jinak neuvádí, pro jaký důvod má být zpracován další geologický průzkum. Lze tak konstatovat, že geologický průzkum k přeložce II/115 a stavby galerie je zpracován a poklady k žádosti o umístění stavby jsou úplné. Statické posouzení předmětné části stavby bude předmětem projektové dokumentace v dalším stupni povolování.

Na podkladě podmínky Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, bude projektová dokumentace ke stavebnímu řízení obsahovat aktualizovanou akustickou studii, včetně podrobného popisu individuálních protihlukových opatření.

Město Černošice dále podmiňuje souhlas s propojením ulic Radotínská a Zdeňka Lhoty pod podmínkou, že bude sloužit pouze obyvatelům v blízkém okolí, nikoliv jako průjezd do Mokropes. Předmětem stavebního objektu *SO 04-43-55 Černošice, propojení ulic Radotínská – Kazínská* je podle souhrnné technické zprávy propojení ulice Kazínská s ulicí Radotínská po zrušení železničních přejezdů v km 14,089 (P264) a km 14,212 (P265) železniční trati a úprava ulice Zdeňka Lhoty. Přeložka komunikace začíná v ulici Radotínská před železničním přejezdem, z této ulice se odpojuje levotočivým obloukem a pokračuje souběžně s železniční tratí do ulice Zdeňka Lhoty, kde je ukončena. Přeložka komunikace je navržena na návrhovou rychlost Vn=20 km/h a jako místní komunikace funkční podskupiny D1 se smíšeným provozem (obytná zóna). Stavba tak nebude poskytovat plynulý průjezd do Mokropes. Stavební úřad dospěl k závěru, že požadavek Města Černošice na neprůjezdnost propojením ulic Radotínská a Zdeňka Lhoty, je naplněn.

Dále je tento souhlas s propojením ulic Radotínská a Zdeňka Lhoty podmíněn vybudováním plného oplocení o výšce cca 1,8 mezi prostorem komunikace a zahradami k domu č.p. 69 a č.p. 67. Stavební úřad uvádí, že je vázán podanou žádostí, která oplocení neobsahuje. Současně je nutné uvést, že podle ustanovení § 171 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a jeho přílohy č. 1 odst. 1 písm. a) bod 5, je oplocení do výšky 2 m, mezi pozemky nacházející se v zastavěném území, drobnou stavbou, která nevyžaduje povolení a lze jí provést ve volném režimu. Přestože je řízení vedeno podle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.), tak je s přihlédnutím na nyní platné právní předpisy a přechodné ustanovení § 330 odst. 2 stavebního zákona, bezpředmětné se provedením oplocení v tomto územním řízení zabývat.

Dále je namítáno, že stavební úpravy mají být provedeny tak, aby se maximalizovala šance na zachování stávající lípy. Stavební úřad zjistil, že se jedná o strom vedený v „Soupisu mimolesní zeleně v prostoru stavby“, pod č. 77, na pozemku parc. č. 6178/1 v katastrálním území Černošice. Tento strom je v kolizi se stavbou a je předmětem kácení mimolesních dřevin. Ke kácení dřevin bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, č. j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr, spis. zn. S-MUCE 22938/2023 OŽP/Apr ze dne 22. 2. 2023, a tímto územním rozhodnutím je povoleno. Město Černošice ve své námitce neuvádí konkrétní důvody, pro které nelze žádosti o kácení dřevin vyhovět. Stavební úřad současně neshledal nezákonnost spojenou s kácením předmětné lípy srdčité. K uvedenému stavební úřad doplňuje, že kácení zeleně je vyváženo náhradní výsadbou zeleně.

V dalším bodě námitek Město Černošice souhlasí s navrženým napojením ulice Dr. Jánského na silnici II/115 pod podmínkou, že bude zarovnána hrana komunikace přiléhající k objektu zastávky u nástupiště směr Beroun tak, aby byla plynulá a svodidlo mezi komunikací Dr. Janského a nástupištěm směr Beroun (pod hotelem Kazín) bude buď bez tzv. náběhů, nebo bude nahrazeno zídkou, to vše dle architektonického návrhu a se souhlasem města. Žadatel k této námitce uvedl, že požadované řešení bude předmětem projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení a požadavky budou prověřeny a projednány se zástupci Města Černošice. Stavební úřad uvádí, že v námitce nejsou uvedeny důvody, pro které by navrhované řešení, bylo nesprávné a tato námitka by zakládala důvod pro zamítnutí žádosti. Jedná se spíše o požadavek, který měl být řešen v rámci přípravy dokumentace. Případné změny lze provést na podkladě žádosti o změnu záměru před dokončením dle ustanovení § 224 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Námitce týkající se přejezdu v ulici Říční bylo po domluvě se žadatelem vyhověno a zaneseno do podmínek tohoto rozhodnutí (podmínka č. 21).

Město Černošice dále namítá, že v prostoru mezi zastávkou Mokropsy a přejezdem Dr. Jánského požaduje opatřit kolej ve směru Beroun nízkou protihlukovou clonou k minimalizaci hlukových emisí, úpravu a zpevnění přilehlého terénu směrem k ulici Dr. Janského, a umístit oplocení železnice tak, aby bylo co nejblíže kolejišti (3,5 m od osy koleje). Stavební úřad k námitce uvádí, že součástí dokumentace je Akustická studie zpracovaná společností Ekola group, spol. s r.o., na jejímž podkladě byla navrženo umístění protihlukových stěn. V místech, kde nejsou protihlukové stěny umístěny, jsou hlukové limity dodrženy. Ke stavbě bylo současně vydáno souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023. Další požadavky města jdou nad rámec územního řízení, kde se podle ustanovení § 90 stavebního zákona posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Totéž platí i pro námitku požadující zachování zemního valu a jeho ozelenění. Stavební úřad doplňuje, že dle vyjádření žadatele bude v dalším stupni projektové dokumentace požadavek Města Černošice znovu prověřen a projednán s jeho zástupci.

V další námitce Město Černošice vyjadřuje souhlas s dokumentací pod podmínkou, že architektonicko-urbanistické řešení stavby bude ve fázi zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení vycházet a navazovat na studie připravené arch. Františkem Štáfkem, bude připravena pod autorským dohledem architekta, a projednána a odsouhlaseno Městem Černošice. Stavební úřad k této námitce uvádí, že způsob a rozsah zpracování projektové dokumentace pro povolení stavby není pro umístění stavby relevantní. Námitka byla posouzena jako nedůvodná.

Město Černošice dále požaduje u pohltivých povrchů stěn a dalších konstrukcí použití materiálů třídy zvukové absorpce A dle EN ISO 11654, použití kolejových bokovnic v celém úseku intravilánu města a v ulici Dr. Jánského použití nízké protihlukové clony o výšce 73 cm i u koleje ve směru Beroun použití nízké protihlukové clony o výšce 38 cm i u vnitřní koleje ve směru Praha. Stavební úřad uvádí, též jako u výše uvedené námitky, že součástí dokumentace je Akustická studie zpracovaná společností Ekola group, spol. s r.o., na jejímž podkladě byla navrženo umístění protihlukových stěn. V místech, kde nejsou protihlukové stěny umístěny, jsou hlukové limity dodrženy. Ke stavbě bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023.

Město Černošice požaduje použití elastomerové pryžové rohože pod kolejové lože, které utlumí otřesy a emise zemního hluku způsobené kolejovou dopravou v celém úseku intravilánu města. Dle vyjádření žadatele bude tento požadavek prověřen v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení a se zástupci města Černošice projednán.

Dále je požadováno, aby v podmínkách tohoto rozhodnutí bylo stanoveno omezení počtu vlakových souprav, které mohou být denně vpuštěny na trať, a to v souladu s počty uvedenými v hlukové studii (Akustické posouzení, zakázkové číslo 22.0384-01, zpracované EKOLA Group, spol. s.r.o.). Stavební úřad k této námitce uvádí, že předmětem územního rozhodnutí je umístit stavbu v území. Nelze však prostřednictvím územního rozhodnutí omezovat užívání stavby. Splnění hlukových limitů bude dále posouzeno v rámci projektové dokumentace pro stavební řízení, která bude obsahovat aktualizovanou akustickou studii (viz podmínka č. 19).

Město Černošice požaduje, aby v podmínkách pro umístění stavby a projektovou přípravu stanovených územním rozhodnutím bylo stanoveno omezení, že trať bude projektována, postavena a následně provozována tak, aby splňovala hygienické limity podle nařízení vlády 272/2011Sb. Stavební úřad k této námitce uvádí, že je předmětem posouzení dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, kterému přísluší takovou podmínku stanovit. Stavební úřad by mohl pouze převzít podmínky stanovené tímto dotčeným orgánem do svého rozhodnutí.

Město Černošice souhlasí se stavbou pod podmínkou stanovení max. rychlosti vlaků. Stavební úřad k této námitce uvádí, že předmětem územního řízení je umístění stavby a posouzení jejího souladu podle § 90 stavebního zákona. Tak jak bylo již výše uvedeno, tak posouzení rychlosti vlaků v souvislosti se splněním hlukových limitů, náleží dotčenému orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, která vydala souhlasné závazné stanovisko.

Město Černošice dále souhlasí s dokumentací pod podmínkou, že volné plochy opěrných zdí, stěn či jiných ploch nebudou využity k provedení tzv. legálních graffiti. Stavební úřad uvádí, že předmětem územního je umístění stavby. Nikoliv posouzení jejího vizuálního provedení či využití.

Město Černošice požaduje, aby po provedení přemostění stávajícího přejezdu v Radotíně byla odstraněna jak část stávající komunikace a provizorní komunikace s tím, že obslužná komunikace

k drážnímu zařízení (výhybna) bude napojena přímo pod novým přemostěním na existující komunikaci (panelku) spojující ulici Karlická/Radotínská a ulici Na Rymáni, a to s využitím pozemků v majetku hlavního města Prahy, svěřeno městské části Praha Radotín. Stavební úřad uvádí, že v rámci územního řízení nelze povolit odstranění stavby a stavební úřad (*Krajský úřad Středočeského kraje, odboru územního plánování a krajský stavební úřad*) není věcně příslušným stavebním úřadem k povolení odstranění předmětné stavby. Požadavek na propojení přístupové komunikace pro výhybnu Kosoř (SO 04-43-62) s obslužnou komunikací spojující ulici Karlická/Radotínská a ulici Na Rymáni měl být řešen při zpracování dokumentace. Stavební úřad je vázán rozsahem podané žádosti a s ohledem na obsah uplatněné námitky nebyl zjištěn v rámci absence propojení těchto komunikací rozpor s právními předpisy.

Stavební úřad závěrem k uplatněným námitkám uvádí, že stavba je veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze ve smyslu ustanovení § 170 stavebního zákona získat vlastnická práva k pozemkům a stavbám prostřednictvím vyvlastnění, a žadatel nemusí pro umístění stavby disponovat souhlasem vlastníka pozemků nebo staveb dle ustanovení § 184a stavebního zákona. Tedy ani souhlas Města Černošice, jakožto účastníka řízení z titulu obce, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn (*§ 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona*) nebo z titulu vlastníka stavbou dotčených pozemků a staveb, na kterých má být záměr uskutečněn (*§ 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona*). V námitkách udělený souhlas s podmínkami, není relevantní pro posouzení předmětné žádosti. Stavební úřad jednotlivé podmíněné souhlasy posoudil jako námitky účastníka řízení.

Dne 15. 5. 2024 podala námitku paní Iva Baštářová, v které uvedla: *„tímto podávám námitku, resp. žádám o vysvětlení k dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí na stavbu „Optimalizace trati Černošice (včetně) – odb. Berounka“. Není zde zřejmé, zda protihluková stěna v místě našeho bydliště bude vedena naším stávajícím plotem, tedy přímo hranicí pozemku nebo vně hranice pozemku. Pozemek je na listu vlastnictví číslo 1299, parcelní čísla 2587, 2588, 2589.. V rohu pozemku a přímo na hranici plotu máme garážové stání a v tomto místě je betonový plot navázaný na betonovou podlahu tohoto stání. Dále jsou zde vzrostlé stromy. Prosím o sdělení, kde bude přímo stát protihluková stěna a v případě, že bude tato stěna v místě našeho plotu, jak se budou řešit věci, které zde stojí, tedy garážové stání, stromy, dále tady máme kůlnu. Vše je schváleno třemi drážními úřady a stavebním úřadem v Černošicích.*“.

Stavební úřad je toho názor, že dle obsahu námitky paní Ivy Baštářové, se nejedná o námitku ve smyslu ustanovení § 89 stavebního zákona, ale o informativní dotaz týkající se způsobu a rozsahu stavby, na nějž bylo možné získat odpovědi prostřednictvím nahlížení do spisu. Stavební úřad uvádí, že stávající oplocení bude odstraněno a nahrazeno protihlukovou stěnou s lícem na hranici pozemku tak, aby bylo zachováno stávající uspořádání pozemku paní Ivy Baštářové. Podrobné řešení provedení protihlukové stěny bude předmětem následného stavebního řízení, respektive povolení záměru v rozsahu provedení stavby. Stavbou jsou současně dotčeny kácením dřeviny rostoucí mimo les. Na pozemku parc. č. 2589 v katastrálním území Černošice se jedná o dřeviny vedené v „Soupisu mimolesní zeleně v prostoru stavby“ pod č. 53, 54, 55 a 56. Ořešák královský 2 ks, smrk ztepilý 2 ks a modřín opadavý 2 ks. Všechny tyto dřeviny s ohledem na jejich obvod kmene podléhají povolení kácení. Ke kácení dřevin

bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, č. j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr, spis. zn. S-MUCE 22938/2023 OŽP/Apr ze dne 22. 2. 2023, a tímto územním rozhodnutím je povoleno. Podle podmínky stanovené v závazném stanovisku, bude v dalším stupni přípravy stavby upřesněn způsob provedení náhradní výsadby, který bude v potřebném předstihu projednán s vlastníky pozemků, na nichž by měla být náhradní výsadba provedena. Tato podmínka je součástí podmínky č. 13 tohoto rozhodnutí.

Dne 15. 5. 2024 podal námitku pan Jiří Fořt, v které uvedl: „*Vznáším námitku k požadovanému dočasnému záboru části pozemku 4339/2 majitelů SJM Fořt Jiří a Fořtová Martina z důvodu obavy o trvalé poškození stávajícího stavu zahrady. Na pozemku a předpokládaného záboru je obhospodařovaná zahradní zeleň, především několik vzrostlých stromů: ořešák stáří cca 40 let, třešeň stáří cca 40 let, 2x jabloň stáří cca 20 resp. 40 let, 2x slivoň stáří cca 10 let, líska stáří cca 20 let. Během záboru předpokládám s vymýcením těchto dřevin, které tvoří protihlukovou stěnu, hospodářský i kulturní užitek. Prosíme o přehodnocení záměru záboru pro stavbu protihlukové stěny.*“.

Stavební úřad uvádí, že námitce bylo ze strany žadatele vyhověno a poloha protihlukové stěny byla upravena o 1,0 m směrem ke koleji a zachováno stávající oplocení zahrady. K záboru pozemku a zásahům do zmíněných dřevin nedojde. Byla upravena koordinační situace v přílohách C.2.3.1 a C.2.4.1 a projektová dokumentace této PHS v části D.2.1.10.

Dne 16.5.2024 podala námitku paní Mgr. Libuše Maxová, v které (zkráceně a upraveně) uvedla: „*Intenzita nákladní železniční dopravy, jako důležitý parametr akustické studie, není v dokumentaci doložena. Akustické posouzení vychází z údajů o železniční dopravě pro rok 2040, kde je uvedena intenzita nákladní dopravy 34 vlaků/24 h, což považujeme za podhodnocené. Podle informací od žadatele se počítá s průměrným denním počtem 55 nákladních vlaků v trase Praha - Beroun po dokončení nového spojení tunelem. Maximální kapacita na staré trati je 48 vlaků denně, což činí průměr 34 vlaků podhodnoceným. Dokumentace uvádí, že ve výhledu může být až 30 párů nákladních vlaků denně, pokud dojde k elektrifikaci trati Plzeň - Domažlice - Regensburg. Studie proveditelnosti pro trať Praha-Smíchov - Plzeň uvádí, že v roce 2030 bude v úseku Praha - Beroun 41 vlaků denně, s možností navýšení na 55 vlaků při realizaci nové trasy. Pro dopravně-technologické výpočty je uvažováno s maximálním počtem 72 vlaků/24 h pro úsek Praha - Beroun. Informace od žadatele uvádí 41 vlaků denně v úseku Praha - Beroun. Intenzita nákladní dopravy by měla být uvažována v kontextu dokončeného spojení Plzeň - Schwandorf. Nynější trať Plzeň - Schwandorf umožňuje nízké počty nákladních vlaků, což se změní po dokončení spojení do SRN.*

Nesouhlasí celkové počty nákladních vlaků v různých částech dokumentace: Technická zpráva (B.2.1), 3.2.1, výhledový stav (bez udání roku), str. 16: 30 vlaků. Sumarizace rozsahu dopravy pro hlukovou studii (B.2.1.1), výhledový stav (bez udání roku), str. 1: 28 vlaků. Akustická studie, 6.1, intenzity železniční dopravy, výhledový rok 2040: 34 vlaků. Požadujeme doložit podrobný výpočet výhledového počtu nákladních vlaků pro rok 2040, založený na seriózní prognóze vývoje nákladní dopravy pro dokončený 3. TŽK, včetně kapacitního elektrifikovaného spojení Plzeň - Schwandorf. Tento výpočet nesmí být v rozporu s dlouhodobě ŽESNAD deklarovaným počtem nákladních vlaků a studií

proveditelnosti pro trať Praha-Smíchov - Plzeň (doplnění 2017), a musí být přezkoumatelný. Nelze se spokojit s pouhým konstatováním „Z výše uvedeného byl stanoven výhledový rozsah dopravy“ (Technická zpráva 3.2). Intenzity železniční dopravy musí být doloženy podobně jako intenzity silniční dopravy, které se běžně dokládají dopravním modelem.

Hluková a rozptylová studie vycházejí z dopravní studie „Optimalizace trati Čemošice - Odb. Berounka - aktualizace dopravního modelu pro účely dokumentace EIA, AFRY CZ s.r.o., 10/2020“. Není zřejmé, zda dopravní model pro rok 2040 zahrnuje plánované zvýšení železničního přejezdu na silnici I/115 v Řevnicích. Tato stavba bude mít podobný vliv na intenzitu dopravy jako přeložka I/115 v Čemošicích. Přesun vozidel realizací přeložky I/115 v Čemošicích z trasy Řevnice - D4 - Lahovice na trasu Řevnice - Čemošice - Lahovice v textové části str. 14 (150 vozidel/den) neodpovídá grafické příloze str. 22 (231 vozidel/den). Požadujeme: Zahrnout do dopravního modelu pro rok 2040 také podjezd I/115 v Řevnicích a zkrácení čekacích dob, a toto jasně deklarovat ve studii. Doplnit mapu výhledového dopravního modelu zahrnující podstatné trasy (např. Řevnice - Mníšek - Lahovice), aby byla zřejmá použitá komunikační síť. Uvést do souladu změny intenzit v jednotlivých částech studie.

V úseku souběhu přeložky silnice I/115 v Černošicích se železnicí chybí porovnání součtu hlukového zatížení z obou zdrojů s limity pro silniční dopravu, což byl požadavek Závěru zjišťovacího řízení EIA. Požadujeme: Použít intenzitu dopravy pro rok 2040 podle výše uvedených požadavků, zejména reálný a podložený počet nákladních vlaků. Sjednotit polohu pohltivé výplně galerie v situačních výkresech a akustické studii a podle toho korigovat výpočet hluku. Doplnit hlukové mapy pro hluk ze samotné silniční dopravy a samotné železniční dopravy v úseku přeložky I/115 v Černošicích. Doplnit příčné řezy s izofonami, včetně přilehlých nemovitostí v reálné výšce, pro hluk ze samotné přeložky, samotné železnice a pro součet hluku z přeložky a železnice. Porovnávat jako směrodatný parametr součet hluku ze železnice a silniční dopravy s limity pro silniční dopravu.

Dosažení hlukových limitů v předložené hlukové studii je založeno na použití individuálních protihlukových opatření (IPO). Zákon č. 258/2000 Sb. definuje chráněný venkovní prostor staveb, pro který jsou stanoveny hlukové limity. Studie předpokládá, že u objektů, kde nebudou splněny limity, budou otvíravá okna nahrazena neotvíravými, což přenáší odpovědnost za řešení hluku na majitele objektů bez jejich souhlasu. S tímto řešením nesouhlasíme, protože: Žádná právní norma nedovoluje nahradit splnění limitů chráněného venkovního prostoru splněním limitů chráněného vnitřního prostoru. Žadatel nemá souhlasy majitelů nemovitostí. IPO je navrženo plošně, což zatěžuje vlastníky objektů stavebními zásahy, náklady na provoz a údržbu, a snižuje kvalitu života. Hygienická stanice hl. m. Prahy vyjádřila nemožnost řešení pomocí IPO bez souhlasu majitelů. Požadujeme: Doložit oficiální právní dokumenty se souhlasy vlastníků s provedením IPO. Detailně rozpracovat individuální protihluková opatření pro všechny objekty. Přeložka silnice II/115 v Černošicích má být vedena zastavěným územím, v blízkosti cca 20 obytných domů včetně jednoho památkově chráněného objektu. Přeložka má být umístěna do území, které je již nyní zatíženo nadlimitním hlukem ze železnice. Nové zdroje hluku nemají být umísťovány do území, které je již nadlimitně zatíženo hlukem. Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, stanoví, že území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení. Nemožnost

umisťovat nové stavby do území, které je již nadlimitně zatíženo hlukem, potvrzují i rozsudky NSS. Realizace přeložky silnice II/115 v Černošicích by vedla k nárůstu intenzity automobilové dopravy (o 1650 vozidel/24 h) a zvýšení emisí a hluku v celé délce procházející zastavěným územím Černošic (cca 4 km). Koncepce přeložky je v rozporu s moderními zásadami urbanismu a dopravního plánování, znamenala by obrovské náklady a negativní vlivy na životní prostředí. Umístění přeložky silnice II/115 v Černošicích by bylo nevhodným zásahem z hlediska urbanismu a krajinného rázu. Nesouhlasíme s umístěním přeložky silnice II/115 v souběhu s železniční tratí v zastavěném území Černošic.

Významná část přeložky silnice II/115 v Černošicích a související stavební objekty, zejména protihlukové stěny (PHS), se nacházejí v záplavovém území Q100. Přeložka silnice II/115 a související stavební objekty nejsou vyznačeny v dokumentaci „Ochrana vod". Protihlukové stěny budou významně ovlivňovat odtokové poměry, proto by mělo být provedeno hydrologické posouzení. Zrušením současného přejezdu Radotínská a jeho nahrazením přeložkou by došlo v případě záplav k odříznutí oblasti Sadová – Radotínská, přístup by byl možný pouze objížďkou cca 3 km a průjezdem pěší zónou mezi ulicemi Zdeňka Lhoty a Radotínská, což je nevhodné pro IZS.

Ve výčtu ploch odnímaných ze ZPF v B.3.3 „Zemědělská příloha^ chybí parcela č. 6189 v k.ú. Černošice, na jejíž hraně má být vybudována PHS, což minimálně bez dočasného záboru není možné. Zároveň tudíž chybí i v závazném stanovisku k trvniému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

Chápeme snahu odstraňovat železniční přejezdy. Na trase téměř dokončeného III. TŽK Schirnding - Mosty u Jablůnkova je 51 úrovňových přejezdů, z nichž většina se nachází v méně exponovaných oblastech. Jejich odstranění by mělo menší dopad na životní prostředí než přeložka v Černošicích. V České republice neexistuje jiný případ budování nebo plánování souběhu silnice a železnice obytnou zástavbou jako v případě přeložky II/115 v Černošicích. Tento projekt je v rozporu se současnou snahou o vymístění automobilové dopravy z center měst.

Vzhledem k rekreačnímu charakteru území, do kterého má být umístěna dlouhá galerie přeložky silnice II/115 v blízkosti obytných domů včetně jednoho památkově chráněného objektu, by měla dokumentace obsahovat vizualizace a řezy včetně přilehlých nemovitostí. Požadujeme: Doplnit příčné řezy přeložky II/115, včetně přilehlých nemovitostí v reálné poloze a výšce. Doplnit vizualizaci přeložky II/115, včetně pohledů z nejexponovanějších míst: Ze severního konce nástupiště směr Praha. Z plochy perspektivy východně od galerie. Z km 13,8, kde město Černošice uvažuje o zbudování lávky. V souhrnné technické zprávě (B.1) str. 88, Tunely a galerie, SO 04-47-01 Galerie pro přeložku silnice II/115, je uvedeno, že se jedná o krátký tunel (resp. galerii) s obousměrným provozem, kategorie T.D dle intenzity dopravy (do 15 tis. vozidel/den). Toto je v rozporu s dopravní studií, která je součástí EIA a uvádí prognózu intenzity vozidel v galerii pro rok 2040 na 15 140 vozidel/den.

Na str. 26, změna č. 8, SO 04-47-01 Galerie pro přeložku silnice II/115, je uvedeno nepravdivé tvrzení: „Na základě hlukového posouzení je možné konstatovat, že budou splněny hygienické limity hluku." Podle hlukového posouzení však hlukové limity na více místech v okolí SO 04-47-01 splněny nebudou.

Výhrady k procesu EIA. Fotaizity dopravy: Vypořádání připomínky na doložení podrobného výpočtu výhledových zátěží nákladní dopravy je nedostatečné (ZS EIA, str. 30). Variantní řešení přeložky silnice II/115 v Černošicích: V procesu EIA byla posuzována pouze jedna varianta, což je v rozporu s požadavky závěrů zjišťovacího řízení, které doporučovaly zvážit i jiné varianty umístění přeložky. Odkaz na popis variantních řešení v kapitole B.1.5 je nedostatečný, neboť obsahuje pouze podvarianty přeložky II/115 v Černošicích a neobsahuje variantu bez přeložky. Vypořádání připomínky v posudku EIA je nedostatečné, protože ignoruje variantu bez přeložky. Galerie/tunel přeložky silnice II/115 v Černošicích: Připomínka navrhující nahrazení galerie tunelem nebyla dostatečně vypořádána. Možnost nahrazení galerie uzavřeným tunelem je zcela ignorována. Posudek nepravdivě argumentuje nemožností prodloužení galerie kvůli existenci cesty v km 0,390. Dokumentace: Dokumentace EIA neobsahuje podklady požadované závěrem zjišťovacího řízení EIA, jako jsou situační výkresy, příčné řezy přeložky II/115 včetně přilehlých nemovitostí a vizualizace přeložky II/115.

Nesplněné podmínky EIA: Dokumentace EIA (str. 104) obsahuje požadavky pro další stupeň projektových příprav (DÚR), které nejsou splněny: Vypracování povodňového plánu stavby dle zákona č. 254/2001 Sb. Zpracování plánu opatření pro případ havárie (tzv. „havarijní plán“). Závazné stanovisko EIA: Str. 3, bod S. 8: „V rámci projektu pro rozhodnutí o umístění stavby navrhnout ve volné krajině opatření pro podporu biodiverzity (skládka dřeva, skládaná zídka, skupiny kamenů, netopýří budky, periodická kaluž formou tůněk v příkopech apod.).“ Opatření navržená v dokumentu „Zabezpečení veřejných zájmů, SO 04-84-01, 3.2 Opatření pro podporu biodiverzity“ jsou nedostatečná, zahrnují pouze dva typy opatření v nedostatečném nebo nespecifikovaném množství.

Nesplněné podmínky EIA: Dokumentace EIA (str. 104) obsahuje požadavky pro další stupeň projektových příprav (DÚR), které nejsou splněny: Vypracování povodňového plánu stavby dle zákona č. 254/2001 Sb. Zpracování plánu opatření pro případ havárie (tzv. „havarijní plán“). Závazné stanovisko EIA: Str. 3, bod S. 8: „V rámci projektu pro rozhodnutí o umístění stavby navrhnout ve volné krajině opatření pro podporu biodiverzity (skládka dřeva, skládaná zídka, skupiny kamenů, netopýří budky, periodická kaluž formou tůněk v příkopech apod.).“ Opatření navržená v dokumentu „Zabezpečení veřejných zájmů, SO 04-84-01, 3.2 Opatření pro podporu biodiverzity“ jsou nedostatečná, zahrnují pouze dva typy opatření v nedostatečném nebo nespecifikovaném množství. Doklady z projednání DOSS (E-1.3): Str. 104: Souhlas k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF, č.j. 018113/2023/KUSK. Záměr odnímá ZPF I. a II. třídy ochrany bez odůvodnění výrazné převahy veřejného zájmu. Str. 104: Závazné stanovisko orgánu územního plánování, č.j. MHMP 240.310/2023. Umístění přeložky II/115 v Radotíně neodpovídá územnímu plánu. Str. 192: Souhlas s kácením dřevin, č.j. 67027/2023/OŽP. Ve stanovisku chybí určení dřevin, které se povolují kácet. Str. 200: Není jasné, zda se jedná o vyjádření, závazné stanovisko nebo stanovisko. Město Černošice vyjadřuje souhlas s řadou podmínek, není zřejmé, zda jsou závazné. Str. 214: Chybí strany č. 2 a 4, k závaznému stanovisku nelze podat námitky. Str. 236: Chybí určení dřevin, které budou kácet. Závazné stanovisko je nedostatečně odůvodněné. Str. 248: Závazné stanovisko MÚ Beroun je zcela bez odůvodnění. Str. 270: Závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy je nedostatečně odůvodněné. Str. 274: Podmínky pro použití

IPO musí být závaznou podmínkou závazného stanoviska. Str. 286: Opatření pro omezení hluku ze stavební činnosti musí být přesně specifikována. Str. 366: Závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje uvádí, že vyjmenované objekty jsou v rozporu s územním plánem.

Námitky paní Mgr. Libuše Maxové směřují zejména proti obsahu akustické studie a jejímu posouzení splnění hlukových limitů. Zejména se jedná o intenzitu silniční dopravy, hodnotu zvukového útlumu kolejnicovými absorbéry, nesprávnou aplikaci metodického pokynu Správy železnic, digitální model terénu, porovnání součtu hlukového zatížení stavby železnice a přeložky silnice II/115, absenci samostatných hlukových map ze železniční a silniční dopravy, požadavek na doplnění příčných řezů s izofonami, a další. K uvedenému lze uvést, že zpracovatel akustické studie odborně posoudil a deklaruje, že použitý model výpočtu, nastavení jednotlivých korekcí a vstupní údaje do modelu odpovídají skutečnosti, která po zprovoznění záměru nastane. Posouzení hlukových limitů spadá do působnosti dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví. V katastrálním území Černošice je to Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze. Ke stavbě bylo tímto dotčeným orgánem vydáno souhlasné závazné stanovisko č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023. Obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu, je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný. Stavební úřad v souladu s ustanovením § 90 stavebního zákona posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Stavebnímu úřadu však nepřísluší posuzovat správnost a rozsah podkladů, které jsou především podkladem pro odborné posouzení dotčeného orgánu ochrany veřejného zdravý. Paní Mag. Libuše Maxová zároveň nepodložila svá tvrzení vyjádřením či posudkem kvalifikované osoby

Stavební úřad s ohledem na uplatněné námitky požádal dotčený ochrany veřejného zdravý o součinnost s posouzením námitek. Stavební úřad následně obdržel sdělení Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze sdělení č. j. KHSSC 81210/2024, spis. zn. S-KHSSC 79114/2024 ze dne 25. 11. 2024, v které jsou uvedeny následující závěry:

„*K námitkám:*

Výškové a směrové vedení stavby a s tím nesprávná aplikace hygienických limitů.

- *Nastavení hygienických limitů hluku vychází z polohy a umístění navrhované stavby. V místech, kde dochází k odklonu trasy nebo jejímu výškovému posunu je nutné postupovat podle základních hygienických limitů. Z popisu stavby, však tento postup vyplývá pouze u části stavby. Aplikace hygienického limitu s použitím staré hlukové zátěže již současná legislativa nepřipouští. KHS vycházela z popisu stavby a posouzení v Akustické studii.*

Bezdůvodný rozdíl v přístupu zpracovatele k obdobným lokalitám

- *Zde jsou ve své podstatě stejné argumenty jako v případě výše.*

Chybné předpoklady budoucího objemu železniční dopravy v Černošicích

- *KHS vychází z předložených podkladů zadavatele, které jsou zpracované v akustické studii. Tyto se samozřejmě stávají závaznými pro budoucí provoz, pokud nedojde k přehodnocení v rámci stavebního řízení.*

Brzdové systémy

- *Zde námitky uvádějí soubor informací dokazující zvýšení hluku souvisejícího s brzdovými systémy na nákladních vlacích při jejich navýšeném počtu na navrhované trati. Tyto informace, a i mnohé další musí vzít v potaz výpočtový model na základě zadání vstupních údajů. Není v možnostech KHS tyto informace odůvodnit, protože je na akreditované společnosti, jako tvůrci akustické studie zpracovat předkládaný materiál ve validním a odborně znalém formátu.*

Nesprávné technické posouzení protihlukových opatření- použití kolejových absorbérů

- *Toto protihlukové opatření je na stavbě navrženo k eliminaci hluku a jeho pozitivní vliv do výpočtového modelu zadává zpracovatel akustické studie, je tedy na jeho erudici a odborné znalosti této problematiky při zpracování studie.*

Chybný zdroj výškopisu

- *Je na zpracovateli předloženého materiálu předávat pravdivé informace.*

Nesprávná aplikace Metodického pokynu SŽ- použití metody SCHAL 03

- *Je na zpracovateli předloženého materiálu předávat validní informace a zdůvodnit použití jiné metody při hodnocení.*

Absence posouzení dílčích aspektů záměru

- *Připomínky k nezapočítání odrazů od protihlukových stěn a vliv demolovaného drážního domku atd. spadají opět do vysvětlení zpracovatele akustické studie.*

Dále námitky uvádějí možnost přesunu nákladní dopravy do nočních hodin z důvodu vysoké vytíženosti a závěrem navrhují opatření, která doporučují stavebnímu úřadu zapracovat do povolení umístění záměru.

KHS uvádí, že ve své podstatě veškeré námitky směřují do použití korekcí k hygienickým limitům, výškovému a směrovému umístění stavby, rozporují vstupní údaje (počet vlaků, použití protihlukových opatření). Tyto otázky však může odborně posoudit zpracovatel akustické studie, který deklaruje, že použitý model výpočtu, nastavení jednotlivých korekcí a vstupní údaje do modelu odpovídají skutečnosti, která po zprovoznění záměru nastane. KHS v rámci územního řízení diskutovala problematiku hluku a při jednání zajistila větší rozsah protihlukových opatření, než jaké navrhovala EIA. Stav, který nastane po zprovoznění stavby bude jistě hlukově příznivější než stav současný, ve starém provedení kolejového vedení. KHS disponuje pouze možností ověřit si závěry studie v rámci zkušebního provozu měřením hluku na exponovaných místech.“.

Stavební úřad námitku rozporující akustickou studii ve vztahu k intenzitě nákladní železniční dopravy konzultoval se žadatelem, který uvedl: "*Počty nákladních vlaků uvažované pro řešený traťový úsek jsou stanoveny MD ČR a jsou výstupem posouzení na multimodálním modelu spravovaném kmenově na Ministerstvu dopravy, který je rovněž využíván např. v silniční dopravě. Model zahrnuje širší vazby na přepravní toky v daném časovém horizontu podléhající předpokládanému stavu dopravní*

infrastruktury (nejen železniční) v podstatné části České republiky, ale i v rozhodných relacích do zahraničí (SRN, Beneluxu, Francie atd.). Jedná se tedy o oficiální rezortní podklad, jehož výstupy jsou pro každou konkrétní stavbu poptávány odborem strategie GŘ SŽ a dále předávány v aktuální podobě zpracovateli projektové dokumentace.

K námitce rozporující akustickou studii ve vztahu k intenzitě silniční dopravy žadatel uvedl: "*Podkladem pro dopravní model je ve shodě s požadavky metodiky MD ČR model individuální automobilové dopravy v celé České republice do podrobnosti silnic III. třídy a hlavních průjezdných komunikací ve městech, zpracovaný v rámci „Aktualizace kategorizace silniční sítě do roku 2040“ [AF-Cityplan 2016]. Tento model je průběžně aktualizován a používán pro potřeby ŘSD ČR, krajů a měst. Dopravní model se skládá z modelu dopravní poptávky, který představují matice přepravních vztahů pro jednotlivé druhy dopravy, a z modelu přepravní nabídky, který obsahuje parametrizovanou komunikační síť. Požadované doplnění nadjezdu II/115 v Radotíně a podjezdu II/115 v Řevnicích bylo již předmětem poslední aktualizace dopravního modelu na podzim 2020, a je tedy již zohledněno ve výsledcích dopravní prognózy.*“.

Do dokumentace byl doplněn podklad akustické studie (OPTIMALIZACE TRATI ČERNOŠICE – ODB. BEROUNKA – AKTUALIZACE DOPRAVNÍHO MODELU PRO ÚČELY DOKUMENTACE EIA, AFRY CZ s.r.o. 2020), v němž jsou mimo jiné obsaženy mapy a kartogramy s použitou modelovou komunikační sítí, a rovněž rozbor odhadovaného převedení dopravy z uvedených významných okolních tras (Řevnice – Lahovice, Dobřichovice – Lahovice, Lety – Třebonice).

Součástí závazného stanoviska dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, je podmínka na zpracování aktualizované akustické studie v rámci projektové dokumentace, která bude doložena k žádosti o vydání stavebního povolení, resp. povolení záměru. Splnění hlukových limitů bude, i ve vztahu na model intenzity nákladní železniční dopravy, dále podrobeno posouzení aktualizovanou akustickou studií.

Další námitka směřuje proti individuálním protihlukovým opatřením. Stavební úřad k této námitce uvádí, že ve smyslu § 89 odst. 4 stavebního zákona „*Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v územním řízení uplatňovat námitky, pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.*“. Stavební úřad uvádí, že nutnost a rozsah realizace individuálních protihlukových opatření bude předmětem dalšího posouzení ve stavebním řízení, v kterém bude na podkladě podmínky Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze aktualizována akustická studie, a dále také v rámci zkušebního provozu, kdy bude provedeno kontrolní měření hladiny hluku a pokud budou naměřené hodnoty převyšovat přípustné hladiny hluku ve smyslu uvedených vyhlášek bude u jednotlivých objektů přistoupeno k realizaci individuálních protihlukových opatřeních. Předmětná stavba je veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury, určená k rozvoji území obce, kraje a státu, pro kterou lze omezit nebo odebrat vlastnické právo. Stavební zákon u takovéto stavby nevyžaduje souhlas vlastníka stavbou dotčených pozemků nebo

staveb, s umístěním stavby. Tedy i s umístěním individuálních protihlukových opatření. Stavební úřad k této námitce doplňuje, že pokud se Paní Mgr. Libuše Maxová brání provedení individuálních protihlukových opatření, za účelem zlepšení stavu hlukových imisí a zároveň jej namítá, je jeho postoj vnitřně rozporný a brojí proti stavu, který sama odmítá zlepšit, ač je jí to nabízeno.

Ve věci námitky týkající se nesouhlasu s umístěním přeložky silnice II/115 se stavební úřad odkazuje na výše uvedené. Tedy, že splnění hlukových limitů bylo kladně posouzeno dotčeným orgánem ochrany přírody a námitka nesplňuje požadavky § 89 odst. 4 stavebního zákona. Stavební úřad k této námitce doplňuje, že stavba je v souladu s územně plánovací dokumentace a byly k ní vydána souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů územního plánování. Rozporovat umístění přeložky silnice II/115 tak bylo nutné již při pořizování územně plánovací dokumentace.

Paní Mgr. Libuše Maxová dále namítá, že přeložka silnice II/115 a s ní související stavební objekty, byly nedostatečně posouzeny v kontextu jejího umístění v záplavovém území. Stavební úřad uvádí, že součástí dokumentace je výkres B.3.7, nazvaný „*Souhrnná část, vliv stavby na životní prostředí, ochrana vod*“ zpracovaný Ing. Radmilou Šmerákovou, autorizovanou osoba v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT č. 0011375, který v kapitole 4.2.2. dospěl k následujícímu závěru: „*Záplavové území v kontaktu se zájmovým územím stavby, došlo z vyhodnocení výsledků v porovnání se současným stavem vyplývá, že celkový vliv na odtokové poměry za podmínek Q_{2002} nebude významný, dochází k pouze velmi lokálním změnám hladiny okolí nového náspu, cca +/- 3 cm a k přerozdělení rychlostí, které jsou rovnoměrnější. Veškeré změny mají s ohledem na odtokové poměry spíše pozitivní tendenci. Plánovaná realizace stavby přeložky silnice II/115 v Radotíně nebude mít negativní vliv na celkové odtokové poměry Vltavy za podmínek Q_{2002}.*“. Ve výčtu úseků stavby a významných stavebních objektů zasahujících do záplavového území Berounky jsou vyjmenovány též spolkem namítané stavební objekty SO 04-43-51, SO 04-45-07, SO 04-45-06. Nelze tak souhlasit, že by nebyl posouzen vliv přeložky silnice II/115 a s ní souvisejících stavebních objektů v kontextu záplavového území. Z dokumentace tak lze zároveň zjistit, že stavba včetně protihlukových stěn nebude mít negativní vliv na odtokové poměry. Přejezd ul. Radotínská bude umožňovat průjezd vozidel IZS pro případ povodňové situace. Ke stavbě bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, č. j. MUCE 156492/2023 OZP/V/Kou, spis. zn. S-MUCE 49607/2023 OŽP/V/Kou ze dne 8. 9. 2023.

Dále je namítáno, že pozemek parc. č. 6189 v katastrálním území Černošice ve výčtu ploch odnímaných ze ZPF a chybí tak i v závazném stanovisku k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF. Stavební úřad uvádí, že v dokumentaci se nachází příloha E.4.2.2, seznam dotčených pozemků, podle kterého na pozemku parc. č. 6189 v katastrálním území Černošice dojde k dočasnému záboru do 1 roku. Podle ustanovení § 9 odst. 4 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (ve znění pozdějších předpisů), „*Souhlasu podle odstavce 1 není třeba, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata zemědělská půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany*

zemědělského půdního fondu uvedenému v § 15.“. K žádosti bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu územního plánování Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. 018113/2023/KUSK, spis. zn. SZ_018113/2023/KUSK ze dne 28. 3. 2023.

Dále bylo paní Mgr. Libuší Maxovou požadováno doplnění dokumentace o příčné řezy a vizualizaci přeložky silnice II/115. Dokumentace o požadované byla doplněna.

Paní Mgr. Libuše Maxová dále rozporuje kategorii přeložky uvedené v souhrnné technické zprávě s dopravní studií uvedené v závazném stanovisku EIA a uvádí výhrady k procesu EIA. Stavební úřad uvádí, že k žádosti bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, č. j. MZP/2021/500/2552, spis. zn. ZN/MZP/2019/500/347 ze dne 13. 6. 2022, a dodržení podmínek bylo ověřeno v souhlasném závazném stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj č. j. MZP/2024/210/1550, spis. zn. ZN/MZP/2019/500/347 ze dne 14. 5. 2024. Obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu, je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný. Stavební úřad nemá možnost zasahovat do obsahu závazného stanoviska, neboť sám nedisponuje jednak působností, jednak ani odbornou kompetencí v oblasti veřejné správy, který zastupuje právě dotčený orgán státní správy.

Ze strany stavebního úřadu lze připomenout, že proces posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) byl veden v řízení, které mělo za cíl posoudit, jaký vliv bude mít předmětný záměr na životní prostředí a veřejnost. Jeho proces zahrnoval několik etap, včetně veřejného projednávání a vydání závazného stanoviska EIA. Účastníky EIA měli možnost v tom to řízení uplatnit připomínky.

Dále je namítáno, že v závazné stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. 018113/2023/KUSK, spis. zn. SZ_018113/2023/KUSK ze dne 28. 3. 2023 není odůvodněno odejmutí zemědělské půdy I. třídy ochrany ve smyslu § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud se při změně územně plánovací dokumentace nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené.*“. I v tomto případě platí, že obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu, je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný. Stavební úřad k této námitce uvádí, že předmětná stavba je veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury, která je součástí celostátní dráhy, 3. tranzitního železničního koridoru i transevropské dopravní sítě TEN-T. V tomto případě lze považovat veřejný zájem na realizaci této stavby za převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Dále je rozporováno závazné stanovisko dotčeného orgánu územního plánování vydaného Magistrátem hlavního města Prahy. Stavební úřad požádal o Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje, o součinnost s vypořádáním námitky, který ve vyjádření č. j. MHMP 22213/2025, spis. zn. S-MHMP 1982788/2024 ze dne 4. 2. 2025 uvedl následující*: „Dle názoru spolku je stavba v rozporu s platným Územním plánem hl. m. Prahy, neboť „umístění přeložky II/115 v Radotíně*

neodpovídá územnímu plánu. ZS zcela opomíjí, že přeložka II/115 má být umístěna v plochách ZMK a OP, která nepřipouští využití pro liniovou dopravní infrastrukturu.“

Podle UZR MHMP nezasahuje stavba přeložky II/115 do nezastavitelných ploch ZMK – zeleň městská a krajinná a OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny nezasahuje, tudíž nemohla být v těchto plochách.

Dále dle spolku nelze zařízení staveniště umístit v ploše ZMK, neboť neodpovídá ani podmíněně přípustnému využití plochy ZMK jelikož staveniště není podle stavebního zákona technickou infrastrukturou, viz zákon č. 183/2006 Sb. § 2, odst. 1) m) 2. versus § 3 odst. 3).

Závazné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 15. 02. 2023, č. j. MHMP 240310/2023 (sp. zn. S-MHMP 137012/2023) z hlediska posuzování záměru s platným Územním plánem hl. m. Prahy uvádí: „Další části stavebního záměru (zařízení staveniště) zasahují do nezastavitelné plochy ZMK, ve které odpovídají podmíněně přípustnému využití, jelikož se dle regulativů jedná o technickou infrastrukturu, kde zájem vyjádřený potřebou umístění dočasného zařízení staveniště převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Dočasná stavba zařízení staveniště bude v dotčené ploše umístěna po dobu modernizace úseku železničního koridoru Beroun - Praha. Následně dojde k odstranění této dočasné stavby a obnovení dotčených pozemků do původního stavu (zelené plochy budou rekultivovány). Výše uvedeným tvrzením tak byl prokázán dostatečný veřejný zájem posuzovaných částí záměru. Při realizaci těchto částí záměru nedojde k znehodnocení, nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Z těchto důvodů lze tyto části záměru v ploše ZMK posoudit jako přípustné.

Platný Územní plán hl. m. Prahy primárně rozlišuje plošnou a liniovou technickou infrastrukturu, což je terminologie nezakládající se na definici stavebního zákona. Podmíněně přípustná technická infrastruktura v ploše ZMK je pak nadřazeným termínem pro liniovou a plošnou technickou infrastrukturu. UZR MHMP tedy provedl správní uvážení, a zařadil dané zařízení staveniště do technické infrastruktury, což je charakterově nejblíže v rámci platného územního plánu.

Rovněž lze konstatovat, že zařízení staveniště lze kvalifikovat jako provozně související zařízení technického vybavení, které souvisí se stavbou dopravní infrastruktury (dle § 2, odst. 1, písm. m, bodu 2) stavebního zákona), a tedy je splněna definice stanovená stavebním zákonem.

Mimo jiné lze také konstatovat, že zařízení staveniště odpovídá podmíněně přípustnému využití této plochy, jelikož se může jednat o využití nejmenované (odstavec (9), pododdíl 3c), Oddílu 3 platných Regulativů plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy). Dočasná stavba zařízení staveniště svým charakterem odpovídá technické infrastruktuře v ploše ZMK. Rovněž stavbou zařízení staveniště nedojde k znehodnocení, nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků, a tudíž ji lze v ploše ZMK posoudit jako přípustnou.

Na základě výše uvedeného tedy vyplývá, že zmíněné části stavebního záměru „Optimalizace trati Černošice (včetně) – odb. Berounka (mimo)“, které jsou rozporovány výše uvedenými námitkami spolku, jsou v souladu s platným Územním plánem hl. m. Prahy.

Stavební úřad k uvedenému doplňuje, že ve smyslu § 89 odst. 4 stavebního zákona „*Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v územním řízení uplatňovat námitky, pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.*“. Soulad s územně plánovací dokumentací posuzuje dotčený orgán a vydává závazné stanovisko dle ustanovení § 96b stavebního zákona.

Totéž platí pro námitku týkající se závazných stanovisek Městského úřadu Černošice, odboru územního plánování, č. j. MUCE 54173/2023 OUP ze dne 28. 3. 2023, a Městského úřadu Beroun, odboru územního plánování a regionálního rozvoje, č. j. MBE/63133/2023/UPRR-Kol, spis. zn. 00955/2023/UPRR/2 ze dne 11. 10. 2023. Stavební k této námitce doplňuje, že v rámci Středočeského kraje se stavba nachází na území správního obvodu dvou obcí s rozšířenou působností. V takovém případě je k vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu územního plánování podle ustanovení § 96b stavebního zákona příslušný krajský úřad. Nikoliv Městský úřad Černošice a Městský úřad Beroun. Závazná stanoviska Městského úřadu Černošice, odboru územního plánování č. j. MUCE 54173/2023 OUP ze dne 28. 3. 2023, a Městského úřadu Beroun, odboru územního plánování a regionálního rozvoje, č. j. MBE/63133/2023/UPRR-Kol, spis. zn. 00955/2023/UPRR/2 ze dne 11. 10. 2023, tak nebyla v tomto územním řízení podkladem pro posouzení souladu stavby s územně plánovací dokumentací, jelikož k tomu nejsou uvedené Městské úřady příslušný. K žádosti bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č. j. 104307/2023/KUSK, spis. zn. SZ 102488/2023/KUSK/ ÚSŘ/BAR ze dne 8. 8. 2023.

Paní Mgr. Libuše Maxová rozporuje také závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č. j. 104307/2023/KUSK, spis. zn. SZ 102488/2023/KUSK/ ÚSŘ/BAR ze dne 8. 8. 2023. Stavební úřad k uplatněné námitce uvádí, že dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona „*jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.*“. Dotčený orgán územního plánování v tomto stanovisku uvedl: „*Ačkoli územní plán explicitně neuvádí objekty a zařízení SO 04-43-59 a SO 04-38-90 (v ploše BR 1). SO 04-61-02 (v ploše OK/Z) a SO 04-61-04 (v ploše BR-2) jako přípustné, tak zmíněné stavby a opatření spadají do koridoru VPS D-215 vymezeného v ZÚR SK, jež jsou závazné pro rozhodování v území. Záměr je v souladu s územním plánem.*“. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje jsou pro rozhodování v území závazné a nadřazené územnímu plánu města Černošice.

Stavební úřad k absenci výčtu dřevin, které mají být káceny, v závazném stanovisku Úřadu městské části Praha 16, Odboru výstavby, dopravy a životního prostředí, oddělení životního prostředí, č. j. 07027/2023/OŽP, spis. zn. 02476/2023/OVDŽP/Jh ze dne 1. 2. 2023, uvádí, že závazné stanovisko ve výrokové části se odkazuje na doloženou projektovou dokumentaci. Součástí tohoto územního rozhodnutí je seznam dřevin, jejichž kácení je povoleno. Náhradní výsadba je ošetřena podmínkou č. 10 podle které „*Soupis kácených dřevin (s obvodem kmene větším než 80 cm) a zapojených porostů (o ploše*

větší než 40 m2) bude v k.ú. Radotín aktualizován a v rámci stavebního řízení předložen zdejšímu orgánu ochrany přírody jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení, zároveň bude v návaznosti na aktualizovaný seznam navržen rozsah náhradní výsadby.“.

Vyjádření č. j. MUCE 67372/2023 OVM ze dne 25. 4. 2023 je vyjádřením Města Černošice, jakožto účastníka řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Město Černošice není dotčeným orgánem.

Dále je rozporováno závazné stanovisko Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, č. j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr, spis. zn. S-MUCE 22938/2023 OŽP/Apr ze dne 22. 2. 2023, v kterém dle paní Libuše Maxová chybí určení dřevin, které mají být káceny, nedostatečně odůvodněn krajinný ráz i kácení, a chybí určení náhradní výsadby. Stavební úřad upřesňuje, že se jedná o koordinované závazné stanovisko, které z hlediska orgánu ochrany přírody má tři výroky. I. k zásahu do krajinného rázu, II. k zásahu do významných krajinných prvků a III. ke kácení dřevin. Výrok III., kterým se souhlasí s kácením dřevin rostoucích mimo les uvádí: „…závazné stanovisko, kterým souhlasí s rozsahem kácení dřevin rostoucích mimo les a s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu „*Optimalizace trati Černošice (včetně) - Odb. Berounka (mimo)" dle DÚR přiložené k žádosti ze dne 19. 1. 2023 (SUDOP Praha a.s.),…*“. I v tomto případě se dotčený orgán odkazuje s výčtem dřevin na doloženou dokumentaci. Součástí tohoto územního rozhodnutí je seznam dřevin, jejichž kácení je povoleno. Absence určení náhradní výsadby je řešeno podmínkou č. 4 výroku III. závazného stanoviska, v které je uvedeno: „*V dalším stupni přípravy stavby bude upřesněn způsob provedení náhradních výsadeb, který bude v potřebném předstihu projednán s vlastníky pozemků, na nichž by měly být výsadby provedeny. Zdejší OOP vydá závazné stanovisko ke kácení včetně uložení náhradních výsadeb v rámci stavebního řízení.*“. V odůvodnění závazného stanoviska, části III. je uvedeno, že předložená dokumentace ke kacení dřevin je pro účely územního řízení dostačující a pro vydání závazného stanoviska v rámci stavebního řízení bude specifikován počet stromů a plocha porostu ve shodě s ustanovením vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Nedostatečné odůvodnění není v námitce blíže specifikováno a stavební úřad neshledal vady.

Paní Mgr. Libuše Maxová dále rozporuje závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, z důvodu nedostatečného odůvodnění, když není uvedena informace budou nebo nebudou dodrženy zákonné hlukové limity. Stavební úřad uvádí, že závazné stanovisko se odkazuje na akustickou studii a závěrem uvádí: „*Předložená projektová dokumentace na výše uvedenou stavbu je v souladu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví.*“.

Rozporováno je také závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, a to že podmínky pro použití IPO musí být závaznou podmínkou závazného stanoviska, nikoliv součástí nezávazného odůvodnění, a opatření pro omezení hluku ze stavební činnosti musí být přesně Specifikována a tato opatření musí být závazné, v podmínkách

závazného stanoviska, a nikoliv v odůvodnění. Stavební úřad uvádí, že mu nepřísluší se vyjadřovat k námitkám týkající se hluku a ochrany veřejného zdraví. K tomu je příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví. Stavební úřad je toho názoru, že s ohledem na podmínku Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze na aktualizaci akustické ve stavebním řízení, nebyly požadavky na individuální protihlukové opatření uvedené v odůvodnění závazného stanoviska dány do podmínek závazného stanoviska.

Stavební úřad k námitkám uvádějící vady dotčených orgánů závěrem uvádí, že obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný. Stavební úřad nemá možnost zasahovat do obsahu závazného stanoviska, neboť sám nedisponuje jednak působností, jednak ani odbornou kompetencí v oblasti veřejné správy, který zastupuje právě dotčený orgán státní správy.

Dne 16. 5. 2024 podala námitku městská část Praha 16, v které (zkráceně) uvedla: *„V projektové dokumentaci není dokončeno napojení účelové místní komunikace Staňkovka na přeloženou komunikaci Karlická. Pro městskou část je napojení a rekonstrukce komunikace Staňkovka, která vede v těsné blízkosti rekonstruované železniční tratě, zásadní požadavek. Pro občany žijící v této lokalitě je to jediné spojení s městskou částí.*

Z hlediska akustiky a snížení dopadu hluku z železnice, je pro městskou část zásadní podmínka týkající se instalace protihlukových opatření kolem železnice. Z předložené projektové dokumentace není jasná délka protihlukové stěny kolem komunikace Karlická a Staňkovka. Také je pro městskou část důležitá otázka protihlukových opatření na nové mostní konstrukci – přeložka komunikace II/115.

Během rekonstrukce vznikne podél tratě stavební komunikace k hradlu Kosoř. Tato komunikace je ukončena u mostní konstrukce, která nahrazuje přejezd přes železniční trať na komunikaci II/115. Pokud bude tato komunikace po stavbě zachována, navrhujeme její propojení se stávající panelovou cestou mezi II/115 a lokalitou Rymáň.

V návaznosti na nový podchod pod tratí, před nájezdem na přemostění II/115, požadujeme úpravu a návazné napojení podchodu na lokalitu Rymáň. Současně s tímto novým podchodem a návazným pěším propojením požadujeme napojit komunikaci Javořická a Staňkovku.“.

Stavební úřad k námitce týkající se absence napojení místní komunikace Staňkovka na přeloženou komunikaci Karlická uvádí, že ulice Staňkovka zůstane i po provedení stavby napojena na ponechanou část ul. Karlická a příjezd od Radotína zůstane zachován.

K námitce týkající se protihlukové stěny stavební úřad uvádí, že v technické zprávě dokumentace č. D.2.1.10 – protihlukové objekty je (zkráceně) uvedeno:

- *SO 04-45-01 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vpravo trati, km 10,545 - 10,644*
  PHS bude vysoká 4 m nad TK, resp. 4,2 m o délce 99 m.
- *SO 04-45-02 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vlevo trati, km 10,734 - 11,402*
  PHS bude vysoká 2 m nad TK o délce 670 m.
- *SO 04-45-03 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vpravo trati, km 11,100 – 11,337*

V tomto úseku se PHS má dvě různé výšky: 4 m nad TK v úseku km 11,100 až km 11,259 a 4,5m v úseku km 11,259 až 11,337. PHS vysoká 4,0 m nad TK, resp. 4,1 m má délku 159 m. PHS vysoká 4,5 m nad TK, resp. 4,6 m má délku 78 m. Celková délka je 237 m.

- *SO 04-45-04 Praha Radotín - Odb. Berounka, PHS vpravo trati, km 11,562 - 11,627*
  PHS bude vysoká 2,5 m nad TK, resp. 2 m, o délce 65 m.

Silniční nadjezd na přeložce silnice II/115 (SO 04-38-71) není opatřen protihlukovým opatřením. Na podkladě akustické studie zpracované společností Ekola group, spol. s r.o., bylo vyhodnoceno, že jsou u tohoto stavebního objektu splněny hlukové limity a protihluková opatření zde nejsou zapotřebí. Ke stavbě bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, které posoudilo dodržení hlukových limitů kladně.

Stavební úřad k návrhu Městské části Praha 16 na propojení komunikace k hrádku Kosoř a stávající panelové cesty uvádí, že se nejedná o námitku ve smyslu ustanovení § 89 stavebního zákona, ale o návrh na změnu stavby. Stavební úřad posuzuje soulad stavby podle ustanovení § 90 stavebního zákona. Městská část Praha 16 současně neuvádí, že by došlo k jakémukoliv rozporu stavby s právními předpisy. Totéž lze konstatovat u požadavku na úpravu a napojení podchodu na lokalitu Rymáň, a komunikaci Javořická a Staňkovku.

Dne 16. 5. 2024 podala námitku paní prof. MUDr. Helena Robová, Ph.D., kterou zastupuje JUDr. Vladimír Zavadil, v které (zkráceně) uvedla: „*Obě parcely č.455 a 456 v k.ú. Černošice, včetně rod. domu č.p. 215, jsou nemovité kulturní památky, památkové chráněné území (zahrada a dům), z čehož vyplývá, že jsou chráněny zák. č. 20/1987 Sb. a je zapotřebí také tak k tomu přistupovat a veškerou Vámi uvedenou činnost na těchto pozemcích oznámit a nechat odsouhlasit příslušnými orgány památkové péče a příslušným stavebním úřadem. Zákonnou povinností mé klientky, je postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zák. č. 20/1987 Sb. a předmětné kulturní památky chránit a předcházet jakémukoliv jejich poškození nebo změně. Další námitka je, že jsem přesvědčen, že máte u mé klientky chybně označené parcely, kterých se Stavba dotýká a tudíž není možné se účinně bránit vzhledem k dané chybě. Celkově nesouhlasíme, aby byl stavbou dotčen majetek mé klientky a to jednak vzhledem k výše uvedenému a dále podrobnější odůvodnění námitek zašleme do 14 dnů, na základě podrobného prostudování rozsáhle dokumentace, která doprovází tuto stavbu, čímž zároveň žádáme o poskytnutí této lhůty.“*. Námitka nebyla doplněna.

Stavební úřad uvádí, že námitce bylo ze strany žadatele vyhověno. Na základě místního šetření s vlastníkem objektu a pozemku, byly dojednány podmínky pro dočasný zábor pozemku v místě památkově chráněné zahrady, zejména skalky. Byl navržen jiný typ zdi, který nevyžaduje dočasný zábor v původním rozsahu. Dokumentace byla upravena v části D.2.1.4.3 Zdi, SO 04-38-90. Přijatelný dočasný zábor byl dojednán do 60 cm od hranice pozemku. Podrobně bude řešeno v projektové dokumentaci pro stavební řízení.

Dne 16. 5. 2024 podala námitku paní Marcela Zelinková, v které (zkráceně) uvedla: „*Dle doručené koordinační situace km 14,00 – 15,200, příloha C.2 (která byla součástí mně doručeného*

Oznámení) má být blíže nespecifikovanou stavební aktivitou dotčen můj pozemek parcelní číslo 4690/2, k.ú. Černošice, LV 11029 (PS 03-22-42). V dokumentaci ÚŘ Optimalizace trati Černošice (včetně) - odb. Berounka (mimo) nelze dohledat žádnou další informaci o důvodech a rozsahu prací vykonávaných na mém pozemku v souvislosti s předmětnou stavbou. Požaduji proto, aby byla předmětná dokumentace v tomto smyslu doplněna, důvod jasně artikulován a řádně zdůvodněn, a to i s ohledem na značnou vzdálenost mého pozemku od drážního tělesa.

Z dokumentace k předmětné stavbě vyplývá, že v okolí domu čp. 477, jež je určen k demolici, jsou shledána navrhovaná protihluková opatření včetně nízké protihlukové stěny (0,73m) jako nedostatečná. Z výpočtové části akustické studie vyplývá, že měření a odhady výše hluku u referenčního bodu CER_1397 vychází ze stávající situace, tj. situace, kdy je objekt čp. 477 stále funkční a užíván SŽ, s.o. V akustické studii nebylo explicitně kvantifikováno, o kolik dB se zhorší hlukové poměry po jeho demolici. Ze srovnání s dalšími referenčními body v dané lokalitě vyplývá, že skutečný dopad demolice na hlukové poměry v jeho okolí nebyl při aproximaci výsledného hlukového zařízení adekvátně zohledněn. V případě, že bude dle projektové dokumentace objekt (jež tvoří signifikantní bariéru v šíření hluku) odstraněn, na základě průběhu isofon v předcházející na navazující části lze kvalifikovaným odhadem po demolici objektu v bodě CER_1397 ve výšce 5,5m nad terénem předpokládat navýšení o min. 4dB, tzn. vychází, že cca $L_{Aeq,(8hod)}$ *= 55 dB, a to ještě bez zohlednění dalšího navýšení hluku způsobeného odrazem od 2,5m PHS umístěné jen na východní straně, tj. směrem k ulici Dr. Janského.*

Po demolici nemovitosti čp. 477 pozbude v daném místě trať bariéry (dům a oplocený pozemek) v místě, kde se místní komunikace nachází na úrovni železniční trati. Proto požaduji zajištění odpovídající ochrany proti vstupu na těleso. V rodině máme malé děti a domácí zvíře. Navrhovaný stav bez oplocení pouze s nízkou protihlukovou stěnou (0,73m) vnímám za potenciálně velmi rizikový.

Stavební úřad uvádí, že na pozemku parc. č. 4690/2 v katastrálním území Černošice je na základě zákresů stávajících inženýrských sítí uloženo vedení dálkového kabelu ČD – Telematika. Z tohoto důvodu je navržen dočasný zábor pozemku za účelem zjištění a ověření průběhu této sítě kopanou sondou, v rámci PS 03-22-42.

K námitce týkající se hluku stavební úřad uvádí, že součástí dokumentace je Akustická studie zpracovaná společností Ekola group, spol. s r.o. V akustické studii je schéma stavu bez záměru a se záměrem. Bez záměru (bez realizace stavby, a tedy i provedení demolice) je drážní domek v situaci zobrazen. Se záměrem (po realizaci stavby) není bouraný domek zakreslen a ani v hlukové studii uvažován, což je patrné z hlukových map. Dochází tedy k volnému šíření hluku (vyjma zachycení nízkou PHC v tomto místě). Odrazy od protihlukové stěny jsou ve výpočtu zohledněny. Na základě závěrů akustické studie je navržen objekt SO 04-45-11, který obsahuje nízkou protihlukovou clonu o výšce 0,73 m, složená z pohltivých akustických panelů kotvených do betonového základu. Ke stavbě bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, které posoudilo dodržení hlukových limitů kladně. Obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu, je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný.

Požadavku na zajištění odpovídající ochrany proti vstupu na železnici bylo ze strany žadatele vyhověno a v km 15,10 až do km 15,30, tedy cca 90 m před a za rušeným drážním domkem, bylo doplněno oplocení výšky 1,5 m.

Dne 20. 5. 2024 podal námitku pan David Wollemann, v které (zkráceně) uvedl: „*navrhovaná projednávaná stavba dopravní infrastruktury přímo zasahuje mé vlastnické právo a dále zasahuje do mých práv na nerušené užívání nemovitosti a snižuje hodnotu mé nemovitosti vznáším následující námitky:*

1. Nesouhlasím s dočasným ani trvalým záborem na pozemcích parc. č. 4425 ,4427,4428,4429.

2. Dále požaduji umístění protihlukových opatření v těsném sousedství s mými pozemky parc. č. 4425 ,4427,4428,4429.

3. Navrhovaná stavba zcela zásadně negativně ovlivňuje charakter území, jeho urbanistické a architektonické hodnoty, stávající urbanistickou kompozici a tím negativně ovlivňuje i hodnotu mé nemovitosti. Na základě výše uvedených námitek žádám Krajský úřad Středočeského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu o ukončení řízení.“.

Stavební úřad předně k podaným námitkám uvádí, že na pozemcích parc. č. 4425 a 4427 v katastrálním území Černošice je na základě zákresů stávajících inženýrských sítí uloženo vedení dálkového kabelu ČD – Telematika. Z tohoto důvodu je navržen dočasný zábor pozemků za účelem zjištění a ověření průběhu této sítě kopanou sondou, v rámci PS 03-22-42.

Stavba je veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze ve smyslu ustanovení § 170 stavebního zákona získat vlastnická práva k pozemkům a stavbám prostřednictvím vyvlastnění, a žadatel nemusí pro umístění stavby disponovat souhlasem vlastníka pozemků nebo staveb dle ustanovení § 184a stavebního zákona. Vyjádřený nesouhlas s dočasným a trvalým záborem tak nezakládá důvod pro zamítnutí žádosti.

Stavební úřad k námitce týkající se požadavku na protihluková opatření uvádí, že v km 14,319, na úrovni pozemku parc. č. 4429 v katastrálním území Černošice, začíná SO 04-45-09, který obsahuje nízkou protihlukovou clonu o výšce 0,73m. Na úrovni pozemků se parc. č. 4425 a 4427 v katastrálním území Černošice se již protihluková opatření nenachází. Protihluková opatření jsou navržena podle akustické studie zpracované společností Ekola group, spol. s r.o. Podle této studie jsou hlukové limity v předmětném místě splněny. Ke stavbě bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, kterému přísluší posouzení splnění hlukových limitů. Součástí závazného stanoviska je podmínka, kterou stavební úřad zahrnul i do svého rozhodnutí (podmínka č. 19), podle které bude projektová dokumentace ke stavebnímu řízení obsahovat aktualizovanou akustickou studii.

Dále je namítáno, že stavba negativně ovlivní charakter území, jeho urbanistické a architektonické hodnoty. Pan David Wollemann tuto námitku blíže nespecifikuje. Stavba v okolí pozemků, ve vlastnictví pana Davida Wollemana, představuje rekonstrukci stávající železniční tratě a zastávky Černošice. V místě nevzniká stavba, která by vybočovala od současného využití území.

Ke stavbě byly zároveň vydány souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů územního plánování, které posoudily kladně stavbu z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Pan David Wollemann dále namítá, že stavbou bude negativně ovlivněna hodnota jeho nemovitosti. K této námitce stavební úřad uvádí, že stavba je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje i platným územním plánem města Černošic. K žádosti byla doložená souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů územního plánování, a to Krajským úřadem Středočeského kraje a Magistrátem hlavního města Prahy. Pokud rozhodnutí o umístění stavby je v souladu s územním plánem, jedná se ze strany vlastníka předmětného pozemku o výkon jeho vlastnického práva v mezích přípustných podle územního plánu. Námitka na snížení hodnoty nemovitosti tak není důvodná, jelikož měla být uplatněna při pořizování územně plánovací dokumentace. Ke stavbě byla vydána také souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů, chránící zájmy vyplývajících z jiných právních předpisů.

Právní názor stavebního úřadu je v souladu s právním názorem uvedeným v rozsudku Krajského soudu v Praze č.j. 59 A 16/2021–64 ze dne 31. 5. 2024, ve kterém bylo uvedeno: „*Soud proto pouze nad rámec nutného odůvodnění poznamenává, že pokles ceny věci daný sousední zástavbou v mezích územního plánu zásah do vlastnického práva zjevně nepředstavuje. Článek 11 Listiny základní práv a svobod ani nezaručuje trvající hodnotu věci (viz usnesení Ústavního soudu ze dne 15. 1. 2019, sp. zn. I. ÚS 3197/18). Z rozsudku NSS ze dne 14. 7. 2011, č. j. 1 As 56/2011-133, dále plyne, že „[m]á-li vlastník nemovitosti za to, že by určité využití okolního území (např. zástavbou určitého charakteru) mohlo způsobit snížení hodnoty jeho nemovitostí, musí si svá práva střežit včas, tj. již v procesu pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace, a snažit se tak zasadit o takovou formu zástavby, kterou považuje pro sebe za přijatelnou. V rámci územního řízení – a stejně tak i v rámci stavebního řízení či řízení o dodatečném povolení stavby – je sice stavební úřad oprávněn a povinen posoudit námitku snížení tržní ceny sousedních nemovitostí, avšak činí tak jen z pozice nástrojů stavebního zákona, tedy zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na výstavbu a se zájmy chráněnými dalšími předpisy. “*.

Dne 20. 5. 2025 podal námitku pan Jakub Vaněk, v které uvedl: „*Jsem spolumajitelem pozemku parc. 400/6, (adresa Komenského 3284, Černošice 25228) sousedící s budoucí stavbou a dovoluji si tímto vznést námitku proti části stavby - přeložka silnice II/115 její umístění v souběžně s tratí v obci Černošice. Umístění přeložky silnice by přineslo další nadbytečný hluk do již hlukem zatížené oblasti. Tento postup není v souladu s obecnými urbanistickými pravidly, které se naopak mají snažit o trvalé snižování hlukové zátěže.*

Ke stavbě samotné, chci Vás upozornit, že veškeré protihlukové opatření musí být na straně zhotovitele stavby a nelze přenášet povinnost protihlukové ochrany na majitele dotčených pozemků, tj. odkazovat na úpravu domů protihlukovým opatřením atd.“.

Stavební úřad zjistil, že pozemek parc. č. 400/6 v katastrálním území Černošice sousedí s přeložkou silnice II/115 v místě, kde se má nacházet silniční galerie. Jedná se o protihlukové opatření navržené v akustické studii zpracované společností Ekola group, spol. s r.o. Ke stavbě bylo vydáno

souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, kterému přísluší posouzení splnění hlukových limitů. Individuální protihluková opatření nejsou na nemovitostech pana Jakuba Vaňka dle akustické studie navržena ani vyžadována.

Podle vyjádření žadatele, byl panu Jakubu Vaňkovi udělen souhlas se stavbou rodinného domu v ochranném pásmu dráhy a v rámci souhrnného stanoviska č. j. 4110/2013-OŘPHA—OPS-1303-S-715/Pr byly stanoveny podmínky, za kterých může být stavba v ochranném pásmu dráhy umístěna. Pan Jakub Vaněk byl upozorněn na provoz dráhy a z něj plynoucí omezení (hlučnost, prašnost, vibrace). Byl také upozorněn, že se stavba rodinného domu nachází v místě plánované přeložky silnice II/115 a dále, že v rámci plánované stavby rekonstrukce trati budou navržena opatření proti hluku. Toto stanovisko bylo převedeno do rozhodnutí o umístění stavby vydaném stavebním úřadem včetně podmínek žadatele.

Dne 20. 5. 2025 podala námitku paní Jaroslava Dolanská, v které (zkráceně) uvedla: „*Nesouhlasím s použitím a zařazením pozemků 4424/1 a 4424/2 v k.ú. Černošice k uvedenému záměru Optimalizace trati Černošice, kde uvedené naše pozemky mají být použity k rozšíření silnice, a to z důvodů:*

- *V místě Je vodovodní řád pro Černošice. V roce 1993 byla Vodohospodáři předložena a podepsána Dohoda, že na uvedeném pozemku nebude zřízena žádná stavba ani sázeny stromy.*
- *Dle vašeho záměru na pozemku 4424/1 a 4424/2 mají být vykáceny dřeviny. Jedná se o staleté vzrostlé stromy, keře a okrasnou zahradu. V rozporu se životním prostředím. Zde požaduji předložit souhlas Životního prostředí s vykácením dřevin.*
- *Zbudováním nové silnice, která bude přiblížena k obydlené nemovitosti tak vznikne nadmíra hluku z aut, hluk čekajících cestujících na novém nádraží, hluk uřvaní cyklisté (již dnes nadmíru)*
- *Snížení hodnoty nemovitosti*
- *V nemovitosti bydlí malé děti.“.*

Stavební úřad k námitkám paní Jaroslavy Dolanské uvádí, že stavba je veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze ve smyslu ustanovení § 170 stavebního zákona získat vlastnická práva k pozemkům a stavbám prostřednictvím vyvlastnění, a žadatel nemusí pro umístění stavby disponovat souhlasem vlastníka pozemků nebo staveb podle ustanovení § 184a stavebního zákona.

K námitce týkající se vodovodního řádu stavební úřad uvádí, že účastník řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona má právo v souladu s ustanovením § 89 odst. 4 stavebního zákona uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být jeho právo přímo dotčeno. Paní Jaroslava Dolanská není vlastníkem vodovodního řádu a v námitce neuvádí, jakým způsobem je její vlastnické právo ve vztahu k vodovodnímu řádu dotčeno. Stavební úřad současně doplňuje, že k žádosti bylo doloženo vyjádření společnosti AQUACONSULT, spol. s r.o., zn. ZV 8451. V podmínce č. 4 tohoto rozhodnutí je stanoveno, že podmínky z vyjádření správců technické a dopravní infrastruktury musí být respektovány. Námitka je nedůvodná.

Paní Jaroslava Dolanská dále namítá, že na uvedených pozemcích mají být káceny dřeviny v rozporu se životním prostředím a požaduje předložit souhlas životního prostředí s kácením. Stavební úřad zjistil, že na pozemcích parc. č. 4424/1 a 4424/2 v katastrálním území Černošice jsou dle „Soupisu mimolesní zeleně v prostoru stavby“, uvedeny šeřík obecný, buk lesní a dva stromy lípy srdčitě. Stromy lípy srdčité a buk lesní podléhají povolení kácení dřevin. Ke kácení dřevin bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, č. j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr, spis. zn. S-MUCE 22938/2023 OŽP/Apr ze dne 22. 2. 2023, a tímto územním rozhodnutím je kacení povoleno. Závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody je součástí spisového materiálu a paní Jaroslava Dolanská má jako účastník řízení právo nahlédnout do těchto podkladů a pořídit si z nich kopie.

K námitkám týkající se hluku stavební úřad uvádí, že k žádosti byla doložena akustická studie zpracovaná společností Ekola group, spol. s r.o., která posuzuje hlukovou zátěž plynoucí z provozu stavby, zda jsou splněny hlukové limity a navrhuje protihluková opatření. Na podkladě této akustické studie bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, které vyhodnotilo stavbu z hlediska ochrany veřejného zdraví jako přípustnou. Obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný.

K námitce týkající se snížení hodnoty nemovitosti, stavební úřad uvádí, že stavba je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje i platným územním plánem města Černošic. K žádosti byla doložená souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů územního plánování, a to Krajským úřadem Středočeského kraje a Magistrátem hlavního města Prahy. Pokud rozhodnutí o umístění stavby je v souladu s územním plánem, jedná se ze strany vlastníka předmětného pozemku o výkon jeho vlastnického práva v mezích přípustných podle územního plánu. Námitka na snížení hodnoty nemovitosti tak není důvodná, jelikož měla být uplatněna při pořizování územně plánovací dokumentace. Ke stavbě byla vydána také souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů, chránící zájmy vyplývajících z jiných právních předpisů.

Právní názor stavebního úřadu je v souladu s právním názorem uvedeným v rozsudku Krajského soudu v Praze č.j. 59 A 16/2021 – 64 ze dne 31. 5. 2024, ve kterém bylo uvedeno: „*Soud proto pouze nad rámec nutného odůvodnění poznamenává, že pokles ceny věci daný sousední zástavbou v mezích územního plánu zásah do vlastnického práva zjevně nepředstavuje. Článek 11 Listiny základní práv a svobod ani nezaručuje trvající hodnotu věci (viz usnesení Ústavního soudu ze dne 15. 1. 2019, sp. zn. I. ÚS 3197/18). Z rozsudku NSS ze dne 14. 7. 2011, č. j. 1 As 56/2011-133, dále plyne, že „[m]á-li vlastník nemovitosti za to, že by určité využití okolního území (např. zástavbou určitého charakteru) mohlo způsobit snížení hodnoty jeho nemovitostí, musí si svá práva střežit včas, tj. již v procesu pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace, a snažit se tak zasadit o takovou formu zástavby, kterou považuje pro sebe za přijatelnou. V rámci územního řízení – a stejně tak i v rámci stavebního řízení či řízení o dodatečném povolení stavby – je sice stavební úřad oprávněn a povinen posoudit*

námitku snížení tržní ceny sousedních nemovitostí, avšak činí tak jen z pozice nástrojů stavebního zákona, tedy zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na výstavbu a se zájmy chráněnými dalšími předpisy. “.

Dne 22. 5. 2025 podal námitku pan Ing. Luděk Fabinger, v které uvedl: „*obdržel jsem Váš dopis ze dne 24.4.2024 obsahující stručné informace o výše uvedené stavbě, kterou mají být dotčeny mnou vlastněné pozemky parc. č. 4394, 4395 a 4396 v k.ú. Černošice, zapsané na LV 2936.*

Ze stručných informací obsažených ve Vašem dopise není zřejmé, jak konkrétně mají být moje pozemky dotčeny, ani jakým konkrétním způsobem, resp. smluvním vztahem má být toto dotčení řešeno ze strany investora stavby, Správy železnic, státní organizace.

Přestože zatím nemám k předmětné stavbě žádné konkrétní informace, již nyní bych rád vznesl námitku, že pozemek parc. č. 4395 slouží jako (jediná) zahrada ke stavbě umístěné na pozemku parc. č. 4394 - rodinnému domu č.p. 50, a proto jakákoli omezení či změny provedené na pozemku parc. č. 4395 budou mít nevyhnutelně dopad na užívání a hodnotu uvedeného domu. Jinými slovy, jakékoli znehodnocení možnosti užívat pozemek parc. č. 4395 automaticky znehodnocuje i rodinný dům na pozemku parc. č. 4394, kterému uvedená zahrada slouží. Jakékoli opatření či kompenzace související se stavbou tedy musí zohledňovat nejen dopad na pozemek parc. č. 4395, ale na i na sousední pozemek parc. č. 4394, resp. rodinný dům, který je jeho součástí. To stejné platí i ve vztahu k pozemku parc. č. 4396, který má užitný a ekonomický smysl pouze ve spojení s pozemky parc. č. 4395 a 4394.

Dále považuji za vhodné upozornit, že ve vztahu k výše uvedeným pozemkům včetně stavby mám uzavřeno pactum de contrahendo (smlouvu o budoucí smlouvě) týkající se budoucího prodeje celého objektu.“.

Stavební úřad uvádí, že dopisem ze dne 24. 4. 2024 je panem Ing. Luďkem Fabingerem myšleno oznámení o zahájení územního řízení č. j. 055781/2024/KUSK ze dne 24. 4. 2024. Účelem oznámení o zahájení řízení je obeznámit účastníky řízení a dotčené orgány o zahájení správního řízení a poučit je o jejich právech. Zejména o možnosti se seznámit se s obsahem podané žádosti a právem uplatnit ve stanovené lhůtě námitku. Bližší informace o rozsahu stavby je možné získat prostřednictvím nahlížení do spisu.

Z dokumentace vyplývá, že pozemek parc. č. 4395 v katastrálním území Černošice bude dotčen dočasným záborem v rozsahu 398 m^2, trvalým záborem v rozsahu 265 m^2, a dále věcnými břemeny ve prospěch Správy železnic, Města Černošice a společnosti CETIN a.s. Pozemek parc. č. 4396 v katastrálním území Černošice bude dotčen trvalým záborem v rozsahu 64 m^2 a věcným břemenem ve prospěch Města Černošice. Předmětná stavba je v souladu s ustanovením § 1 odst. 2 písm. b) liniového zákona, stavbou dopravní infrastruktury, která je projednávána v rámci liniového zákona. Ve smyslu ustanovení § 3 liniového zákona lze odejmout nebo omezit právo k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní infrastruktury. Stavba je současně veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze ve smyslu ustanovení § 170 stavebního zákona získat vlastnická práva k pozemkům a stavbám prostřednictvím vyvlastnění, a žadatel nemusí pro umístění stavby disponovat souhlasem

vlastníka pozemků nebo staveb podle ustanovení § 184a stavebního zákona. Majetkoprávní vypořádání není předmětem vedeného územního řízení a stavbu lze umístit na pozemcích, jejichž vlastnické právo žadateli nenáleží.

Pan Ing. Luděk Fabinger dále namítá, že stavbou bude negativně ovlivněna hodnota jeho nemovitosti. K této námitce stavební úřad uvádí, že stavba je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje i platným územním plánem města Černošic. K žádosti byla doložená souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů územního plánování, a to Krajským úřadem Středočeského kraje a Magistrátem hlavního města Prahy. Pokud rozhodnutí o umístění stavby je v souladu s územním plánem, jedná se ze strany vlastníka předmětného pozemku o výkon jeho vlastnického práva v mezích přípustných podle územního plánu. Námitka na snížení hodnoty nemovitosti tak není důvodná, jelikož měla být uplatněna při pořizování územně plánovací dokumentace. Ke stavbě byla vydána také souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů, chránící zájmy vyplývajících z jiných právních předpisů.

Právní názor stavebního úřadu je v souladu s právním názorem uvedeným v rozsudku Krajského soudu v Praze č.j. 59 A 16/2021–64 ze dne 31. 5. 2024, ve kterém bylo uvedeno: „*Soud proto pouze nad rámec nutného odůvodnění poznamenává, že pokles ceny věci daný sousední zástavbou v mezích územního plánu zásah do vlastnického práva zjevně nepředstavuje. Článek 11 Listiny základní práv a svobod ani nezaručuje trvající hodnotu věci (viz usnesení Ústavního soudu ze dne 15. 1. 2019, sp. zn. I. ÚS 3197/18). Z rozsudku NSS ze dne 14. 7. 2011, č. j. 1 As 56/2011-133, dále plyne, že „[m]á-li vlastník nemovitosti za to, že by určité využití okolního území (např. zástavbou určitého charakteru) mohlo způsobit snížení hodnoty jeho nemovitostí, musí si svá práva střežit včas, tj. již v procesu pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace, a snažit se tak zasadit o takovou formu zástavby, kterou považuje pro sebe za přijatelnou. V rámci územního řízení – a stejně tak i v rámci stavebního řízení či řízení o dodatečném povolení stavby – je sice stavební úřad oprávněn a povinen posoudit námitku snížení tržní ceny sousedních nemovitostí, avšak činí tak jen z pozice nástrojů stavebního zákona, tedy zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na výstavbu a se zájmy chráněnými dalšími předpisy. “*.

Stavební úřad k námitce týkající se smlouvy o smlouvě budoucí uvádí, že podle § 85 stavebního zákona *účastníky územního řízení jsou žadatel, a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Účastníky územního řízení dále jsou vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě; osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.* Potencionální vlastník pozemků a staveb, vyplývající ze smlouvy o smlouvě budoucí, který není uveden v katastru nemovitostí, není ze zákona účastníkem řízení.

Dne 27. 5. 2025 podala námitku paní Ing. Lenka Böhmová, v které (zkráceně) uvedla: „*Součástí stavby je mimo jiné přeložka silnice II/115 v Radotíně. Touto přeložkou dochází ke směrové i výškové změně trasy silnice II/115.*

Všechna okna obytných místností mého rodinného domu č.p. 1205 jsou orientovaná směrem k železnici i silnici. Již v současné době jsou obyvatelé domu omezováni hlukem zejména ze silniční dopravy. Tento hluk je trvalý, výrazně vnímaný v denních a zejména v nočních hodinách.

Uplatňuji námitku, v dokumentaci není přezkoumatelně posouzen hluk ze silniční dopravy způsobený novým situačním a výškovým návrhem silnice 11/115 v Radotíně, jehož součástí je navržený nový nadjezd nad železniční tratí, tvořený nájezdovým válem a přemostěním železniční trati.

Na mostní konstrukci ani podél válu nejsou navržena žádná protihluková opatření, silnice 11/115 je nyní vedena pod svahem, šíření hluku z komunikace směrem k ulici Javořické je tímto svahem sice nedostatečně, ale přece jen utlumováno. Po realizaci mostní konstrukce se hluk bude šířit bez utlumení.

Požaduji rozšířit akustickou studii o kontrolní výpočtový bod umístěný v 2.NP rodinného domu č.p. 1205, Javořická ulice, Praha-Radotín a provést akustické posouzení.

Do akustické studie není zahrnut žádný kontrolní bod v ulicích Javořická, Zdická a Na Viničkách, v Praze – Radotíně. Rodinné domy v těchto ulicích budou ovlivněny změnou hlukové situace způsobenou změnou výškového a směrového vedení silnice II/115 v Radotíně.

Požaduji provedení protihlukových opatření.

Dále požaduji doplnění dokumentace o výkres „severozápadní pohled na přemostění železnice silnicí II/115“, se zakreslením rodinných domů na pozadí, ze kterého bude patrná výšková poloha nové mostní konstrukce vůči rodinným domům v ulici Javořické.

Námitky podávám, neboť se domnívám, že navrhovanou stavbou přeložky silnice 11/115 dochází k narušení „pohody bydlení" (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, č.j. 2 As 44/2005-116). Obávám se nárůstu hluku ze silniční dopravy a projednávaná stavba zasahuje do mých práv na nerušené užívání nemovitosti.

Navrhuji, aby byl žadatel vyzván k doplnění dokumentace podle výše uvedených požadavků a územní řízení bylo přerušeno.“.

Stavební úřad k uplatněným námitkám uvádí, že součástí dokumentace je Akustická studie zpracovaná společností Ekola group, spol. s r.o., která posuzuje hlukovou zátěž plynoucí z provozu stavby. Na jejím základě bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Hygienické stanice hlavního města Prahy, č. j. 23/00295/2024, spis. zn. S-HSHMP 03466/2023 ze dne 30. 1. 2023, které vyhodnotilo stavbu z hlediska ochrany veřejného zdraví jako přípustnou. Obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu, je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný.

V akustické studii jsou v blízkosti navrhovaného nadjezdu zahrnuty mimo jiné i kontrolní výpočtové body RA 925 (ul. Javořická 925/1), RA 921 (ul. Kolová 921/21), RA_1579a a RA_1579b (ul. Staňkovka 1579/2). Bylo prokázáno, že v těchto bodech jsou splněny příslušné hygienické limity hluku z provozu silniční dopravy požadované legislativou, a to jak pro hluk z provozu silniční dopravy čistě na nové přeložce, tak i z provozu silniční dopravy na komunikační síti v zájmovém území (viz výsledky hlukové studie na str. 85, 86, 92). Některé z výše zmíněných kontrolních výpočtových bodů jsou blíže posuzované přeložce než objekt Javořická č. p. 1205/11. Z průběhu izofon doložených v příloze

akustické studie (B.3.2 příloha DÚR) je zřejmé a prokázané, že ani v místě domu č. p. 1205/11 nejsou překročeny limity hlukového zatížení požadované legislativou (viz příloha 05-12 akustické studie v části B.3.2). Objekt se totiž i při kumulaci hluku z provozu silniční a železniční dopravy, která je v hlukových mapách prezentována, nachází v pásmu hodnot nižším, než je příslušný hygienický limit hluku z provozu silniční dopravy. Z výsledků akustické studie nevyplývá nutnost osazení jakýchkoliv protihlukových opatření na silniční nadjezd přeložky silnice II/115, protože hlukové limity jsou dodrženy.

Na podkladě uplatněné námitky byla doplněna výkresová příloha boční pohled na silniční nadjezd v Radotíně, se zákresem polohy domu č.p. 1205/11 v ul. Javořická. Příloha byla zpracována včetně situačního plánku se zakreslením půdorysné vzdáleností hrany budov od obrubníku přeložky silnice na nadjezdu. Výškový rozdíl 0. podlaží RD a vozovky nadjezdu je min. 8,7 m a půdorysná vzdálenost od okraje vozovky ke hraně RD je cca 115 m.

Dne 31. 5. 2024 podal námitku pan MUDr. Karel Kuchař, v které uvedl: „*Nejprve se budu věnovat otázce, zda dokumentace k vydání územního rozhodnutí o umístění stavby v katastrálním území Černošice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.*

Dokumentace k účelu vydání územního rozhodnutí o umístění stavby "Optimalizace trati Černošice (včetně) - odb. Berounka (mimo)" uvádí, že se jedná o liniovou železniční stavbu, jejíž hlavní staveniště se nachází převážně na stávajícím drážním tělese. Výraznější zásah do pozemků mimo drážní pozemek je v místě lokální přeložky trati a přeložky silnice 11/115 v Černošicích.

Stavba spadá do kompetence MÚ Prahy 16 - Radotín a města Černošice a nijak nezmění dosavadní využití a zastavěnost území, s výjimkou lokální přeložky trati a přeložek trasy silnice 11/115.

Výraznější zásah do pozemků mimo drážní pozemek se týká pozemků p.č. 4289/5, p.č. 4314/4, p.č. 4314/5, p.č. 4314/6, p.č. 4314/7, p.č. 6192/48 a p.č. 6192/49 v k.ú. Černošice o celkové výměře cca 5000 m², které jsou v id. spoluvlastnictví mého a dalších 4 osob naší širší rodiny.

Proto v souladu s § 3 odst. 2 zákona o vyvlastnění lze takovou změnu ve využití nebo v prostorovém uspořádání území provést jen tehdy, pokud je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Dokumentace stavby následně pojednává o souladu stavby s cíli a úkoly územního plánování odděleně pro část stavby v k.ú. Radotín a pro část stavby v k.ú. Černošice. Uvádí, které Zásady územního rozvoje a který územní plán platí pro příslušné katastrální území a že tyto dokumenty jsou v souladu s dokumentací stavby.

Níže uvádím údaje z dokumentace stavby, které pojednávají předmětnou část stavby v k.ú. Černošice:

1.2 Údaje o souladu stavby s územně plánovací dokumentací 1.2.1 Údaje o vydané územně plánovací dokumentaci Pro část stavby v k.ú. Černošice platí Územní plán města Černošice, schválený zastupitelstvem města Černošice s účinností od 1.4.2022. Dále platí Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZUR), 7. aktualizace, schválené zastupitelstvem Středočeského kraje s účinností od 25.8.2022.

1.2.2 Údaje o souladu záměru s územně plánovací dokumentací ZÚR SK vymezují koridor pro umístění stavby D088 Černošice, přeložka a koridor železniční trati č. 171 Praha - Beroun - rekonstrukce jako veřejně prospěšnou stavbu D215. Navržená stavba je tedy v souladu s platným zněním ZÚR SK.

Územní plán města Černošice vymezuje plochy potřebné pro realizaci navržené stavby "Optimalizace trati Černošice (včetně) - Odb. Berounka", která je tedy v souladu s platným zněním ÚP města Černošice.

1.3 Údaje o dodržení obecných požadavků na využití území Plochy drážní dopravy zahrnují obvod dráhy, pozemky zařízení pro drážní dopravu, například násyp a umělé stavby. Stavba se nachází v území určeném pro dopravní infrastrukturu, nemění charakter využití území, a tak není potřeba samostatně vymezovat nové plochy dopravní infrastruktury.

S údaji v kapitole 1.2 a 1.3 zcela zásadně nesouhlasím. Nesouhlasím s tvrzením, že pro stavbu platí ZÚR 2022 a ÚP 2010 po vydání změny č. 3A, 4 a 5 v r. 2022, a že navržená stavba je v souladu s těmito dokumenty. Nesouhlasím také s tvrzením, že nemění charakter využití území v plochách určených pro dopravní infrastrukturu.

Svůj zásadní nesouhlas dokládám takto:

Již první vydané Zásady územního rozvoje ("ZÚR 2011") navrhují:

- *Veřejně prospěšnou stavbu D 088 Koridor silnice II/115: přeložka Černošice*
- *Veřejně prospěšnou stavbu D 215 Koridor železniční tratě č. 171 Praha - Beroun, rekonstrukce.*

V odůvodnění "ZÚR 2011" se uvádí: "Silnice 11/115 (Praha - Řevnice - Jince) je stabilizovaná ve své trase, pouze v prostoru Černošic je navrhována přeložka v souběhu se železniční tratí odstraňující stávající nevyhovující železniční přejezd."

Jelikož "ZÚR 2022" vymezují veřejně prospěšné stavby shodně se "ZÚR 2011", platí, že "Platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací pro správní území města Černošice jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SČK), vydané usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK dne 19.12.2011".

V každé změně Územního plánu města Černošice (změna č. 3A, změna č. 4 a změna č. 5) je v Kapitole B.2. Vyhodnocení souladu Změny ÚP Černošice s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Středočeského kraje) uvedeno: "Platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací pro správní území města Černošice jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SČK), vydané usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK dne 19.12.2011".

Politika územního rozvoje ČR 2008, schválená Vládou ČR dne 20.7.2009, usnesením č. 929, vymezuje Koridor tratě č. 171 Beroun - Praha (rekonstrukce) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D 215. Pro "ZÚR 2011" bylo povinností tento koridor vymezit.

Z uvedeného plyne, že pro stavbu v katastrálním území Černošice platí, že je v souladu s "Platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací pro správní území města Černošice, kterou jsou Zásady

územního rozvoje Středočeského kraje, vydané usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK dne 19.12.2011", a nikoli "ZÚR 2022".

Územní plán města Černošice (ÚP 2010), vydaný 7.10.2010 a účinný od 9.11.2010, uvádí v kapitole g) mezi veřejně prospěšnými stavbami dopravní infrastruktury:

- *Přeložka II/115 (vyjma tunelové části)*
- *Přestavba železniční trati - „Optimalizace trati Beroun – Řevnice – Praha pro příměstskou dopravu“*

Grafická část ÚP 2010 na Výkresu veřejně prospěšných staveb vymezuje plochu DZ: plochy a zařízení železnice, kde jsou "rodinné pozemky" v "kritickém místě" zakresleny.

Změna č. 1 ÚP 2010 z roku 2014 nahradila plochu DZ-2: plochy a zařízení železnice – Rezerva přestavby železničního koridoru plochou DZ: plochy a zařízení železnice. Tato změna byla vydána 24.7.2014 a účinná od 12.8.2014.

Změna č. 1 ÚP 2010 uvádí v kapitolách g) a i):

- *DS-07: Pozemní komunikační síť nová a úpravy stávajících komunikačních prostor souvisejících s přestavbou železniční trati*
- *DZ-01: Rozšíření pozemků dráhy (v souvislosti s přestavbou železniční trati)*

Následné změny ÚP 2010 (změny č. 3A, 4, 5) respektují koridor veřejně prospěšné stavby D215 – koridor železniční trati č. 171 Praha – Beroun - rekonstrukce, jak je vymezen v ZÚR Středočeského kraje.

Z uvedeného plyne, že ÚP 2010 po vydání změn č. 3A, 4 a 5 v roce 2022 se předmětného koridoru veřejně prospěšné stavby D215 nedotýká a nemůže vymezovat plochy potřebné pro realizaci stavby.

Závěrem nesouhlasím s tvrzením, že stavba je v souladu s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v ZÚR 2022 a ÚP 2010 po vydání změn č. 3A, 4 a 5 v roce 2022. Naopak, stavba je v souladu se ZÚR 2011 a částečně i s ÚP 2010 a jeho změnami, které prokazují soulad stavby s cíli a úkoly územního plánování dle § 3 odst. 2 zákona o vyvlastnění.

Dokumentace stavby uvádí, že výraznější zásah do pozemků mimo drážní pozemek je v "kritickém místě" a že zde dochází ke změně dosavadního využití a zastavěnosti území "rodinných pozemků". Toto tvrzení je v rozporu s údaji Kapitoly 1.3, která uvádí, že plochy drážní dopravy nemění charakter využití území a není potřeba vymezovat nové plochy dopravní infrastruktury.

Nicméně v "kritickém místě" již došlo ke změně funkčního využití "rodinných pozemků" na pozemky drážní, což musí dokumentace stavby respektovat a stanovit územně plánovací dokumentaci (ÚPD), ve které byly nově vymezeny plochy dopravní infrastruktury v "kritickém místě rodinných pozemků". Dokumentace stavby musí prokazatelně pojednat změnu původního funkčního využití "rodinných pozemků" na pozemky drážní, v souladu s cíli a úkoly územního plánování, nejen se ZÚR 2011 a následnou podřízenou ÚPD města Černošice, ale i s předchozí příslušnou ÚPD, ve které došlo ke změně původního funkčního využití "rodinných pozemků" na pozemky drážní.

Toto je nutné v dokumentaci stavby řádně pojednat a doplnit.

Dne 22.1.2004 společnost SUDOP PRAHA a.s. zaslala mojí mamince žádost o vyjádření k dotčení pozemků – Optimalizace trati Praha – Smíchov Řevnice. Byly navrženy přeložka železniční trati a nový silniční podjezd v Černošicích, které se týkaly "rodinných pozemků" v "kritickém místě". Navrhované řešení bylo shodné se současným návrhem stavby, s výjimkou tunelové trasy pod Černošicemi až do Berouna.

Správa železniční dopravní cesty v dopise z 30.4.2009 oznámila, že se navrhuje zvětšení poloměru směrového oblouku pro umístění křižovatky na výjezdu z výhledového silničního tunelu dle ÚP Černošic.

Územní plán sídelního útvaru Černošice (ÚPNSÚ 1996) obsahuje výkres s výhledovým řešením komunikace II/115, která přechází přes "rodinné pozemky". V roce 2010 územní plán města Černošice počítal s posunem kolejí pro vznik okružní křižovatky, která byla navržena pro výhledový tunel z Berouna do Černošic.

V roce 2014 se s tunelem z Černošic do Berouna nepočítalo a byl navržen blíže u Radotína. Změna č. 1 ÚP Černošice 2014 navrhla nové rameno komunikace II/115 ústící do kruhové křižovatky na druhé straně "rodinných pozemků".

Současné řešení stavby negativně zasahuje do vlastnického práva k "rodinným pozemkům", protože:

- *Nebyly vypracovány žádné alternativní varianty stavby, které by byly šetrnější.*
- *Není prokázáno, že veřejný zájem převažuje nad vlastnickým právem.*

Zcela zásadně nesouhlasím s rozsahem trvalého záboru "rodinných pozemků", který je uveden v dokumentu B_3_3_3_Situace2.pdf. V tomto dokumentu je oranžovou barvou znázorněn trvalý zábor "rodinných pozemků", tj. část, která by měla být vykupována pro účely stavby. Níže přikládám výřezy z tohoto dokumentu pro větší přehlednost.

Nesouhlasím s rozsahem trvalého záboru "rodinných pozemků" uvedeným v dokumentu B_3_3_3_Situace2.pdf. Trvalý zábor by měl být rozšířen na celou výměru "rodinných pozemků" (vyjma pozemků p.č. 4314/4 a p.č. 4183/9, u kterých by se zábor týkal pouze částí).

Zbývající část "rodinných pozemků", která by neměla podléhat trvalému záboru, je pro mě a ostatní spoluvlastníky bez jakéhokoli budoucího využití. Pokud by stavba měla být realizována, trvám na tom, aby byly pozemky vykoupeny v celém rozsahu (vyjma pozemků p.č. 4314/4 a p.č. 4183/9, u kterých by měla být vykoupena pouze část). V opačném případě by došlo k fatálnímu zásahu do vlastnického práva, když by zůstaly zachovány pouze torza "rodinných pozemků" bez budoucího využití.

Dle § 4 odst. 3 zákona č. 184/2006 Sb. (zákon o vyvlastnění) platí, že pokud není možné pozemek nebo stavbu užívat bez vyvlastňovaného pozemku nebo stavby, lze na ně rozšířit vyvlastnění, pokud o to vyvlastňovaný požádá.

Ustanovení zákona o vyvlastnění je na "rodinné pozemky" (vyjma pozemků p.č. 4314/4 a p.č. 4183/9) zcela přiléhavé a musí být vykoupeny v plném rozsahu. Rozsudek Krajského soudu

v Ostravě č.j. 22 A 87/2015-39 uvádí, že je třeba hradit i znehodnocení pozemků souvisejících s pozemky vyvlastňovanými.

Dle poslední platné Změny ÚP Černošice z roku 2024 by bylo možné teoreticky využít nevykoupené části "rodinných pozemků" jako plochy dopravní infrastruktury – drážní. Praktické využití by však nebylo možné.

Před vymezením koridoru dopravní infrastruktury byly "rodinné pozemky" zařazeny do funkční plochy určené k výstavbě (Oblast s čistým bydlením č. 19 U VODÁRNY). Není možné akceptovat závěr, kdy by z původně stavebních pozemků byly ponechány nevyužitelné části "rodinných pozemků".

Vzhledem ke všemu výše uvedenému jsem přesvědčen, že stavbu na "rodinných pozemcích" není možné za současného stavu realizovat, protože:

- *Stavba není v souladu s cíli a úkoly územního plánování.*
- *Dokumentace stavby je chybná, je třeba ji doplnit a řádně projednat.*
- *Realizací stavby by došlo k zásadnímu a neodůvodněnému dotčení mého vlastnického práva k "rodinným pozemkům" a vlastnického práva ostatních spoluvlastníků.*
- *Při přípravě stavby nebylo uvažováno o jiných variantách, které by byly k "rodinným pozemkům" šetrnější.*
- *Veřejný zájem na realizaci stavby nepřevažuje nad ochranou a zachováním vlastnického práva k "rodinným pozemkům", které jsou členy rodiny vlastněny již po generace.*

S ohledem na vše výše uvedené navrhuji, aby byla žádost žadatele ze dne 05.04.2023 o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby "Optimalizace trati Černošice (včetně) - odb. Berounka (mimo)" zamítnuta, neboť jiné rozhodnutí o podané žádosti není možné.

Stavební úřad úvodem uvádí, že dle sdělení žadatele došlo mezi panem MUDr. Karlem Kuchařem a Správou železnic k dohodě. Stavební úřad ověřil z dostupných dat v evidenci katastru nemovitostí, že pan MUDr. Karel Kuchař vlastní z uváděných pozemků nyní pouze pozemky parc. č. 4314/4, 4183/9 v katastrálním území Černošice. U zbývajících pozemků žadatel disponuje vlastnickým právem.

Stavební úřad k vyjádřenému nesouhlasu se stavbou uvádí, že stavba je veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze ve smyslu ustanovení § 170 stavebního zákona získat vlastnická práva k pozemkům a stavbám prostřednictvím vyvlastnění, a žadatel nemusí pro umístění stavby disponovat souhlasem vlastníka pozemků nebo staveb dle ustanovení § 184a stavebního zákona.

Dále je rozporován soulad stavby s územně plánovací dokumentací, zejména platné znění zásad územního rozvoje, územního plánu Černošice ve smyslu jejich změn, které dle pana MUDr. Karla Kuchaře neobsahují předmětnou stavbu jako veřejně prospěšnou. Stavební úřad k této námitce uvádí, že změny zásad územního rozvoje a územního plánu obsahují výčet změn, které jsou jimi provedeny. Původní rozsah v částech, které nejsou dotčeny změnou, zůstává zachován a je nadále platný.

K žádosti bylo doloženo závazné stanovisko dotčeného orgánu územního plánování Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování o stavebního řádu, č. j. 104307/2023/KUSK, spis. zn.

SZ 102488/2023/KUSK/ ÚSŘ/BAR ze dne 8. 8. 2023, které posoudilo kladně soulad stavby s územně plánovací dokumentací.

K námitkách týkajících se majetkového vypořádání a variantního řešení, stavební úřad uvádí, stavba je veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze ve smyslu ustanovení § 170 stavebního zákona získat vlastnická práva k pozemkům a stavbám prostřednictvím vyvlastnění. Žadatel pro umístění stavby nemusí disponovat vlastnickým právem k pozemkům, ani souhlasem jejich vlastníků. Stavební úřad v souladu s ustanovením § 90 stavebního zákona posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Stavebnímu úřadu však nepřísluší posuzovat správnost a rozsah podkladů, které jsou především podkladem pro odborné posouzení dotčeného orgánu ochrany veřejného zdravý. Stavební úřad je vázán obsahem podané žádosti, a nejsou-li zjištěny vady žádosti, tak mu nepřísluší navrhovat variantní umístění stavby.

Stavební úřadu nepřísluší se vyjadřovat k majetkoprávním otázkám a nemůže v územním řízení posuzovat, zda bude žadatelem vykoupen pozemek v celé jeho ploše nebo pouze v rozsahu nezbytném pro provedení stavby.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Dne 22. 5. 2025 podali připomínku pan Ing. arch. Šimon Mika, pan Ing. arch Štěpán Valouch a pan Mgr. Marcel Lagin, v které (zkráceně) uvedli: *„V návaznosti na dopis od pana místostarosty Městské části Praha 16, pana Mgr. Knotka, ze dne 14.5.2024 posílám upřesnění k připomínkám za obyvatele ulice Staňkovka.*

V projektové dokumentaci není dokončeno napojení účelové místní komunikace Staňkovka na přeloženou komunikaci Karlická. Aktuálně donášíme popelnice ke svozu až na ulici Karlická. Jelikož dojde k novému napojení cesty Staňkovka na ulici Karlickou, prodlouží se nám značně cesta donášky popelnic. V rámci akce přemostění bychom proto uvítali toto upravit, např. zřídit stanoviště popelnic. S prodloužením komunikace souvis i otázka potřeby obratiště pro vozidla správy a IZS, např. na odbočce Staňkovky s lesní cestou.

Navržena PHS na km 11,562 a2 1 1,627 (s přihlédnutím do akustické studie Ekola group s.r.o. která je součásti PD) nemá podstatný vliv na ochranu našich nemovitostí proti hluku, především jelikož se obytné objekty nacházejí ve vyšších polohách oproti železnici, osm až dvanáct výškových metrů nad urovní trati. Stávající naměřené hodnoty nepřekračují limitní hodnoty hluku. Na bodech RA 1579a, RA 1579b a RA 937 nebyly hodnoty překročeny ani v denních hodinách, (limit 70 dB, naměřeno 59 -63,5 dB) ani v nočních hodinách (limit 65 dB, naměřeno 58,9-62,3 dB).

Naopak se obáváme po realizaci teto PHS zhoršeni bezpečnostní situace, protože prostor ulice podél železnice občas využívají různé živly, vybudováním PHS tak dojde ke" "stínu" a tím i horši přehlednosti prostoru. Navrhujeme proto zde místo PHS realizovat pouze oplocení dráhy.“.

Stavební úřad k námitce týkající se absence napojení místní komunikace Staňkovka na přeloženou komunikaci Karlická uvádí, že ulice Staňkovka zůstane i po provedení stavby napojena na ponechanou část ul. Karlická a příjezd od Radotína tak zůstane zachován. Stavba nemění stávající dopravní obslužnost této lokality. Námitka není důvodná.

K námitce týkající se protihlukových stěn stavební úřad uvádí, že součástí dokumentace je Akustická studie zpracovaná společností Ekola group, spol. s r.o., na jejímž podkladě byla navrženo umístění protihlukových stěn. Protihluková stěna vpravo v km 11,562–11,627 je nutná ve vztahu ke stavům se záměrem, kdy byl příslušnou hygienickou stanicí stanoven hygienický limit 65/60 dB (den/noc). Na základě výsledků ve stavech bez záměru lze konstatovat, že tento hygienický limit by byl ve stavech se záměrem bez této PHS překročen minimálně v bodě RA_1579a. Na základě podmínky Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, bude projektová dokumentace ke stavebnímu řízení obsahovat aktualizovanou akustickou studii a potřebnost protihlukových stěn opět posouzena.

Dne 24. 5. 2025 podal připomínku spolek Kvalitní životní prostředí Města Černošice, z. s. (dále jen „spolek I.“), v které (zkráceně a upraveně) uvedl: „*Intenzita nákladní železniční dopravy, klíčový parametr akustické studie, není v dokumentaci doložena. Akustické posouzení vychází z odhadu 34 vlaků/den pro rok 2040, což je považováno za podhodnocené. Podle dalších studií a údajů by měl být reálný počet vyšší, například 48 až 60 vlaků/den podle různých zdrojů. Nákladní doprava se může zvýšit s dokončením nové infrastruktury, zejména spojení Plzeň–Schwandorf. V dokumentaci se vyskytují vnitřní rozpory v uváděných počtech vlaků. Vypořádání námitky v EIA není dostatečně podloženo. Spolek požaduje doložit podrobný výpočet výhledového počtu nákladních vlaků pro rok 2040, založený na seriózní prognóze vývoje nákladní dopravy pro dokončený 3. TŽK, včetně kapacitního elektrifikovaného spojení Plzeň – Schwandorf, který nebude v přímém rozporu s dalšími výše uvedenými dokumenty, tak, aby byl přezkoumatelný. Zároveň požadujeme doložit maximální kapacitu trati pro nákladní dopravu. Nelze se spokojit s pouhým konstatováním „Z výše uvedeného byl stanoven výhledový rozsah dopravy“ (Technická zpráva 3.2). Kupříkladu intenzity silniční dopravy se běžně dokládají dopravním modelem, podobně musí být doloženy také intenzity železniční dopravy.*

Hluková a rozptylová studie vycházejí z dopravní studie „Optimalizace trati Černošice – Odb. Berounka“ (AFRY CZ s.r.o., 10/2020). Není jasné, zda dopravní model pro rok 2040 zohledňuje plánované rušení železničního přejezdu na silnici II/115 v Řevnicích, což by mohlo ovlivnit intenzitu dopravy podobně jako přeložka II/115 v Černošicích. Rozdíl v přesunu vozidel mezi trasami Řevnice – D4 - Lahovice a Řevnice – D4 - Lahovice uváděný v textové části (150 vozidel/den) neodpovídá grafické příloze (231 vozidel/den). Spolek požaduje Zahrnout do dopravního modelu pro rok 2040 také podjezd II/115 v Řevnicích a z něho vyplývající zkrácení čekacích dob a další zatraktivnění trasy a toto ve studii jasně deklarovat. Doplnit mapu výhledového dopravního modelu zahrnující podstatné trasy

(tj. např. včetně Řevnice – Mníšek – Lahovice), ze které bude dostatečně zřejmé, jaká komunikační síť byla v modelu použita. Uvést do souladu změny intenzit v jednotlivých částech studie.

Požadujeme použití reálné intenzity dopravy pro rok 2040, zejména podloženého počtu nákladních vlaků. Akustické posouzení uvádí použití kolejnicových absorbérů, ale neprokazuje jejich účinnost – požadujeme doložení měřením v reálném provozu. Studie neodpovídá „Metodickému pokynu SŽ" a neuvádí typy vozidel použité při výpočtech hluku. Požadujeme plné respektování pokynu včetně korekcí pro vozový park ČR. Není jasné, jaký digitální model terénu byl použit – požadujeme dostatečně přesné podklady doložené příčnými řezy. V úseku souběhu silnice II/115 a železnice chybí porovnání celkové hlukové zátěže s limity pro silniční dopravu, což bylo požadováno v rámci EIA. Požadujeme doplnit hlukové mapy odděleně pro železniční a silniční dopravu a také příčné řezy s izofonami v reálné výšce nemovitostí. Poloha pohltivé výplně galerie přeložky II/115 neodpovídá situačním výkresům, což zkresluje výpočet hluku – požadujeme sjednocení podkladů.

Předložená hluková studie zakládá dosažení hlukových limitů na individuálních protihlukových opatřeních (IPO), přičemž předpokládá nahrazení otvíravých oken neotvíranými, čímž by se eliminovala povinnost splnit limity pro chráněný venkovní prostor staveb. Nesouhlasíme s tímto řešením, protože odporuje smyslu zákona č. 258/2000 Sb. a přenáší odpovědnost na majitele nemovitostí bez jejich souhlasu. Navržené IPO vyžaduje stavební zásahy, trvalé náklady na provoz a údržbu, způsobuje hluk z ventilace a snižuje kvalitu života. KHS i závazné stanovisko EIA již deklarovaly, že IPO nelze realizovat bez souhlasu vlastníků. Požadujeme, aby investor zajistil splnění hlukových limitů jiným způsobem. V případě návrhu IPO požadujeme Doložit oficiální právní dokumenty, které budou zahrnovat souhlasy vlastníků (včetně smluv o smlouvách budoucích na věcná břemena zatížení nadměrným hlukem) s provedením výše uvedených IPO podobně jako bylo v rámci připomínek ke zjišťovacímu řízení EIA požadováno Hygienickou stanicí hl. m. Prahy pro objekt Karlická 910/49. Detailně rozpracovat tzv. individuální protihlukové opatření (IPO) pro všechny objekty podobně jako bylo v rámci připomínek ke zjišťovacímu řízení EIA požadováno Hygienickou stanicí hl. m. Prahy pro objekt Karlická 910/49.

Plánovaná přeložka silnice II/115 v Černošicích povede zastavěným územím, v těsné blízkosti obytných domů, včetně památkově chráněného objektu, a do oblasti již zatížené nadlimitním hlukem ze železnice. Podle zákona o životním prostředí (§ 11, § 12) nesmí být území zatěžováno nad únosnou míru, což potvrzují i soudní rozsudky. Nové zdroje hluku by neměly být umisťovány do již zatížených oblastí. Přeložka by vedla ke zvýšení intenzity automobilové dopravy (o 1650 vozidel/den), což by negativně ovlivnilo celé zastavěné území Černošic. Dokumentace nesprávně prezentuje železniční optimalizaci a přeložku jako jeden celek – zatímco optimalizace železnice situaci zlepší, přeložka silnice ji zhorší. Projekt je v rozporu s moderním urbanismem a dopravním plánováním, přináší vysoké finanční a ekologické náklady a neefektivní přínosy. Umístění přeložky by také nevhodně zasáhlo urbanistický a krajinný ráz oblasti. Nesouhlasíme s umístěním přeložky silnice II/115 v souběhu s železniční tratí v zastavěném území Černošic.

Významná část přeložky silnice II/115 v Černošicích, včetně protihlukových stěn, se nachází v záplavovém území Q 100. Přeložka ani související objekty nejsou vyznačeny v dokumentaci „Ochrana

vod“, přestože mohou významně ovlivnit odtokové poměry – požadujeme provedení hydrologického posouzení. Zrušení přejezdu Radotínská a jeho nahrazení přeložkou by v případě záplav odřízlo oblast Sadová–Radotínská, přičemž jediný přístup by byl objížďkou přes pěší zónu, což je nevhodné pro IZS.

Ve výčtu ploch odnímaných ze ZPF v B.3.3 „Zemědělská příloha“ chybí parcela č. 6189 v k.ú. Černošice, na jejíž hraně má být vybudována PHS, což minimálně bez dočasného záboru není možné. Zároveň tudíž chybí i v závazném stanovisku k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

Chápeme snahu o odstranění železničních přejezdů, avšak na III. TŽK Schirnding – Mosty u Jablůnkova jich stále existuje 151. Na trati Černošice – Beroun zůstane po optimalizaci 10 přejezdů a jeden úrovňový přechod. Mnohé přejezdy se nacházejí v méně exponovaných oblastech, kde by jejich odstranění bylo méně nákladné a ekologicky šetrnější než přeložka v Černošicích. V Česku není žádný jiný podobný případ souběhu silnice a železnice obytnou zástavbou, jako je navrhovaná přeložka II/115 v Černošicích. Tento projekt jde proti trendu vymisťování automobilové dopravy z center měst.

Vzhledem k rezidenčnímu charakteru území, kde má být umístěna 190 m dlouhá galerie přeložky silnice II/115 v těsné blízkosti rodinných domů, včetně památkově chráněného objektu, požadujeme doplnění vizualizací a řezů přeložky včetně přilehlých nemovitostí v reálné poloze a výšce. Vizualizace by měly zahrnovat pohledy ze severního konce nástupiště směrem Praha, ptačí perspektivu východně od galerie a oblast km 13,8, kde město Černošice uvažuje o lávce. Dále požadujeme objasnit rozpor mezi Souhrnnou technickou zprávou, která uvádí maximální intenzitu dopravy do 15 000 vozidel/den, a dopravní studií EIA, která prognózuje 15 140 vozidel/den v roce 2040.

Str. 26, změna č.8, SO 04-47-01 Galerie pro přeložku silnice II/115, je uvedeno nepravdivé tvrzení “Na základě hlukového posouzení je možné konstatovat, že budou splněny hygienické limity hluku.“ Podle hlukového posouzení však hlukové limity na více místech v okolí SO 04-47-01 splněny nebudou.

Připomínky k procesu EIA

- *Intenzity železniční dopravy*

  Požadavek na doložení výpočtu výhledových intenzit nákladní dopravy nebyl dostatečně vypořádán (ZS EIA, str. 30).
- *Přeložka silnice II/115 v Černošicích*

  Posuzována byla pouze jedna varianta, což odporuje závěrům zjišťovacího řízení. Nebyla zpracována varianta bez přeložky, která měla být součástí EIA pro veřejné porovnání. Výběr jediné varianty proběhl netransparentně.
- *Galerie / tunel přeložky silnice II/115 v Černošicích*

  Návrh na nahrazení galerie tunelem a jeho prodloužení nebyl vypořádán. Posudek chybně tvrdí, že prodloužení není možné kvůli cestě v km 0,390, což není pravda.
- *Nedostatky v dokumentaci*

  Chybí požadované podklady dle závěrů zjišťovacího řízení – situační výkresy, příčné řezy a vizualizace přeložky v měřítku alespoň 1:100

Nesplněné podmínky EIA

- *Požadavky pro další projektovou fázi (DÚR)*
  Dokumentace EIA (str. 104) nesplňuje podmínky:
  - *Chybí povodňový plán dle zákona č. 254/2001 Sb.*
  - *Nebyl zpracován havarijní plán.*
- *Závazné stanovisko EIA – podpora biodiverzity (str. 3, bod 8.8)*
  Navržená opatření (SO 04-84-01, kap. 3.2) jsou nedostatečná:
  - *Obsahují pouze dva typy opatření.*
  - *Množství není specifikováno nebo je nedostatečné.*

Přehled hlavních nedostatků v dokumentaci DOSS

- *Odnětí zemědělské půdy (str. 104, č.j. 018113/2023/KUSK)*
  Odnětí půdy I. třídy ochrany ZPF není odůvodněno výraznou převahou veřejného zájmu, jak vyžaduje zákon č. 334/1992 Sb.
- *Územní plánování (str. 104, č.j. MHMP 240310/2023)*
  Přeložka II/115 je navržena v plochách ZMK a OP, kde není liniová doprava přípustná. Staveniště není technickou infrastrukturou a nesmí vést ke kácení stromů (rozpor se stavebním zákonem a Pražskými stavebními předpisy).
- *Kácení dřevin (str. 192, č.j. 07027/2023/OŽP)*
  Chybí specifikace kácených dřevin, ekologické a estetické hodnocení a návrh náhradní výsadby.
- *Nejasné stanovisko města Černošice (str. 200, č.j. MUCE 67372/2023 OVM)*
  Není zřejmé, zda jde o závazné stanovisko a zda budou podmínky součástí rozhodnutí.
- *Chybějící části stanoviska k územnímu plánu (str. 214, č.j. MUCE 54173/2023 OUP)*
  Chybí strany 2 a 4, nelze podat námitky.
- *Stanovisko OŽP Černošice (str. 236, č.j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr)*
  Neurčeny dřeviny ke kácení, chybí náhradní výsadba, nejasnosti ohledně katastru.
- *Stanovisko MÚ Beroun (str. 248, č.j. MBE/63133/2023/UPRR-Kol)*
  Bez jakéhokoliv odůvodnění.
- *Hygienická stanice hl. m. Prahy (str. 270, č.j. HSHMP 03446/2023)*
  Nedostatečné odůvodnění, chybí informace o dodržení hlukových limitů.
- *KHS Středočeského kraje (str. 274, č.j. KHSSC 03482/2023)*
  Podmínky pro IPO a omezení hluku jsou uvedeny pouze v odůvodnění, nikoliv jako závazné podmínky.
- *Krajský úřad Středočeského kraje (str. 366, č.j. 104307/2023KUSK)*
  Uvedené objekty (SO 04-43-59, SO 04-38-90, SO 04-61-02, SO 04-61-04) jsou v rozporu s územním plánem.

Námitky spolku I. směřují zejména proti obsahu akustické studie a jejímu posouzení splnění hlukových limitů. Především se jedná o intenzitu silniční dopravy, hodnotu zvukového útlumu kolejnicovými absorbéry, nesprávnou aplikaci metodického pokynu Správy železnic, digitální model

terénu, porovnání součtu hlukového zatížení stavby železnice a přeložky silnice II/115, absenci samostatných hlukových map ze železniční a silniční dopravy, požadavek na doplnění příčných řezů s izofonami, a další. Stavební úřad k těmto námitkám uvádí, že posouzení hlukových limitů spadá do působnosti dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví. V katastrálním území Černošice je to Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze. Ke stavbě bylo tímto dotčeným orgánem vydáno souhlasné závazné stanovisko č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023. Obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu, je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný. Stavební úřad v souladu s ustanovením § 90 stavebního zákona posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Stavebnímu úřadu však nepřísluší posuzovat správnost a rozsah podkladů, které jsou především podkladem pro odborné posouzení dotčeného orgánu ochrany veřejného zdravý.

Stavební úřad s ohledem na uplatněné námitky požádal dotčený ochrany veřejného zdravý o součinnost s posouzením námitek. Stavební úřad následně obdržel sdělení Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze sdělení č. j. KHSSC 81210/2024, spis. zn. S-KHSSC 79114/2024 ze dne 25. 11. 2024, v které jsou uvedeny následující závěry:

„*K námitkám:*

Výškové a směrové vedení stavby a s tím nesprávná aplikace hygienických limitů.

- *Nastavení hygienických limitů hluku vychází z polohy a umístění navrhované stavby. V místech, kde dochází k odklonu trasy nebo jejímu výškovému posunu je nutné postupovat podle základních hygienických limitů. Z popisu stavby, však tento postup vyplývá pouze u části stavby. Aplikace hygienického limitu s použitím staré hlukové zátěže již současná legislativa nepřipouští. KHS vycházela z popisu stavby a posouzení v Akustické studii.*

Bezdůvodný rozdíl v přístupu zpracovatele k obdobným lokalitám

- *Zde jsou ve své podstatě stejné argumenty jako v případě výše.*

Chybné předpoklady budoucího objemu železniční dopravy v Černošicích

- *KHS vychází z předložených podkladů zadavatele, které jsou zpracované v akustické studii. Tyto se samozřejmě stávají závaznými pro budoucí provoz, pokud nedojde k přehodnocení v rámci stavebního řízení.*

Brzdové systémy

- *Zde námitky uvádějí soubor informací dokazující zvýšení hluku souvisejícího s brzdovými systémy na nákladních vlacích při jejich navýšeném počtu na navrhované trati. Tyto informace, a i mnohé další musí vzít v potaz výpočtový model na základě zadání vstupních údajů. Není v možnostech KHS tyto informace odůvodnit, protože je na akreditované společnosti, jako tvůrci akustické studie zpracovat předkládaný materiál ve validním a odborně znalém formátu.*

Nesprávné technické posouzení protihlukových opatření – použití kolejových absorbérů

- *Toto protihlukové opatření je na stavbě navrženo k eliminaci hluku a jeho pozitivní vliv do výpočtového modelu zadává zpracovatel akustické studie, je tedy na jeho erudici a odborné znalosti této problematiky při zpracování studie.*

Chybný zdroj výškopisu

- *Je na zpracovateli předloženého materiálu předávat pravdivé informace.*

Nesprávná aplikace Metodického pokynu SŽ – použití metody SCHAL 03

- *Je na zpracovateli předloženého materiálu předávat validní informace a zdůvodnit použití jiné metody při hodnocení.*

Absence posouzení dílčích aspektů záměru

- *Připomínky k nezapočítání odrazů od protihlukových stěn a vliv demolovaného drážního domku atd. spadají opět do vysvětlení zpracovatele akustické studie.*

Dále námitky uvádějí možnost přesunu nákladní dopravy do nočních hodin z důvodu vysoké vytíženosti a závěrem navrhují opatření, která doporučují stavebnímu úřadu zapracovat do povolení umístění záměru.

KHS uvádí, že ve své podstatě veškeré námitky směřují do použití korekcí k hygienickým limitům, výškovému a směrovému umístění stavby, rozporují vstupní údaje (počet vlaků, použití protihlukových opatření). Tyto otázky však může odborně posoudit zpracovatel akustické studie, který deklaruje, že použitý model výpočtu, nastavení jednotlivých korekcí a vstupní údaje do modelu odpovídají skutečnosti, která po zprovoznění záměru nastane. KHS v rámci územního řízení diskutovala problematiku hluku a při jednání zajistila větší rozsah protihlukových opatření, než jaké navrhovala EIA. Stav, který nastane po zprovoznění stavby bude jistě hlukově příznivější než stav současný, ve starém provedení kolejového vedení. KHS disponuje pouze možností ověřit si závěry studie v rámci zkušebního provozu měřením hluku na exponovaných místech.“.

Stavební úřad námitku rozporující akustickou studii ve vztahu k intenzitě nákladní železniční dopravy konzultoval se žadatelem, který uvedl: "*Počty nákladních vlaků uvažované pro řešený traťový úsek jsou stanoveny MD ČR a jsou výstupem posouzení na multimodálním modelu spravovaném kmenově na Ministerstvu dopravy, který je rovněž využíván např. v silniční dopravě. Model zahrnuje širší vazby na přepravní toky v daném časovém horizontu podléhající předpokládanému stavu dopravní infrastruktury (nejen železniční) v podstatné části České republiky, ale i v rozhodných relacích do zahraničí (SRN, Beneluxu, Francie atd.). Jedná se tedy o oficiální rezortní podklad, jehož výstupy jsou pro každou konkrétní stavbu poptávány odborem strategie GŘ SŽ a dále předávány v aktuální podobě zpracovateli projektové dokumentace.*

K námitce rozporující akustickou studii ve vztahu k intenzitě silniční dopravy žadatel uvedl: "*Podkladem pro dopravní model je ve shodě s požadavky metodiky MD ČR model individuální automobilové dopravy v celé České republice do podrobnosti silnic III. třídy a hlavních průjezdných komunikací ve městech, zpracovaný v rámci „Aktualizace kategorizace silniční sítě do roku 2040“ [AF-Cityplan 2016]. Tento model je průběžně aktualizován a používán pro potřeby ŘSD ČR, krajů a měst.*

Dopravní model se skládá z modelu dopravní poptávky, který představují matice přepravních vztahů pro jednotlivé druhy dopravy, a z modelu přepravní nabídky, který obsahuje parametrizovanou komunikační síť. Požadované doplnění nadjezdu II/115 v Radotíně a podjezdu II/115 v Řevnicích bylo již předmětem poslední aktualizace dopravního modelu na podzim 2020, a je tedy již zohledněno ve výsledcích dopravní prognózy.".

Do dokumentace byl doplněn podklad akustické studie (OPTIMALIZACE TRATI ČERNOŠICE – ODB. BEROUNKA – AKTUALIZACE DOPRAVNÍHO MODELU PRO ÚČELY DOKUMENTACE EIA, AFRY CZ s.r.o. 2020), v němž jsou mimo jiné obsaženy mapy a kartogramy s použitou modelovou komunikační sítí, a rovněž rozbor odhadovaného převedení dopravy z uvedených významných okolních tras (Řevnice – Lahovice, Dobřichovice – Lahovice, Lety – Třebonice).

Součástí závazného stanoviska dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, je podmínka na zpracování aktualizované akustické studie v rámci projektové dokumentace, která bude doložena k žádosti o vydání stavebního povolení. Splnění hlukových limitů bude, i ve vztahu na model intenzity nákladní železniční dopravy, dále podrobeno posouzení aktualizovanou akustickou studií.

Další námitka směřuje proti individuálním protihlukovým opatřením. Stavební úřad k této námitce uvádí, že ve smyslu § 89 odst. 4 stavebního zákona „*Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v územním řízení uplatňovat námitky, pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.*". Tato námitka se netýká práv, které spolek I. hájí, ale vlastnických práv jiných majitelů nemovitostí sousedících se záměrem. Proto její vznesení spolku nepřísluší. Stavební úřad přesto uvádí, že nutnost a rozsah realizace individuálních protihlukových opatření bude předmětem dalšího posouzení ve stavebním řízení, , resp. povolení záměru v dalším stupni, v kterém bude na podkladě podmínky Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze aktualizována akustická studie, a dále také v rámci zkušebního provozu, kdy bude provedeno kontrolní měření hladiny hluku a pokud budou naměřené hodnoty převyšovat přípustné hladiny hluku ve smyslu uvedených vyhlášek bude u jednotlivých objektů přistoupeno k realizaci individuálních protihlukových opatřeních. Předmětná stavba je veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury, určená k rozvoji území obce, kraje a státu, pro kterou lze omezit nebo odebrat vlastnické právo. Stavební zákon u takovéto stavby nevyžaduje souhlas vlastníka stavbou dotčených pozemků nebo staveb, s umístěním stavby. Tedy i s umístěním individuálních protihlukových opatření.

Ve věci námitky týkající se nesouhlasu s umístěním přeložky silnice II/115 se stavební úřad odkazuje na výše uvedené. Tedy, že splnění hlukových limitů bylo kladně posouzeno dotčeným orgánem ochrany přírody a námitka nesplňuje požadavky § 89 odst. 4 stavebního zákona. Stavební úřad k této námitce doplňuje, že stavba je v souladu s územně plánovací dokumentace a byly k ní vydána souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů územního plánování. Rozporovat přeložku silnice II/115 tak bylo nutné již při pořizování územně plánovací dokumentace.

Spolek I. dále namítá, že přeložka silnice II/115 a s ní související stavební objekty, byly nedostatečně posouzeny v kontextu jejího umístění v záplavovém území. Stavební úřad uvádí, že součástí dokumentace je výkres B.3.7, nazvaný „*Souhrnná část, vliv stavby na životní prostředí, ochrana vod*“ zpracovaný Ing. Radmilou Šmerákovou, autorizovanou osoba v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT č. 0011375, který v kapitole 4.2.2. dospěl k následujícímu závěru: „*Záplavové území v kontaktu se zájmovým územím stavby, došlo z vyhodnocení výsledků v porovnání se současným stavem vyplývá, že celkový vliv na odtokové poměry za podmínek Q_{2002} nebude významný, dochází k pouze velmi lokálním změnám hladiny okolí nového náspu, cca +/- 3 cm a k přerozdělení rychlostí, které jsou rovnoměrnější. Veškeré změny mají s ohledem na odtokové poměry spíše pozitivní tendenci. Plánovaná realizace stavby přeložky silnice II/115 v Radotíně nebude mít negativní vliv na celkové odtokové poměry Vltavy za podmínek Q_{2002}.*“. Ve výčtu úseků stavby a významných stavebních objektů zasahujících do záplavového území Berounky jsou vyjmenovány též spolkem namítané stavební objekty SO 04-43-51, SO 04-45-07, SO 04-45-06. Nelze tak souhlasit, že by nebyl posouzen vliv přeložky silnice II/115 a s ní souvisejících stavebních objektů v kontextu záplavového území. Z dokumentace tak lze zároveň zjistit, že stavba včetně protihlukových stěn nebude mít negativní vliv na odtokové poměry. Přejezd ul. Radotínská bude umožňovat průjezd vozidel IZS pro případ povodňové situace. Ke stavbě bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, č. j. MUCE 156492/2023 0ZP/V/Kou, spis. zn. S-MUCE 49607/2023 OŽP/V/Kou ze dne 8. 9. 2023.

Dále je namítáno, že pozemek parc. č. 6189 v katastrálním území Černošice ve výčtu ploch odnímaných ze ZPF a chybí tak i v závazném stanovisku k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF. Stavební úřad uvádí, že v dokumentaci se nachází příloha E.4.2.2, seznam dotčených pozemku, podle kterého na pozemku parc. č. 6189 v katastrálním území Černošice dojde k dočasnému záboru do 1 roku. Podle ustanovení § 9 odst. 4 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (ve znění pozdějších předpisů), „*Souhlasu podle odstavce 1 není třeba, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata zemědělská půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu uvedenému v § 15.*“. K žádosti bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu územního plánování Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. 018113/2023/KUSK, spis. zn. SZ_018113/2023/KUSK ze dne 28. 3. 2023.

Dále bylo spolkem požadováno doplnění dokumentace o příčné řezy a vizualizaci přeložky silnice II/115. Dokumentace o požadované byla doplněna.

Spolek I. dále rozporuje kategorii přeložky uvedené v souhrnné technické zprávě s dopravní studií uvedené v závazném stanovisku EIA a uvádí výhrady k procesu EIA. Stavební úřad uvádí, že k žádosti bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, č. j. MZP/2021/500/2552, spis. zn. ZN/MZP/2019/500/347 ze dne 13. 6. 2022, a dodržení podmínek bylo ověřeno v souhlasném závazném stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj č. j. MZP/2024/210/1550,

spis. zn. ZN/MZP/2019/500/347 ze dne 14. 5. 2024. Obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu, je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný. Stavební úřad nemá možnost zasahovat do obsahu závazného stanoviska, neboť sám nedisponuje jednak působností, jednak ani odbornou kompetencí v oblasti veřejné správy, který zastupuje právě dotčený orgán státní správy.

Dále je namítáno, že v závazném stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. 018113/2023/KUSK, spis. zn. SZ_018113/2023/KUSK ze dne 28. 3. 2023 není odůvodněno odejmutí zemědělské půdy I. třídy ochrany ve smyslu § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého *„Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud se při změně územně plánovací dokumentace nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené.“*. I v tomto případě platí, že obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu, je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný. Stavební úřad k této námitce uvádí, že předmětná stavba je veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury, která je součástí celostátní dráhy, 3. tranzitního železničního koridoru i transevropské dopravní sítě TEN-T. V tomto případě lze považovat veřejný zájem na realizaci této stavby za převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Dále je rozporováno závazné stanovisko dotčeného orgánu územního plánování vydaného Magistrátem hlavního města Prahy. Stavební úřad požádal o Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje, o součinnost s vypořádáním námitky, který ve vyjádření č. j. MHMP 22213/2025, spis. zn. S-MHMP 1982788/2024 ze dne 4. 2. 2025 uvedl následující*: „Dle názoru spolku je stavba v rozporu s platným Územním plánem hl. m. Prahy, neboť „umístění přeložky II/115 v Radotíně neodpovídá územnímu plánu. ZS zcela opomíjí, že přeložka II/115 má být umístěna v plochách ZMK a OP, která nepřipouští využití pro liniovou dopravní infrastrukturu.“*

Podle UZR MHMP nezasahuje stavba přeložky II/115 do nezastavitelných ploch ZMK – zeleň městská a krajinná a OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny nezasahuje, tudíž nemohla být v těchto plochách.

Dále dle spolku nelze zařízení staveniště umístit v ploše ZMK, neboť neodpovídá ani podmíněně přípustnému využití plochy ZMK jelikož staveniště není podle stavebního zákona technickou infrastrukturou, viz zákon č. 183/2006 Sb. § 2, odst. 1) m) 2. versus § 3 odst. 3).

Závazné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 15. 02. 2023, č. j. MHMP 240310/2023 (sp. zn. S-MHMP 137012/2023) z hlediska posuzování záměru s platným Územním plánem hl. m. Prahy uvádí: „Další části stavebního záměru (zařízení staveniště) zasahují do nezastavitelné plochy ZMK, ve které odpovídají podmíněně přípustnému využití, jelikož se dle regulativů jedná o technickou infrastrukturu, kde zájem vyjádřený potřebou umístění dočasného zařízení staveniště převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Dočasná stavba zařízení staveniště bude v dotčené ploše umístěna po dobu modernizace úseku železničního koridoru Beroun - Praha. Následně dojde k odstranění této

dočasné stavby a obnovení dotčených pozemků do původního stavu (zelené plochy budou rekultivovány). Výše uvedeným tvrzením tak byl prokázán dostatečný veřejný zájem posuzovaných částí záměru. Při realizaci těchto částí záměru nedojde k znehodnocení, nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Z těchto důvodů lze tyto části záměru v ploše ZMK posoudit jako přípustné.

Platný Územní plán hl. m. Prahy primárně rozlišuje plošnou a liniovou technickou infrastrukturu, což je terminologie nezakládající se na definici stavebního zákona. Podmíněně přípustná technická infrastruktura v ploše ZMK je pak nadřazeným termínem pro liniovou a plošnou technickou infrastrukturu. UZR MHMP tedy provedl správní uvážení, a zařadil dané zařízení staveniště do technické infrastruktury, což je charakterově nejblíže v rámci platného územního plánu.

Rovněž lze konstatovat, že zařízení staveniště lze kvalifikovat jako provozně související zařízení technického vybavení, které souvisí se stavbou dopravní infrastruktury (dle § 2, odst. 1, písm. m, bodu 2) stavebního zákona), a tedy je splněna definice stanovená stavebním zákonem.

Mimo jiné lze také konstatovat, že zařízení staveniště odpovídá podmíněně přípustnému využití této plochy, jelikož se může jednat o využití nejmenované (odstavec (9), pododdíl 3c), Oddílu 3 platných Regulativů plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy). Dočasná stavba zařízení staveniště svým charakterem odpovídá technické infrastruktuře v ploše ZMK. Rovněž stavbou zařízení staveniště nedojde k znehodnocení, nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků, a tudíž ji lze v ploše ZMK posoudit jako přípustnou.

Na základě výše uvedeného tedy vyplývá, že zmíněné části stavebního záměru „Optimalizace trati Černošice (včetně) – odb. Berounka (mimo)“, které jsou rozporovány výše uvedenými námitkami spolku, jsou v souladu s platným Územním plánem hl. m. Prahy.

Stavební úřad k uvedenému doplňuje, že ve smyslu § 89 odst. 4 stavebního zákona „*Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v územním řízení uplatňovat námitky, pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.“*. Spolku nepřísluší namítat rozpor s územně plánovací dokumentací, protože se nedotýká zájmů, která ze zákona hájí. Soulad s územně plánovací dokumentací posuzuje dotčený orgán a vydává závazné stanovisko dle ustanovení § 96b stavebního zákona.

Totéž platí pro námitku týkající se závazných stanovisek Městského úřadu Černošice, odboru územního plánování, č. j. MUCE 54173/2023 OUP ze dne 28. 3. 2023, a Městského úřadu Beroun, odboru územního plánování a regionálního rozvoje, č. j. MBE/63133/2023/UPRR-Kol, spis. zn. 00955/2023/UPRR/2 ze dne 11. 10. 2023. Stavební k této námitce doplňuje, že v rámci Středočeského kraje se stavba nachází na území správního obvodu dvou obcí s rozšířenou působností. V takovém případě je k vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu územního plánování podle ustanovení § 96b stavebního zákona příslušný krajský úřad. Nikoliv Městský úřad Černošice a Městský úřad Beroun. Závazná stanoviska Městského úřadu Černošice, odboru územního plánování č. j. MUCE 54173/2023 OUP ze dne 28. 3. 2023, a Městského úřadu Beroun, odboru územního plánování a regionálního rozvoje,

č. j. MBE/63133/2023/UPRR-Kol, spis. zn. 00955/2023/UPRR/2 ze dne 11. 10. 2023, tak nebyla v tomto územním řízení podkladem pro posouzení souladu stavby s územně plánovací dokumentací, jelikož k tomu nejsou uvedené Městské úřady příslušný. K žádosti bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č. j. 104307/2023/KUSK, spis. zn. SZ 102488/2023/KUSK/ ÚSŘ/BAR ze dne 8. 8. 2023.

Spolek I. rozporuje také závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č. j. 104307/2023/KUSK, spis. zn. SZ 102488/2023/KUSK/ ÚSŘ/BAR ze dne 8. 8. 2023. Stavební úřad k uplatněné námitce uvádí, že dle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona „*jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území*.“. Dotčený orgán územního plánování v tomto stanovisku uvedl: „*Ačkoli územní plán explicitně neuvádí objekty a zařízení SO 04-43-59 a SO 04-38-90 (v ploše BR 1). SO 04-61-02 (v ploše OK/Z) a SO 04-61-04 (v ploše BR-2) jako přípustné, tak zmíněné stavby a opatření spadají do koridoru VPS D-215 vymezeného v ZÚR SK, jež jsou závazné pro rozhodování v území. Záměr je v souladu s územním plánem*.“. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje jsou pro rozhodování v území závazné a nadřazené územnímu plánu města Černošice.

Stavební úřad k absenci výčtu dřevin, které mají být káceny, v závazném stanovisku Úřadu městské části Praha 16, Odboru výstavby, dopravy a životního prostředí, oddělení životního prostředí, č. j. 07027/2023/OŽP, spis. zn. 02476/2023/OVDŽP/Jh ze dne 1. 2. 2023, uvádí, že závazné stanovisko ve výrokové části se odkazuje na doloženou projektovou dokumentaci. Součástí tohoto územního rozhodnutí je seznam dřevin, jejichž kácení je povoleno. Náhradní výsadba je ošetřena podmínkou č. 10 podle které „*Soupis kácených dřevin (s obvodem kmene větším než 80 cm) a zapojených porostů (o ploše větší než 40 m2) bude v k.ú. Radotín aktualizován a v rámci stavebního řízení předložen zdejšímu orgánu ochrany přírody jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení, zároveň bude v návaznosti na aktualizovaný seznam navržen rozsah náhradní výsadby.*“.

Vyjádření č. j. MUCE 67372/2023 OVM ze dne 25. 4. 2023 je vyjádřením Města Černošice, jakožto účastníka řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Město Černošice není dotčeným orgánem.

Dále je rozporováno závazné stanovisko Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, č. j. MUCE 38646/2023 OŽP/Apr, spis. zn. S-MUCE 22938/2023 OŽP/Apr ze dne 22. 2. 2023, v kterém dle spolku I. chybí určení dřevin, které mají být káceny, nedostatečně odůvodňuje krajinný ráz i kácení, a chybí určení náhradní výsadby. Stavební úřad upřesňuje, že se jedná o koordinované závazné stanovisko, které z hlediska orgánu ochrany přírody má tři výroky. I. k zásahu do krajinného rázu, II. k zásahu do významných krajinných prvků a III. ke kácení dřevin. Výrok III., kterým se souhlasí s kácením dřevin rostoucích mimo les uvádí: „…závazné stanovisko, kterým souhlasí s rozsahem kácení dřevin rostoucích mimo les a s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu „*Optimalizace trati Černošice (včetně) - Odb. Berounka (mimo)" dle DÚR přiložené k žádosti ze dne 19. 1. 2023 (SUDOP Praha*

a. s,),…“. I v tomto případě se dotčený orgán odkazuje s výčtem dřevin na doloženou dokumentaci. Součástí tohoto územního rozhodnutí je seznam dřevin, jejichž kácení je povoleno. Absence určení náhradní výsadby je ošetřena podmínkou č. 4 výroku III. závazného stanoviska, v které je uvedeno: „*V dalším stupni přípravy stavby bude upřesněn způsob provedení náhradních výsadeb, který bude v potřebném předstihu projednán s vlastníky pozemků, na nichž by měly být výsadby provedeny. Zdejší OOP vydá závazné stanovisko ke kácení včetně uložení náhradních výsadeb v rámci stavebního řízení.*“. V odůvodnění závazného stanoviska, části III. je uvedeno, že předložená dokumentace ke kacení dřevin je pro účely územního řízení dostačující a pro vydání závazného stanoviska v rámci stavebního řízení bude specifikován počet stromů a plocha porostu ve shodě s ustanovením vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Nedostatečné odůvodnění není v námitce blíže specifikováno a stavební úřad neshledal vady.

Spolek I. dále rozporuje závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, z důvodu nedostatečného odůvodnění, když není uvedena informace, zda budou nebo nebudou dodrženy zákonné hlukové limity. Stavební úřad uvádí, že závazné stanovisko se odkazuje na akustickou studii a závěrem uvádí: „*Předložená projektová dokumentace na výše uvedenou stavbu je v souladu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví.*“.

Rozporováno je také závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, a to že podmínky pro použití IPO musí být závaznou podmínkou závazného stanoviska, nikoliv součástí nezávazného odůvodnění, a opatření pro omezení hluku ze stavební činnosti musí být přesně Specifikována, a tato opatření musí být závazné, v podmínkách závazného stanoviska, a nikoliv v odůvodnění. Stavební úřad uvádí, že mu nepřísluší se vyjadřovat k námitkám týkající se hluku a ochrany veřejného zdraví. K tomu je příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví. Stavební úřad je toho názoru, že s ohledem na podmínku Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, která stanovuje povinnost aktualizace akustické studie ve stavebním řízení, nebyly požadavky na individuální protihlukové opatření, uvedené v odůvodnění závazného stanoviska, dány do podmínek závazného stanoviska.

Stavební úřad k námitkám uvádějící vady dotčených orgánů závěrem uvádí, že obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný. Stavební úřad nemůže zasahovat do obsahu závazného stanoviska, neboť sám nedisponuje jednak působností, jednak ani odbornou kompetencí v oblasti veřejné správy, který zastupuje právě dotčený orgán státní správy.

Dne 29. 5. 2025 podal připomínku Spolek na ochranu kvality života v okolí železnice v Černošicích (dále jen „spolek II.“), v které (zkráceně a upraveně) uvedl: „*Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před hlukem a vibracemi platné před 30. 6. 2023 stanovuje hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru. Limity jsou: v ochranném pásmu dráhy: Denní doba (6:00–22:00): 65 dB, Noční doba (22:00–6:00): 60 dB; mimo ochranné pásmo dráhy: Denní doba (6:00–22:00): 60 dB, Noční doba (22:00–6:00): 55 dB. Spolek*

na ochranu kvality života v okolí železnice v Černošicích upozorňuje, že plánovaná optimalizace trati Černošice – Mokropsy zahrnuje významné změny v osové vzdálenosti a niveletě kolejí, což podle nich představuje novou stavbu, nikoli pouhou rekonstrukci. Z tohoto důvodu nelze uplatnit limity pro starou hlukovou zátěž. Navíc hluk z dopravy se po 1. lednu 2001 zvýšil o více než 2 dB, což potvrzují měření a odborné studie.

Společnost EKOLA Group spol. s r.o. uvádí, že kvůli přeložce silnice II/115 dochází v Černošicích ke změně nivelety trati. Hygienické limity hluku jsou stanoveny na 60/55 dB (den/noc) v ochranném pásmu dráhy a 55/50 dB mimo něj. Za přeložkou je trať vedena ve stávající stopě, ale v oblasti železniční zastávky Černošice – Mokropsy dochází k významné změně nivelety a směrového vedení, což vyžaduje uplatnění základních hygienických limitů hluku. Spolek na ochranu kvality života v okolí železnice v Černošicích upozorňuje na dvojí přístup k ochraně proti hluku. V oblasti zastávky Černošice – Mokropsy byla uznána korekce +5 dB, což znamená méně přísná opatření než v jiných částech trati. V kontrolních bodech CER_2096 a CER_444 by bez této korekce nebyly splněny hygienické limity. Spolek žádá, aby byla protihluková opatření v oblasti zastávky Černošice – Mokropsy přehodnocena a aby zde byly důsledně uplatňovány předepsané hlukové limity, stejně jako v sousedních úsecích trati.

Výhledová intenzita provozu 2026 v počtu 18/10 nákladních (případně i 34 vlaků pro rok 2040) vlaků pro stávající trať č. 171 je naprosto nereálná, protože jenom v důsledku modernizace trati Plzeň – Domažlice – Mnichov dojde k nárůstu o minimálně 32 nákladních vlaků denně. Situaci dále zhorší časový nesoulad mezi plánovaným dokončením trati Plzeň – Domažlice – Schwandorf v roce 2030 (již probíhá realizace) a dokončením tunelového spojení Prahou a Berounem v roce 2036 (optimistický scénář, projekt je zatím jen „na papíře“ a probíhají povolovací procesy - EIA). Tunelové spojení do Berouna výhledově předpokládá provoz minimálně šedesáti (60) nákladních vlaků denně. Většina zvýšené nákladní dopravy projede Černošicemi z podstaty věci v noci, mj. i s ohledem na plánované zahušťování osobního grafikonu s přechodem na desetiminutový interval u osobní dopravy. Odhad zhoršení hlukových poměrů činí minimálně 4dB plošně.

Spolek tvrdí, že autoři Akustického posouzení přeceňují pozitivní efekt kolejnicových absorbérů na hlukovou situaci, a to minimálně o 3 dB. Kolejnicové absorbéry jsou navrženy v lokalitách Radotín a Černošice, ale ne v místech, kde to technologicky není možné (např. výhybky). Na odborných konferencích byly představeny nové technologie protihlukové ochrany, jako jsou BRENSABSORBER, Vossloh a Corus. Kolejnicové absorbéry zvyšují pohltivost hluku a vibrací koleje. Autoři Akustického posouzení předpokládají snížení hluku o cca 5 dB, ale reálně kolejnicové absorbéry snižují hluk maximálně o 2 dB (u nákladních vagonů ještě méně). Očekávané podhodnocení hlukové situace je tedy maximálně 3 dB.

Spolek upozorňuje, že z Akustického posouzení není jasné, jaký zdroj výškopisu autoři použili (ZABAGED nebo podélný řez trati). Poloha trati je zásadní pro posouzení účinnosti protihlukových opatření. Rozdíl v modelu terénu může způsobit chybu 1 až 2 dB. Spolek požaduje předložení přesného

výkresu změny výškového a prostorového vedení trati v úseku 15,200 až 16,114 km (Černošice – Mokropsy), včetně příčných a podélných řezů.

Spolek tvrdí, že autoři Akustického posouzení použili metodu SCHAL 03 místo doporučené metody RMR SRM II, což je v rozporu s Metodickým pokynem Správy železnic. Metodický pokyn obsahuje komplexní způsob adaptace metodiky pro situaci a vozový park v ČR, včetně korekcí. Akustické posouzení neupřesňuje zdroj hluku ani typy vozidel, což vede k podhodnocení hlukové situace o 1 až 3 dB.

Spolek žádá stavební úřad, aby vzal v potaz, že Akustické posouzení neřeší některé důležité aspekty Záměru: Odraz hluku: Odraz hluku od 2,5 m vysokých PHS 12, 13 směrem do ulice Zdeňka Lhoty, kde je pouze nízká PHS 11 (73 cm). Demolice drážního domku: Zvýšení hluku o minimálně 4 dB v důsledku demolice drážního domku č. p. 477, který dnes nahrazuje vysokou PHS. Zrušení železničního přejezdu: Zvýšení hlukové zátěže v ulici Zdeňka Lhoty kvůli novému propojení s ulicí Radotínská, což vytvoří novou přístupovou cestu do Prahy. Zvětšení průjezdního profilu: Nová trať umožní průjezd větších a těžších nákladních vlaků, což zvýší hluk. Kotoučové brzdy: Akustické posouzení předpokládá, že všechny soupravy budou vybaveny kotoučovými brzdami, což není reálné do roku 2028.

Plánované zahuštění grafikonu osobní železniční dopravy povede k přesměrování hlučnější nákladní dopravy do nočních hodin, protože během dne nebude dostatek místa pro pomalejší nákladní vlaky. Noční nákladní doprava ruší spánek obyvatel hlukem až 100 dB, což výrazně překračuje povolené průměrné hodnoty hluku. Spolek zdůrazňuje, že hluk nákladních vlaků se rozpočítá do celodenního průměru, což zkresluje skutečný dopad na noční klid. Proto vyzývá stavební úřad, aby si od investora vyžádal a posoudil plánovaný grafikon nákladních vlaků (den/noc) a předpokládaný průjezdný profil a ložnou míru vlakových souprav.

Spolek poukazuje na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011, které stanovuje, že stavba nesmí být umístěna do území, které je již nadlimitně zatíženo hlukem. Pokud nebude prokázáno, že stavba nezhorší stávající stav hlučnosti, nebude možné výstavbu realizovat. Spolek také odkazuje na Nařízení EP/rady EU č. 1315/2013, které podporuje projekty zlepšující negativní důsledky na životní prostředí, včetně zmírnění hluku z transitní dopravy. Sledovaná lokalita je již na hranici hygienických limitů, některé části jsou nadlimitně zatíženy, což dokládají měření a výjimka Krajské hygienické stanice Středočeského kraje. Existují kontrolní body, kde dochází ke zhoršení akustické situace a kde nebudou dodrženy hlukové limity. Spolek požaduje, aby projektová dokumentace zahrnovala všechna dostupná protihluková opatření včetně PHS, aby byla eliminována existence objektů, u kterých nebude dodržen platný hlukový limit.

polek naléhavě vyzývá stavební úřad, aby jako podmínky pro povolení umístění záměru investora stanovil realizaci následujících protihlukových opatření:

Protihlukové stěny: Doplnění stěn či plotů o výšce minimálně 2 m s neprůzvučnou výplní pro úsek 15,200-16,100, podél ulice Zdeňka Lhoty a zastávky Černošice-Mokropsy. Elastomerová pryžová rohož: Použití rohože pod kolejové lože v celém úseku intravilánu města od km 13,200 až do km 16,114, která utlumí otřesy a emise zemního hluku. Zachování valu: Zachování valu mezi kolejištěm a ulicí

Zdeňka Lhoty v úseku od strážního domku km 15,200 po ul. Říční a jeho osázení izolační zelení. Úprava terénu: Úprava a zpevnění terénu v okolí zastávky Černošice - Mokropsy směrem k ulici Dr. Janského, včetně zazelenění ploch. Omezení rychlosti: Omezení rychlosti na nové trati v zastavěné části města Černošice na 90 km/h pro nákladní vlaky a 105 km/h pro osobní vlaky v denních hodinách, a 60 km/h pro nákladní vlaky v nočních hodinách. Omezení počtu nákladních vlaků: Omezení počtu nákladních vlakových souprav na maximálně 34 denně ve výhledovém stavu 2040, s podílem tichých vlaků 80 % v kategorii NeX/Pn, 50 % v Mn, 100 % LV.

Spolek namítá, že v žádné dokumentaci se nenachází údaje týkající se přesného výpisu kácení dřevin pro celou stavbu, a proto žádá o jeho doplnění.

Spolek požaduje, aby stavební úřad trval na: Aplikaci základních hygienických limitů hluku. Přepracování Akustického posouzení pomocí vhodné metodiky, bez nedůvodného snížení hluku o 5 dB, a na základě reálných předpovědí intenzity železniční dopravy. Aplikaci stejných kritérií pro stanovení rozsahu a podoby protihlukových opatření jako v sousedních úsecích trati č. 171 (zejména v okolí zastávky Černošice a v Radotíně). Realizaci všech protihlukových opatření uvedených pod bodem 10 shora.“.

Námitky spolku II. směřují z velké části proti obsahu akustické studie a jejímu posouzení, zda jsou splněny hlukové limity. Zejména se jedná o nesprávné aplikaci předepsaných hygienických limitů hluku, bezdůvodném rozdílu v přístupu zpracovatele k obdobným lokalitám, zcela chybných předpokladech budoucího objemu železniční dopravy v Černošicích, nesprávném technickém posouzení protihlukových opatření, chybném zdroji použitého výškopisu, nesprávné aplikaci Metodického pokynu SŽ; a v absenci posouzení dílčích aspektů Záměru. Stavební úřad k těmto námitkám uvádí, že posouzení hlukových limitů spadá do působnosti dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví. V katastrálním území Černošice je to Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze. Ke stavbě bylo tímto dotčeným orgánem vydáno souhlasné závazné stanovisko č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023. Obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu, je pro stavební úřad ve smyslu § 149 správního řádu závazný. Stavební úřad v souladu s ustanovením § 90 stavebního zákona posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Stavebnímu úřadu však nepřísluší posuzovat správnost a rozsah podkladů, které jsou především podkladem pro odborné posouzení dotčeného orgánu ochrany veřejného zdravý.

Stavební úřad s ohledem na uplatněné námitky požádal dotčený ochrany veřejného zdravý o součinnost s posouzením námitek. Stavební úřad následně obdržel sdělení Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze sdělení č. j. KHSSC 81210/2024, spis. zn. S-KHSSC 79114/2024 ze dne 25. 11. 2024, v kterém jsou uvedeny následující závěry: „*K námitkám:*
Výškové a směrové vedení stavby a s tím nesprávná aplikace hygienických limitů.

- *Nastavení hygienických limitů hluku vychází z polohy a umístění navrhované stavby. V místech, kde dochází k odklonu trasy nebo jejímu výškovému posunu je nutné postupovat podle základních hygienických limitů. Z popisu stavby, však tento postup vyplývá pouze u části stavby. Aplikace hygienického limitu s použitím staré hlukové zátěže již současná legislativa nepřipouští. KHS vycházela z popisu stavby a posouzení v Akustické studii.*

Bezdůvodný rozdíl v přístupu zpracovatele k obdobným lokalitám

- *Zde jsou ve své podstatě stejné argumenty jako v případě výše.*

Chybné předpoklady budoucího objemu železniční dopravy v Černošicích

- *KHS vychází z předložených podkladů zadavatele, které jsou zpracované v akustické studii. Tyto se samozřejmě stávají závaznými pro budoucí provoz, pokud nedojde k přehodnocení v rámci stavebního řízení.*

Brzdové systémy

- *Zde námitky uvádějí soubor informací dokazující zvýšení hluku souvisejícího s brzdovými systémy na nákladních vlacích při jejich navýšeném počtu na navrhované trati. Tyto informace, a i mnohé další musí vzít v potaz výpočtový model na základě zadání vstupních údajů. Není v možnostech KHS tyto informace odůvodnit, protože je na akreditované společnosti, jako tvůrci akustické studie zpracovat předkládaný materiál ve validním a odborně znalém formátu.*

Nesprávné technické posouzení protihlukových opatření – použití kolejových absorbérů

- *Toto protihlukové opatření je na stavbě navrženo k eliminaci hluku a jeho pozitivní vliv do výpočtového modelu zadává zpracovatel akustické studie, je tedy na jeho erudici a odborné znalosti této problematiky při zpracování studie.*

Chybný zdroj výškopisu

- *Je na zpracovateli předloženého materiálu předávat pravdivé informace.*

Nesprávná aplikace Metodického pokynu SŽ – použití metody SCHAL 03

- *Je na zpracovateli předloženého materiálu předávat validní informace a zdůvodnit použití jiné metody při hodnocení.*

Absence posouzení dílčích aspektů záměru

- *Připomínky k nezapočítání odrazů od protihlukových stěn a vliv demolovaného drážního domku atd. spadají opět do vysvětlení zpracovatele akustické studie.*

Dále námitky uvádějí možnost přesunu nákladní dopravy do nočních hodin z důvodu vysoké vytíženosti a závěrem navrhují opatření, která doporučují stavebnímu úřadu zapracovat do povolení umístění záměru.

KHS uvádí, že ve své podstatě veškeré námitky směřují do použití korekcí k hygienickým limitům, výškovému a směrovému umístění stavby, rozporují vstupní údaje (počet vlaků, použití protihlukových opatření). Tyto otázky však může odborně posoudit zpracovatel akustické studie, který deklaruje, že použitý model výpočtu, nastavení jednotlivých korekcí a vstupní údaje do modelu odpovídají skutečnosti, která po zprovoznění záměru nastane. KHS v rámci územního řízení diskutovala problematiku hluku a při jednání zajistila větší rozsah protihlukových opatření, než jaké navrhovala EIA.

Stav, který nastane po zprovoznění stavby bude jistě hlukově příznivější než stav současný, ve starém provedení kolejového vedení. KHS disponuje pouze možností ověřit si závěry studie v rámci zkušebního provozu měřením hluku na exponovaných místech.“.

Součástí závazného stanoviska dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 03482/2023, spis. zn. S-KHSSC 03482/2023 ze dne 9. 2. 2023, je podmínka na zpracování aktualizované akustické studie v rámci projektové dokumentace, která bude doložena k žádosti o vydání stavebního povolení, resp. k žádosti o povolení záměru. Splnění hlukových limitů bude, i ve vztahu na model intenzity nákladní železniční dopravy, dále podrobeno posouzení aktualizovanou akustickou studií.

Stavební úřad k požadavku spolku II. na vyžádání plánovaného grafikonu nákladních vlaků (den/noc) a předpokládaného průjezdného profilu a ložnou míru vlakových souprav, uvádí, že požadované je nad rámec dokumentace pro územní řízení a stavební úřad nemá oporu v právních předpisech, na požadování tohoto podkladu.

Dále je namítáno, že dojde k lokálnímu zhoršení hladiny hluku. Stavební úřad k této námitce uvádí, že stavba obsahuje opatření pro snížení hluku z provozu železniční dopravy. Kolejnicové absorbéry, protihlukové stěny, pohltivé obklady povrchu zdí nebo galerii. V místech, kde nejsou splněny hlukové limity, budou provedeny individuální protihluková opatření. Protihluková opatření budou zpřesněna v rámci stavebního řízení a zkušebního provozu. Je třeba připomenout, že se v tomto případě nejedená o novostavbu traťového tělesa, která by do území vstupovala nově, jedná se o optimalizaci již existující tratě, která použitím novým materiálů předpokládá jisté zlepšení i z hlukového hlediska, tj. budoucí stav oproti dnešní trati nebude zhoršen, bude realizováno vícero opatření pro snížení hluku z provozu železniční dopravy.

Spolkem II. je požadováno stanovení podmínky v územním rozhodnutí na doplnění protihlukových stěny, použití elastomerové pryžové rohože pod kolejové lože, zachování valu, úpravu a zpevnění přilehlého terénu v okolí zastávky Černošice – Mokropsy, omezení návrhové i reálné provozní rychlosti na nové trati, omezení počtu nákladních vlakových souprav. Stavební úřad uvádí, že k žádosti byla doložena akustická studie na jejímž podkladě byly navrženy protihluková opatření, a ty následně posouzeny dotčeným orgánem ochrany veřejného zdraví, Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje se sídlem v Praze. Stavební úřad je vázán rozsahem žádosti. K žádosti byla doložena závazná stanoviska dotčených orgánu, které hájí jiné právní předpisy, stavba prošla procesem EIA a stavební úřad současně nezjistil rozpor stavby se stavebním zákonem. Pokud je stavba z hlediska zájmů chráněných dotčeným orgánem ochrany veřejného zdraví posouzena jako přípustná, tak stavební úřad nemůže od žadatele požadovat rozšíření rozsahu stavby. Stavební úřad k námitce doplňuje, že dle vyjádření žadatele bude požadavek na použití elastomerové pryžové rohože pod kolejové lože prověřen v rámci zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, resp. povolení záměru.

K požadavku na omezení rychlosti a počtu nákladních vlakových souprav stavební řad uvádí, že předmětem územního rozhodnutí je umístit stavbu v území. Nelze však prostřednictvím územního rozhodnutí omezovat užívání stavby.

K námitce týkající se absence výpisu kácení dřevin stavební úřad uvádí, že součástí dokumentace je dendrologický průzkum v části E.5.4., který obsahuje „Soupis mimolesní zeleně v prostoru stavby“.

Na podkladě sdělení stavebního úřadu č. j. 027928/2025/KUSK, spis. zn. SZ 048008/2023/KUSK ÚSŘ/FB ze dne 12. 2. 2025 podal spolek II. dne 6. 3. 2025 vyjádření k doplněným podkladům. Vyjádření spolku II. bylo podáno nesprávně na odborovou organizaci, ZO OS stát.org.a organ.Krajský úřad Středočeského kraje v Praze. Spolek II. ve vyjádření uvádí: „*KHS přisvědčila námitce účastníka řízení Ad 1) týkající se nesprávné aplikace předepsaných limitů hluku z důvodu změny výškového a směrového vedení stavby. KHS jednoznačně potvrdila, že „Nastavení hygienických limitů hluku vychází z polohy a umístění navrhované stavby. V místech, kde dochází k odklonu trasy nebo jejímu výškovému posunu je nutné postupovat podle základních hygienických limitů. Z popisu stavby, však tento postup vyplývá pouze u části stavby. Aplikace hygienického limitu s použitím staré hlukové zátěže již současná legislativa nepřipouští. KHS vycházela z popisu stavby a posouzení v Akustické studii.“.U posuzované části stavby dochází k významnému posunu kolejí i ke změně nivelity trati, a to v úseku km 15,200 až do km 16,114 (železniční zastávky Černošice – Mokropsy)., více viz textace námitky účastníka řízení. Zcela jednoznačně se tedy musí postupovat podle základních hygienických limitů a toto stanovit jako podmínku vydaného územního rozhodnutí o umístění stavby.*

KHS v tomto bodě odkázala na své vyjádření k námitce Ad 2). Dochází-li tedy v nějakém úseku, zde v úseku km 15,200 až do km 16,114 (železniční zastávky Černošice – Mokropsy) ke změně odklonu trasy nebo jejímu výškovému posunu, je nutné postupovat podle základních hygienických limitů. K námitce, že v úseku kolem přeložky silnice II/115 je uvažováno se základními hygienickými limity hluku a v úseku vlakových zastávek Černošice a Černošice – Mokropsy nikoliv, se dále musí po technické stránce vyjádřit zpracovatel akustické studie, společnost EKOLA Group spol. s r.o. (dále jen „EKOLA“).

K námitce Ad 4) ve spojení s námitkou Ad 10) má účastník řízení zásadní technickou připomínku k požadovanému použití elastomerové pryžové rohože pod kolejové lože (tj. vrstvy normovaného kameniva). Na rozdíl od kolejnicových absorbérů nelze toto protihlukové opatření použít dodatečně. Přitom právě pryžová rohož zásadně pomáhá k eliminaci hlukových i zemních vibrací. Realizaci elastomerové pryžové rohože je proto nutné zahrnout do podmínek pro povolení umístění záměru.

Účastník řízení rozporoval ve svých námitkách z převážné části vstupní údaje, ke kterým se KHS nemohla relevantně vyjádřit, neboť KHS může pouze předpokládat správnost poskytnutých podkladů. Je nezbytně nutné, aby společnosti EKOLA a SUDOP byly rovněž vyzvány k vyjádření k podaným námitkám. Ve spise se žádné vyjádření z jejich strany nenachází. Bez těchto podkladů přitom není možné v řízení pokračovat a rozhodnout. Účastník řízení proto navrhuje, aby si nadepsaný úřad vyžádal vyjádření společností EKOLA a SUDOP k námitkám účastníka řízení.

Stavební úřad na podkladě uplatněné námitky a vyjádření spolku II., v kontextu se sdělením Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze č. j. KHSSC 81210/2024, spis. zn. S-KHSSC 79114/2024 ze dne 25. 11. 2024, zpřesnil podmínku č. 19 tohoto rozhodnutí, a to následovně: „*…projektová dokumentace ke stavebnímu řízení bude obsahovat aktualizovanou akustickou studii včetně podrobného popisu IPO,* ***s důrazem na úsek mezi 15,200 až 16,114 km****;*“. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat aktualizovanou akustickou studii, v které se žadatel mimo jiné zaměří i na úsek tratě mezi 15,200 až 16,114 km a ověří, zda byly s ohledem na umístění stavby uplatněny správné hygienické limity. Bude-li zjištěno, že protihluková opatření jsou nedostatečná, tak se v rámci řízení o povolení záměru rozšíří rozsah stavby o patřičná protihluková opatření. Tímto bylo námitce spolku II. částečně vyhověno, když se bude jím uplatněná námitka v rámci aktualizované akustické studie znovu a důkladně prověřovat. Vzhledem k souhlasnému závaznému stanovisku dotčeného orgánu ochrany zdraví nebylo možné spolku II. plně vyhovět a žádost zamítnout. Též je nutné přihlédnout k tomu, že vyjádření žadatele nebylo podáno u stavebního úřadu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u zdejšího správního orgánu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání bude postoupeno Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu k rozhodnutí.

Správní řízení je vedeno v působnosti liniového zákona, proto ostatní následující písemnosti spojené s tímto řízením budou doručovány podle § 2 odst. 5 liniového zákona jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení budou ostatní následující písemnosti v tomto řízení doručovány veřejnou vyhláškou.

Ing. Luboš Žáček
odborný referent
otisk úředního razítka

Příloha:

- situační výkres širších vztahů
- Soupis mimolesní zeleně v prostoru stavby

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Rozhodnutí se doručuje podle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou, která bude vyvěšena nejméně **po 15 dnů** na úředních deskách následujících úřadů:

- Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská č. p. 11, Praha 5-Smíchov, 150 21 Praha
- Městský úřad Beroun, Husovo nám. č.p. 68, Beroun-Centrum, 266 01 Beroun 1
- Městský úřad Černošice, Riegrova č.p. 1209, 252 28 Černošice
- Úřad Městské části Praha 16, Václava Balého č.p. 23/3, Praha 5-Radotín, 153 00 Praha 512

Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Středočeského kraje.

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí sdělení.

Obdrží:

Žadatel a obce, na jejichž území má být záměr uskutečněn (jednotlivě do datové schránky):

SUDOP PRAHA a.s., IDDS: nd9sqfy

sídlo: Olšanská č.p. 2643/1a, 130 00 Praha 3-Žižkov

zastoupení pro: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha

Město Beroun, IDDS: 2gubtq5

sídlo: Husovo nám. č.p. 68, Beroun-Centrum, 266 01 Beroun 1

Město Černošice, IDDS: u46bwy4

sídlo: Riegrova č.p. 1209, 252 28 Černošice

Městská část Praha 16, IDDS: ntsbt5z

sídlo: Václava Balého č.p. 23/3, Praha 5-Radotín, 153 00 Praha 512

Ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 a 2 správního řádu se dalším účastníkům řízení doručuje toto sdělení veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce níže uvedeného úřadu:

Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská č. p. 11, Praha 5-Smíchov, 150 21 Praha 521

dotčené orgány:

Ministerstvo obrany, sekce majetková, oddělení ochrany územních zájmů, IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, IDDS: 9gsaax4

sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy - dotčený orgán, IDDS: keebyyf

sídlo: Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - dotčený orgán, IDDS: keebyyf

sídlo: Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor pozemních komunikací a drah, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Magistrát hlavního města Prahy, odbor bezpečnosti, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Úřad městské části Praha 16, odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, IDDS: ntsbt5z

sídlo: Václava Balého č.p. 23/3, Praha 5-Radotín, 153 00 Praha 512

Městský úřad Černošice, odbor územního plánování, IDDS: u46bwy4

sídlo: Riegrova č.p. 1209, 252 28 Černošice

Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, IDDS: u46bwy4

sídlo: Karlštejnská č.p. 259, 252 28 Černošice

Městský úřad Beroun, odbor dopravy a správních agend, IDDS: 2gubtq5

sídlo: Husovo nám. č.p. 68, Beroun-Centrum, 266 01 Beroun 1

Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, Odbor služby dopravní policie, IDDS: rkiai5y

sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, 140 00 Praha 4-Nusle

Hygienická stanice hlavního města Prahy, IDDS: zpqai2i

sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, IDDS: hhcai8e

sídlo: Dittrichova č.p. 329/17, 120 00 Praha 2-Nové Město

Městský úřad Beroun, odbor životního prostředí, IDDS: 2gubtq5

sídlo: Husovo nám. č.p. 68, Beroun-Centrum, 266 01 Beroun 1

Městský úřad Beroun, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, IDDS: 2gubtq5

sídlo: Husovo nám. č.p. 68, Beroun-Centrum, 266 43 Beroun 1

Drážní úřad, sekce infrastruktury - územní odbor Praha, IDDS: 5mjaatd

sídlo: Wilsonova č.p. 300/8, Praha 2-Vinohrady, 110 00 Praha 1

Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Dopravní inspektorát, IDDS: 2dtai5u

sídlo: Na Baních č.p. 1535, Praha 5-Zbraslav, 156 00 Praha 516

Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, oddělení dopravy a správy komunikací, IDDS: u46bwy4

sídlo: Riegrova č.p. 1209, 252 28 Černošice

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, IDDS: keebyyf

sídlo: Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras, IDDS: dkkdkdj

sídlo: Kaplanova č.p. 1931/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

CO: Spis