



Městský úřad Černošice
odbor územního plánování
Karlštejnská 259
252 28 Černošice

Spis. ZN.
Naše č.j./Vaše č.j.
vyřizuje:
tel./e-mail:

uup:3458/2021/Uš/Cern
MUCE 33606/2021 OUP
Ing. Ušiaková, kancelář č. 3.08
221 982 501/helena.usiakova@mestocernosice.cz

V Černošicích dne 18.3.2021

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Černošice, odbor územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) ve věci žádosti o poskytnutí informace ze dne 14. 12. 2020, kterou podal **Rudolf S.**, nar. **1981/11/11** (dále jen „žadatel“), rozhodl podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. takto:

Žádost o poskytnutí informace se podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. částečně odmítá v bodě č. 4, kde žadatel uvádí: „Zastupitelstvo města Černošice schválilo usnesení o pořízení Změny č. 3 územního plánu z vlastního podnětu zkráceným postupem na svém 7. zasedání dne 11. 7. 2019. V důvodové zprávě k návrhu usnesení stojí: „Dále bylo v průběhu používání územního plánu zjištěno, že plochy pro sport jsou využívány pro umístění staveb, které obsahují soukromé sportoviště v kombinaci s bydlením. V území tak místo veřejnosti přístupných sportovišť vznikají stavby, které jsou využívány více pro bydlení než pro sport“. Jaké konkrétní nemovitosti jsou zde myšleny tehdy, kdy tvůrce a předkladatel této důvodové zprávy k návrhu unesení uvádí v důvodové zprávě výše citované? Prosim o jednoznačnou specifikaci všech nemovitostí, u kterých ke zmíněnému jevu dle daného tvrzení došlo.“

Odůvodnění:

Podáním ze dne 14.12.2020 pod čj. MUCE 165231/2020 žadatel dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, požádal Město Černošice o poskytnutí informace.

Žádost obsahovala tyto body:

- 1/ Poskytnutí úplného znění územního plánu po Změně č. 2 územního plánu Černošice v digitální podobě. Myslí se zde kompletní související dokumentace (textová část, výkresová část,.....) a to ve všech formátech (vč. dwg či jakýchkoliv jiných formátů), kterými disponuje město Černošice poté, kdy mu zhotovitelem příslušné dokumentace bylo dílo předáno. Důvodem je, že není reálné bez pochybností zjistit z uveřejněných podkladů ve formátu pdf podobu jednotlivých detailů (rozměry, výměry, přesné průběhy hranic ploch s daným způsobem využití,). Přál bych si, aby se v rámci digitalizace státní správy a samosprávy stalo samozřejmostí uveřejňování těchto v technické praxi fyzických i právnických osob skutečně použitelných podkladů tak, aby nemusely jednotlivé subjekty o tyto podklady žádat. Navíc platí, že uveřejnění těchto podkladů je jedna z věcí, které lze uskutečnit prakticky okamžitě bez dlouhé přípravy či změn legislativy.
- 2/ S jakým minimálním předstihem bude oznámen termín veřejného projednání Změny č. 3 územního plánu Černošice na úřední desce?
- 3/ Jaká data jsou z Vaší strany považována za data zahájení projednávání Změny č. 3 a Změny č. 4 územního plánu Černošice a z jakého důvodu se informace o této skutečnosti objevila na webových stránkách až k datu 11. 12. 2020? To se navíc stalo až na základě mé připomínky uplatněné dne 9. 12. 2020 na zasedání zastupitelstva města Černošice, kde bylo ukázáno všem

zúčastněným, že tamtéž byla do té doby uveřejněna pro Černošice zcela závadějící informace v doslovném znění „Územní plán: Aktuálně se nic neprojednává.“ (viz PrtScr dané stránky níže). Je těžké si na uvedenou otázku sám odpovědět vzhledem k tomu, že jde o opakované případy (změna č. 3 ÚP a později i změna č. 4 ÚP). Je to překvapivé i proto, že se v případě Černošic jedná o obec s rozšířenou působností, která by měla mít vytvořený funkční systém průběžného uveřejňování řady informací o územně plánovací dokumentaci všech obcí, které spadají do její působnosti (79 obcí - dle webu Černošic).

4/ Zastupitelstvo města Černošice schválilo usnesení o pořízení Změny č. 3 územního plánu z vlastního podnětu zkráceným postupem na svém 7. zasedání dne 11. 7. 2019. V důvodové zprávě k návrhu usnesení stojí: „Dále bylo v průběhu používání územního plánu zjištěno, že plochy pro sport jsou využívány pro umístění staveb, které obsahují soukromé sportoviště v kombinaci s bydlením. V území tak místo veřejnosti přístupných sportovišť vznikají stavby, které jsou využívány více pro bydlení než pro sport“.

Jaké konkrétní nemovitosti jsou zde myšleny tehdy, kdy tvůrce a předkladatel této důvodové zprávy k návrhu unesení uvádí v důvodové zprávě výše citované? Prosím o jednoznačnou specifikaci všech nemovitostí, u kterých ke zmíněnému jevu dle daného tvrzení došlo.

V bodě č. 1, 2 a 3 příslušný orgán žádosti vyhověl a požadované údaje žadateli poskytl opatřením Spis. ZN.uup:165231/2020/Uš/Cern/info106, č.j.:MUCE 167390/2020 OUP z 23.12.2020. Jako odpověď k bodu 4/ příslušný orgán uvedl, že zpracovatel důvodové zprávy nemá k dispozici specifikaci nemovitostí, u kterých ke zmíněnému jevu dle daného tvrzení došlo.

Žadatel zaslal dne 12.1.2021 (doručeno datovou schránkou) stížnost na odpověď k bodu 4/ žádosti, neboť mu informace nebyla poskytnuta a ani nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Příslušný orgán postoupil spisový materiál ke stížnosti krajskému úřadu dne 19.1.2021. Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal předložené dokumenty a konstatoval, že stížnost je oprávněná. Krajský úřad uvedl: „Z postoupení spisového materiálu sice vyplývá, že povinný subjekt informacemi požadovanými v bodu 4/ žádosti nedisponuje, to ho však neopravňuje k nevydání rozhodnutí o částečném odmítnutí informace. Právě neexistence požadované informace ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ, tedy její nezachycení ve formátu dle § 3 odst. 3 InfZ, je jedním z důvodů pro odmítnutí části žádosti tak, jak to požaduje § 15 odst. 1 InfZ. Z citovaného rozsudku nevyplývá, že by se v případě neexistence požadované informace, nemuselo postupovat dle § 15 odst. 1 InfZ, pouze tento rozsudek určuje, že nemusí být zároveň splněn některý z důvodů dle § 7 - § 11 InfZ, které výslovně uvádějí informace, které se postupem dle InfZ za tam splněných podmínek neposkytují. Existence důvodu dle § 2 odst. 4 InfZ je sama o sobě hmotně právním důvodem pro odmítnutí informace, stejně jako postup dle § 2 odst. 3 InfZ, případně jako obecně uznávané právní principy (např. zneužití práva na informace).“ Krajský úřad Středočeského kraje rozhodnutím z 8.2.2021, č.j.: 019352/2021/KUSK, Spis. zn.: SZ_09262/2021/KUSK podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ uložil povinnému subjektu Městskému úřadu Černošice zjednat nápravu vydáním rozhodnutí o částečném odmítnutí bodu 4/ žádosti ze dne 14.12.2020, a to do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.

Na základě rozhodnutí krajského úřadu tedy příslušný orgán vydal rozhodnutí o odmítnutí bodu 4/ žádosti ze dne 14.12.2020.

Bod č. 4 se týkal podkladů pro zpracování důvodové zprávy. Zpracovatelem důvodové zprávy byla vedoucí odboru územního plánování. Při zpracování zprávy vycházela ze zkušeností odboru, jako orgánu územního plánování, kdy se při konzultacích záměrů v plochách sportoviště, řešily stavby, jejichž hlavním využitím nebylo sportoviště, ale kombinace apartmánů a bytu pro správce s doplňkovým sportovištěm. Jednalo se ústní konzultace, ze kterých se nepořizoval protokol. Zpracovatel důvodové zprávy proto nemá k dispozici specifikaci nemovitostí, u kterých ke zmíněnému jevu dle daného tvrzení došlo.

Důvodová zpráva, byla podkladem č. Z-1069/2019 k zasedání Zastupitelstva města Černošice konaného dne 11. 7. 2019. Podle podkladů byl zastupitelstvu předložen návrh usnesení, kterým rozhodne z vlastního podnětu o pořízení Změny 3. územního plánu zkráceným postupem. Obsah Změny č. 3 územního plánu Černošice byl navržen takto:

1. Úprava přípustného využití ploch občanského vybavení – sportu a rekreace, v záplavovém území (OS/Z) tak, aby byla omezena možnost využití území pro bydlení ve služebních bytech.
2. Prověření změny plochy výroby a skladování – lehký průmysl, v záplavovém území (VN/Z) a plochy dopravní infrastruktury – ostatní, vozidla bez omezení váhy, v záplavovém území (DP-

2/Z) na plochu, která bude určena zejména pro pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Řešeným územím bude území podél silnice II/115 u vjezdu do města od Prahy. Cílem změny řešeného území je omezit možnost využití území pro výrobu, která snižuje kvalitu prostředí a pohodu blízkého bydlení a rozšířit možnosti pro situování služeb v kvalitním veřejném prostranství.

Zastupitelstvo usnesením č. Z/07/2/2019 rozhodlo o pořízení Změny 3. územního plánu zkráceným postupem, z obsahu Změny č. 3 územního plánu Černošice byl vypuštěn bod týkající se ploch OS/Z a schválen byl pouze bod týkající se ploch VN/Z. Zápis ze 7. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 11. 7. 2019 a podklady k zasedání Zastupitelstva města Černošice konaného dne 11. 7. 2019 jsou zveřejněny na webu <https://www.mestocernosice.cz/samosprava/vedeni-mesta/zastupitelstvo-mesta/>.

Požadované informace se týkaly části důvodové zprávy, ke které nebylo přijato rozhodnutí o pořízení změny územního plánu. O obsahu změny územního plánu týkající se ploch OS/Z rozhodlo zastupitelstvo na dalším jednání dne 11. 9. 2019.

Důvodová zpráva, která byla podkladem pro rozhodnutí zastupitelstva o obsahu změny územního plánu týkající se ploch OS/Z (Z-1078/2019) neobsahovala text „plochy pro sport jsou využívány pro umístění staveb, které obsahují soukromé sportoviště v kombinaci s bydlením. V území tak místo veřejnosti přístupných sportovišť vznikají stavby, které jsou využívány více pro bydlení než pro sport“. Důvodová zpráva uváděla: „Výbor územního plánování projednal rozsah potřebných změn v ploše OS/Z na svém zasedání dne 21.8.2019. Výboru se jako host zúčastnila Ing. arch. Veronika Šindlerová, zpracovatelka Změny č. 2 UP Černošice. Ing. arch. Šindlerová k diskutované změně uvedla, že pro lokalitu jsou důležitá zejména dvě témata: doprava a hydrologie. Území ploch OS/Z v Mokropsech nikdy nemělo dobré dopravní napojení. Ve Změně UP č. 2 se řešilo zlepšení dopravní dostupnosti Mokropes. Projektanti dospěli k závěru, že zkapacitnění dopravy je neřešitelné a proto již ve změně omezili výstavbu areálů generujících velké dopravní zatížení. Při posuzování hydrologie území je možné vycházet z rozpracované ÚS krajiny. Celé území je územím původní údolní nivy, ve které by se nemělo stavět, ideálně by tam měly být louky, lesy apod. Celé území se nachází v záplavovém území a v případné změně ÚP by bylo vhodné řešit i podmínky pro vybudování zpevněných ploch a terénních úprav. Výbor doporučuje zastupitelstvu doplnění obsahu Změny č. 3 územního plánu Černošice o bod: Úprava přípustného využití ploch občanského vybavení – sportu a rekreace, v záplavovém území (OS/Z) tak, aby v daném území byla více omezena možnost výstavby. Prověření navrženého rozsahu zastavitelných ploch OS/Z a jejich případná redukce ve prospěch nezastavěného území, ploch zeleně a/nebo ploch pro bydlení. Navrhovaná změna nebude rozšiřovat stávající zastavitelné plochy.“

Žádné ustanovení zákona 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) nestanoví povinnost evidovat podklady pro zpracování důvodové zprávy. Vzhledem k tomu, že důvodová zpráva byla zpracována před 1,5 rokem a následně bylo o obsahu změny rozhodnuto na základě jiné důvodové zprávy, jedná se o údaje, které úřad nemá k dispozici. Žadatel tedy žádá o poskytnutí nové informace, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet.

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, podáním u Městského úřadu Černošice, Karlišťanská 259, 252 28 Černošice.

Ing. Helena Ušiaková
vedoucí odboru územního plánování
"otisk úředního razítka"

Obdržel:

