



Městský úřad Černošice
odbor územního plánování
Karlštejská 259
252 28 Černošice

Spis. ZN.
Naše č.j./Vaše č.j.
vyřizuje:
tel./e-mail:

uup:11465/2021/Uš/Cern106
MUCE 16917/2021 OUP
Ing. Ušiaková, kancelář č. 3.08
221 982 501/helena.usiakova@mestocernosice.cz

V Černošicích dne 15.2.2021

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Černošice, odbor územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) ve věci žádosti o poskytnutí informace ze dne 30. 1. 2021, č.j. MUCE 11465/2021, v souvislosti s usnesením zastupitelstva města Černošice o schválení pořízení Změny č. 3 územního plánu Černošice z vlastního podnětu zkráceným postupem na 7. zasedání dne 11. 7. 2019, kterou podal R. [REDACTED] S. [REDACTED] nar. [REDACTED] bytem [REDACTED] (dále jen „žadatel“), rozhodl podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. takto:

Žádost o poskytnutí informace se podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. odmítá v bodě č. 1, 2 a 3, ve zbytku se jí vyhovuje (bod č. 4 a 5).

Odmítá se část žádosti týkající se bodů:

Zastupitelstvo města Černošice schválilo usnesení o pořízení Změny č. 3 územního plánu Černošice z vlastního podnětu zkráceným postupem na svém 7. zasedání dne 11. 7. 2019. V důvodové zprávě k návrhu usnesení stojí: „Dále bylo v průběhu používání územního plánu zjištěno, že plochy pro sport jsou využívány pro umístění staveb, které obsahují soukromé sportoviště v kombinaci s bydlením. V území tak místo veřejnosti přístupných sportovišť vznikají stavby, které jsou využívány více pro bydlení než pro sport.“

Žádám tedy o následující informace:

1/ Je jednou z těchto staveb zmiňovaných nekonkrétně v důvodové zprávě případ v lokalitě „Na Vysoké“, ulice Foglarova, Černošice (pozemky p. č. [REDACTED]), jehož součástí je stavba občanského vybavení – č. p. [REDACTED]?

2/ V důvodové zprávě je řečeno „plochy pro sport jsou využívány pro umístění staveb“. Je použito množné číslo slova stavba. Ke kolika dalším případům staveb (kromě stavby z bodu 1) umístěných v plochách pro sport došlo a jsou nekonkrétně zmiňovány v důvodové zprávě výše? Nemyslím zde stavebně povolené ale dosud nerealizované stavby, kde nelze z logiky věci dopředu dovozovat, že budou užívány v rozporu s územním plánem. Pokud máte tu schopnost toto dovozovat, prosím o vysvětlení.

3/ O jaké stavby se v bodě 2 (sdělen jejich počet) konkrétně jedná?

Vyhovuje se části žádosti týkající se bodů:

4/ Příslušný orgán ochrany přírody a krajský úřad vydali k obsahu Změny č. 3 územního plánu Černošice tato stanoviska:

- Agentura ochrany přírody a krajiny č.j. SR/1378/SC/2019-2 z 28. 6. 2019
- Krajský úřad Středočeského kraje č.j. 081208/2019/KUSK z 9. 7. 2019
- Agentura ochrany přírody a krajiny č.j. SR/1378/SC/2019-4 z 30. 7. 2019
- Krajský úřad Středočeského kraje č.j. 104013/2019/KUSK z 14. 8. 2019
- Agentura ochrany přírody a krajiny č.j. SR/1378/SC/2019-7 z 22. 9. 2019
- Krajský úřad Středočeského kraje č.j. 124479/2019/KUSK z 17. 10. 2019,

která jsou přílohou tohoto rozhodnutí.

5/ Příslušný orgán ochrany přírody a krajský úřad vydali k obsahu Změny č. 4 územního plánu Černošice tato stanoviska:

- Agentura ochrany přírody a krajiny č.j. SR/0120/SC/2020-2 z 22. 1. 2020
- Krajský úřad Středočeského kraje č.j. 009059/2020/KUSK z 7. 2. 2020,

která jsou přílohou tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 30.1.2021 pod č.j. MUCE 11465/2020 žadatel dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, požádal Město Černošice o poskytnutí informace, které souvisí s usnesením zastupitelstva města Černošice o schválení pořízení Změny č. 3 územního plánu Černošice z vlastního podnětu zkráceným postupem na 7. zasedání dne 11. 7. 2019. V důvodové zprávě k návrhu usnesení stojí:

„Dále bylo v průběhu používání územního plánu zjištěno, že plochy pro sport jsou využívány pro umístění staveb, které obsahují soukromé sportoviště v kombinaci s bydlením. V území tak místo veřejnosti přístupných sportovišť vznikají stavby, které jsou využívány více pro bydlení než pro sport.“

Žádost obsahovala tyto body:

1/ Je jednou z těchto staveb zmiňovaných nekonkrétně v důvodové zprávě případ v lokalitě „Na Vysoké“, ulice Foglarova, Černošice (pozemky p. č. [REDAKCE], jehož součástí je stavba občanského vybavení – č. p. [REDAKCE])?

2/ V důvodové zprávě je řečeno „plochy pro sport jsou využívány pro umístění staveb“. Je použito množné číslo slova stavba. Ke kolika dalším případům staveb (kromě stavby z bodu 1) umístěných v plochách pro sport došlo a jsou nekonkrétně zmiňovány v důvodové zprávě výše? Nemyslím zde stavebně povolené ale dosud nerealizované stavby, kde nelze z logiky věci dopředu dovozovat, že budou užívány v rozporu s územním plánem. Pokud máte tu schopnost toto dovozovat, prosím o vysvětlení.

3/ O jaké stavby se v bodě 2 (sdělen jejich počet) konkrétně jedná?

Nelze důvodové zprávy stavět na sice sugestivně znějících tvrzeních, ale současně zcela nekonkrétních a tedy i nepřezkoumatelných. Nežádám tímto o sdělení osobních údajů o vlastnických daných nemovitostech, ale o informaci o daných nemovitostech.

4/ Žádám o poskytnutí všech stanovisek Správy CHKO Český Kras a Krajského úřadu Středočeského kraje, která byla vydána v souvislosti se Změnou č. 3 ÚP Černošice zkráceným postupem. Obsah Změny č. 3 ÚP Černošice byl dvakrát doplňován. Každý z uvedených orgánů tedy vydal minimálně 3 stanoviska.

5/ Žádám o poskytnutí všech stanovisek Správy CHKO Český Kras a Krajského úřadu Středočeského kraje, která byla vydána v souvislosti se Změnou č. 4 ÚP Černošice zkráceným postupem.

V bodě č. 4 a č. 5 příslušný orgán žádosti vyhověl a požadované údaje žadateli poskytl.

Body č. 1 až 3 se týkaly podkladů pro zpracování důvodové zprávy. Zpracovatelem důvodové zprávy byla vedoucí odboru územního plánování. Při zpracování zprávy vycházela z zkušeností odboru, jako orgánu územního plánování, kdy se při konzultacích záměrů v plochách sportoviště, řešily stavby, jejichž hlavním využitím nebylo sportoviště, ale kombinace apartmánů a bytu pro správce s doplňkovým sportovištěm. Jednalo se ústní konzultace, ze kterých se nepožíval protokol. Zpracovatel důvodové zprávy proto nemá k dispozici specifikaci nemovitostí, u kterých ke zmíněnému jevu dle daného tvrzení došlo.

Důvodová zpráva, byla podkladem č. Z-1069/2019 k zasedání Zastupitelstva města Černošice konaného dne 11. 7. 2019. Podle podkladů byl zastupitelstvu předložen návrh usnesení, kterým rozhodne z vlastního podnětu o pořízení Změny 3. územního plánu zkráceným postupem. Obsah Změny č. 3 územního plánu Černošice byl navržen takto:

1. Úprava přípustného využití ploch občanského vybavení – sportu a rekreace, v záplavovém území (OS/Z) tak, aby byla omezena možnost využití území pro bydlení ve služebních bytech.
2. Prověření změny plochy výroby a skladování – lehký průmysl, v záplavovém území (VN/Z) a plochy dopravní infrastruktury – ostatní, vozidla bez omezení váhy, v záplavovém území (DP-2/Z) na plochu, která bude určena zejména pro pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej,

tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Řešeným územím bude území podél silnice II/115 u vjezdu do města od Prahy. Cílem změny řešeného území je omezit možnost využití území pro výrobu, která snižuje kvalitu prostředí a pohodu blízkého bydlení a rozšířit možnosti pro situování služeb v kvalitním veřejném prostranství.

Zastupitelstvo usnesením č. Z/07/2/2019 rozhodlo o pořízení Změny 3. územního plánu zkráceným postupem, z obsahu Změny č. 3 územního plánu Černošice byl vypuštěn bod týkající se ploch OS/Z a schválen byl pouze bod týkající se ploch VN/Z. Zápis ze 7. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 11. 7. 2019 a podklady k zasedání Zastupitelstva města Černošice konaného dne 11. 7. 2019 jsou zveřejněny na webu <https://www.mestocernosice.cz/samosprava/vedeni-mesta/zastupitelstvo-mesta/>.

Požadované informace se týkaly části důvodové zprávy, ke které nebylo přijato rozhodnutí o pořízení změny územního plánu. O obsahu změny územního plánu týkající se ploch OS/Z rozhodlo zastupitelstvo na dalším jednání dne 11. 9. 2019.

Důvodová zpráva, která byla podkladem pro rozhodnutí zastupitelstva o obsahu změny územního plánu týkající se ploch OS/Z (Z-1078/2019) neobsahovala text „plochy pro sport jsou využívány pro umístění staveb, které obsahují soukromé sportoviště v kombinaci s bydlením. V území tak místo veřejnosti přístupných sportovišť vznikají stavby, které jsou využívány více pro bydlení než pro sport“. Důvodová zpráva uváděla: „Výbor územního plánování projednal rozsah potřebných změn v ploše OS/Z na svém zasedání dne 21.8.2019. Výboru se jako host zúčastnila Ing. arch. Veronika Šindlerová, zpracovatelka Změny č. 2 UP Černošice. Ing. arch. Šindlerová k diskutované změně uvedla, že pro lokalitu jsou důležitá zejména dvě témata: doprava a hydrologie. Území ploch OS/Z v Mokropsech nikdy nemělo dobré dopravní napojení. Ve Změně UP č. 2 se řešilo zlepšení dopravní dostupnosti Mokropes. Projektanti dospěli k závěru, že zkapacitnění dopravy je neřešitelné a proto již ve změně omezili výstavbu areálů generujících velké dopravní zatížení. Při posuzování hydrologie území je možné vycházet z rozpracované ÚS krajiny. Celé území je územím původní údolní nivy, ve které by se nemělo stavět, ideálně by tam měly být louky, lesy apod. Celé území se nachází v záplavovém území a v případné změně ÚP by bylo vhodné řešit i podmínky pro vybudování zpevněných ploch a terénních úprav. Výbor doporučuje zastupitelstvu doplnění obsahu Změny č. 3 územního plánu Černošice o bod: Úprava přípustného využití ploch občanského vybavení – sportu a rekreace, v záplavovém území (OS/Z) tak, aby v daném území byla více omezena možnost výstavby. Prověření navrženého rozsahu zastavitelných ploch OS/Z a jejich případná redukce ve prospěch nezastavěného území, ploch zeleně a/nebo ploch pro bydlení. Navrhovaná změna nebude rozšiřovat stávající zastavitelné plochy.“

Žádné ustanovení zákona 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) nestanoví povinnost evidovat podklady pro zpracování důvodové zprávy. Vzhledem k tomu, že důvodová zpráva byla zpracována před 1,5 rokem a následně bylo o obsahu změny rozhodnuto na základě jiné důvodové zprávy, jedná se o údaje, které úřad nemá k dispozici. Žadatel tedy žádá o poskytnutí nové informace, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet.

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, podáním u Městského úřadu Černošice, Karlštejská 259, 252 28 Černošice.

Příloha:

- Stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a krajského úřadu k obsahu Změny č. 3

- územního plánu Černošice
- Stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a krajského úřad k obsahu Změny č. 4 územního plánu Černošice

Ing. Helena Ušiaková
vedoucí odboru územního plánování
"otisk úředního razítka"

Obdrží:

R[REDACTED]S[REDACTED], IDDS: [REDACTED]