

4.3.2025  
VITA Kou

Page 1 of 9

Petra Kratka - Fwd: JEZ Dobřichovice S-MUCE 22185/2025/OSU/Kou

---

**Od:** MK<milena.kolar@seznam.cz>  
**Komu:** <podatelna@mestocernosice.cz>  
**Datum:** 30.03.2025 16:31  
**Věc:** Fwd: JEZ Dobřichovice S-MUCE 22185/2025/OSU/Kou  
**Přílohy:** kemp1.jpg; MěÚ Černošice JEZ 26\_3\_2025.docx

---

2. podání - 30.3.2025 opětovný infodotaz.

----- Původní e-mail -----

Od: MK <milena.kolar@seznam.cz>  
Komu: podatelna@mestocernosice.cz  
Datum: 26. 3. 2025 20:21:40 -1. odmítnutý infodotaz - formát podání DOCX, příloha jpg. ?  
Předmět: JEZ Dobřichovice S-MUCE 22185/2025/OSU/Kou

JEZ Dobřichovice S-MUCE 22185/2025/OSU/Kou

Dobrý den.  
V příloze přikládám dotaz dle z.č. 106/1999 Sb.  
S pozdravem  
M. K [REDACTED]

MěÚ Černošice

Podskalská 19

120 00 Praha 2

[REDACTED]  
Stavební úřad

Odd. vodního hospodářství

M. Koupá

K čj. S-MUCE 22185/2025/OSU-Kou

1. Praha 26.3.2025 – odmítnutý infodotaz
2. Praha 30.3.2025

[REDACTED]  
Věc: Dotaz dle z.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

- nezákonné Oplocení části příbřežního státního pozemku Kemp Dobřichovice.

[REDACTED]

[REDACTED]  
Dobrý den.

[REDACTED]  
**Jedná se o nejkrásnější místo v Dobřichovicích :**

[REDACTED]  
**Jediný JEZ v Dobřichovicích. Nepřístupný JEZ. Jsme odříznuti od Jezu.**

Jedná se o :

Kemp v Dobřichovicích IČ: 099 87 479 (271 23 448?), Jez-Dob.s.r.o., Tyršova 1153, na Berounce naproti Zámku.

Soukromí vlastníci pozemků u JEZU **nezákonné a bez povolení** Povodí Vltavy oplotili vstup k řece až na břeh řeky Berounky napříč státnímu příbřežnímu pásmu a umístil závoru - s nápisem Platit je normální, 50 Kč není mnoho. (napadá mne: at' si stěžují, ale at' platí – Pyšná princezna, pardon).

Vybírají peníze za vstup k řece nezákonné a bez prvního důvodu.

Jde o soukromé pozemky - pravá strana toku řeky Berounky, č. 1901/3 - [REDACTED]  
[REDACTED] poz.č. 1904/1 [REDACTED]

Vlastníci pozemků tím zamezují ve vstupu k Berounce a na veřejnou cestu na břehu Berounky do Řevnic. S poznámkou na závoře - tento vstup zdarma. Zde je zákonné věcné právo cesty.

Ostatní vstupující návštěvníci mají zaplatit 50 Kč za vstup do kempu od ?15.4.2025.

Levá strana toku: D [REDACTED] H [REDACTED], Mlýn s náhonem a ostrovem u Zámku.

Pravá strana toku Berounky: zase [REDACTED] 1904/1 výměra 4.454 m<sup>2</sup> od tůně až zase za Jez. Z obou dvou stran Jezu je soukromý vlastník pozemků [REDACTED]  
[REDACTED]

Prosím, vysvětlete mi v rámci Vaší poučovací povinnosti a v rámci Vaší působnosti a s ohledem na speciální zákon o vodách v rovině veřejnoprávní, správní řád a přestupkový zákon :

[REDACTED]  
1/ jaký je konkrétní další postup při odstranění této tzv. černé stavby - Odstranění stavby oplocení na státním příbřežním pozemku a s jakým výsledkem?

2/ Jaký je či bude výrok Rozhodnutí v této dotazované věci?

[REDACTED]

3/ Jaké bylo stanovisko správce povodí v tomto případě černé stavby oplocení na státním příbřežním pozemku u Jezu ? Odstranění stavby oplocení?

Stanovisko správce povodí - jde o jeden z nezbytných podkladů pro vydání rozhodnutí, opatření obecné povahy, závazných stanovisek vodoprávních úřadů, stavebních úřadů nebo jiných správních úřadů, které poskytují správci povodí v rámci své činnosti a to podle § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších zákonů.

Stanovisko správce povodí je obvykle doplňováno vyjádřením správce vodního toku, pokud je záměrem dotčen vodní tok ve správě státního podniku Povodí Vltavy.

4/ Je povolené placené parkoviště pro 6 automobilů u restaurace JEZ?

Viz: Facebook Povodí Vltavy: 9.7.2015

Když se vypravíte do Dobřichovic, můžete nad Berounkou spatřit západ slunce, který vám vezme dech. Souhlasíte s námi?

JEZ na řece Berounce naproti Zámku Křižovníků s červenou hvězdou.

JEZ s pískovým podložím, jinde je bahno, nádherné místo s úžasnou atmosférou, kde by se mohl řadový občan Dobřichovic ve vedrech zchladit.

Tento JEZ je obšancován soukromníky – [REDACTED] kteří

- nezákoně zamezují řadovým občanům Dobřichovic ve volném přístupu k řece Berounce a k jedinému Jezu v Dobřichovicích, který bez právního důvodu zpoplatňují (nápis na závoře: 50 Kč není mnoho)

- nezákoně porušují bez právního důvodu právo občanů na svobodný přístup k vodě na státní příbřežní pozemek a k jedinému JEZU v Dobřichovicích – Listina základních práv a svobod člověka a občana.

Pouze na okraj a pro ilustraci:

Musíme rozlišovat rovinu **soukromoprávní a veřejnoprávní**.

V soukromoprávní rovině jsou vlastníci pozemků všude a také „kolem řek“ oprávněni, v zájmu ochrany svého majetku, omezovat možnost jiných osob v jeho užívání. Nový občanský zákoník (zákon č. 89/2012 Sb.) stanoví, že „vlastník má právo se svým vlastnictvím v mezích právního rádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit (§ 1012)“.

V rovině veřejnoprávní jsou různými právními předpisy stanoveny tyto „mezery právního řádu“. Např. zákon č. 114/1992 Sb. stanoví pravidla pro přístup do krajiny (§ 63). Podle něj „každý má právo na volný průchod přes pozemky ve vlastnictví státu, obce nebo jiné právnické osoby, pokud tím nezpůsobí škodu na majetku či zdraví jiné osoby a nezasahuje-li do práv na ochranu osobnosti či sousedských práv. Je přitom povinen respektovat jiné oprávněné zájmy vlastníka či nájemce pozemku a obecně závazné právní předpisy“.

Vodní zákon (č. 254/2001 Sb.) dává možnost průchodu osob podél vodních toků mimo zastavěná území a mimo oplocené pozemky (§ 50 písm. g).

Dále stanoví povinnost vlastníků pozemků sousedících s korytem vodního toku strpět průchod osob po svých pozemcích mimo zastavěná území a mimo oplocené pozemky po předchozím projednání (§ 51 odst. 1 písm. c) vodního zákona).

Všechna tato oprávnění vyplývají ze zákonů umožňující vstup fyzických osob na cizí pozemky, případně průchod po nich, ale nikoliv stanování, táboření, rozdělávání ohňů a pobývání na nich.

Od jakživa jsme se na Jez chodili koupat, co zde žiji.

Nejdu do kempu.

Jdu se vykoupat na půl hodiny až 1 hodinu k Jezu s maloletým dítětem, vnukem. Pak jdeme do Restaurace Jez na zmrzlinu a příp. zde na WC.

V Kempu nic nepoužíváme.

Žádné jejich služby, které jsou též zpoplatněny.

Mám vlastní bazén na zahradě s čistou vodou.

Na FB skupina Sousedé od Berounky - se řešilo zpoplatnění parkování automobilů 50 Kč u Restaurace Jez za betonovou cestou u panelové cesty k zámku, cca 1,5 m na příbřežním státním pozemku . Na tyto auta zřízenec kempu důchodce lepil vloni smolepky, ať zaplatí parkovné 50 Kč, jelikož to není mnoho. Řidiči to hodnotili jako neoprávněné poškozování cizí věci (poškození laku auta) Je to stále na FB.

Prý jde o rodinný podnik, otec p. [REDACTED] má kemp a jeho 2 dcery provozují restauraci Jez.

Vyjádření Povodí Vltavy:

Ke stavbě předmětného **oplocení**, na pozemku p. č. 1901/3 v k. ú. Dobřichovice (vlastník Camp Dobřichovice), který **částečně zasahuje i do pozemku ve vlastnictví ČR** s právem hospodařit pro státní podnik parc. č. 1889/4, nevydal státní podnik žádné souhlasné stanovisko ani vyjádření správce vodního toku. Stavba oplocení se nachází ve vyhlášené aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Berounka, ve které platí omezení dle § 67 odst. 1 a 2. zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon).

[REDACTED]

„Volný přístup k vodě je v rozsahu hranic pozemku státu, s právem hospodařit pro státní podnik parc. Č. 1889/4, 1889/32 a 1889/3 v k. ú. Dobřichovice, jedná se o příbřežní pozemky koryta významného vodního toku Berounka.“

Prosím o vysvětlení pojmu Volný přístup k vodě.

Pro koho je přístup volný na pozemek státu ? Jedná se i o každého občana státu – fyzická osoba?

Dle jakého právního předpisu a kterého ustanovení § ?

Vodní zákon jako zákon speciální ?

[REDACTED]

Jak velký je tento státní příbřežní pozemek na Jezu v Dobřichovicích?

1,5 m dle katastrální mapy ? Není stanoven? Nezbytně nutný rozsah?

Jde o pozemek tvořící břeh koryta vodního toku nebo pozemek sousedící s tímto korytem nebo břehem, jakož i pozemek tvořící břeh uzavřené vody nebo pozemek s ním sousedící. Tato definice se snaží zachytit všechny v úvahu připadající případy, i ty, kdy hranice pozemkové parcely, přesně kopíruje vodní tok.

Ze zákonné definice přesná odpověď nevyplývá.

[REDACTED]

Musíme si vypomoci výkladem zákona per analogiam. Odpověď:

Jde o tak široký pruh příbřežního pozemku zcela bez ohledu na jeho katastrální hranici, která je nutná v nezbytném rozsahu k činnostem spojeným s volným přístupem k vodě a koupání. Např. analogie § 2 písm. f) zákona o rybářství.

Vlastník pozemku nemá právo použít své pomoc, tedy srozumitelně řečeno vyhodit ho,

[REDACTED]

ale musí rybáře na svém pozemku strpět. Rybář totiž zasahuje do vlastnického práva majitele pozemku oprávněně. Toto oprávnění mu dává zákon, § 11/8 o rybářství, kde je upraveno tzv. zákonné břemeno zatěžující vlastníky příbřežních pozemků. Na tyto pozemky může být zakázán přístup pouze z důvodu obecného zájmu. K vyhlášení takového zákazu však není oprávněn vlastník pozemku, nýbrž příslušný správní orgán.

Vlastník pozemku je povinen povolit vstup na pozemek kolem vody. Je-li tam závora a oplocení, musí mít povolení příslušného stavebního úřadu.

Musíme hledat v Katastrálních mapách, kam máme volný přístup k vodě jako občané ? Povodí Vltavy mi na toto neodpovědělo.

1889/4 – způsob využití: koryto vodního toku, druh pozemku: vodní plocha

1889/32 – vodní dílo Jez, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří

Způsob ochrany pozemku: nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

36/4 – 10 m 2 zastavěná plocha a nádvoří – ostrov u Mlýna

1889/31 - způsob využití: koryto vodního toku, druh pozemku: vodní plocha

Můžete napsat, kolik je to metrů či centimetrů od břehu toku státního příbřežního pozemku? Kdo nám to řekne?

V mapě to nevidím. Někdy aby se v tom prase vyznalo.

Je zde nějaký důvod zákazu vstupu z obecního zájmu konkrétně v Dobřichovicích u Jezu na příbřežní státní pozemky a vodní dílo JEZ? Nikoli obecné znění ustanovení.

Občan má právo vstupovat na příbřežní pozemky, pokud na ně není vstup zakázán z důvodu obecního zájmu. Jsou však povinni nahradit škodu, kterou při tom způsobí, pokud ji způsobí.

Takový přístup soukromníků, p. [REDACTED] a p. [REDACTED] kteří obšancovali nejkrásnější místo Jez v Dobřichovicích a státní příbřežní pozemky, jak píší – lázeňské městečko - je nám všem velmi nepříjemný.

Nedostane Kemp dodatečné povolení s tím, že zaplatí nějakou pokutu, že ne?

Není příbřežní státní pozemek pronajat soukromníkům?

Začínám chápat.

Když se podívám na katastrální mapu, vidím, že největší část pozemku 1904/1 Kemp vlastní [REDACTED], majitel Mlýna naproti. Výměra 4.454 m<sup>2</sup> od tůně až za Jez.

A výměra 1999 m<sup>2</sup> pana [REDACTED]. 1901/3 restaurace.

Omlouvám se, za tyto nezbytné dotazy.

[REDACTED]  
Hamižnost je důvodem válek.

Někteří jedinci jsou tak schopní, až jsou schopni všeho.

Prosím, pomozte nám - řadovým občanům Dobřichovic (či prý [REDACTED]).

Či možná i [REDACTED] Rádí tu u Jojogymu bobři.

A jsou fakt dobrí.

[REDACTED]  
Děkuji Vám.

S přátelským pozdravem

JUDr. M [REDACTED] K [REDACTED]

[REDACTED]

Co: MZe ?

[REDACTED]

Pro ilustraci diskuze na FB:

[REDACTED]

[REDACTED]

časným, (ani minulým) standardům.

dá kapacitě restaurace.

tačky k parkování vozidel v místech,

3) Dopravní značení podlehá úřednímu schválení, celé nové značení je diletantsky řešené a nedává logiku, mimo jiné neznám dopravní značky s vyznačeným smajlíkem, ani pokutování/trestání samolepkou, pochybuji zda toto někdo schválil.

4) Zabíráte a vyděláváte na pozemcích, které vám nepatří.

5) Váš pomatený zřízenec důchodového věku lepí samolepky na auta (které tím poškozuje) a to nejen na skla, ale i na lakované karoserie.

6) Pokud restaurace schvaluje tento typ "místní samosprávy", tak jak to asi vypadá v její kuchyni? Z čeho vaříte, jaké mají hygienické normy? Máte v restauraci také svá specifická pravidla?

Byl jsem váš pravidelný návštěvník, ale letos jsem utrácel jinde....

[REDAKTOVÁNO]

Díky za vysvetlení situace, plně respektuji když chce majitel pozemku za jeho využívání zaplatit. Když se ale divám do katastru, tak pozemek majitele kempu končí tam kde končí panelová cesta a plocha mezi panelovou cestou a řekou, kde se právě parkuje už kempu nepatří. Jenom mi prosím vysvětlete proč bych měl platit za parkování, když parkuju mimo pozemek kempu, viz sítka v průloze a jdu se kupat na brod (ne k jezu do kempu).

Vzhledem k vášnivé diskuzi ve skupině Sousedé od Berounky cítíme povinnost osvětlit, jak to je s parkováním v kempu.

Majitel Camp Dobřichovice vlastní pozemky, kde je zpoplatněné parkování. Je to nejen za závorou v prostoru pro koupání, stany a karavany, ale vztahuje se to též na cestu od viaduktu k mostu.

Parkovné stojí 50 Kč, cedule jsou na všech příjezdech a platební automat na cash i karty je u závory.

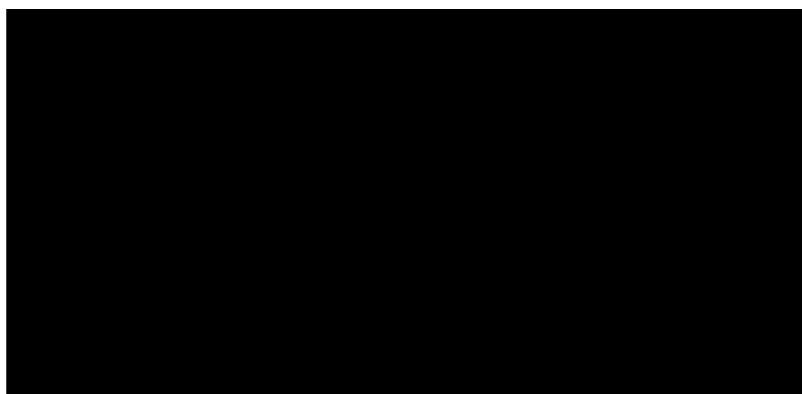
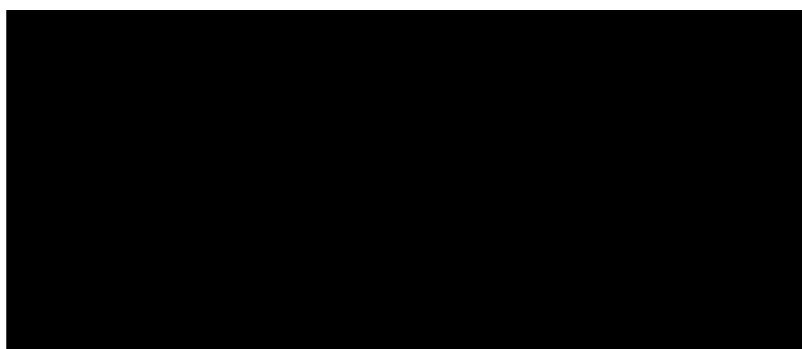
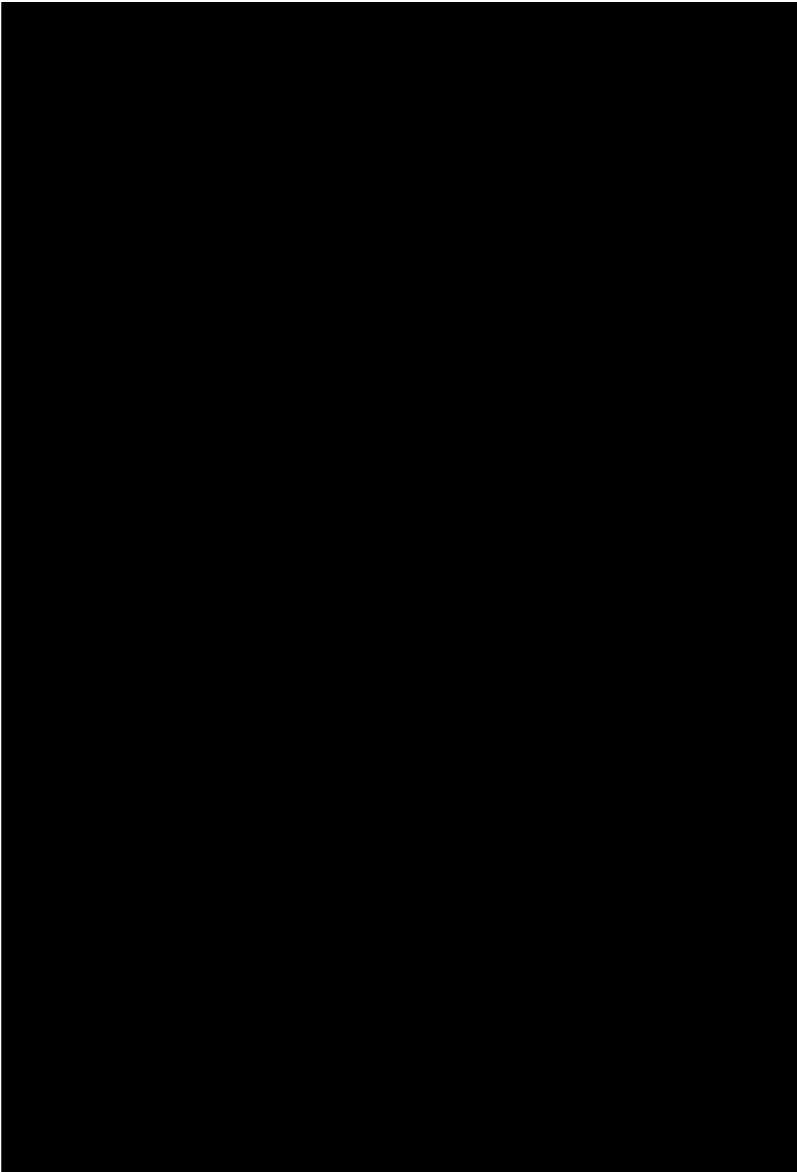
Nezaplacením se vystavujete riziku, že na svém autě najdete samolepku se vzkazem.

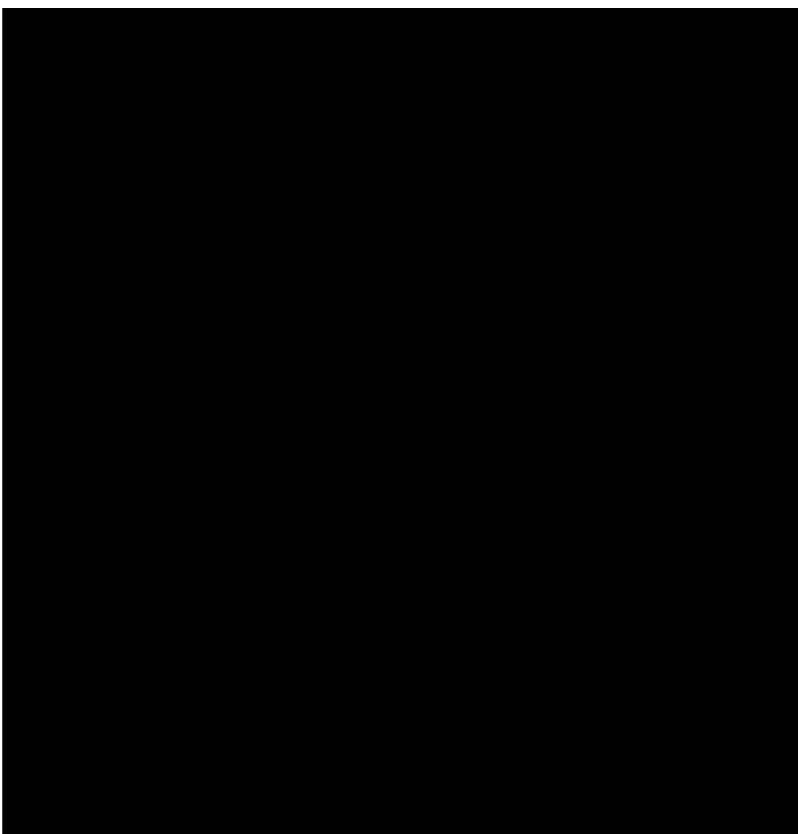
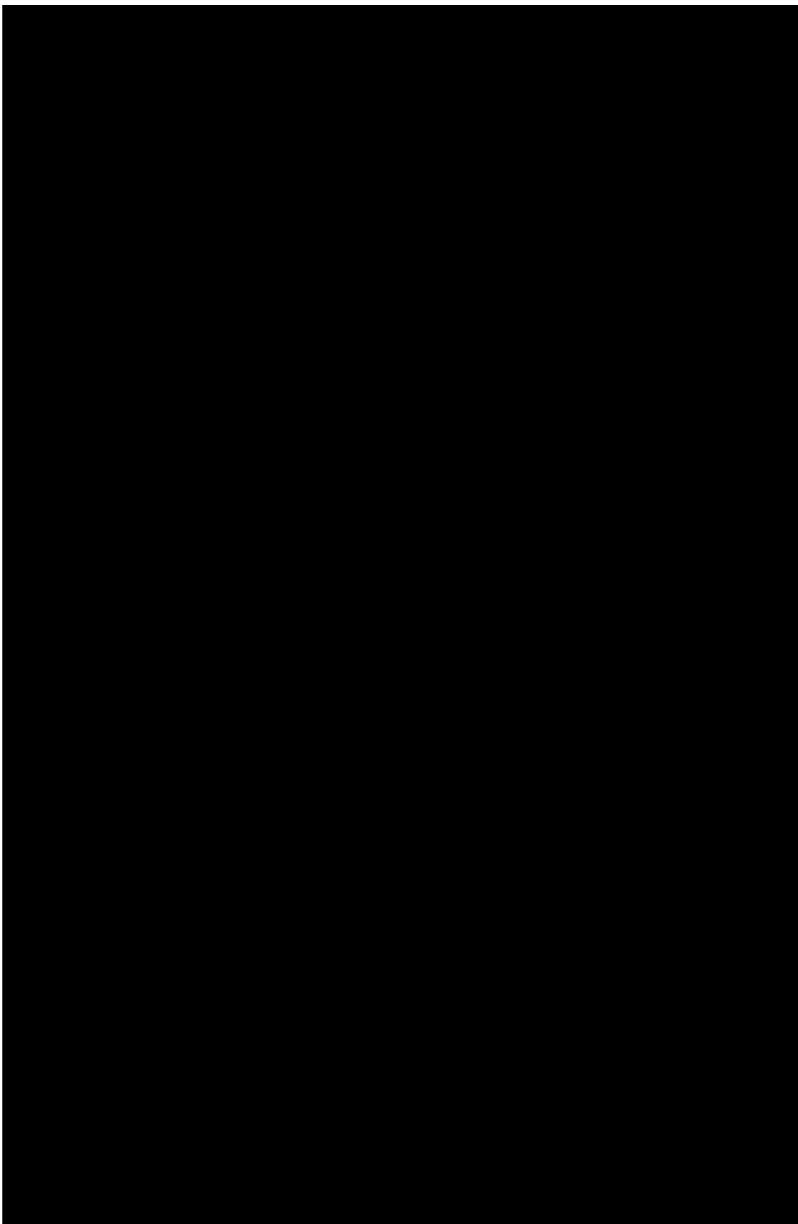
Restaurace JEZ má v pronájmu část parkoviště v těsné blízkosti zahrádky. Dle parkovacích schopností a ohleduplnosti řidičů je to 6 až 8 míst. Aby někdo nezaparkoval přes dvě místa a nebo se pak nešel na celý den kupat a blokoval tak místo hostům, to už my neovlivníme.

Potíže s parkováním prosíme neřešte s obsluhou restaurace – nemáme na to kapacity ani páky. Věnujeme se hostům a ne jejich plechovým mazlíkům. Naopak, budete-li mít jakoukoliv stížnost k jídlu, pití, kvalitě obsluhy či prostředí, budeme velmi rádi, když to budete řešit hned a s námi, spíše než později na internetu, protože to už často nejde z naší strany nic dělat.

Nejsme tu od toho, abychom ospravedlňovali náklady na provoz kempu, kde jsou k dispozici toalety, sprchy, převlékárny, koše, posekaná tráva, zasazené stromy, dřevěná mola,

o vše se starají zaměstnanci a platí se nejedna daň, například ta z nemovitosti.





MěÚ Černošice  
Podskalská 19  
120 00 Praha 2

Stavební úřad  
Odd. vodního hospodářství  
M. Koupá  
K čj. S-MUCE 22185/2025/OSU-Kou

1. Praha 26.3.2025 – odmítnutý infodotaz
2. Praha 30.3.2025

Věc: Dotaz dle z.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím  
- nezákonné Oplocení části příbřežního státního pozemku Kemp Dobřichovice.

Dobrý den.

**Jedná se o nejkrásnější místo v Dobřichovicích :**

**Jediný JEZ v Dobřichovicích. Nepřístupný JEZ. Jsme odříznuti od Jezu.**

Jedná se o :

Kemp v Dobřichovicích IČ: 271 23 448, Tyršova 1153, na Berounce naproti Zámku  
Restaurace Jez IČ: 099 87 479 Jez-Dob s.r.o.

Soukromí vlastníci pozemků u JEZU **nezákonně a bez povolení** Povodí Vltavy  
oplotili vstup k řece až na břeh řeky Berounky napříč státnímu příbřežnímu pásmu a  
umístil závoru - s nápisem Platit je normální, 50 Kč není mnoho. (napadá mne: ať si  
stěžují, ale ať platí – Pyšná princezna, pardon).

Vybírájí peníze za vstup k řece nezákonně a bez prvního důvodu.  
Jde o soukromé pozemky - pravá strana toku řeky Berounky, č. 1901/3 - Pavel  
Svoboda a poz.č. 1904/1 Daniel Havlík.

Vlastníci pozemků tím zamezují ve vstupu k Berounce a na veřejnou cestu na břehu  
Berounky do Řevnic. S poznámkou na závoře - tento vstup zdarma. Zde je zákonné  
věcné právo cesty.

Ostatní vstupující návštěvníci mají zaplatit 50 Kč za vstup do kempu od ?15.4.2025.  
Levá strana toku: Daniel Havlík, Mlýn s náhonem a ostrovem u Zámku.  
Pravá strana toku Berounky: zase Daniel Havlík, 1904/1 výměra 4.454 m<sup>2</sup> od tůně  
až zase za Jez. Z obou dvou stran Jezu je soukromý vlastník pozemků Daniel Havlík.

Prosím, vysvětlete mi v rámci Vaší poučovací povinnosti a v rámci Vaší působnosti a  
s ohledem na speciální zákon o vodách v rovině veřejnoprávní, správní řád a  
přestupkový zákon :

- 1/ jaký je konkrétní další postup při odstranění této tzv. černé stavby - Odstranění  
stavby oplocení na státním příbřežním pozemku a s jakým výsledkem?
  - 2/ Jaký je či bude výrok Rozhodnutí v této dotazované věci?
  - 3/ Jaké bylo stanovisko správce povodí v tomto případě černé stavby oplocení na  
státním příbřežním pozemku u Jezu ? Odstranění stavby oplocení?
- Stanovisko správce povodí - jde o jeden z nezbytných podkladů pro vydání  
rozhodnutí, opatření obecné povahy, závazných stanovisek vodoprávních úřadů,  
stavebních úřadů nebo jiných správních úřadů, které poskytují správci povodí v rámci

své činnosti a to podle § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších zákonů.

Stanovisko správce povodí je obvykle doplnováno vyjádřením správce vodního toku, pokud je záměrem dotčen vodní tok ve správě státního podniku Povodí Vltavy.

4/ mají vlastníci povolení ke zřízení placeného parkoviště pro 6 aut u Restaurace Jez?

Viz: Facebook Povodí Vltavy: 9.7.2015

Když se vypravíte do Dobřichovic, můžete nad Berounkou spatřit západ slunce, který vám vezme dech. Souhlasíte s námi? 😊

JEZ na řece Berounce naproti Zámku Křižovníků s červenou hvězdou.

JEZ s písčkovým podložím, jinde je bahno, nádherné místo s úžasnou atmosférou, kde by se mohl řadový občan Dobřichovic ve vedrech zchladit.

Tento JEZ je **obšancován** soukromníky – p. Havlík a p. Svoboda, kteří

- nezákonné zamezují řadovým občanům Dobřichovic ve volném přístupu k řece Berounce a k jedinému Jezu v Dobřichovicích, který bez právního důvodu zpoplatňují (nápis na závoře: 50 Kč není mnoho)
- nezákonné porušují bez právního důvodu právo občanů na svobodný přístup k vodě na státní příbřežní pozemek a k jedinému JEZU v Dobřichovicích – Listina základních práv a svobod člověka a občana.

Pouze na okraj a pro ilustraci:

Musíme rozlišovat rovinu **soukromoprávní a veřejnoprávní**.

V soukromoprávní rovině jsou vlastníci pozemků všude a také „kolem řek“ oprávněni, v zájmu ochrany svého majetku, omezovat možnost jiných osob v jeho užívání. Nový občanský zákoník (zákon č. 89/2012 Sb.) stanoví, že „vlastník má právo se svým vlastnictvím v mezích právního rádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit (§ 1012)“.

**V rovině veřejnoprávní** jsou různými právními předpisy stanoveny tyto „meze právního rádu“. Např. zákon č. 114/1992 Sb. stanoví pravidla pro přístup do krajiny (§ 63). Podle něj „každý má právo na volný průchod přes pozemky ve vlastnictví státu, obce nebo jiné právnické osoby, pokud tím nezpůsobí škodu na majetku či zdraví jiné osoby a nezasahuje-li do práv na ochranu osobnosti či sousedských práv. Je přitom povinen respektovat jiné oprávněné zájmy vlastníka či nájemce pozemku a obecně závazné právní předpisy“.

Vodní zákon (č. 254/2001 Sb.) dává možnost průchodu osob podél vodních toků mimo zastavěná území a mimo oplocené pozemky (§ 50 písm. g).

Dále stanoví povinnost vlastníků pozemků sousedících s korytem vodního toku strpět průchod osob po svých pozemcích mimo zastavěná území a mimo oplocené pozemky po předchozím projednání (§ 51 odst. 1 písm. c) vodního zákona).

Všechna tato oprávnění vyplývají ze zákonů umožňující vstup fyzických osob na cizí pozemky, případně průchod po nich, ale nikoliv stanování, táboření, rozdělávání ohňů a pobývání na nich.

Od jakživa jsme se na Jez chodili koupat, co zde žiji.

Nejdu do kempu.

Jdu se vykoupat na půl hodiny až 1 hodinu k Jezu s maloletým dítětem, vnukiem.

Pak jdeme do Restaurace Jez na zmrzlinu a příp. zde na WC.

V Kempu nic nepoužíváme.

Žádné jejich služby, které jsou též zpoplatněny.

Mám vlastní bazén na zahradě s čistou vodou.

Na FB skupina Sousedé od Berounky - se řešilo zpoplatnění parkování automobilů 50 Kč u Restaurace Jez za betonovou cestou u panelové cesty k zámku, cca 1,5 m na příbřežním státním pozemku . Na tyto auta zřízenec kempu důchodce lepil vloni smolepky, ať zaplatí parkovné 50 Kč, jelikož to není mnoho. Řidiči to hodnotili jako neoprávněné poškozování cizí věci (poškození laku auta) Je to stále na FB.

Prý jde o rodinný podnik, otec p. Svoboda má kemp a jeho 2 dcery provozují restauraci Jez.

Vyjádření Povodí Vltavy:

Ke stavbě předmětného **oplocení**, na pozemku p. č. 1901/3 v k. ú. Dobřichovice (vlastník Camp Dobřichovice), který **částečně zasahuje i do pozemku ve vlastnictví ČR** s právem hospodařit pro státní podnik parc. č. 1889/4, nevydal státní podnik žádné souhlasné stanovisko ani vyjádření správce vodního toku. Stavba oplocení se nachází ve vyhlášené aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Berounka, ve které platí omezení dle § 67 odst. 1 a 2. zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon).

„Volný přístup k vodě je v rozsahu hranic pozemku státu, s právem hospodařit pro státní podnik parc. č. 1889/4, 1889/32 a 1889/3 v k. ú. Dobřichovice, jedná se o příbřežní pozemky koryta významného vodního toku Berounka.“

Prosím o vysvětlení pojmu Volný přístup k vodě.

Pro koho je přístup volný na pozemek státu ? Jedná se i o každého občana státu – fyzická osoba?

Dle jakého právního předpisu a kterého ustanovení § ?

Vodní zákon jako zákon speciální ?

Jak velký je tento státní příbřežní pozemek na Jezu v Dobřichovicích?

1,5 m dle katastrální mapy ? Není stanoven? Nezbytně nutný rozsah?

Jde o pozemek tvořící břeh koryta vodního toku nebo pozemek sousedící s tímto korytem nebo břehem, jakož i pozemek tvořící břeh uzavřené vody nebo pozemek s ním sousedící. Tato definice se snaží zachytit všechny v úvahu připadající případy, i ty, kdy hraničí pozemkové parcely, přesně kopíruje vodní tok.

Ze zákonné definice přesná odpověď nevyplývá.

Musíme si vypomoci výkladem zákona per analogiam. Odpověď:

Jde o tak široký pruh příbřežního pozemku zcela bez ohledu na jeho katastrální hranici, která je nutná v nezbytném rozsahu k činnostem spojeným s volným přístupem k vodě a koupání. Např. analogie § 2 písm. f) zákona o rybářství.

Vlastník pozemku nemá právo použít své pomoc, tedy srozumitelně řečeno vyhodit ho, ale musí rybáře na svém pozemku strpět. Rybář totiž zasahuje do vlastnického

práva majitele pozemku oprávněně. Toto oprávnění mu dává zákon, § 11/8 o rybářství, kde je upraveno tzv. zákonné břemeno zatěžující vlastníky příbřežních pozemků. Na tyto pozemky může být zakázán přístup pouze z důvodu obecného zájmu. K vyhlášení takového zákazu však není oprávněn vlastník pozemku, nýbrž příslušný správní orgán.

Vlastník pozemku je povinen povolit vstup na pozemek kolem vody. Je-li tam závora a oplocení, musí mít povolení příslušného stavebního úřadu.

Musíme hledat v Katastrálních mapách, kam máme volný přístup k vodě jako občané ? Povodí Vltavy mi na toto neodpovědělo.

1889/4 – způsob využití: koryto vodního toku, druh pozemku: vodní plocha

1889/32 – vodní dílo Jez, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří

Způsob ochrany pozemku: nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

36/4 – 10 m 2 zastavěná plocha a nádvoří – ostrov u Mlýna

1889/31 - způsob využití: koryto vodního toku, druh pozemku: vodní plocha

Můžete napsat, kolik je to metrů či centimetrů od břehu toku státního příbřežního pozemku? Kdo nám to řekne?

V mapě to nevidím. Někdy aby se v tom prase vyznalo.

Je zde nějaký důvod zákazu vstupu z obecního zájmu konkrétně v Dobřichovicích u Jezu na příbřežní státní pozemky a vodní dílo JEZ? Nikoli obecné znění ustanovení.

Občan má právo vstupovat na příbřežní pozemky, pokud na ně není vstup zakázán z důvodu obecního zájmu. Jsou však povinni nahradit škodu, kterou při tom způsobí, pokud ji způsobí.

Takový přístup soukromníků, p. Havlík a p. Svoboda, kteří obšancovali nejkrásnější místo Jez v Dobřichovicích a státní příbřežní pozemky, jak píší – lázeňské městečko - je nám všem velmi nepříjemný.

Nedostane Kemp dodatečné povolení s tím, že zaplatí nějakou pokutu, že ne?

Není příbřežní státní pozemek pronajat soukromníkům?

Začínám chápat.

Když se podívám na katastrální mapu, vidím, že největší část pozemku 1904/1 Kemp vlastní Daniel Havlík, majitel Mlýna naproti. Výměra 4.454 m<sup>2</sup> od túně až za Jez. A výměra 1999 m<sup>2</sup> pana Svobody č. 1901/3 restaurace.

Omlouvám se, za tyto nezbytné dotazy.

Hamižnost je důvodem válek.

Někteří jedinci jsou tak schopní, až jsou schopni všeho.

Prosím, pomozte nám - řadovým občanům Dobřichovic (či prý Havlíkovic).

Či možná Bobřichovic. Rádí tu u Jojogymu bobři.

A jsou fakt dobří.

Děkuji Vám.

S přátelským pozdravem

JUDr. Milena Kolářová 10.1.1956

Březová 289, 252 29 Dobřichovice

Co: MZe ?

Pro ilustraci diskuze na FB:

Petr Šebela 22.7.2024

Máte nové dopravní značení, které ale zdaleka neodpovídá současným, (ani minulým) standardům.

- 1) Chybí místa pro invalidy a počet parkovacích míst neodpovídá kapacitě restaurace.
  - 2) Obáváte se průjezdu hasičů, ale sami instalujete dopravní značky k parkování vozidel v místech, kde by měl být naopak zákaz zastavení.
  - 3) Dopravní značení podlehá úřednímu schválení, celé nové značení je diletansky řešené a nedává logiku, mimo jiné neznám dopravní značky s vyznačeným smajlíkem, ani pokutování/trestání samolepkou, pochybuji zda toto někdo schválil.
  - 4) Zabíráte a vyděláváte na pozemcích, které vám nepatří.
  - 5) Váš pomatený zřízenec důchodového věku lepí samolepky na auta (které tím poškozuje) a to nejen na skla, ale i na lakované karoserie.
  - 6) Pokud restaurace schvaluje tento typ "místní samosprávy", tak jak to asi vypadá v její kuchyní? Z čeho vaříte, jaké mají hygienické normy? Máte v restauraci také svá specifická pravidla?
- Byl jsem váš pravidelný návštěvník, ale letos jsem utrácel jinde....

Michl Libich 22.7.2024

Díky za vysvetlení situace, plne respektuji když chce majitel pozemku za jeho využívání zaplatit. Když se ale divám do katastru, tak pozemek majitele kempu končí tam kde končí panelová cesta a plocha mezi panelovou cestou a rekou, kde se právě parkuje už kempu nepatri. Jenom mi prosím vysvetlete proč bych měl platit za parkování, když parkuju mimo pozemek kempu, viz sítka v priloze a jdu se kupat na brod (ne k jezu do kempu).

Vzhledem k vášnivé diskuzi ve skupině Sousedé od Berounky cítíme povinnost osvětlit, jak to je s parkováním v kempu.

Majitel Camp Dobřichovice vlastní pozemky, kde je zpoplatněné parkování. Je to nejen za závorou v prostoru pro koupání, stany a karavany, ale vztahuje se to též na cestu od viaduktu k mostu.

Parkovné stojí 50 Kč, cedule jsou na všech příjezdech a platební automat na cash i karty je u závory.

Nezaplacením se vystavujete riziku, že na svém autě najdete samolepku se vzkazem. Restaurace JEZ má v pronájmu část parkoviště v těsné blízkosti zahrádky. Dle parkovacích schopností a ohleduplnosti řidičů je to 6 až 8 míst. Aby někdo nezaparkoval přes dvě místa a nebo se pak nešel na celý den kupat a blokoval tak místo hostům, to už my neovlivníme.

Potíže s parkováním prosíme neřešte s obsluhou restaurace – nemáme na to kapacity ani páky. Věnujeme se hostům a ne jejich plechovým mazlíkům. Naopak, budete-li mít jakoukoliv stížnost k jídlu, pití, kvalitě obsluhy či prostředí, budeme velmi rádi, když to budete řešit hned a s námi, spíše než později na internetu, protože to už často nejde z naší strany nic dělat.

Nejsme tu od toho, abychom ospravedlňovali náklady na provoz kempu, kde jsou k dispozici toalety, sprchy, převlékárny, koše, posekaná tráva, zasazené stromy, dřevěná mola, o vše se starají zaměstnanci a platí se nejedna daň, například ta z nemovitosti.

Průchod směr Řevnice není zpoplatněn ani znemožněn. Nechceme už dál diskutovat o tom, co nám nenáleží. Vše je v katastru nemovitostí a v návštěvním řádu kempu, ve kterém jsme i my. Nezbývá, než to respektovat.

Parkujte ohleduplně, neznemožňujte průjezd složkám IZS a karavanům pod mostem, jezděte tam pomalu, buďte k sobě ohleduplní ve skutečném i virtuálním světě, ať nemusíme psát tyto texty.

