

ZÁPIS

z 4. zasedání zastupitelstva města Černošice dne 24.2.2011

Místo konání: restaurace Club KINO, Fügnerova ul. Černošice

Přítomno : 17 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluven: p. Wolf, p. Stádník, p. Prskavec, pí Langšádlová

Zasedání **zahájeno** v 19:04 hod.

zasedání **ukončeno** ve 23:10 hod.

Ověřovatelé zápisu: p. Hendrych, p. Kraus

Navržený program:

1. Zahájení
 - max. 30 minut pro dotazy a připomínky občanů
2. Návrhy na pořízení Územního plánu Černošice
3. Záměry na provedení změn v území
4. Pořízení změny regulačního plánu Javorová – změna řešeného území
5. Farní charita Neratovice
6. Smlouva o přátelství s Durynským městem Themar
7. *Změna jednacího řádu*
8. Závěr

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno v 19:04 hod. úvodním slovem pana starosty.

Pan starosta doporučil pana Hendrycha a pana Krause jako ověřovatele zápisu z dnešního zasedání.

Výsledek hlasování o ověřovatelích zápisu ze 4. zasedání zastupitelstva města:

15 pro

nikdo proti

2 se zdrželi hlasování

1/4 Návrh jmenování ověřovatelů zápisu z dnešního zasedání – p. Hendrych a p. Kraus byl přijat.

Pan starosta seznámil členy zastupitelstva s návrhem programu dnešního zasedání a navrhl doplnit bod č. 7

- *Změna jednacího řádu*

Výsledek hlasování o doplněném programu zasedání:

17 pro

nikdo proti

nikdo se zdržel hlasování

2/4 Návrh programu dnešního zasedání byl přijat.

max. 30 minut pro dotazy a připomínky občanů

➤ **Skatepark**

Vystoupil zástupce občanského sdružení Skate Černošice, jehož náplní programu je kultura a sport zejména v oblasti Skateparku; vznesl dotaz na další zachování skateparku a záměry města na jeho využití.

Pí Göttelová sdělila, že o zachování skateparku v dané lokalitě se jedná, není rozhodnuto. Celá oblast by měla být řešena komplexně s ohledem na obyvatele okolních nemovitostí i ty, kteří toto sportovní zařízení využívají.

Zástupce sdružení navrhl, aby proběhla jednání mezi městem a zástupci OS.

K diskusi se dále připojili sl. Goldová a p. Střejček – vyjádřili podporu zachování sportoviště i městské pláže. Byly uvedeny výsledky provedeného měření hluku.

Pí Kalousková prosila o přesnější vyjádření finanční náročnosti přesunu sportoviště do vhodnější lokality.

➤ **Střední**

Pan Pavlík vystoupil s příspěvkem týkajícím se probíhající rekonstrukce ul. Střední. Jeho příspěvek se zabýval zejména možnostmi pokračovat v jednání s vlastníky dosud majetkově nevyřešených částí komunikace s cílem možnosti provedení celkové rekonstrukce.

Navrhl pověřit supervizi pí místostarostku Göttelovou.

K diskusi se dále vyjádřil starosta města p. Kořínek a shrnul finanční možnosti města. Dokončení rekonstrukce ul. Střední v současné době není prioritou, protože město nemá dostatečné finanční prostředky, zejména pak na výkup pozemků.

Pí Göttelová vyjádřila svůj závazek v jednání s vlastníky pozemků pokračovat.

➤ **Přechod pro chodce - Vrážská**

P. Matura vznesl názor, že přechod pro chodce umístěný na ul. Vrážská (pod hotelem Kazín) se nachází v nebezpečné zatáčce. Navrhl proto jeho zrušení.

V diskusi k tomuto návrhu vystoupil pan starosta a pan Hradilek – člen rady pověřený řešením dopravy. Vyjádřil závazek, že se komise bude tímto návrhem zabývat.

➤ **Omezení rychlosti v obce na 40 km/h**

Pan Matura vznesl názor, že omezení rychlosti v celé obci na 40 km/h je nepraktické – mělo by být využito pouze v některých lokalitách (školy, školky, DPS...) Navrhl zrušení zóny.

K tématu vystoupil pan starosta a uvedl, že v tomto ohledu panuje shoda a pravděpodobně dojde ke zrušení zóny 40 km/h a selektivně bude rychlost snížena na místech, která to vyžadují

➤ **Umístění označení prudké zatáčky v ul. Radotínská**

Pan Matura vznesl připomínku, že označení zatáčky na ul. Radotínská – za závorami směrem na Prahu je instalováno obráceně.

K příspěvku se vyjádřil p. Kořínek – silnice není města – upozorní SÚS.

➤ **Nezastavění náměstí 5. května**

Pí Veselá vyjádřila svůj závazek, že bude bojovat za nezastavění náměstí 5. května – jediné volné plochy v dané lokalitě. Navrhla zde vybudovat sportoviště, či plochu zalesnit (ne psí háj!).

K příspěvku se vyjádřil p. Kořínek a shrnul možnosti města k takovému omezení práv soukromého vlastníka pozemku.

➤ **Stanovení termínu zasedání zastupitelstva**

S příspěvkem vystoupil pan Pařík, který upozornil, že není vhodné stanovovat termín zasedání zastupitelstva v kolizi s kulturním programem (koncert v ZUŠ)

➤ **ÚP – stanovení poměru zastavěnosti pozemků**

Byl vznesen dotaz na možnost úpravy omezení ÚP. Připomínka na omezení následného dobudování či rozšíření nemovitosti.

K příspěvku vystoupil pan Hlaváček, který uvedl, že tyto návrhy již byly projednávány radou města a že i nadále se bude diskutovat o tom, zda jsou procenta nastavena smysluplně.

Všem členům zastupitelstva města i přítomným občanům se krátce představil nově jmenovaný tajemník městského úřadu Mgr. Jan Louška.

2. Věc: **Návrhy na pořízení Územního plánu Černošice**

Bod jednání uvedl p. Hlaváček – okomentoval stávající stav průběh pořizování změny ÚP. Krátce provedl jednotlivými návrhy (mapka)

Na základě výzvy uveřejněné v IL se vlastníci nemovitostí přihlásili se svými návrhy na změnu ÚP. Ty žádosti, které byly podány v souladu se zákonem, budou předloženy k projednání.

Na dnešním zasedání ještě o změně rozhodnuto nebude, pouze se schválí či neschválí to, že ta která změna bude zadána a předána zpracovateli k zapracování.

Zastupitelstvo bude nadále dle slibu pana starosty rozhodovat o každé změně jednotlivě.

Předložených návrhů je mnoho, každý z nich je krátce okomentován včetně jeho vývoje.

Pan Hlaváček dále objasnil předložené podkladové materiály.

Důvodová zpráva: Na základě usnesení zastupitelstva č. 9/27/VI. ze dne 7.10.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Černošice a výzvy k podávání návrhů na pořízení změny územního plánu Černošice obdrželo město Černošice celkem 22 žádostí, z toho některé žádosti obsahovaly více návrhů na pořízení územního plánu (celkem bylo podáno 25 návrhů). Jednotlivé doručené návrhy jejichž kopie jsou v příloze č. 1 byly kromě přiděleného čísla jednacího, očíslovány také podle pořadí doručení. Ve schématu (příloha č. 2) jsou návrhy označeny pouze pořadovým číslem.

Městský úřad Černošice, odbor územního plánování a stavebního řádu jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., převzal návrhy na pořízení územního plánu Černošice, posoudil úplnost návrhů, jejich soulad s právními předpisy a v případě nedostatků vyzval navrhovatele k jejich odstranění. Pořizovatel návrhy, které splňovaly všechny náležitosti, posoudil a podle § 46 odst. 3 stavebního zákona je spolu se svým stanoviskem (příloha č. 3) předložil k rozhodnutí zastupitelstvu města.

V souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. zastupitelstvo rozhoduje o každém návrhu na pořízení územního plánu. Proto je připraveno celkem 25 usnesení, aby zastupitelé mohli hlasovat o každém návrhu jednotlivě

První sada návrhů se týká návrhů na změnu lokality MŠ Husova

2.1. Návrh na změnu OV – bydlení (BR-2).

V diskusi vystoupili: p. Kořínek, p. Hlaváček, pí Nekulová, p. Strejček, p. Hradilek

Diskuse byla věnována tématům:

- *návrhu soukromého investora vybudovat v dané lokalitě soukromou MŠ*
- *jednáním s investorem a vlastníkem nemovitostí*
- *upřesnění vymezené plochy*

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 3/4/1a: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 1a na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

13 pro

nikdo proti

4 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.2. Bod uvedl p. Hlaváček – rada nedoporučuje změnu lesa

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 4/4/1b: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 1b na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

nikdo pro

16 proti

1 se zdržel hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

2.3. Bod uvedl p. Hlaváček – upřesnil lokalitu – trojúhelníková sportovní plocha bez možnosti staveb
Domnívá se, že tento bod je poměrně kontroverzní, rada města návrh neprojednala. Zařazení
návrhu nedoporučuje, protože se domnívá, že sportovní plocha by v této lokalitě chyběla

V diskusi vystoupili p. Strejček, p. Hlaváček, p. Nekulová

Diskuse byla věnována tématům:

- *srovnání s plochou náměstí 5. května*
- *možnému výsledku jednání s investory soukromé MŠ*

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 5/4/1c: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 1c na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

nikdo pro

10 proti

7 se zdrželo hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

2.4. Pan Hlaváček uvedl, že body 2 a 3 se částečně kryjí s již projednanými body.

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 6/4/2: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 2 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

12 pro

nikdo proti

5 se zdrželo hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.5.

Bez diskuse

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 7/4/3: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 3 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

nikdo pro

11 proti

6 se zdrželo hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

2.6. Bod č. 4 – tunel

Pan Hlaváček uvedl, že se jedná o velmi kontroverzní bod, který byl již několikrát projednáván. Jedná se o věc, kterou se rozhodně město bude nadále zabývat – nutno zpracovat studii, vyhodnocení dopravní zátěže a přínosu pro město (obchvat...) Město musí respektovat ÚP Středočeského kraje, která tunel obsahuje. Rada proto revokovala své usnesení.

V diskusi vystoupili p. Mašatová, p. Kratochvíl, p. Hlaváček, p. Kořínek, p. Kubín, p. Jelínek, p. Králík

Diskuse byla věnována tématům:

- *možnosti jednání se SČ krajem o možnosti vypuštění tohoto záměru z ÚP*
- *možnosti odložení hlasování do doby zpracování dalších podkladů – studií*
- *závěrům komise pro strategický rozvoj a osob zabývajících se ÚP*
- *nákladnosti uvažovaného řešení, omezení operativního řešení, které by bylo možno přijmout v dohledné době*
- *doporučení změnu nezařadit*

- jmenování jednoho zástupce města (pověřeného zastupitele), který bude jednat i s okolními obcemi a zároveň bude partnerem pro jednání s OS Aqua incorrupta
- možnosti hledání vhodnějšího řešení – starší projekty na odlehčení dopravy

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 8/4/4: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 4 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

nikdo pro

17 proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

2.6. P. Hlaváček uvedl návrh vedení cyklostezky okolo „ostrova“, rada projednala přeřešení vedení cyklostezky

V diskusi vystoupil p. Králík, který k vedení cyklostezky vznesl připomínky. Cyklostezka u osady Na vírku je po povodních značně poškozena.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 9/4/5: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 5 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

17 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.7. p. Hlaváček uvedl návrh zakázat budování vysokých samostatně stojících vysílačů mobilních operátorů

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 10/4/6: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 6 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

15 pro

nikdo proti

2 se zdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.8. P. Hlaváček uvedl návrh změny pro pozemky pod Centrem Vráž (pod novou modlitebnou církve Bratrské); bylo vydáno územní rozhodnutí dle tehdejšího ÚP, které se současným plánem nesouhlasí

V diskusi vystoupili: p. Strejček, p. Hlaváček, p. Kořínek

Diskuse byla věnována tématům:

- upřesnění, že se nejedná o rozhodnutí změny – objemu stavby, pouze navýšení počtu bytových jednotek – 3 bytové jednotky

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 11/4/7a: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 7a na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

10 pro

nikdo proti

7 se zdrželo hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

2.9. P. Hlaváček uvedl návrh „věžička“ Centrum Vráž; Budova je z hlediska maximální výšky v rozporu s ÚP. Nabízejí se 2 řešení – schválení změny ÚP, nebo odstranění části stavby. proběhlo již mnoho jednání s investorem - návrh na vydiskutování této věžičky spolu s dalšími „nevypořádanými“ vztahy (sál..). Návrh rady města je zařadit a následně jednat s investorem.

Bez diskuse

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 12/4/7b: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 7b na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

13 pro

1 proti

3 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.10. P. Hlaváček uvedl návrh – vjezd do města (nově plánovaná příjezdová komunikace od Radotína). Návrhem již zabývalo minulé zastupitelstvo - návrh na „směnu“ pozemků. OŽP s daným návrhem nesouhlasí, neboť se v dané lokalitě nachází biokoridor.

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 13/4/8: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 8 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

14 pro

nikdo proti

3 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.11. P. Hlaváček uvedl žádost – chata – oblast individuální rekreace ul. Akátová – návrh na změnu ploch – určeno k trvalému bydlení. Návrh je problematický zejména z důvodu špatné dopravní obslužnosti dané lokality. Je nutno přistoupit ke koncepčnímu řešení všech chatových osad.

V diskusi vystoupili p. Strejček, p. Hlaváček

Diskuse byla věnována formálnímu upřesnění podané žádosti, velikosti pozemku.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 14/4/9: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 9 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

nikdo pro

11 proti

6 se zdrželo hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

2.12. P. Hlaváček uvedl žádost – ul. Kubánská změna funkčního využití plochy - z individuální rekreace na plochu pro bydlení. Problém obdobný jako u předchozí žádosti, špatná dopravní obslužnost, dále se pozemek nachází v aktivní zóně toku řeky – rada i pořizovatel nedoporučuje

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 15/4/10: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 10 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

nikdo pro

15 proti

2 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

2.13. P. Hlaváček uvedl žádost, která se týká změny části trasy tunelu – jeho vyústění; Rada města doporučila návrh zařadit

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 16/4/11: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 11 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

12 pro

nikdo proti

5 se zdrželo hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.14. P. Hlaváček uvedl žádost o změnu funkčního využití plochy pro sportoviště na plochu pro bydlení; nejedná se o parcelu v aktivní zóně, přesto rada i pořizovatel nedoporučuje

V diskusi vystoupili p. Strejček, pí Ušiaková

Diskuse byla věnována vysvětlení věty, že pozemek je možno změnit na stavební parcelu i bez změny ÚP - územní rozhodnutí umožňuje umístění stavby /i sportovní/ - plocha umožňuje, aby se z toho stala stavební parcela, nikoli však pro rodinný dům.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 17/4/12: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 12 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

nikdo pro

15 proti

2 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

2.15. P. Hlaváček uvedl žádost vlastníků týkající se komunikace Mateřídoušková – odstranění komunikace z ÚP jako nepotřebné. Rada města i pořizovatel doporučují návrh zařadit.

V diskusi vystoupili p. Strejček a p. Kořínek

Diskuse byla věnována dotazu na záměr využití stávající MŠ Topolská (MŠ bude pravděpodobně i nadále zachována – potřeby města)

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 18/4/13: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 13 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

14 pro

2 proti

1 se zdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.16. P. Hlaváček uvedl žádost týkající se lokality Akátová; Kontroverzní návrh na požadavek změny zahrady na plochu pro stavbu RD. Lokalita Akátová rovněž není zcela dopravně vyřešena.

V diskusi vystoupili pí Karadžovová, p. Hlaváček, p. Strejček, pí Göttelová, pí Mašatová, sl. Goldová, pí Ušiaková, p. Ticháček

Diskuse byla věnována tématům:

- objasnění podané žádosti*
- nezařazení pozemků do regulačního plánu „Akátová“*

- maximálnímu zachování stávající zeleně
- možnosti rozdělení pozemku na 2 části a částečné vymezení nezastavitelnosti pozemku
- ochrannému pásmu lesa, vyjádření OŽP
- dopravní a jiné obslužnosti dané lokality
- maximálnímu respektování daného území plánovanou stavbou RD

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 19/4/14: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 14 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

12 pro

2 proti

3 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.17. P. Hlaváček uvedl žádost o přeřešení vedení stávající cyklostezky (Obdobné jako u předchozího bodu)

V diskusi vystoupili p. Veselý, p. Strejček

Diskuse byla věnována vedení trasy nejen cyklostezky, ale i cesty pro pěší, nutnosti vyřešení přístupové komunikace na

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 20/4/15: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 15 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

15 pro

nikdo proti

2 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.18. P. Hlaváček uvedl návrh týkající se plochy u stávajících bytových domů u Vrážské ul., pozemek ve společném vlastnictví všech majitelů bytů bytových domů - sportoviště, majitelé žádají o změnu z OS 2 na plochu umožňující každodenní rekreaci (snahou je omezení „ručení“ za možné úrazy vzniklé na tomto pozemku)

V diskusi vystoupili p. Strejček, pí Ušiaková, p. Kratochvíl, p. Kloufar

Diskuse byla věnována tématům:

- upřesnění pojmů „plocha pro bydlení bez možnosti postavení stavby pro bydlení“
- upřesnění žádosti – nemožnosti zařazení plochy pro rekreaci
- oznámení p. Kratochvíla o střetu zájmů
- upřesnění důvodů, které vedly k podání návrhu.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 21/4/16: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 16 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

13 pro

nikdo proti

4 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.19. P. Hlaváček uvedl návrh na upřesnění znění vyhlášky k ÚP – v současném plánu jsou stanoveny v RD 2 bytové jednotky a další bytovou jednotku je možno zkolaudovat 5 let po kolaudaci předchozích; K tomuto omezení vedly zejména obavy ze zahušťování zástavby – je však obtížně regulovatelné a kontrolovatelné. Pořizovatel nedoporučuje zařazení návrhu.

Rada města doporučuje a zastává se dalšího možného hledání řešení jak omezit „developerské“ zájmy.

P. Strejček upřesnil, že tento návrh měl omezit zejména spekulace developerů – navrhuje tedy prodloužení časového limitu na 15 až 20 let.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 22/4/17: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 17 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

15 pro

nikdo proti

2 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.20. P. Hlaváček uvedl návrh týkající se Betonárky - byla povolena jako dočasná stavba, jedná se o vyřešení dalšího setrvání Betonárky. Rada města nepřijala žádné stanovisko – žádost byla podána pozdě

V diskusi vystoupili p. Kořínek, pí Ušiaková, p. Strejček, p. Kratochvíl, pí Göttelová, pí Mašatová, pí Paterová

Diskuse byla věnována tématům

- osobě žadatele podávajícího žádost
- argumentaci pro zachování betonárny
- možnosti hledání jiného vhodnějšího umístění provozu betonárny (komerční či průmyslová zóna)
- časovému omezení
- možnosti řešení odhlučnění, minimalizace prachové zátěže okolí...
- možnosti ovlivnění „estetičnosti“ vzhledu stavby
- využití pozemku
- blízkosti sportovní plochy

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 23/4/18: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 18 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

9 pro

3 proti

5 se zdrželo hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

2.21. P. Hlaváček uvedl návrh týkající se pozemku, umístěného na vjezdu od Dobřichovic – plocha vymezena jako sportoviště – umožněna stavba „bytu správce“ - bez sportoviště. Dům je zkolaudován částečně – pouze byt správce – v přízemí plánována plocha pro cykloprodejnu, fitness... není vybudováno sportoviště. Rada města se domnívá že způsob jakým dům vznikl, nebyl zcela korektní, avšak již zde stojí dům se zkolaudovaným bytem, domnívá se, že by mělo být vyřešeno. Majitelé nabízejí část pozemku na vybudování komunikace.

V diskusi vystoupili pí Mašatová, p. Strejček, p. Hlaváček, pí Göttelová

Diskuse byla věnována tématům

- limitování omezení pozemků pro vlastníky nemovitostí
- nutnosti zachování „rezerv“ pro vybudování sportovišť
- možnosti vybudování kruhového objezdu v dané lokalitě
- závazku vybudovat sportoviště

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 24/4/19: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 19 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

13 pro

1 proti

3 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.22. P. Hlaváček uvedl návrh týkající se chatové osady Slunečná – stávající ÚP již zahrnul do plochy BR3 – bydlení – nutno vyřešit komunikaci. Žádost směřuje ke zvážení této podmínky – stávající uličky jsou velmi úzké. Návrh varianty komunikace v šíři 6,5 m.

V diskusi vystoupili p. Strejček a p. Hlaváček

Diskuse byla věnována tématu šíře komunikace – schválení IZS (hasiči) a PČR

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 25/4/20: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 20 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

15 pro

nikdo proti

2 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.23. P. Hlaváček uvedl žádost, která je totožná s již projednávaným návrhem - vysílače.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 26/4/21: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 21 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

16 pro

nikdo proti

1 se zdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

2.24. P. Hlaváček uvedl návrh – pozemky poblíž ul. Topolská – plochy pro bydlení. Jedná se o záplavové území – nikoli však v aktivní zóně. Lokalita je dlouhodobě vymezena jako sportovní plocha, kde se obtížně jedná o změně.

V diskusi vystoupili pí Milatová, p. Hlaváček, pí Mašatová, p. Kořínek

Diskuse byla věnována

- nutnosti dodržení podmínky vybudování sportoviště (možnosti „vyvlastnění“ pozemku)
- upřesnění vymezení záplavových území – aktivní zóna, záplavové území Q100
- možnosti omezení „zanesení“ pozemků stavebním a jiným „materiálem“
- záměru majitelky – nevybudovat sportoviště

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

usnesení č. 27/4/22: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. rozhodlo, že návrh č. 22 na pořízení územního plánu dle přílohy bude projednáván v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

Výsledek hlasování:

1 pro

12 proti

4 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

3. **Věc: Záměry na provedení změn v území**

Bod jednání uvedl p. Hlaváček – tyto návrhy vznikly na jednáních rady města.

Jedná se o lokality U Koníčků, U Cihelny – MŠ; plochy přírodní v zastavěném území – změna označení lokality nikoli funkčního využití; garáže jako samostatné stavby; přístup hasičů k řece; stávající řadové domy – vlastní funkční plocha, volejbalové hřiště u Centra Vráž

Důvodová zpráva: Orgány obce v souladu s § 5 zákona č.183/2006 Sb. mají za úkol zajišťovat ochranu a rozvoj hodnot území obce. Obce jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.

Cílem územního plánování je podle § 18 zákona č.183/2006 Sb. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Orgány územního plánování koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Na základě usnesení zastupitelstva č. 9/27/VI. ze dne 7.10.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č.1 Územního plánu Černošice a výzvy k podávání návrhů na pořízení změny územního plánu Černošice navrhla rada města Černošice celkem sedm záměrů na provedení změn v území. Jednotlivé záměry jsou uvedeny v příloze č.1. Ve schématu (příloha č. 2) jsou návrhy označeny pořadovým číslem. Záměry, které se týkají celého katastrálního území Černošice, nejsou do schématu zakresleny.

P. Strejček navrhl přidat jeden bod a vznesl dotaz, zda se bude hlasovat o jednotlivých návrzích zvlášť, či o všech bodech najednou.

Hlasování o předložených návrzích usnesení 1-7:

usnesení č. 28/4/1: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 18 zákona č. 183/2006 Sb. zařazuje záměr č. 1 na provedení změn v území dle přílohy do pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

usnesení č. 28/4/2: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 18 zákona č. 183/2006 Sb. zařazuje záměr č. 2 na provedení změn v území dle přílohy do pořizování Změny č. 1 Územního plánu Černošice podle zákona č. 183/2006 Sb.

usnesení č. 28/4/3: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 18 zákona č.183/2006 Sb. zařazuje záměr č.3 na provedení změn v území dle přílohy do pořizování Změny č.1 Územního plánu Černošice podle zákona č.183/2006 Sb.

usnesení č. 28/4/4: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 18 zákona č.183/2006 Sb. zařazuje záměr č.4 na provedení změn v území dle přílohy do pořizování Změny č.1 Územního plánu Černošice podle zákona č.183/2006 Sb.

usnesení č. 28/4/5: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 18 zákona č.183/2006 Sb. zařazuje záměr č.5 na provedení změn v území dle přílohy do pořizování Změny č.1 Územního plánu Černošice podle zákona č.183/2006 Sb.

usnesení č. 28/4/6: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 18 zákona č.183/2006 Sb. zařazuje záměr č.6 na provedení změn v území dle přílohy do pořizování Změny č.1 Územního plánu Černošice podle zákona č.183/2006 Sb.

usnesení č. 28/4/7: Zastupitelstvo města Černošice v souladu s § 18 zákona č.183/2006 Sb. zařazuje záměr č.7 na provedení změn v území dle přílohy do pořizování Změny č.1 Územního plánu Černošice podle zákona č.183/2006 Sb.

Výsledek hlasování o všech předložených návrzích usnesení: hlasování najednou

16 pro

nikdo proti

1 se zdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

P. Strejček přednesl návrh týkající se pozemků v lokalitě „Pod školou“ – dohoda, která by měla umožnit, aby některé pozemky v této lokalitě přešly do vlastnictví města a umožnily tak další rozvoj školy

Hlasování o předloženém návrhu usnesení č. 29/4:

Zastupitelstvo města Černošice pověřuje vedení města zahájit jednání s vlastníky pozemků „Pod školou“ s cílem umožnit další rozvoj zázemí školy.

Výsledek hlasování:

16 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

jeden člen zastupitelstva nebyl přítomen hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

V diskusi vystoupil p. Moravec, p. Šebek, pí Ušiaková

Diskuse byla věnována tématům:

- pozemkům v lokalitě Pod školou
- zobousměrnění ulice Moravská

4. Věc: Pořízení změny regulačního plánu Javorová – změna řešeného území

Bod jednání uvedl p. Hlaváček – proběhlo již první kolo jednání s vlastníky. Vzešel návrh, aby změna řešila nejen parcelaci, ale rovněž dopravní obslužnost.

Důvodová zpráva: Nový Regulační plán pro lokalitu „Javorová“ byl vydán zastupitelstvem města Černošice usnesením č. 17/25/II. ze dne 13.7.2010 s tím, že v doprovodném usnesení bylo rozhodnuto o pořízení změny tohoto regulačního plánu, zejména dopravního řešení.

Doprovodné usnesení č. 17/25/III. bylo přijato v tomto znění:

„zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení změny tohoto regulačního plánu v lokalitě parcel 1598/5, 1598/10, 1598/12, 1598/2, 1598/6, 1598/11, 1598/13, 1598/4, 1598/3, 1598/14, 1599/10, 1599/9, 1599/11 umožňujících jejich dopravní napojení; zastupitelstvo města ukládá zpracovateli, aby v této lokalitě byla maximálně respektována stávající parcelace“.

Vzhledem k tomu, že při zpracování doplňujících průzkumů a rozborů bylo zjištěno, že by bylo vhodné řešit celou lokalitu „Javorová“ komplexně, prověřit různé varianty dopravního řešení a upřesnit podmínky prostorového uspořádání, bude nově řešeným územím celá lokalita „Javorová“.

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení č. 30/4:

návrh usnesení: Zastupitelstvo města Černošice doplňuje své usnesení č. 17/25/III. ze dne 13.7.2010, které bylo přijato na 25. zasedání zastupitelstva města Černošice tak, že řešeným územím změny Regulačního plánu pro lokalitu „Javorová“ bude celé území řešené tímto regulačním plánem.

Výsledek hlasování:

15 pro

nikdo proti

I se zdržel hlasování

jeden člen zastupitelstva nebyl přítomen hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

5. Věc: Farní charita Neratovice

Pan Strejček uvedl důvody pro zařazení tohoto bodu na program zasedání zastupitelstva města. Reaguje na dopis zasláný FCH Neratovice všem členům zastupitelstva města.

Ředitelka FCH Neratovice krátce shrnula historii působení FCH Neratovice jako poskytovatele pečovatelské služby v Černošicích i v okolních obcích.

Pí Göttelová – objasnila jak komise sociální dospěla k rozhodnutí, že město by pečovatelskou službu chtělo zajišťovat samo. V současné době je to tak, že pečovatelskou službu v DPS zajišťovalo město, a terénní službu zajišťuje FCH a další poskytovatelé. Dále vyčíslila odhad nákladů a příjmů (příjmy a náklady jsou cca vyrovnané).

Bylo diskutováno využívání denního stacionáře pro seniory - nevyužívají klienti z Černošic, ne zcela vyhovující prostory.

V diskusi vystoupili pí Göttelová, p. Kraus, pí Neumitková, pí Mašatová, pí Řepová, p. Strejček, p. Kořínek

Diskuse byla věnována tématům

- omezení využití společných prostor DPS provozem stacionáře
- stížnostem seniorů na fungování pečovatelské služby i stacionáře
- objasnění důvodů, které vedou město k tomuto závazku – zajištění pečovatelské služby, vyjádření nesouhlasu
- možnosti financování pečovatelské služby a získání dotace
- zachování zdravotní služby poskytované FCH Neratovice
- zprávě KV o prověření vyúčtování poskytnuté dotace
- funkčnosti stacionáře a jeho využívání
- výsledkům jednání komise sociální a pro péči o seniory
- možnosti klientů zvolit si jakéhokoli poskytovatele pečovatelské služby

31/4 V souladu s § 7 odst. 20 jednacího řádu požádal předsedající o souhlas pokračovat v jednání bez vyhlášení pauzy.

Hlasování o návrhu pokračovat v projednání schváleného programu zasedání zastupitelstva města.

Výsledek hlasování:

16 pro

nikdo proti

1 se zdržel hlasování

Návrh byl přijat

6. Věc: Smlouva o přátelství s Durynským městem Themar

Bod jednání uvedl za odbor kultury p. Blaženín. Vysvětlil, proč je předkládána smlouva o přátelství nikoli o partnerství. Partnerství by umožnilo čerpání dotací...

Informace doplnil p. Kořínek, doporučil ukončit přátelství s polskou Olešnicí. Na začátku volebního období byla odmítnuta smlouva s Filipínami.

Důvodová zpráva: Město Černošice má již řadu let přátelské kontakty s Durynským městem Themar. Rada města Černošice projednala návrh na uzavření smlouvy o přátelství a podepsání smlouvy schválila na své 90. schůzi konané dne 12. 7. 2010.

Černošický Spolek pro partnerství evropským měst, o. s. tyto vztahy podporuje a je ochoten se nadále angažovat. Na setkání Jour Fix minulý rok v říjnu jsme byli informováni, že město Themar již smlouvu o přátelství s městem Černošice schválilo.

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení č. 32/4:

návrh usnesení: Zastupitelstvo města Černošice souhlasí s podepsáním smlouvy o přátelství s Durynským městem Themar

Výsledek hlasování:

15 pro

nikdo proti

1 se zdržel hlasování

jeden člen zastupitelstva nebyl přítomen hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

7. Věc: Návrh změny jednacího řádu

Bod jednání uvedl p. Kořínek.

Návrh obsahuje zrušení § 6, odst. 6, který zní „Projednání návrhu rozpočtu města bude jediným bodem samostatného zasedání zastupitelstva města. Další body mohou být zařazeny pouze v případě, že jejich projednání nesnese odkladu. Toto ustanovení se netýká rozpočtových opatření.“

Důvodová zpráva: Zákon samostatnost rozpočtového zasedání nevyžaduje, byla to věc nadstandardní, jejíž potřeba se v minulosti neprokázala (například v roce 2010 byla svolána dvě zasedání na jeden den, dvě hodiny po sobě, protože se ukázalo nepraktické scházet se zvlášť na standardní a na rozpočtové zasedání)

Cílem změny jedn. řádu je, aby se mohlo bez administrativních komplikací zabývat jak rozpočtem tak standardními body

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení č. 33/4:

návrh usnesení: Zastupitelstvo města Černošice ruší § 6 odst. 6 Jednacího řádu Zastupitelstva města Černošice, který zní „Projednání návrhu rozpočtu města bude jediným bodem samostatného zasedání zastupitelstva města. Další body mohou být zařazeny pouze v případě, že jejich projednání nesnese odkladu. Toto ustanovení se netýká rozpočtových opatření.“

Výsledek hlasování:

17 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

8. Různé

Příští zasedání zastupitelstva města se bude konat 31.3.2011.

9. Závěr

Závěrem poděkoval pan starosta všem za účast a ve 23:10 hod. zasedání ukončil.

Zápis ověřil:

Filip Kořínek – starosta

David Hendrych - člen zastupitelstva města

Josef Kraus – člen zastupitelstva města