

ZÁPIS

z 8. zasedání zastupitelstva města Černošice dne 21.7.2011

Místo konání: restaurace Club KINO, Fügnerova ul. Černošice

Přítomno : 17 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluven: p. Stádník, p. Müller; pí Goldová, pí Langšádlová

Zasedání **zahájeno** v 19:04 hod.

zasedání **ukončeno** ve 22:15 hod.

Ověřovatelé zápisu: p. Kraus, p Wolf

Navržený program:

1. Zahájení
30 minut pro dotazy a náměty občanů
2. Smlouvy na elektronické spisové služby
3. Schválení Zadání 1. změny územního plánu Černošice
4. Schválení Zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu "Javorová"
5. Schválení Zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu "V Lavičkách"
6. Prodej pozemku v ulici Na Poustkách
7. Směna pozemků v ulici K Lesíku
8. Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikací Dr. Janského
9. Přijetí dotace na rekonstrukci ulice Puškinova od Ministerstva pro místní rozvoj
10. Informace o řešení grantu sdružení S dětmi a pro děti
11. Soubor rozpočtových opatření č. 6/2011
12. Žádost o úpravu obecně závazné vyhlášky, ve smyslu osvobození nebo úlevy od místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, využívání a odstraňování komunálních odpadů
13. *Novela vyhlášky o veřejném pořádku*
14. *Veřejnoprávní smlouva s obcí Vestec*
15. Různé
16. Závěr

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno v 19:04 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Pan starosta doporučil pana Krause a pana Wolfa jako ověřovatele zápisu z dnešního zasedání.

Výsledek hlasování o ověřovatelích zápisu z 8. zasedání zastupitelstva města:

14 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

1 člen zastupitelstva města nebyl přítomen hlasování.

Návrh jmenování ověřovatelů zápisu z dnešního zasedání – p. Kraus a p. Wolf byl přijat.

Pan starosta seznámil členy zastupitelstva se změnami v návrhu programu dnešního zasedání a nechal o doplnění jednotlivých bodů programu hlasovat.

13. Návrh novely vyhlášky o veřejném pořádku

14. Veřejnoprávní smlouva s obcí Vestec

hlasování o doplnění nově navržených bodů do programu 8. zasedání zastupitelstva města

15 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh na doplnění programu 8. zasedání zastupitelstva města byl přijat.

Výsledek hlasování o schválení doplněného programu zasedání:

15 pro

nikdo proti

nikdo se zdržel hlasování

Návrh programu dnešního zasedání byl přijat.

V 19:09 se na zasedání zastupitelstva města dostavila pí Kalousková.

30 minut pro dotazy a náměty občanů

1.1.

- oceňuje připomínkovou půlhodinku (dotaz, zda je rovněž zaznamenáno v zápise)
- uvedla nevyjasněnost výše mzdy úředníků a redaktorky IL
- a dotaz na dotazníkovou akci MŠ – proč se ředitelky nemohly zúčastnit otevření uren s odpověďmi. Překvapivé zjištění při počítání a vyhodnocování dotazníků (cca ½ nebyla započítána chybou členky školské komise)

Pan starosta zodpověděl první část dotazu – náměty, dotazy a připomínky se do zápisu ze zasedání zastupitelstva města zaznamenávají. Není-li přijato usnesení, není zaznamenáno v dokumentu „usnesení“.

Pí místostarostka zodpověděla dotaz na výši platu redaktorky IL – byla stanovena zhruba jako polovina platu redaktora IL. S pí Jakešovou dále bylo dohodnuto, že obsah IL bude lehce pozměněn (doplněno o rozhovor se zajímavou osobností či o článek o nějaké významné události). Nebylo stanoveno, že redaktorka IL by se měla zúčastňovat všech akcí, které město koná. Většinou není problém, aby o akci poreferoval samotný pořadatel...

Připomínky byly vzneseny k uveřejnění článku o Mokropeském masopustu nebo například o účasti dětí na májových slavnostech. Komise kultury a památek se usnesla, že nadále bude vybírat vždy alespoň jednu významnou akci, které by se redaktorka měla zúčastnit a o které by v IL poreferovala. Třetí část dotazu zodpověděla pí Kalousková za komisi školskou a pro mládež. Urny se otvíraly za účasti členů školské komise. Následně si členky komise dotazníky rozdělily – pro účely zpracování vyhodnocení. Část dotazníků z MŠ Topolská skutečně zapoměla jedna z členek komise započítat. Pí Kalousková vše řešila přímo s ředitelkou MŠ. Při zpracování komplexního vyhodnocení všech odevzdaných dotazníků byl zjištěn nesoulad mezi započítanými a odevzdanými dotazníky. Vše bylo vyřešeno.

Paní ředitelky nevyjádřily zájem, že by chtěly být přítomny u otevírání uren. Chtěly ale do dotazníků nahlédnout. Byl jim předán kompletní přehled – vyhodnocení.

1.2.

- cesta pro pěší – všech generací do Penny marketu – jedná se o zkratku ze Sadové ul. podél trati (majetkoprávní vztahy k pozemkům)
- chodník podél Radotínské ulice je nedostatečný – úzký – měl by být ochráněn alespoň zábradlím

Pan starosta v odpovědi uvedl, že se připravuje kompletní rekonstrukce silnice II/115.

Případná cestička pro pěší okolo silnice a trati je závislá na přípravě rekonstrukce železniční tratě - územní rezerva pro mimoúrovňové křížení. (výhled cca 3-5- let)

K dotazu se rovněž vyjádřil p. Wolf – byla upřesněna lokalita.

1.3.

- vysvětlení a informace k vystoupení pí Mgr. Brožové na 7. zasedání zastupitelstva
Pí Brožová uvedla nepravdivé informace, že s pí Nekulovou jednala o koupi pozemku na výstavbu soukromé školy, že podepsala smlouvu a složila zálohu. Informace nejsou pravdivé. Pí Nekulová uvedla, že s pí Brožovou o koupi pozemků v žádném případě dále jednat nebude.

1.4.

- poděkování panu starostovi za vyřešení problému s nezákonným užíváním soukromých pozemků v lokalitě Na Koutech

- připomínky k novele vyhlášky o veřejném pořádku, která umožnila používání hlučných strojů a zařízení také v neděli a ve svátek v odpoledních časech. Nesouhlas a návrh, aby byla provedena úprava této vyhlášky, která by používání hlučných strojů a zařízení v neděli a ve svátek zcela zakázala.

K připomínce se rovněž připojila i další vystupující, která dále vznesla připomínky k dodržování rychlosti projíždějících vozidel.

K návrhu se vyjádřil pan starosta. Návrhem se již několikrát zabývala rada města. V závěru dnešního programu je navrženo doplnění bodu, který by ustanovení této vyhlášky upřesnil a zakázal používání hlučných strojů a zařízení při stavební činnosti.

V 19:30 hod se na zasedání zastupitelstva města dostavila pí Mašatová

Pan starosta dále uvedl informace o řešení problému s ježděním čtyřkolek a motokár v oblasti Na Koutech. Situace byla řešena ve spolupráci s právním oddělením. Na základě toho pak bylo následně vedeno jednání s vlastníky pozemků. Vjezd na pozemek bude viditelně označen jako „soukromý pozemek“. MP pak následně bude moci zakročit proti tomu, kdo na pozemek vjede bez souhlasu vlastníků.

Informace starosty města

Dne 19.7. proběhla odstávka vody z důvodu připojení nové ATS stanice. Toto opatření by mělo zlepšit zásobování vodou ve velké části Černošic. O situaci se část občanů nedozvěděla – bude opětovně inzerována možnost zapojení se do SMS rozhlasu.

Od 1.8. je připravena změna režimu parkování v centrální části Černošic – časové omezení parkování. Informace o možném přidělení dotace na rekonstrukci ul. Komenského.

Region Dolní Berounka bude podávat žádost o dotaci na doplnění a propojení cyklostezek a cyklotras na území regionu.

Velice úspěšně byla dokončena výběrová řízení na všechny letošní stavební akce – spolufinancování rekonstrukce vybraných komunikací a rekonstrukce ul. Puškinova, navýšení kapacity školní jídelny.

Pan starosta informoval přítomné občany o záměru způsobu financování rekonstrukcí a oprav komunikací, které jsou v katastrofálním stavu. Zvažuje se možnost získání dodatečných finančních prostředků ze zvýšené daně z nemovitostí. V současné době se zpracovává pasport komunikací na jehož základě pak bude předložen návrh možného řešení a bude možno využít tak současné situace ve stavebnictví. Bude připraveno na zářijové zasedání zastupitelstva města.

Dále pan starosta informoval o úspěšné aukci na služby mobilních operátorů pro MěÚ Černošice – úspora 61%.

Rada města potvrdila vítěze. Běží lhůta pro možné podání odvolání.

2. Věc: Smlouvy na elektronické spisové služby

Bod jednání uvedl starosta.

Mgr. Louška doplnil informace – bod jednání navazuje na schvalovací proces z minulého zasedání zastupitelstva. 2 z obcí po schválení smluv oznámily, že z projektu odstoupí.

Důvodová zpráva: Zastupitelstvo města Černošice projednalo na svém 25. zasedání dne 13.7.2010 projekty do výzvy č. 06 IOP, včetně navrhovaných Podmínek Rozhodnutí o poskytnutí dotace na realizaci projektu „Rozvoj služeb eGovernmentu v ORP Černošice I – III“, registrační číslo CZ.1.06/2.1.00/06. Rada města Černošice na své 9. schůzi dne 21.2.2011 vyhodnotila nabídky na veřejnou zakázku v rámci projektu a uložila mj. uzavřít smlouvy s dodavateli spisových služeb pro obec ve správním obvodu ORP Černošice, které o spisovou službu projeví zájem a staly se partnery projektu. S těmito obcemi byly uzavřeny příslušné smlouvy, kromě dvou obcí – Zahořany a Hvozdnice, kde obec Zahořany odstoupila od projektu a obec Hvozdnice v průběhu realizace projektu změnila požadavek na typ spisové služby, viz Příloha č. 2. Tato změna v projektu byla oznámena na CRR (Centrum pro regionální rozvoj ČR).

Rada města Černošice na své 22. schůzi dne 27.6.2011 odsouhlasila v bodě usnesení č. 3.6.2 uzavření Kupní smlouvy (licenční) č. MEUC-038921/2011 a Smlouvy o poskytování služeb uživatelské

podpory a maintenance pro aplikace elektronické spisové služby č. MEUC-038922/2011 s dodavatelem spisové služby TRIADA, spol. s r. o., pro obec Hvozdnice.

Předkládáme vzor příslušné smlouvy pro obec Hvozdnice č. MEUC-038914/2011, která se stane uživatelem spisové služby „B“.

Nutnou podmínkou platnosti příslušné smlouvy dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), je schválení této smlouvy zastupitelstvy smluvních stran a opatření smlouvy ve čtyřech vyhotoveních doložkou osvědčující schválení.

Přílohy: Vzor smlouvy č. MEUC-038914/2011 s obcí Hvozdnice; Aktualizované vyjádření obcí Zahořany a Hvozdnice

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: I. Zastupitelstvo města Černošice schvaluje uzavření smlouvy na elektronickou spisovou službu „B“ č. MEUC-038914/2011 s obcí Hvozdnice – viz příloha č. 1
II. Zastupitelstvo města Černošice pověřuje starostu podpisem smlouvy dle bodu I

Výsledek hlasování:

17 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

3. Věc: Schválení Zadání 1. změny územního plánu Černošice

Bod jednání uvedl p. Hlaváček. Vysvětlil členům zastupitelstva přiložené podkladové materiály. K návrhu byla předložena vyjádření dotčených orgánů. Viz příloha.

Důvodová zpráva: Na základě usnesení zastupitelstva č. 9/27/VI. ze dne 7.10.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Černošice a usnesení zastupitelstva č. 8 ze dne 9.12.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o rozšíření řešené problematiky, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání 1. změny územního plánu Černošice. Městský úřad Černošice, odbor územního plánování a stavebního řádu jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., zaslal dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu návrh zadání 1. změny územního plánu Černošice. Oznámení o vystavení návrhu zadání 1. změny územního plánu Černošice bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice dne 27.5.2011.

Dotčené orgány mohly u pořizovatele uplatnit své požadavky na obsah zadání vyplývající ze zvláštních právních předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání. Každý mohl uplatnit ve lhůtě 30 dnů ode dne vyvěšení na úřední desce své připomínky podle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Sousední obce mohly ve stejné lhůtě uplatnit své podněty podle § 47 odst. 2 stavebního zákona.

Na základě uplatněných požadavků, podnětů a připomínek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil návrh zadání 1. změny územního plánu Černošice.

Pořizovatel podle § 47 odst. 4 stavebního zákona předkládá zastupitelstvu obce Černošice upravený návrh zadání 1. změny územního plánu Černošice ke schválení. Spolu s upraveným návrhem zadání předkládá pořizovatel zastupitelstvu vyhodnocení, jak byly uplatněné požadavky, připomínky a podněty do návrhu zadání zpracovány.

Diskuse:

pí Mašatová uvedla, že na str. 5/6 zadání je v odst. 7 velmi striktní formulace kapitoly „ochrana před povodněmi“ a navržená opatření – přístup k řece.

V této souvislosti pí Mašatová vznesla dotaz na zaslepenou komunikaci při výjezdu k trafostanici v osadě V topolí (sloupky), jak bude právě zde zajištěn přístup k řece – zejména s ohledem na protipovodňovou ochranu.

p. Hlaváček k dané připomínce uvedl, že podnět vnímá a doporučí jej k dalšímu řešení. Otázkou je samotné prostorové uspořádání a omezení konkrétní lokality.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

- návrh usnesení:** **I. Zastupitelstvo města Černošice bere na vědomí způsob zpracování požadavků, podnětů a připomínek do návrhu zadání tak, jak je uvedeno v tabulce „Vyhodnocení uplatněných požadavků dotčených orgánů, podnětů sousedních obcí a ostatních připomínek k návrhu zadání 1. změny územního plánu Černošice“ - příloha č. 1.**
- II. Zastupitelstvo města Černošice bere na vědomí, že návrh zadání byl upraven v souladu s § 47 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. na základě uplatněných požadavků, podnětů a připomínek tak, jak je uvedeno v příloze č. 1.**
- III. Zastupitelstvo města Černošice příslušné podle § 6 odst. 5 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) schvaluje podle § 47 odst. 5 stavebního zákona zadání 1. změny územního plánu Černošice.**

Výsledek hlasování:

16 pro

nikdo proti

1 se zdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

Jmenovitý zápis hlasování byl proveden v souladu s jednacím řádem a je přílohou tohoto zápisu – hlasování se zdržel p. Prskavec.

4. Věc: Schválení Zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu "Javorová"

Bod jednání uvedl p. Hlaváček – vysvětlil a podrobně objasnil čeho se hlasování konkrétně týká a jaké budou dopady na regulaci daného území.

Důvodová zpráva: Na základě usnesení zastupitelstva č. 17/25/III ze dne 13.7.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o pořízení změny Regulačního plánu pro lokalitu „Javorová“ a usnesení zastupitelstva č. 30/4 ze dne 24.2.2011, kterým zastupitelstvo rozhodlo o rozšíření řešeného území, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „Javorová“.

Městský úřad Černošice, odbor územního plánování a stavebního řádu jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“), zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu návrh zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „Javorová“. Oznamení o vystavení návrhu zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „Javorová“ bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice dne 10.6.2011. Dotčené orgány mohly u pořizovatele uplatnit své požadavky na obsah zadání vyplývající ze zvláštních právních předpisů v souladu s § 64 odst. 3 stavebního zákona ve lhůtě do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání. Každý mohl uplatnit ve lhůtě 15 dnů ode dne zveřejnění na úřední desce své požadavky podle § 64 odst. 3 stavebního zákona.

Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 64 odst. 4 stavebního zákona upravil návrh zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „Javorová“.

Pořizovatel podle § 64 odst. 4 stavebního zákona předkládá zastupitelstvu města Černošice upravený návrh zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „Javorová“ ke schválení. Spolu s upraveným návrhem zadání předkládá pořizovatel zastupitelstvu vyhodnocení, jak byly uplatněné požadavky do návrhu zadání zapracovány.

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

- návrh usnesení:** **I. Zastupitelstvo města Černošice bere na vědomí způsob zpracování požadavků do návrhu zadání tak, jak je uvedeno v tabulce „Vyhodnocení**

zpracování požadavků uplatněných k návrhu zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „Javorová“ - příloha č. 1

II. Zastupitelstvo města Černošice bere na vědomí, že návrh zadání byl upraven v souladu s § 64 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. na základě uplatněných požadavků tak, jak je uvedeno v příloze č. 1

III. Zastupitelstvo města Černošice příslušné podle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) v souladu s § 71 odst. 2 a podle § 64 odst. 5 stavebního zákona schvaluje zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „Javorová“

Výsledek hlasování:

17 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

5. Věc: Schválení Zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu "V Lavičkách"

Bod jednání uvedl p. Hlaváček. Předložené zadání je již upraveno dle připomínek dotčených orgánů.

Důvodová zpráva: Na základě usnesení zastupitelstva č. 5/7 ze dne 9.6.2011, kterým zastupitelstvo rozhodlo o pořízení změny Regulačního plánu pro lokalitu „V Lavičkách“ zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „V Lavičkách“.

Městský úřad Černošice, odbor územního plánování a stavebního řádu jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“), zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu návrh zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „V Lavičkách“. Oznámení o vystavení návrhu zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „V Lavičkách“ bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice dne 10.6.2011. Dotčené orgány mohly u pořizovatele uplatnit své požadavky na obsah zadání vyplývající ze zvláštních právních předpisů v souladu s § 64 odst. 3 stavebního zákona ve lhůtě do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání. Každý mohl uplatnit ve lhůtě 15 dnů ode dne zveřejnění na úřední desce své požadavky podle § 64 odst. 3 stavebního zákona.

Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 64 odst. 4 stavebního zákona upravil návrh zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „V Lavičkách“.

Pořizovatel podle § 64 odst. 4 stavebního zákona předkládá zastupitelstvu města Černošice upravený návrh zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „V Lavičkách“ ke schválení. Spolu s upraveným návrhem zadání předkládá pořizovatel zastupitelstvu vyhodnocení, jak byly uplatněné požadavky do návrhu zadání zpracovány.

Diskuse:

p. Strejček – na str. 4 odkaz „Veřejné prostranství“ – citace ze zadání – vymezení navržené plochy pro veřejné prostranství v poměru k zastavitelným plochám.

Znamená toto usnesení, že dojde k návrhu na „přeparcelování“?

p. Hlaváček uvedl, že záměrem není přeparcelovávat pozemky v dané lokalitě.

K dotazu vystoupila pí Ušiaková – jedná se o požadavek vyhlášky ke stavebnímu zákonu – v zadání je uvedeno, že „bude prověřeno“ nikoli, že „bude navrženo“. Výrazná parcelace se v dané lokalitě nepředpokládá. Splnění tohoto požadavku je dáno vyhláškou a Krajský úřad Středočeského kraje zahrnutí tohoto požadavku do zadání kontroluje.

pí Mašatová – záměr byl schvalován s tím, že zde budou sportoviště a veřejné plochy a že stavební pozemky budou mít takto velkou rozlohu. Doufá v zachování těchto požadavků.

p. Hlaváček uvedl, že parcely jsou v současné době navrženy. Velké změny se nepředpokládají a stejně tak se nepředpokládá ani změna sportoviště. V současné době není v záměru definováno, že sportoviště by mělo být veřejné. O této věci bude s majiteli jednáno.

p. Jičínský) – uvedl, že zadání se mu zdá velmi obecné. Z uvedeného vyplývá, že současně platná ustanovení regulačního plánu by nadále nemusela zůstat v platnosti. Dotaz – jak bude

vztaženo na již téměř dostavěné stavby či stavby, které jsou již vyprojektovány – před vydáním stavebního povolení. Bude respektováno to, co podle stávajících pravidel již bylo vybudováno?

p. Hlaváček uvedl, že bude usilováno v maximální možné míře respektovat současný stav. Návrhy by měly být projednány s majiteli pozemků.

p. Jičínský dále vznesl dotaz na důvod navrhované změny

p. Hlaváček – v odpovědi uvedl, že při přípravě změny pro lokalitu Javorová byly objeveny nesoulady i v zadání pro lokalitu V Lavičkách...

p. Martínek ve svém příspěvku uvedl, že vybudovaný tenisový kurt bude veřejný (veřejnosti přístupný)

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

- návrh usnesení:**
- I. Zastupitelstvo města Černošice bere na vědomí způsob zpracování požadavků do návrhu zadání tak, jak je uvedeno v tabulce „Vyhodnocení zpracování požadavků uplatněných k návrhu zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „V Lavičkách“ - příloha č. 1**
 - II. Zastupitelstvo města Černošice bere na vědomí, že návrh zadání byl upraven v souladu s § 64 odst. 4 zákona č.183/2006 Sb. na základě uplatněných požadavků tak, jak je uvedeno v příloze č. 1**
 - III. Zastupitelstvo města Černošice příslušné podle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č.183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) v souladu s § 71 odst. 2 a podle § 64 odst. 5 stavebního zákona schvaluje zadání 1. změny regulačního plánu pro lokalitu „V Lavičkách“**

Výsledek hlasování:

17 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

6. Věc: Prodej pozemku v ulici Na Poustkách

Bod jednání uvedl vedoucí OISM p. Jiránek – upřesnil a vysvětlil důvody opětovného předložení tohoto bodu k projednání.

P. Kořínek upřesnil, že v předchozích letech schvalovalo zastupitelstvo až samotný prodej, nyní je zastupitelstvu předkládán nejprve záměr a následně samotný prodej.

Důvodová zpráva: Pozemek parc. č. 97/2 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 15 m², na kterém je umístěna garáž a pozemek parc. č. 98/2 – zahrada o výměře 269 m² jsou zapsány v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – západ pro obec a k. ú. Černošice na listu vlastnickém 10001 a přiléhají k pozemku parc. č. 96 zastavěnému budovou č. p. 122, parc. č. 97/1 a parc. č. 98/1 všechny v obci a k. ú. Černošice zapsaných na listu vlastnictví 1567 v ul. Na Poustkách, s nimiž tvoří jeden funkční a oplocený celek. Na základě záměru prodeje pozemků schváleného na 5. zasedání zastupitelstva konaném dne 31.3.2011, byl záměr zveřejněn a byla stanovena lhůta pro podání nabídek na jejich koupi. Cena pozemku 97/2 byla stanovena na min. 1.000,- Kč za m², cena pozemku 98/2 byla stanovena na min. 3.000,- Kč za m². Během této lhůty město Černošice neobdrželo žádnou nabídku na odkup výše uvedených pozemků. Předchozí zájemce, který vlastní přilehlé pozemky, tvořící s prodávanými jeden funkční celek, svůj nezáměr odůvodnil skutečností, že pozemek parc. č. 98/2 je zatížen věcným břemenem vedení elektrické soustavy VN 22 kV a kNN 0,4 kV. Toto věcné břemeno není zaneseno v katastru nemovitostí a město Černošice o jeho existenci nemělo povědomí. Zájemce předložil na důkaz svého tvrzení stanovisko společnosti ČEZ, z kterého je patrné, že přes pozemek 98/2 vedou dva kabely energetické soustavy, jeden 22 kV a druhý 0,4 kV. Kabely vedou napříč předmětným pozemkem z ulice Nad Statkem do ulice Na Poustkách, kde jsou ukončeny v trafostanici u základní školy. Zájemce s ohledem na nové skutečnosti, které nebyly v době vyhlášení předchozího záměru známy, požádal město o přehodnocení ceny za pozemek 98/2, jehož část je zatížena věcným břemenem vedení energetické soustavy, které znemožňuje plnohodnotné využití pozemku a s ohledem na tyto skutečnosti žádá o nové posouzení jeho záměru o koupi pozemků 98/2 a 97/2.

Rada města na svém 22. zasedání konaném dne 27.6.2011 projednala záměr prodeje pozemků parc. č. 97/2 vč. stavby garáže a parc. č. 98/2 a přijala k u vedené věci usnesení pod bodem 3.1.25, jímž vyslovila souhlas s tímto záměrem za podmínky, že min. cena severní části pozemku 98/2, která je zatížena věcným břemenem a tvoří 30 % z plochy pozemku bude 1 500,- Kč za m², a min. cena jižní části pozemku 98/2, která tvoří zbývajících 70 % plochy pozemku bude 3 000,- Kč za m². Min. cena pozemků tedy může činit 45 000,- za pozemek 97/2 vč. garáže + 120 000,- za zatíženou severní část pozemku 98/2 + 567 000,- za nezatíženou část pozemku 98/2, celkem tedy může být min. cena pozemků 732 000,- Kč.

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

- návrh usnesení:**
- I. Zastupitelstvo města Černošice po projednání schvaluje záměr prodeje pozemku parc. č. 97/2 - zast. plocha a nádvoří o výměře 15 m² v obci a k. ú. Černošice vč. stavby garáže zapsaném v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – západ pro obec a k. ú. Černošice na listu vlastnickém 10001 za cenu 3 000,- Kč/m²**
- II. Zastupitelstvo města Černošice po projednání schvaluje záměr prodeje pozemku parc. č. 98/2 - zahrada o výměře 269 m² v obci a k. ú. Černošice zapsaném v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – západ pro obec a k. ú. Černošice na listu vlastnickém 10001 za cenu**
- a) severní části pozemku zatíženou věcným břemenem vedení energetické soustavy o výměře 80 m² min. 1 500,- Kč/m²**
- b) za zbývající nezatíženou část pozemku 98/2 o výměře 189 m² min. 3 000,- Kč/m²**
- III. Zastupitelstvo města Černošice po projednání ukládá Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi zabezpečit realizaci usnesení pod bodem I a II**

Výsledek hlasování:

17 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

7. Věc: Směna pozemků v ulici K Lesíku

Bod jednání uvedl vedoucí OISM p. Jiránek – vysvětlil důvody navržené směny pozemků (vybudování pěší cesty ke škole).

Důvodová zpráva: Z důvodu zajištění bezpečnějšího pěšího propojení stávajících chodníků vedoucích k základní škole vznikla potřeba výstavby chodníku v místech ostrůvku mezi komunikacemi Školní a K Lesíku. Navrhovaná trasa chodníku vede přes pozemek dosud vedený ve zjednodušené evidenci PK 308/4 o výměře 816 m² v k. ú. Černošice, zapsaný na LV 2545 u Katastrálního úřadu Středočeského kraje, Katastrální pracoviště Praha-západ, patřící do vlastnictví soukromých vlastníků. Tento pozemek se nachází v křižovatce ulic Školní a K Lesíku a nový chodník, který by propojil stávající chodník vedoucí ulic Školní, musí být situován na něm. Město je vlastníkem pozemků parc. č. 2751/6 o výměře 18 m², parc. č. 2750/4 o výměře 24 m² a pozemku parc. č. 2750/2 o výměře 19 m², všechny v k. ú. Černošice, zapsané na LV 10001 u Katastrálního úřadu Středočeského kraje, Katastrální pracoviště Praha-západ. Pozemky 2751/6 a 2750/4 jsou zastavěny stavbami garáží, jejichž vlastníky jsou vlastníci sousedního pozemku. Na pozemku 2750/2 se nachází nájezd ke garážím a je mimo osu stávající vozovky ulice K Lesíku. Proto, aby mohlo dojít k realizaci výstavby předmětného chodníku, je nutné zajistit potřebné majetkoprávní vypořádání. S vlastníky pozemku PK 308/4, na kterém je potřebné vybudovat nový chodník, byla předjednána směna částí jejich pozemku za pozemky ve vlastnictví města, na nichž jsou umístěny stavby garáží, jejichž vlastníky jsou totožní s vlastníky pozemku PK 308/4. Město se navrhovanou smlouvou o smlouvě budoucí zaváže k vypracování geometrického plánu po dokončení stavby chodníku a poté

může být uzavřena smlouva směnná. Rada města na svém 22. zasedání konaném dne 27.6.2011 projednala záměr budoucí směny části pozemku PK 308/4 a pozemků parc. č. 2751/6, 2750/4 a 2750/2 v ulici K Lesíku a přijala k uvedené věci usnesení pod bodem 3.1.26., jímž vyslovila souhlas se záměrem budoucí směny týkající se části pozemku PK 308/4 o výměře 816 m² v k. ú. Černošice, zapsaného na LV 2545 a pozemků parc. č. 2751/6 o výměře 18 m², parc. č. 2750/4 o výměře 24 m², parc. č. 2750/2 o výměře 19 m², všechny v k. ú. Černošice, zapsané na LV 10001 u Katastrálního úřadu Středočeského kraje, Katastrální pracoviště Praha-západ, za účelem výstavby chodníku a přechodu pro chodce v křižovatce ulic K Lesíku a Školní.

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: **I. Zastupitelstvo města Černošice po projednání schvaluje záměr budoucí směny části pozemku PK 308/4 o výměře 816 m² v k. ú. Černošice, zapsaného na LV 2545 a pozemků parc. č. 2751/6 o výměře 18 m², parc. č. 2750/4 o výměře 24 m², parc. č. 2750/2 o výměře 19 m², všechny v k. ú. Černošice, zapsané na LV 10001 u Katastrálního úřadu Středočeského kraje, Katastrální pracoviště Praha-západ, za účelem výstavby chodníku a přechodu pro chodce v křižovatce ulic K Lesíku a Školní**
II. Zastupitelstvo města Černošice po projednání ukládá panu Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi města, zabezpečit realizaci usnesení pod bodem I a II

Výsledek hlasování:

17 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

8. Věc: Bezúplatné nabytí pozemků pod komunikací Dr. Janského

Bod jednání uvedl vedoucí OISM p. Jiránek – je opakovaně projednávána již od roku 2007. Bohužel byl několikrát pozastaven zápis pozemků do KN z důvodu nesrovnalostí v GP.

Katastrální úřadu řízení o vkladu do KN přerušil z důvodu přisloučení jedné části sousedního pozemku. Návrh byl proto částečně vzat zpět je tedy znovu předložen k projednání v menším rozsahu.

Důvodová zpráva: Zdůvodnění: Dne 3.9.2007 uzavřel Středočeský kraj s městem Černošice smlouvu o budoucí smlouvě darovací, jíž se zavázal na město bezúplatně převést pozemky pod komunikací Dr. Janského, která byla vyřazena ze sítě krajských silnic a stala se místní komunikací. Dne 28.7.2008 přijala rada města na své 43. schůzi usnesení č. 2.1.27, kterým doporučila zastupitelstvu projednat a schválit převod pozemků uzavřením darovací smlouvy. Dne 17.9.2008 přijalo zastupitelstvo na svém 14. zasedání usnesení č. 17, jímž schválilo bezúplatné nabytí pozemků pod komunikací a tím i s uzavřením darovací smlouvy. Dne 31.8.2009 rada města na své 69. schůzi konané dne 31.8.2009 usnesením č. 2.1.17 zrušila své usnesení 2.1.27 ze dne 28.7.2008, neboť Katastrální úřad neakceptoval geometrický plán, na základě něhož byl převod pozemků uskutečňován a zároveň novým usnesením doporučila zastupitelstvu znovu věc projednat a schválit na základě nového geometrického plánu. Dne 14.9.2009 zastupitelstvo znovu převod pozemků projednalo na svém 19. zasedání, a to usnesením č. 12. Dne 1.12.2010 se věcí zabývalo Zastupitelstvo Středočeského kraje a rovněž schválilo tento bezúplatný převod pozemků do vlastnictví našeho města s tím, že jím určilo povinnost města zachovat veřejnou dostupnost těchto pozemků a dále si vyhradilo předkupní právo. Dne 3.1.2011 rada města na své 4. schůzi konané dne 3.1.2011 přijala usnesení č. 2.1.1, kterým doporučila zastupitelstvu zřídit předkupní právo k převáděným pozemkům. Dne 20.1.2011 zastupitelstvo na svém 3. zasedání souhlasilo usnesením č. 2 se zřízením předkupního práva. Dne 22.3.2011 byl podán návrh na vklad ke všem pozemkům pod komunikací Dr. Janského práva vlastnického a předkupního do katastru nemovitostí Dne 27.5.2011 bylo městu doručeno podání od Katastrálního úřadu, z něhož vyplývá, že řízení o vkladu vlastnického práva a práva předkupního

k pozemkům pod ul. Dr. Janského, se přerušuje. Důvodem je skutečnost, že od doby zpracování upraveného geometrického plánu došlo jiným subjektem k rozdělení pozemku přiléhajícího k ul. Dr. Janského a následnému přisloučení části pozemku PK 360/2 o výměře 22 m², který je ve vlastnictví třetích osob do pozemku 6176, který byl jedním z převáděných pozemků pod ul. Dr. Janského. Pro Katastrální úřad je nepřijatelné, převedení pozemku Středočeského kraje na město za předpokladu, že je do něj přisloučena část pozemku třetích osob. Po vzájemné konzultaci celé záležitosti s Katastrálním úřadem bylo Středočeskému kraji a městu doporučeno, aby byl návrh na vklad vlastnického a předkupního práva částečně vzat zpět tak, aby se netýkal sporné parcely 6176 o výměře 7063 m², do níž byla přisloučena parcela PK 360/2 o výměře 22 m². V takovém případě Katastrální úřad zapíše vlastnické a předkupní právo k ostatním pozemkům nedotčeným žádnou právní změnou, které se nacházejí v úseku od železničního přejezdu Černošice – Mokropsy až po křižovatku s Vrážskou ulicí a nezapíše vklad na původní pozemek 6176, na kterém se nachází komunikace Dr. Janského v úseku od přejezdu v Mokropsích po městskou pláž. Pokud návrh nebyl částečně vzat zpět, Katastrální úřad by celé řízení zastavil. Vzhledem k tomu, že se změní o 22 m² výměra pozemku 6176, který byl předmětem uzavřené smlouvy darovací mezi Středočeským krajem a městem, je nutné znovu projednat záměr darování uvedeného pozemku o zmenšené velikosti, a to jak v orgánech města, tak v orgánech kraje. Pro město je tato skutečnost komplikací, neboť musí mimo jiné doložit Státnímu fondu dopravní infrastruktury do konce letošního roku vlastnictví pozemků pod chodníky v ul. Dr. Janského, které byly realizovány z dotačních prostředků. K novému majetkoprávnímu projednání je zapotřebí nový geometrický plán, podle nějž bude pozemek pod komunikací rozdělen na dva tak, aby byl z něho oddělen sporný pozemek o velikosti 22 m² a předmětem převodu zůstala převažující nezpochybnovaná část pozemku 6176. Rada města záměr bezúplatného nabytí pozemku projednala na své 22. schůzi konané dne 27.6.2011 a přijala k němu usnesení pod bodem 3.1.32.

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: I. Zastupitelstvo města Černošice po projednání schvaluje bezúplatné nabytí pozemku označeném v geometrickém plánu č. 3995-21/2011, který zhotovil Ing. Lojda a ověřil Ing. Zamazal dne 22.6.2011 pod č. 90/2011 jako pozemek 6176/4 – ost. pl. o výměře 7.041 m² v obci a k. ú. Černošice, který vznikl oddělením z pozemku parc. č. 6176 o výměře 7063 m² zaps. v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha-západ pro obec a k. ú. Černošice na listu vlastnickém 2628 městem Černošice od Středočeského kraje uzavřením darovací smlouvy dle ust. § 628 a následně o. z.

II. Zastupitelstvo města Černošice po projednání schvaluje zřízení věcného předkupního práva Středočeského kraje k pozemku označenému v geometrickém plánu č. 3995-21/2011, který zhotovil Ing. Lojda a ověřil Ing. Zamazal dne 22.6.2011 pod č. 90/2011 jako pozemek 6176/4 – ost. pl. o výměře 7.041 m² v obci a k. ú. Černošice, který vznikl oddělením z pozemku parc. č. 6176 o výměře 7063 m² převáděnému z vlastnictví Středočeského kraje do vlastnictví města Černošice, a to tak, že bude-li chtít město Černošice, stejně tak i jeho případní právní nástupci jakkoliv zcizit tyto pozemky, je povinno nabídnout je ke koupi Středočeskému kraji za symbolickou kupní cenu ve výši Kč 1,- tak, že návrh kupní smlouvy bude Středočeskému kraji předložen k podpisu se lhůtou 4 měsíců, která počne běžet dnem následujícím po dni prokazatelného doručení tohoto návrhu Středočeskému kraji, a nebude-li v této lhůtě kupní smlouva uzavřena, má se za to, že Středočeský kraj svého práva nevyužil a předkupní právo mu zůstává nadále zachováno i vůči právnímu nástupci města; toto věcné předkupní právo bude zřízeno za současného zachování veřejné přístupnosti k těmto pozemku specifikovanému výše i v případě zániku komunikace, která se na něm nachází

III. Zastupitelstvo města Černošice po projednání ukládá Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi, zabezpečit realizaci usnesení pod bodem I a II.

Výsledek hlasování:

17 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

9. **Věc: Přijetí dotace na rekonstrukci ulice Puškinova od Ministerstva pro místní rozvoj**

Bod jednání uvedl pan starosta.

Důvodová zpráva: Na základě zpracované projektové dokumentace akce „Obnova stávajícího krytu ulice Puškinova“ zajistil odbor investic a správy majetku podání žádosti na MMR ČR ve věci přidělení dotace na tuto akci s plánovaným zahájením realizace v letošním roce. Na základě této žádosti obdrželo město Černošice registrační list akce s určením výše dotace a výše vlastních zdrojů účastníka programu:

celkové plánované výdaje projektu	863.000,- Kč
dotace MMR ČR	604.000,- Kč
investiční náklady města Černošice	259.000,- Kč

Přidělená výše dotace činí 70% z celkových nákladů na opravu komunikace. Vzhledem k tomu, že již proběhlo výběrové řízení na zhotovitele akce a Rada města vybrala jako nejvýhodnější nabídku firmy Pozemní komunikace Bohemia, a.s. s celkovou cenou 626.407,37 Kč včetně DPH, činí skutečná výše dotace 438.485,16 Kč a vlastní zdroje města Černošice 187.922,21 Kč.

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: I. Zastupitelstvo města Černošice po projednání schvaluje finanční závazek města pro financovat projekt „Oprava Puškinovy ulice po přívalových deštích v 6/2010“ s celkovými výdaji projektu ve výši 626.407,37 Kč, přijetí dotace na tuto akci od MMR ČR ve výši 438.485,16 Kč a s vlastními investičními náklady města ve výši 187.922,21 Kč

II. Zastupitelstvo města Černošice po projednání ukládá Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi zabezpečit realizaci usnesení pod bodem I

Výsledek hlasování:

17 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

10. **Věc: Informace o řešení grantu sdružení S dětmi a pro děti**

Bod jednání uvedl Mgr. Louška – věc několikrát projednával kontrolní výbor. Přítomní byli seznámeni se závěry kontrolního výboru, podrobnými informacemi k celé věci a stanoviskem právníků. V současné době se řeší, kterou ze 3 možných variant dalšího postupu zvolit.

Zastupitelstvu města byl dne 9.6.2011 předložen materiál – „Grantová smlouva se sdružením S dětmi a pro děti, o.s. – informace“. V tomto materiálu byl souhrnně popsán postup města v souvislosti s řešením vrácení části grantu poskytnutého občanskému sdružení S dětmi a pro děti (dále jen „sdružení“).

Nyní je Zastupitelstvu města předkládána informace o dalším postupu v této věci spolu s návrhem možných variant řešení.

Rekapitulace a další postup města:

Město Černošice poskytlo sdružení na základě Smlouvy o poskytnutí grantu ze dne 21.5.2010 (dále jen „smlouva“) grant ve výši 130 000 Kč. Dle této smlouvy měly být finanční prostředky poskytnutého grantu použity na konkrétní účel – realizace projektu „S dětmi a pro děti Černošice

v Černošicích, v republice i v Evropě“ (dále jen „projekt“). Účel použití grantu byl vymezený žádostí sdružení ze dne 15.1.2010 a smlouvou (čl.I.ods.2). Protože realizace projektu nezahrnovala nákup lehátek pro plánovanou návštěvu pěveckého sboru ze Sycowa, požádal zástupce sdružení radu města o souhlas s úhradou nákladů na zajištění návštěvy ze Sycowa z grantu přiděleného městem. Rada města usnesením č.3.3.3. ze dne 9.8.2011 vyslovila souhlas s úhradou nákupu lehátek z poskytnutého grantu (rozšíření původně dohodnutého účelu použití grantu).

Zástupce sdružení jako součást žádosti o poskytnutí grantu pro práci s mládeží v roce 2010 poskytl seznam dětí (povinnou přílohou žádosti o poskytnutí grantu je také seznam členů sdružení), dle něhož je členem sdružení 112 dětí. Následně bylo zjištěno, že toto tvrzení bylo nepravdivé, když při kontrole použití finančních prostředků bylo zjištěno, že činnosti sdružení se účastní pouze 9 dětí místo v žádosti uvedených 112 dětí. Dětského letního tábora pořádaného sdružením se účastní maximálně 50 dětí (letní tábor je součástí projektu a jeho maximální kapacita je 50 dětí). Proto bylo konstatováno, že v žádosti o poskytnutí grantu byly uvedeny nepravdivé údaje.

Dopisem ze dne 27.6.2011 zástupce sdružení odpověděl na výzvu města ve věci vrácení poměrné části grantu ve výši 54 877 Kč tak, že vrácení požadované částky odmítl a zároveň uvedl, že údaje v žádosti jím uvedené byly správné a poskytnutá částka byla řádně vyúčtována.

Dopisem ze dne 27.6.2011 zástupce sdružení odpověděl na výzvu k převodu nakoupeného materiálu do majetku města tak, že lehátka byla zakoupena nejen pro potřeby zajištění návštěvy pěveckého souboru z polského města Sycow, ale jako doplnění za poškozená lehátka a převod do majetku města odmítá.

Další možnosti postupu:

1. Jak bylo uvedeno výše, zástupce sdružení odmítl vrácení poměrné části poskytnutého grantu. Proto je dalším možným postupem **podání žaloby** o vrácení části grantu z důvodu porušení ustanovení čl.I. odst. 5 smlouvy – uvedení nepravdivých údajů v žádosti o grant. Náklady na vymožení požadované částky tak v tomto případě budou zahrnovat náklady na zaplacení soudního poplatku, náklady na právní zastoupení, případně náklady exekuce (odměna exekutora, poplatky).
2. **Vést další jednání** se zástupcem sdružení s cílem dosáhnout zaplacení požadované částky a převod lehátek do majetku města.
3. **upustit od dalších právních kroků.** V případě prominutí pohledávky (dluhu), je dle § 574 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů potřeba uzavřít dohodu se sdružením a tento právní úkon musí v souladu s § 85 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů schválit zastupitelstvo města svým usnesením (prominutí pohledávky vyšší než 20 000,- Kč).

Přílohy: Odpověď na dopis č.j.032596/2011 ze dne 27.6.2011; Odpověď na dopis č. j. 032615/2011 ze dne 27.6.2011

Bez diskuse.

11. Věc: Soubor rozpočtových opatření č. 6/2011

Bod jednání uvedl vedoucí finančního odboru Ing. Tilsch, který podrobně vysvětlil jednotlivé položky navrženého rozpočtového opatření.

Informace doplnil pan starosta – položka „klimatizace“ – jedná se o klimatizaci do kanceláře starosty. Ing. Tilsch – dále informoval o stávajícím stavu rozpočtu – příjmy a výdaje...; upřesnil příjmy z dotací, finanční prostředky potřebné na financování schválených investičních akcí; nutné finanční prostředky na řešení „havarijních“ stavů (povodně...). Pasivní saldo – 4,5 mil. Kč.

Dále informoval, že byla dokončena uzávěrka za první polovinu roku výdaje cca 49 %. Ve srovnání rozpočtu s pasivním saldem, prozatím vychází „plusové“ saldo – drobné zpoždění však způsobují například výplaty mezd.

Při srovnání vlivů kladného výsledku – prozatím hraje velkou roli odklad plateb. Do konce roku by rozpočet měl být ve vyrovnané bilanci

Důvodová zpráva: Podnětem k předkládanému souboru rozpočtových opatření je přesun finančních prostředků přes investiční rezervu :

- posílení investiční rezervy z kapitoly § 3111 z prostředků na odvoz zeminy ze stavby školky a následně použití těchto prostředků na odvoz zeminy v rámci kapitoly § 3636 (RO č. 21 a 22.)
- použití prostředků z invest. rezervy na financování klimatizace v kanceláři p. starosty (RO č. 23.)
- a naposledy posílení investiční rezervy z kapitoly § 2212 a následně použití těchto prostředků na úpravu skateparku pod kapitolou § 3412 (RO č. 24. a 25.)

Soubor rozpočtových opatření byl předběžně projednán na 22. schůzi Rady města Černošice dne 27.6.2011.

Dle pravidel pro schválení RO je nutno jednotlivá opatření schválit v zastupitelstvu města, neboť přesahují 20 % objemu při převodu mezi jednotlivými kapitolami (včetně investiční rezervy).

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: Zastupitelstvo města Černošice schvaluje na svém 8. zasedání dne 21.7.2011 soubor rozpočtových opatření č. 6/2011

Výsledek hlasování:

17 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

12. Věc: Žádost o úpravu obecně závazné vyhlášky, ve smyslu osvobození nebo úlevy od místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Bod jednání uvedl starosta. Bod byl zastupitelstvu města předložen k projednání na základně zaslané žádosti.

Podrobný komentář předložila právnička města. Seznámila členy zastupitelstva s jednotlivými možnostmi, jak řešit případné prominutí poplatku za odpad.

Informace doplnil pan starosta, věc byla projednávána radou města.

Příloha: žádost; Právní stanovisko k žádosti o úpravu obecně závazné vyhlášky č. 2/2010 o místních poplatcích

Žadatel se v lednu 2011 obrátil na Městský úřad Černošice se žádostí o prominutí místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (dále jen „poplatek za odpad“) za jeho dceru, která má trvalé bydliště ve městě Černošice, **je tedy** v souladu s § 10b odst. 1 písm. a) zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením Hlavy VI., čl.I., odst.2, písm.a) OZV č. 2/2010 o místních poplatcích **poplatníkem poplatku za odpad.**

S účinností od 1.1.2011 byl zákonem č. 280/2009 Sb., daňový řád zrušený § 16 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, který správci poplatku umožňoval prominutí místního poplatku. Jediným způsobem, kterým se může poplatník legálně vyhnout zaplacení poplatku za odpad je využití institutu osvobození od poplatku resp. úlevy. Je zcela na uvážení obce, zda v textu obecně závazné vyhlášky stanoví případy osvobození od placení poplatku, případně úlevy.

Osvobození od poplatku by měla obec v OZV stanovit dle **principu rozumnosti** a na základě zásady **zákazu diskriminace** v takových případech, kdy poplatník odpad skutečně neprodukuje.

Při přípravě stávajícího znění OZV o místních poplatcích byla část týkající se stanovení osvobození od poplatku pečlivě posouzena také Finančním odborem Městského úřadu Černošice tak, aby zde byly zohledněny případy, se kterými se správce poplatku setkává.

Dle právního názoru je případné rozšíření případů osvobození od poplatku za odpad o poplatníky, kteří po dostatečně dlouhou dobu (trvale) žijí v jiném místě, **odůvodněné** absencí produkce odpadu a lze jej doporučit.

Je však potřebné vzít v úvahu, že je povinností správce poplatku, nikoliv poplatníka, zjišťovat souvislosti odůvodňující stanovení poplatkové povinnosti či osvobození od poplatku. Poplatník tak bude povinen zaplatit poplatek za odpad v termínu splatnosti daném OZV a až po uplynutí požadované doby (v současnosti 12 kalendářních měsíců), pokud důvody pro osvobození trvaly po celou požadovanou dobu, mu bude poplatek za odpad vrácen. Ohledně prokazování důvodů pro osvobození platí, že pokud si tyto skutečnosti může správce poplatku zjistit sám, měl by tak učinit, jinak může od poplatníka požadovat doklad o tom, že důvody pro osvobození skutečně trvaly. V případě trvalého pobytu mimo místo trvalého bydliště by takovým dokladem mohla být např. nájemní smlouva, v případě žadatelky, která je vlastníkem bytu, výpis z katastru nemovitostí a čestné prohlášení, že v bytě skutečně bydlí.

Závěr:

- I. Stanovení případů, ve kterých je poplatník od placení poplatku za odpad osvobozen, je na vůli obce (zastupitelstva).
- II. Při stanovení případů osvobození od poplatku za odpad musí obec dodržet zejména zásadu zákazu diskriminace některých skupin poplatníků a princip rozumnosti – od poplatku by neměl být osvobozen poplatník, který odpad skutečně produkuje.

Diskuse:

p. Strejček – vznesl dotaz, zda je možno ošetřit vyhláškou vybírání poplatků za odpad od občanů, kteří zde bydlí, avšak nejsou zde hlášeni k trvalému pobytu.

pí Kopačková uvedla, že zákonem je přesně stanoveno, kdo je poplatníkem uvedeného poplatku.

Informace doplnila pí Göttelová a upřesnila výši jednotlivých poplatků – platby trvale bydlících a poplatky u objektů určených k individuální rekreaci. Dle doporučení MF.

pí Ullrichová doplnila, že byly zaznamenány i případy, kdy občané dobrovolně platí za osoby, přesto, že zde nejsou trvale hlášeny (poplatek je přijímán jako dar městu)

p. Kořínek uvedl, že zvažuje se opět oslovit občany, kteří zde nejsou trvale hlášeni.

pí Mašatová navrhuje se obrátit na parlament s požadavkem na změnu zákona.

pí Göttelová uvedla, že již o návrhu hovořila. Připravuje se k projednání. Změna by mimo jiné měla obsahovat i možné navýšení maximální horní hranice poplatku.

pí Mašatová požaduje řešení problému, kdy byl zrušen institut přechodného bydliště – obec je postižena snížením daňového výnosu.

Pí Göttelová upřesnila – změnit ustanovení zákona tak, aby občané platili daně tam, kde skutečně trvale bydlí.

p. Kraus vznesl dotaz na vyvážení odpadů - u nemovitosti, kde není nikdo trvale hlášen – je popelnice vyvezena?

pí Göttelová uvedla, že v takovém případě by fy Rumpold odpad vyvézt neměla.

Fy Rumpold obdržela od města výpověď ze smlouvy – končí k 31.12.2011. Bude připraveno výběrové řízení na novou firmu. Jedna z podmínek by měla být i označování odpadních nádob dle prokazatelně uhrazeného poplatku za odpad. Jiná možnost kontroly úhrady poplatku prozatím není možná.

13. Novela vyhlášky o veřejném pořádku

Bod jednání uvedl pan starosta. Jedná se o omezení používání hlučných strojů a zařízení. Původně byl stanoven rozsah, kdy tyto stroje směly být používány následovně:

2. Na území města Černošice je povoleno používání hlučných strojů a zařízení (např. sekačky, pily, cirkulárky atd.):

- a) v pracovní dny v době od 8:00 do 20:00 hod.;
- b) v sobotu v době od 9:00 do 20:00 hod.;
- c) v neděli a ve svátek v době od 10:00 do 12:00 hod.

3. V jinou dobu, než je doba uvedená v předchozím odstavci, je používání hlučných strojů a zařízení na území města Černošice zakázáno.

Následně byla přijata novela vyhlášky, která znění upravila následovně:

2. Na území města Černošice je povolené používání hlučných strojů a zařízení (např. sekačky, pily, cirkulárky, brusky aj.) pouze:
 - a) v pracovní dny a v sobotu v době od 8:00 do 20:00 hod.;
 - b) v neděli a ve svátek v době od 14:00 do 20:00 hod.
3. V jinou dobu, než je doba uvedená v předchozím odstavci, je používání hlučných strojů a zařízení na území města Černošice zakázáno.

Po projednání navrhuje rada města upravit to, na co původní vyhláška nepamatovala používání hlučných strojů a zařízení v neděli a ve svátek v době od 14:00 do 20:00 hod. s výjimkou hlučných strojů a zařízení používaných při stavební činnosti (bagr, bruska, sbíječka)

Na www stránkách města v současné době probíhá anketa. Názory jsou nejednotné.

V této souvislosti navrhuje starosta města s případným hodnocením a novelou vyhlášky ještě vyčkat a vše znovu zhodnotit až po několika měsících účinnosti vyhlášky.

Diskuse:

pí Mašatová uvedla, že obdržela negativní vyjádření občanů – lidé chtějí mít po obědě v neděli klid (týká se zejména chatových oblastí) – doporučuje znovu zvážit úpravu vyhlášky. Uvedla přesnější specifikaci strojů vytvářejících nepříjemný hluk, který by měl být vyhláškou regulován.

pí Göttelová - upřesnění návrhu pí Mašatové na regulaci hluku – v neděli používání hlučných strojů zcela zakázat. Uvedla možnosti změny přijetím navržené úpravy – omezení používání stavebních strojů. Navrhuje předložit protinávrh.

Pí Veselá požádala členy zastupitelstva města o vysvětlení důvodů, které vedly ke změně vyhlášky a co bylo účelem této změny. Přiklání se k návrhu na úplný zákaz používání strojů v neděli. Neděle má být dnem klidu!

Dotaz zodpověděl pan starosta – prvotním impulsem ke změně vyhlášky byla definice doby nočního klidu. S tímto návrhem změny byla předložena i úprava vymezení pro užívání hlučných strojů. Návrh nebyl přijat jednomyslně ani v radě ani v zastupitelstvu. Domnívá se, že je lepší mít trochu volnější regulaci, která bude dodržována než striktní a přísnou regulaci, která bude porušována.

Rada města rozhodla, zastupitelstvo rozhodlo a novelu vyhlášky přijalo. V současné době vyhláška platí cca 20 dní. To je důvodem, proč je předložen pouze návrh na upřesnění - regulaci stavebních strojů.

Kritika občanů je spíše z obavy, jak bude omezení dodržováno. V současné době není vhodné vyhlášku měnit, když ještě není možné vyhodnotit dopad změny. Žádné objektivní skutečnosti se od původního rozhodnutí zastupitelstva nezměnily.

pí Veselá uvedla, že se domnívala, že dojde ke změně vyhlášky, když je tento bod zařazen na program zasedání. Vznela dotaz, proč bylo o současné změně rozhodnuto bez diskuse?

p. Kořínek uvedl, že nikdo nečekal, že ohlasů na tuto změnu bude tolik. O velké většině věcí rozhoduje zastupitelstvo města bez předchozího projednání s veřejností, zároveň však nevyločil, že by o této věci nemohlo být následně rozhodnuto například v referendu. V současné době probíhá anketa na www stránka města a následně bude vyhodnocena.

Pí Veselá znovu uvedla, že se zastává „všech“ lidí, kteří jsou pro to, aby v neděli byl jakýkoli hluk zakázán. Jakékoli výjimky nepovažuje za správné rozhodnutí.

Dále pí Veselá vznesla dotaz na omezení používání zábavné pyrotechniky.

p. Kořínek uvedl, že používání zábavné pyrotechniky není v současné době vyhláškou nijak řešeno. Je omezeno pouze dobou nočního klidu.

p. Prskavec – uvedl nesouhlas s navrhovaným zněním vyhlášky a přednesl protinávrh: povolit používání hlučných strojů a zařízení v pracovní dny v době od 7:00 do 20:00 hod. (se zdůvodněním například pracovní dobou OTS) v sobotu od 8:00 do 20:00 hod. a v neděli od 10:00 do 12:00 hod.

- p. Ticháček – uvedl, že nebyl přítomen na zasedání zastupitelstva, které uvedenou novelu vyhlášky schválilo. Uvedl, že sám se snaží neděli ctít jako den klidu a hlučné stroje nepoužívat. Je zastáncem, aby neděle byla dnem klidu a ticha a navrhuje v neděli používání hlučných strojů zcela zakázat.
- pí Göttelová uvedla, že s návrhem souhlasí – neděle je tradičním dnem odpočinku. V této souvislosti navrhuje, aby neděle byla zcela bez hluku.
 Protinávrh:
 ... v neděli a ve svátek je používání hlučných strojů a zařízení používaných při stavebních činnostech zakázáno.
- p. Kořínek uvedl, že takové rozhodnutí by nevnímal jako správné. Není pro změnu vyhlášky již po cca 20 dnech její účinnosti.
- p. Prskavec uvedl, že obdržel připomínku, že doba nočního klidu je stanovena od 23 hod. do 8 hod. Z tohoto důvodu není možno předložit původní protinávrh. Bylo by nutno změnit celou vyhlášku včetně stanovení doby nočního klidu.
 Nově navrhuje – používání strojů a zařízení v pracovní dny v době od 8 do 20 hod. a v neděli návrat k původnímu znění vyhlášky – 10 až 12 hod.
- p. Hlaváček - příkládání se k volnější regulaci; navrhuje ponechat platnost vyhlášky a případně přes zimu vymyslet lepší způsob regulace na příští rok. Nová změna by v tuto chvíli byla matoucí.
- p. Kratochvíl uvedl, že se přiklání se k názoru p. Hlaváčka. Uvedl, že respekt vůči potřebám svých sousedů považuje za nejdůležitější!
 Je možno nashromáždit argumenty pro i proti – je důležité, že běží anketa, že se diskutuje... přiklání se k tomu, že by se o návrh ještě měl „vyhodnocovat a vyzkoušet“ – a teprve následně v případě potřeby změnit a upravit.
- p. Kraus uvedl obdobný názor jako p. Kratochvíl. Doporučil dát občanům najevo, že se jedná o „zkušební“ dobu účinnosti vyhlášky, která bude následně vyhodnocena. V současné době je vyhláška v platnosti po příliš krátkou dobu k vyhodnocení dopadů.
- pí Mašatová uvedla, že zásadně nesouhlasí. Uvedla, že dle jejího názoru není hanbou přiznat a přihlásit se k tomu, že se něco nepovedlo a že lidé nejsou spokojeni.
- p. Kraus uvedl, že vyhláška v současné době platí 20 dní. Připomínky občanů jsou spíše obavami, že nové ustanovení vyhlášky nebude dodržováno.
- p. Špetlák – podporuje návrh pana Prskavce – pozemek o rozloze 1000 m² lze na 2 hodiny posekat – návrh je dle jeho názoru praktický a doporučuje jej.
- pí Mašatová – znovu upozornila, že se nejedná jen o používání sekaček. Občané používají i jinou mnohem hlučnější mechanizaci.
- pí Veselá dále uvedla, že je snazší věc povolit než zakázat.
- p. Kořínek uvedl, že se nedomnívá, že přijetí novely vyhlášky byla chyba.
- p. Hendrych uvedl, že při schvalování vyhlášky hlasoval pro a hlasoval by tak stejně na základě proseb občanů, kteří se na něj obrátili. Vyslovil souhlas s tím, aby na dané téma proběhla anketa. Uvedl, že jakákoli další změna povede k tomu, že zastupitelstvu bude za měsíc předložena tato otázka opětovně k projednání.

Pan starosta shrnul předložené protinávryh:

Používání hlučných strojů pouze ve všední dny a v sobotu.

Hlasování o protinávruhu usnesení předloženém pí Göttelová:

Zastupitelstvo města Černošice ruší písmeno b) odst. 2 čl. III. OZV 1/2009.

Výsledek hlasování:

8 pro

2 proti

7 se zdrželo hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

Návrh na návrat k předchozímu znění vyhlášky.

Hlasování o protinávruhu usnesení předloženém p. Prskavcem:

Zastupitelstvo města Černošice mění písm. b) odst. 2 článku III. na toto znění: v neděli a ve svátek od 10 do 12 hod.

Výsledek hlasování:

6 pro

4 proti

7 se zdrželo hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

Doplnění odst. 3, který v neděli zakazuje používat stroje a zařízení používané při stavební činnosti.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

I. Článek III. odstavec 2 se mění a nově zní takto:

2. Na území města Černošice je povoleno používání hlučných strojů a zařízení (např. sekačky, pily, cirkulárky, brusky atd.) v pracovní dny a v sobotu v době od 8:00 do 20:00 hod.;

II. Článek III. odstavec 3 se mění a nově zní takto:

4. V neděli a ve svátek v době od 14:00 do 20:00 hod. povoleno používání hlučných strojů a zařízení s výjimkou hlučných strojů a zařízení používaných při stavební činnosti (např. bagr, bruska, sbíječka apod.)

III. Zastupitelstvo města vydává OZV č. 3/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2009 o ochraně veřejného pořádku.

Výsledek hlasování:

11 pro

4 proti

2 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

14. Věc: Veřejnoprávní smlouva s obcí Vestec

Bod jednání uvedl pan starosta. Městská policie Černošice působila v obci Vestec, avšak dosud zde neměla vhodné prostory pro služebnu. Z tohoto důvodu proběhla jednání se starostou obce o navýšení poplatku za činnost MP v obci Vestec, toto nebylo přijato. Nyní je předkládán návrh, který umožní zřídit v obci Vestec služebnu, náklady na služebnu ponese obec Vestec. Podrobné informace k předloženému návrhu doplnil p. Dovjak.

Diskuse:

p. Strejček vznesl dotaz, zda se počítá s navýšením počtu strážníků

Dotaz zodpověděl p. Dovjak – v případě schválení veřejnoprávní smlouvy budou přijati na tuto služebnu 4 strážníci. Dojde-li následně k uzavření veřejnoprávní smlouvy ještě s dalšími obcemi, budou pravděpodobně přijati ještě další pracovníci.

p. Kratochvíl upozornil, že je zejména nutno zajistit dostatečného internetového připojení

p. Strejček dále vznesl upřesňující dotaz na kalkulaci nákladů na činnost MP v obci Vestec.

K dotazu p. Dovjak uvedl, že město Černošice nebude vynakládat nic na provoz služebny, příjmem budou pouze příjmy sankční povahy.

p. Kořínek uvedl, že se odhadem jedná o cca 750 tis.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: Zastupitelstvo města Černošice po projednání

- I. souhlasí s uzavřením veřejnoprávní smlouvy s obcí Vestec pro kvalitnější zajištění služeb městské policie Černošice v katastru obce Vestec s účinností od 1.10.2011 za dohodnuté náklady ve výši 2 000 000,- Kč za 1 kalendářní rok**
- II. ukládá panu Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi města, zabezpečit realizaci usnesení pod bodem I**

Výsledek hlasování:

17 pro

nikdo proti

nikdo se zdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

15. Různé

15.1. Změna – zrušení zóny omezení rychlosti projíždějících vozidel 40 km/h.

Pí Göttelová navrhla otevření tématu „zvýšení rychlosti v obci ze 40 km/h na 50 km/h“ - názory jednotlivých členů zastupitelstva.

Mašatová uvedla, že při schvalování omezení byla posuzována všechna pro i proti... Domnívá se, že ve městě jsou komunikace, na kterých je i 40 km/h příliš vysoká rychlost. Zvýšení rychlosti nedoporučuje.

P. Strejček se přimlouvá za změnu – zvýšení rychlosti na 50km/h a omezit pouze nebezpečné úseky.

P. Kořínek uvedl důvody předložení tohoto návrhu. Na zrušení zóny omezení rychlosti 40 km/h se shodla dopravní komise. Návrh podporuje i MP a rada města. PČR doporučuje rovněž 50 km/h z důvodu plynulosti provozu. V úzkých ulicích a v ulicích s méně kvalitním povrchem se jezdí spíše podle „stavu“ nežli podle dopravního značení. Ve vybraných úsecích je navrženo snížení rychlosti na 40 km/h či na 30 km/h. V části ul. Zd. Lhoty – bude z důvodu zvýšeného výskytu cyklistů a inlinistů omezena rychlost na 40 km/h.

Městská policie bude provádět měření rychlosti projíždějících vozidel častěji a bude případná provinění posuzovat přísněji.

Pí Mašatová dále poukázala na sjízdnost ul. Slunečné např. v zimních měsících – zejména pak ve spodním úseku. Tato komunikace je zde velmi úzká a v případě sněhu (sněhových barrier) se zde 2 vozidla vedle sebe nevejdou. Domnívá se, že ul. Zd. Lhoty by měla být omezena na max. 30 km/h.

Pí Mašatová rovněž vznesla dotaz na umístění retardérů v ul. Střední.

K dotazu uvedl p. Kořínek, že retardéry v ul. Střední byly vymíněny jako povinnost, aby zde mohla vzniknout obytná zóna a aby komunikace mohla zůstat obousměrná.

P. Zmatlík uvedl názor, že zóna s omezením rychlosti na 40 km/h byla černošická anomálie; přiklání se rovněž ke změně a ke zvýšení rychlosti na 50 km/h.

P. Kratochvíl – je-li v obci omezena rychlost na 40 km/h, řidiči často jezdí 50 km/h. Bude-li rychlost zvýšena na 50 km/h je pravděpodobné, že řidiči budou jezdit 60 km/h. Pokud by se měla měnit – zvyšovat rychlost, je nutno opravdu dobře proinformovat a zajistit, aby rychlost byla dodržována. Nesouhlasí s plošným zvýšením rychlosti.

P. Kořínek dále uvedl, že ve velké části města platí pravidlo přednosti zprava, které rovněž vede ke zpomalení dopravy a které však často není dodržováno. Bude zdůrazněno v IL (osvěta).

Pí Mašatová upozornila, že obec je průjezdná rovněž pro zásobování větších provozoven a obchodů v okolí (Lety...).

P. Kraus poukázal na výsledky průzkumu provedeného v Holandsku, který srovnával počet dopravních nehod v závislosti na počet umístěných dopravních značek. Čím více dopravních značek – tím více nehod...

P. Kořínek informoval, že již byl uložen úkol redaktorce IL, aby byla zveřejněna fotografie místa s pravidlem přednosti zprava, které pravidelně není dodržováno.

P. Hlaváček znovu přednesl svůj názor, že je velmi nebezpečné, platí-li někde pravidlo přednosti zprava, které však z „pocitu z komunikace“ není dodržováno. Radě města bude navrhopat, aby se například ul. Mokropeská stala hlavní. Dalším návrhem by mohla být například ul. Karlická.

P. Kraus vyjádřil nesouhlas s tím, aby ul. Karlická směrem dolů byla hlavní. Přiklání se k zachování přednosti zprava.

P. Hradílek vyjádřil názor, že čím je pravidlo přednosti zprava plošnější, tím je účinnější.

P. Prskavec seznámil přítomné se závěry a doporučeními dopravní komise.

P. Kořínek - navrhl pořízení cca 10 značek s upozorněním na přednost zprava, které by měly být rozmístěny na nejexponovanější úseky.

P. Strejček v souvislosti se zpomalováním dopravy vznesl dotaz, zda může na své náklady na ul. Mokropeská do zeleného pásu zasázat keře.

P. Dovjak na městskou policii uvedl, že výsadba podél komunikace by měla být schválena a povolena silničním správním orgánem.

P. Kraus vznesla dotaz na počet dopravních nehod, které se průměrně cca za rok na území města stane. P. Dovjak k dotazu uvedl, že se jedná cca o 20 – 30 nehod ročně.

P. Kratochvíl připojil své poznatky z jízdy ul. Mokropeskou.

P. Pařík doporučil inspirovat se ze zkušeností v sousedních státech, kde převážně dochází spíše k rušení dopravního značení.

Pí Göttelová nesouhlasí se zrušením zóny 40 km/h. Upozornila rovněž na volební program VČ, v němž je závazek zklidňování dopravy. Z tohoto důvodu navrhuje pozastavit usnesení rady.

K diskusi se vyjádřil p. Špetlák – z pohledu urbanismu celého města jsou v Černošicích 3 hlavní (páteřní) komunikace. Pro tyto komunikace by doporučoval schválit vyšší rychlost.

P. Kořínek prohlásil, že z pravomoci starosty města pozastaví rozhodnutí rady, pokud takový zájem vyplýne z usnesení zastupitelstva.

Hlasování o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo doporučuje ponechat zónu s omezením rychlosti na 40 km/h ve stávajícím stavu.

Výsledek hlasování:

2 pro

12 proti

3 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

15.2. Dotazy k pozemkům na Vráži (Lesy Steinských)

Pí Mašatová vnesla dotazy týkající se stávajícího využití pozemků na Vráži (Lesy Steinských) – na uvedených pozemcích vzniká sportoviště (terénní závody)? Nachází se zde nějaký pozemek v majetku města? Je možno, zde něco takového zřídit?

Pí Göttelová k dotazu uvedla že jmenovaný lesní pozemek patří soukromému vlastníku – doporučuje nahlédnout a prověřit LHO (k dispozici na OŽP), případně jednat se stavebním úřadem. P. Dovjak za MP uvedl, že policie prověří stávající využití pozemku a případná zjištění budou předána k dalšímu řízení.

15.3. Dotazy k pozemkům na Vráži využívaným majiteli čtyřkolek

Pí Mašatová uvedla, že si mnoho občanů z oblasti Vráže stěžuje na čtyřkolky. K uvedenému p. Dovjak za MP doplnil, že proběhlo jednání s majiteli pozemků. Výsledkem tohoto jednání je, že pozemek bude označen jako soukromý se zákazem vjezdu. Pí Mašatová doporučila tuto informaci zveřejnit IL.

P. Kořínek poprosil Mgr. Kopačkovou napsat do příštího IL článek o úspěšném zvládnutí problematiky nelegálního využívání pozemků Na Koutech majiteli čtyřkolek.

P. Zmatlík v závěru zasedání poprosil o zlepšení stavu techniky, zejména mikrofonů, které selhávají.

Příští zasedání zastupitelstva města bude navrženo na 22.9.2011.

16. Závěr

Závěrem poděkoval pan starosta všem za účast a ve 22:15 hod. zasedání ukončil.

Zápis ověřil:

Filip Kořínek – starosta

Josef Kraus - člen zastupitelstva města

Petr Wolf – člen zastupitelstva města