

ZÁPIS

z 9. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 22.9.2011

Přítomni: Mgr. Filip Kořínek, Ing. Daniela Göttelová, Ing. Tomáš Hlaváček, Mgr. Šimon Hradilek, PhDr. Lenka Kalousková, PhD., Ing. Milena Paříková, Ing. Petr Wolf, Mgr. Veronika Goldová, MBA David Hendrych, Ing. Tomáš Kratochvíl, MUDr. Josef Kraus, Milada Mašatová, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., Ing. David Otava, MUDr. Tomáš Prskavec, Mgr. Martin Stádník, Mgr. Michal Strejček, MUDr. Dalibor Ticháček, Ing. Pavel Tichý, Petr Zmatlík

Omluveni: Mgr. Helena Langšádlová

Zasedání zahájeno: v 19:05 hod.

Zasedání ukončeno: v 00:30 hod. dne 23.9.2011

Ověřovatelé: Mgr. Filip Kořínek, Ing. David Otava, MBA David Hendrych

Navržený program:

1. *Zahájení*
2. *30 minut pro dotazy občanů*
3. Revokace usnesení z 8. zasedání zastupitelstva města Černošice ze dne 21. 7. 2011, číslo usnesení 16/8 - Veřejnoprávní smlouva s obcí Vestec
4. Návrh obecně závazné vyhlášky č.4/2011, kterou se stanoví místní koeficient pro výpočet daně z nemovitostí
5. Návrh Pravidel kompenzace zvýšení daně z nemovitostí pro vybrané potenciálně ohrožené skupiny obyvatel
6. Návrh obecně závazné vyhlášky č.5/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č.1/2008, kterou se stanoví koeficient pro výpočet daně z nemovitostí u některých staveb
7. Bezúplatné nabytí pozemků označených v GP č. 3944-9/2011 jako 4309/11 o výměře 99 m² a 4309/12 o výměře 176 m², které vznikly oddělením z pozemku parc.č. 4309/1 v k. ú. Černošice
8. Bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 6170/5 a pozemků označených v GP č. 3766-5/2010 jako 786/7 o výměře 38 m², 786/8 o výměře 6 m² a 786/6 o výměře 59 m², které vznikly oddělením z pozemku parc. č. 786/2 v k.ú. Černošice
9. Bezúplatné nabytí pozemků dosud vedených ve zjednodušené evidenci PK 196/2 (dle GP 6177/8), PK 731/1 (dle GP 6170/21, 6170/24, 6170/25), PK 717/1 (dle GP 6170/11, 6170/12, 6170/16, 6170/19, 6170/20), všechny v obci a k.ú. Černošice
10. Záměr prodeje pozemků parc.č. 3800/3 a 3800/4 v lokalitě Zátoka Radosti - revokace usnesení č. 14/7 ze dne 9.6.2011
11. Záměr prodeje pozemku parc. č. 3427/1 v lokalitě Lavičky
12. Žádost o vybudování vodovodu a kanalizace v oblasti Habřin (viz přílohu - důvodovou zprávu)
13. Informace o stavu cesty pro pěší mezi ulicemi Pod Višňovkou a Mokropeská
14. Schválení závěrečného účtu hospodaření Svazku obcí "Region Dolní Berounka"
15. Jmenování tajemníka finančního výboru

16. Změna povahy funkce starosty a místostarostky
17. Nákup vozidla pro potřeby městské policie formou úvěru
18. Koupě kulturního sálu
19. *Různé*
20. *Závěr*

Zahájení:

Zasedání bylo zahájeno v 19:05 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Pan starosta doporučil pana Davida Hendrycha a pana Davida Otavu jako ověřovatele zápisu z dnešního zasedání.

hlasování: pro:19 proti:0 zdržel:1

Sčítatelkou byla jmenována pí Kotounová.

Dále pan starosta představil pí Bc. Rosíkovou - vedoucí odboru vnitřních věcí a pí Ing. Hrabákovou, která zaznamenávala průběh zasedání.

Pan starosta objasnil návrh na doplnění programu zasedání o body - Revokace usnesení z 8. zasedání zastupitelstva města Černošice ze dne 21. 7. 2011, číslo usnesení 16/8 - Veřejnoprávní smlouva s obcí Vestec a bod Návrh na zrušení koeficientu pro vybrané stavby pro podnikatelskou činnost - předkládá p. Hradilek.

hlasování o doplnění programu:

pro:19 proti:0 zdržel:0

1 člen zastupitelstva nebyl přítomen hlasování

hlasování o schválení doplněného programu 9. zasedání zastupitelstva města:

pro:20 proti:0 zdržel:0

K jednotlivým bodům programu:

1. **Zahájení**
2. **30 minut pro dotazy občanů**

p. Novák – petice proti zvýšení daně z nemovitostí

Pan Novák seznámil členy zastupitelstva s námitkami občanů, proti přijetí návrhu na zvýšení daně z nemovitostí. Týká ze zejména dopadu na sociálně slabé skupiny občanů, dále na drobné podnikatele a živnostníky a další. Navrhuje vyčkat s přijetím návrhu a pokusit se najít jiné řešení

hledání finančních prostředků na plánovanou rekonstrukci komunikací.
Apeloval na transparentnost dle volebního programu.

19:15 hod. převzala Ing. Göttelová petici od občanů

Pí Kořínková – mluvčí vlastníků pozemků v lokalitě Lavičky dotčených stavební uzávěrou

Vlastníci, které pí Kořínková zastupuje, spolu vlastní nejen pozemky „stavební“, ale rovněž i pozemky pod přístupovou komunikací, kterou zbudovali na vlastní náklady a dále též tenisové hřiště, vybudované v souladu s regulačním plánem.

Paní Kořínková seznámila členy zastupitelstva s vymezením území, kterého se stavební uzávěra dotýká. Ve svém příspěvku vznesla připomínky k regulačnímu plánu a stavební uzávěře o které se domnívá, že je v rozporu se zákonem a Listinou základních práv a svobod. Ocitovala několik paragrafů stavebního zákona.

Vznesla dotaz z jakého právního titulu mají být dotčeny stavební uzávěrou právě parcely vlastníků, které zastupuje. Domnívá se, že opatření je diskriminační.

Paní Kořínková dále ocitovala část svých podání v nichž specifikovala důvody, pro které se domnívá, že zastupitelstvo by mělo postup rady přehodnotit a napravit chybný krok.

Na dotaz reagoval pan Hlaváček a vysvětlil celý vývoj situace.

Při revizi stávajících regulačních plánů bylo shledáno, že právě tento regulační plán se svou přísností vůči vlastníkům vymyká. Jedná se zejména o přístupové komunikace do dané lokality. V regulačním plánu není vyžadována povinnost vybudování přístupové komunikace, ale pouze zajištění územního rozhodnutí. Dále je nutno zajistit obslužnost lokality složkami IZS. Regulační plán neřeší financování přístupových komunikací. Není vyřešeno dopravní napojení na komunikaci V Olšínách.

Pan Hlaváček ve svém příspěvku shrnul důvody, které vedly k tomu, že k tomuto kroku bylo přistoupeno.

Probíhají jednání s vlastníky pozemků za účelem upřesnění požadavků. Objasnil odhad finančních nákladů vlastníků jednotlivých stavebních parcel na budovanou dopravní infrastrukturu.

Časové omezení platnosti stavební uzávěry je podmíněno dořešením těchto požadavků. Následně je možno uzavřít s městem plánovací smlouvu a poté udělit výjimku ze stavební uzávěry.

Pí Kořínková vznesla dotaz, z jakého důvodu by měli vlastníci těchto pozemků přispívat na vybudování komunikace, kterou nikdy nebudou moci užívat.

Pan Hlaváček upřesnil, že se jedná o dopravní řešení celé lokality a je v zájmu všech vlastníků pozemků.

Pan Wolf – vznesl dotaz, proč byla ulice V Olšínách zaslepena a znemožněn tak přístup do chatové osady.

Závěrem shrnul pan starosta vznesené připomínky. S vlastníky pozemků budou vedena další jednání.

Pan Moravec – upřesnil situaci v horní části lokality V Lavičkách

Ve svém příspěvku uvedl, že regulační plány nebyly zpracovány správně. Je v nich mnoho chyb a dle jeho mínění byly zpracovány účelově a odpovědnost za to nese předchozí vedení města.

3. Revokace usnesení z 8. zasedání zastupitelstva města Černošice ze dne 21. 7. 2011, číslo usnesení 16/8 - Veřejnoprávní smlouva s obcí Vestec

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Pan starosta v úvodu upřesnil, proč je tento bod předložen k projednání. Je nutno, aby zastupitelstvo přijalo opravené usnesení.

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/9/1/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

předloženou Veřejnoprávní smlouvu s obcí Vestec k zajišťování činnosti podle zákona o Obecní policii v celkové částce 2 mil. Kč za kalendářní rok

pro:20 proti:0 zdržel:0

4. Návrh obecně závazné vyhlášky č.4/2011, kterou se stanoví místní koeficient pro výpočet daně z nemovitostí

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Účelem tohoto opatření je najít finanční prostředky na rekonstrukci komunikací.

Pan starosta upřesnil investiční priority a rovněž plánované financování těchto projektů.

Byla zpracována tabulka, která přesně rozděluje komunikace ve vlastnictví města podle využití a podle jejich stavu. V rámci zpracované pasportizace byl zpracován i výkaz výměr a návrh rozpočtu.

Na zveřejněné mapce pak byl prezentován přesný rozsah návrhu rekonstrukcí - týká se celkem 16 km silnic.

Pan starosta dále upřesnil rozpočtový výhled a možnosti města získat potřebné finanční prostředky.

Příspěvky státu - příjmy z daní byly značně poníženy.

Jediným možným volným zdrojem pro získání finančních prostředků se jeví daň z nemovitostí. 100% této daně jde přímo do městského rozpočtu.

Ve svém příspěvku dále pan starosta reagoval na příspěvek pana Nováka. S návrhem vyhlášky je souběžně předkládán návrh kompenzace dopadu této vyhlášky na sociálně slabé skupiny obyvatel.

Bude-li koeficient zvýšen na 5, získá město ročně do rozpočtu cca 7 - 7,5 mil. Kč.

O financování komunikací - možnost úvěru či přímého financování bude dále jednáno a to jak s veřejností, tak s vedením města.

Ve srovnávací tabulce byla zveřejněna úspora, které bylo dosaženo ve výběrových řízeních, která proběhla v nedávné době. Velké úspory rovněž bylo dosaženo přefinancováním úvěrů.

Výnos z daně by měl být spravován na zvláštním rozpočtu tak, aby vše bylo transparentní. Je předpokládáno přijetí úvěru, rozložení rekonstrukcí do 2 - 3 let, zadání zakázky veřejnou soutěží.

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva:

Vzhledem k aktuálnímu zcela nevyhovujícímu stavu komunikací se město snaží hledat případné zdroje financování jejich opravy. V současné době nemá město žádné dostupné zdroje finančních prostředků potřebných na rekonstrukci komunikací ve městě, jako možný zdroj získání financí lze využít možnosti zvýšení místního koeficientu daně z nemovitostí. Takto získané finanční prostředky může město účelově navázat rozhodnutím zastupitelstva např. na opravu komunikací (přímo nebo s případným využitím úvěru).

Podrobné zdůvodnění návrhu bylo zastupitelům města předloženo starostou v samostatném materiálu, který byl zveřejněn také na internetových stránkách města.

Veřejnost byla se záměrem seznámena rovněž na veřejné prezentaci dne 15. 9. 2011.

Příloha - návrh obecně závazné vyhlášky č. 4/2011, kterou se stanoví místní koeficient pro výpočet daně z nemovitosti.

Diskuse:

- Za Českou spořitelnu vystoupil v diskusi p. Chotívka - konstatoval, že od roku 2005 se hospodaření města pozvolna zlepšuje.
- sl. Goldová – vnesla připomínku, že bod jednání by měl řešit zvýšení koeficientu daně z nemovitostí – nikoli úvěr či propagaci ČS. Apelovala na transparentnost možného čerpání úvěru. Domnívá se, že v takovém případě při předkládání návrhu měly být zjištěny podmínky úvěru nejen ČS, návrh zvýšení daně a úvěru je provázán
- p. Kořínek – uvedl důvody, proč bylo jednáno s ČS. Nyní je započato zhruba 2 měsíční období jednání a z toho důvodu jsou předkládány zastupitelům všechny dostupné údaje. Zástupce ČS byl na jednání zastupitelstva přizván, neboť ČS je již několik let financující bankou města. Návrh byl projednáván v mnoha orgánech města.
- p. Hlaváček – vystoupení zástupce ČS mělo potvrdit z pohledu externího subjektu, zda je předložený návrh financování reálný.
- p. Strejček – upozornil, že prozatím se zastupitelům dostalo pouze informace o úvěru, tato věc nebyla s občany diskutována.
- p. Nádvorník – provedl zhodnocení současného stavu komunikací i odhad perspektivy nárůstu „dluhu“ neopravených komunikací ve městě.
- p. Kořínek dále upřesnil odhad finančních nákladů na jednotlivé kategorie komunikací dle vypracovaného rozdělení.
- p. Novák – vnesl dotaz, proč je akce rekonstrukce komunikací tak utajená
- p. Kořínek k dotazu uvedl, že akce sama není utajená – v současné době se nerozhoduje o způsobu rekonstrukce, ale o možnosti navýšení daně za účelem získání potřebných finančních prostředků. Tento krok musí být učiněn nyní, aby mohl vejít v platnost již v příštím kalendářním roce.
- p. Otava – vnesl dotaz, proč do seznamu ulic nebyla zahrnuta komunikace Slunečná, kde chybí finální povrch
- p. Nádvorník – komunikace Slunečná není v takovém stavu, aby byla zahrnuta do komunikací mírně poškozených. Dokončení obrusné vrstvy by mělo být provedeno co nejdříve a jeho financování bude možno uhradit z běžných nákladů.
- p. Kořínek – uvedl jako příklad nutnosti oprav komunikaci Dr. Janského – drobné praskliny.
- pí Mašatová – poukázala na stav nových komunikací – Střední, Klatovská, Kladenská – kde dochází k propadům
- p. Nádvorník – uvedl, že v případě uvedených komunikací se jedná spíše o kvalitu provedených prací - nekvalitní zhutnění spodních vrstev. Nutno reklamovat.
- p. Novák – opětovně upozornil na tvrdý dopad zvýšení daně z nemovitostí na drobné řemeslníky
- p. Kořínek – předložený návrh kompenzace zmírní dopad zvýšení daně právě na starší a sociálně slabší občany. P. Hradilek předkládá návrh na snížení daně pro drobné podnikatele. Bude-li státem navýšena daň z nemovitostí, může zastupitelstvo na některém z příštích zasedání koeficient opět snížit.
- p. Müller poděkoval panu Novákovi za jeho iniciativu.
- p. Sajdl uvedl svou finanční situaci.
- p. Vodička - domnívá se, že se nejprve mělo rozhodnout o přijetí úvěru a teprve následně by bylo možno hledat způsoby financování jako zdůvodnění návrhu přijetí této vyhlášky.
- p. Hlaváček – uvedl, že jednání o možném přijetí úvěru by řešilo pouze možnost financování rekonstrukce komunikací najednou nebo postupně.
- p. Hradilek – jako příklad uvedl komunikaci Komenského – odhad nákladů 16 mil., s dotací pak spoluúčast města 6 mil. současný rozpočet postačí snad na údržbu komunikací tak, aby dále neodegradovaly.

- sl. Goldová – domnívá se, že předložený návrh zvýšení daně o 150 % je vázán právě na přijetí úvěru, o nutnosti rekonstrukce komunikací není pochyb.
- p. Kořínek – uvedl, že nikdy před tím nebyly spočítány přesné náklady, díky zpracovanému pasportu bylo možno vyčíslit nutnost navýšení daně. Letos nebude rozhodováno o zadlužení města o cca 90 mil. financování bude řešeno postupně. Dle vývoje státního rozpočtu a dalších parametrů.
- pí Mašatová – předložený plán považuje za velmi kvalitně zpracovaný, avšak domnívá se, že by si věc ještě zasloužila delší diskusi. Kompenzační program pravděpodobně nepokryje potřebné. Domnívá se, že věc by bylo vhodné odložit alespoň o jeden rok.
- p. Kořínek – domnívá se, že odložením o jeden narostou náklady
- p. Otava – připojil se k argumentům proti zvýšení koeficientu. Uvedl srovnání počtu obcí v nichž je stanoven jiný koeficient daně z nemovitostí.
- p. Strejček – vyjádřil se k návrhu sociálních kompenzací. Domnívá se, že zde nejsou zahrnuty všechny skupiny „potřebných“.
- p. Kořínek – uvedl, že návrh kompenzačního programu je možno doplnit o další skupinu potřebných kdykoli. O návrhu na zvýšení koeficientu je nutno rozhodnout nyní. V současné době je zpracován základní přehled kolika sociálně potřebných by se navržená kompenzace mohla týkat. Žádosti dle poslední skupiny bude posuzovat sociální komise.
- p. Hradilek – uvedl, že nezvýší-li se dnes koeficient daně z nemovitostí, pravděpodobně nebudou v příštím roce žádné finanční prostředky na rekonstrukce místních komunikací. Ve svém příspěvku dále zdůvodnil Návrh na zrušení koeficientu pro vybrané stavby pro podnikatelskou činnost
- p. Strejček – vnesl dotaz z jakých finančních prostředků bude financována kompenzace zvýšení daně z nemovitostí soc. slabým skupinám občanů a na odhad celkových finančních nákladů.
- p. Kořínek zodpověděl dotaz – financování kompenzačního programu bude provedeno z rozpočtu města. Finanční náklad prozatím není možno vyčíslit. Dále upřesnil odhad výše úroků.
- pí Mašatová – uvedla některé připomínky občanů: například proč je nadále financováno budování cyklostezek, je-li město v takto tíživé situaci. Domnívá se, že by bylo vhodné tyto finanční prostředky využít například právě do oprav komunikací. Dále upozornila na problémy s drobnými prodejny v Mokropsích – zejména potraviny.
- p. Kořínek – uvedl, že cyklostezky jsou financovány z 80 % z dotací.
- p. Müller – krátce shrnul argumenty pro i proti přijetí návrhu. Apeloval zejména na rozvoj pěší mobility.
- p. Nádvorník – zodpověděl dotaz, v jakém rozsahu jsou do návrhu zahrnuty chodníky. Ve většině případů je počítáno alespoň s jednostranným chodníkem, pokud to dovoluje šířka komunikace a řešení odvodnění.
- p. Kořínek poprosil na pana Chotívku o možnost srovnání čerpání nižších a krátkodobých úvěrů s jedním větším dlouhodobým úvěrem.
- p. Chotívka – upřesnil důvody, pro které by nedoporučoval soutěžit financování opravy komunikací ve více vlnách; krátce zhodnotil hospodaření města
- p. Moravec – přednesl připomínku, že hospodaření města není dle jeho názoru od roku 2005 v dobré kondici, neboť k sanování dluhů byl prodáván městský majetek.
- p. Chotívka – uvedl, že hodnocení města provedl z hlediska provozního přebytku
- sl. Goldová – vnesla připomínku, že návrh není dostatečně propočítán a připraven, o jeho schválení nebyla přesvědčena
- p. Kořínek – upřesnil možnosti proplacení rozdílu - navýšení daně z kompenzačního programu

- sl. Goldová požadovala upřesnit limit počtu občanů, které bude možno zahrnout v rámci kompenzačního programu do 3. skupiny. Uvedla, že se jedná o příliš dlouhý časový úsek, který je provázán se závazkem úvěru města.
- p. Kořínek k dotazu uvedl, že vše bude odvislé od schváleného rozpočtu na příští rok. Dle jeho mínění byly podklady k tomuto bodu zpracovány pečlivě a s maximální možnou přesností.
- p. Hlaváček – upřesnil, že bod jednání se týká zvýšení koeficientu daně z nemovitostí. Takto získané finanční prostředky pak bude možno použít buď postupně nebo v souvislosti s úvěrem. Podklady vycházely z materiálů p. Nádvorníka, který vyčíslil současný dluh do infrastruktury na cca 100 mil.
- p. Vágner – přednesl návrh, aby potřebné finanční prostředky byly získávány z příspěvku na infrastrukturu, který je na základě smlouvy vybírán od stavebníků nebo aby tyto metody byly kombinovány. Dle jeho názoru přinese zvýšení koeficientu daně mnohým občanům problémy.
- p. Kořínek – uvedl, že příspěvek vybíraný na základě smlouvy není možno použít na rekonstrukci komunikací.
- p. Vágner uvedl, že ve svém příspěvku měl na mysli případné navýšení tohoto příspěvku a požadoval zdůvodnění nemožnosti navýšení příspěvku.
- p. Kořínek navýšování tohoto příspěvku nebylo shledáno jako reálné
- p. Klajmon – uvedl důvody proč souhlasí se schválením zvýšeného koeficientu – zejména současná podfinancovanost města. Jediné daně, které jdou přímo do rozpočtu města, je daň z nemovitostí.
- p. Mašatová – uvedla několik připomínek k výtkám v příspěvku p. Klajmona.
- p. Holub – přiklonil se k návrhu krátkodobého a nižšího úvěru ve výši cca 30 mil., navrhl případně další náklady pokrýt například z prodeje obecního majetku.
- p. Kořínek – opětovně upozornil, že odložením o jeden rok dluh nadále naroste. Použití finančních prostředků získaných z prodeje obecního majetku na asfaltování komunikací by nepovažoval za správné.
- p. Hradílek – upřesnil, že navýšení příspěvků stavebníků by bylo značně právně rizikové. Město se snaží nenést náklady soukromých investorů.
- p. Lágner – uvedl, že vybírání těchto poplatků je pravděpodobně právně značně rizikové již nyní.
- p. Muzikář – ve svém příspěvku uvedl, že nepovažuje za správné, hovořit o využití finančních prostředků z navýšené daně z nemovitosti pouze pro vyasfaltování komunikací ve městě. Důraz kladl na rozvoj infrastruktury jako takové.
- p. Stádník – přiklonil se k neodsouzení zvýšení koeficientu daně z důvodu narůstání dluhu. Vyjádřil souhlas s užitím takto získaných finančních prostředků i k dalšímu rozvoji obce nikoli jen k rozvoji dopravy a komunikací.
- p. Prskavec – navrhl vyčkat připravované změny rozpočtového určení daní a teprve poté hledat chybějící finanční prostředky. Uvedl, že nerozumí záměru vyasfaltování všech komunikací ve městě. Připojil se k nesouhlasu s předloženým návrhem stejně tak, jako voliči s nimiž o něm hovořil.
- p. Kořínek – uvedl, že návrh změny vyhlášky je přeložen z legislativních důvodů. Bude-li změněn zákon o rozpočtovém určení daní, bude finanční prostředky možno investovat do dalších strategických priorit města. Návrh obsahuje rekonstrukci průjezdných komunikací – nikoli všech silnic.
- p. Müller – vyjádřil souhlas s panem Muzikářem i s panem Klajmonem. Upozornil, že město je v současné době ve velké finanční tísní bez jakékoli rezervy.

- p. Kořínek – ocitoval návrh usnesení a upřesnil jeho znění. Dále uvedl několik informací k současnému rozpočtu města.
- pí Kubištová – uvedla několik připomínek k podkladovým materiálům zpracovaným Ing. Nádvorníkem. Nesouhlasí s prioritou komunikací. Domnívá se, že získané finanční prostředky by měly být investovány jinde – např. tělocvična ZŠ. Vyjádřila nesouhlas s průměrem čerpání hypotéky.
- p. Kořínek – upřesnil, že současný rozpočet pamatuje na opravy VaK částkou cca 5 mil. ročně. Rekonstruovány by měly být komunikace, kde předem budou případné problémy s VaK vyřešeny. Materiál pana Nádvorníka bude podroben dalšímu připomínkování. Zastupitelstvo může část finančních prostředků alokovat na jiné priority.
- pí Göttelová – uvedla důvody, proč pro schválení zvýšení koeficientu daně z nemovitostí hlasovat nemůže. Ocitovala část volebního programu uskupení Věci černošické. Apelovala zejména na to, že věc nebyla dostatečně komunikována s veřejností.
- p. Müller – uvedl, že dle jeho názoru není tento návrh v rozporu s volebním programem.
- p. Kratochvíl – uvedl, že daň z nemovitostí považuje za příspěvek obci do rozvoje infrastruktury, s dlouhodobým zadlužováním obce však nesouhlasí.
- pí Göttelová – znovu upřesnila svůj postoj k dodržení volebního programu.
- p. Hradílek – uvedl, že v současné době nevidí jiný způsob jak zvýšit příjmy do rozpočtu města.
- pí Göttelová – ocitovala z e-mailu předsedkyně sociální komise, která s návrhem vyjádřila nesouhlas.
- p. Hradílek – navrhl spojení hlasování o obou vyhláškách – tedy hlasovat i o vyhlášce určující koeficient pro výpočet daně u některých staveb. Tato vyhláška by snížila dopad zvýšení daně na drobné podnikatele.
- pí Göttelová navrhla, aby o usnesení bylo hlasováno jmenovitě.
- p. Kořínek – přečetl návrh usnesení doplněný o změnu II. části usnesení
- p. Volejník – uvedl, že je nutno při předkládání návrhu výnosy i náklady přesně propočítat.
- p. Kořínek – upřesnil možné výnosy z daně. O využití výnosu bude zastupitelstvo hlasovat na svém prosincovém zasedání.
- p. Vodička – uvedl, že považuje za nutné přesně specifikovat využití finančních prostředků.
- pí Göttelová shrnula výsledek debaty, díky níž došlo k rozšíření usnesení.

Usnesení č.Z/9/2/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. vydává

obecně závaznou vyhlášku č.4/2011, kterou se stanoví místní koeficient pro výpočet daně z nemovitostí

II. ukládá

1. Mgr. Filipovi Kořínkovi, starostovi

1. předložit zastupitelstvu města návrh na využití dodatečného výnosu daně z nemovitostí na investice do infrastruktury a občanské vybavenosti města Černošice

Termín: 31.12.2011

přijato, pro:13 proti:6 zdržel:1

Jmenovitý zápis hlasování:

pro: Mgr. Filip Kořínek, Ing. Tomáš Hlaváček, Mgr. Šimon Hradílek, PhDr. Lenka Kalousková, Ph.D., Ing. Milena Paříková, Ing. Petr Wolf, MBA David Hendrych, Ing. Tomáš Kratochvíl, MUDr. Josef Kraus, Doc. PhDr. Karel Müller, Ph.D., MUDr. Dalibor Ticháček, Ing. Pavel Tichý, Petr Zmatlík

proti: Ing. Daniela Göttelová, Mgr. Veronika Goldová, Milada Mašatová, Ing. David Otava, MUDr. Tomáš Prskavec, Mgr. Michal Strejček

zdržel se hlasování: Mgr. Martin Stádník

Jmenovitý zápis hlasování byl proveden v souladu s jednacím řádem a je přílohou tohoto zápisu.

5. Návrh Pravidel kompenzace zvýšení daně z nemovitostí pro vybrané potenciálně ohrožené skupiny obyvatel

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města schválilo vydání obecně závazné vyhlášky č.4/2011, kterou s účinností od 1.1.2012 dojde ke zvýšení místního koeficientu daně z nemovitostí. Tímto koeficientem se vynásobí daň poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, staveb, samostatných nebytových prostorů a za byty, případně jejich souhrny.

Protože zvýšení daně z nemovitostí v důsledku stanovení místního koeficientu může pro některé skupiny obyvatel znamenat neúměrnou finanční zátěž, je zastupitelstvu města předkládán návrh Pravidel kompenzace zvýšení daně z nemovitostí pro vybrané potenciálně ohrožené skupiny obyvatel. Dle těchto pravidel bude stanovenému okruhu obyvatel vyplacen kompenzační příspěvek ve výši rozdílu mezi daní z nemovitosti v roce 2012 proti dani z nemovitostí v roce 2011.

Příloha: Pravidla kompenzace zvýšení daně z nemovitostí pro vybrané potenciálně ohrožené skupiny obyvatel

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/9/3/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. vydává

Pravidla kompenzace zvýšení daně z nemovitostí pro vybrané potenciálně ohrožené skupiny obyvatel

přijato, pro:14 proti:0 zdržel:4 2 členové zastupitelstva města nebyli přítomni hlasování

6. Návrh obecně závazné vyhlášky č.5/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č.1/2008, kterou se stanoví koeficient pro výpočet daně z nemovitostí u některých staveb

Předkladatel: Mgr. Šimon Hradílek

Bod uvedl p. Hradílek - týká se staveb určených pro podnikatelskou činnost - koeficient se sníží z 1,5 na 1 - výsledná daň nebude 120,- Kč/m², ale 80,- Kč/m². Z vyhlášky č. 1/2008 bude vypuštěno písmeno c) - stavby užívané pro podnikatelskou činnost a samostatné nebytové prostory užívané pro podnikatelskou činnost a sloužící pro ostatní podnikatelskou činnost.

p. Strejček - navrhl maximální možnou kompenzaci tak, aby se částka dostala zpět na úroveň před zvýšením daně

p. Hradílek - uvedl, že částku nelze snížit pod úroveň stanovenou v roce 2008

Důvodová zpráva:

Přijetím obecně závazné vyhlášky č.4/2011, kterou se stanoví místní koeficient pro výpočet daně z nemovitostí došlo ke stanovení nového místního koeficientu, a to ve výši 5. Daňová povinnost podnikatelů se však kromě místního koeficientu násobí také dalším koeficientem ve výši 1,5. Přijetím OZV č. 5/2011 dojde ke zrušení koeficientu

1?5 u staveb užívaných pro podnikatelskou činnost a u samostatných nebytových prostorů užívaných pro podnikatelskou činnost, sloužících pro ostatní podnikatelskou činnost.

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/9/4/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. vydává

obecně závaznou vyhlášku č. 5/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č.1/2008, kterou se stanoví koeficient pro výpočet daně z nemovitostí u některých staveb

přijato, pro:16 proti:1 zdržel:2 1 člen zastupitelstva města nebyl přítomen hlasování

7. **Bezúplatné nabytí pozemků označených v GP č. 3944-9/2011 jako 4309/11 o výměře 99 m² a 4309/12 o výměře 176 m², které vznikly oddělením z pozemku parc.č. 4309/1 v k. ú. Černošice**

Předkladatel: Rada města Černošice

Jedná se o pozemky pod chodníky v ul. Radotínská.

Bez diskuse

Usnesení č.Z/9/5/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

bezúplatné nabytí pozemků označených v GP č. 3944-9/2011, který zpracoval Ing. Zvěrev pod č. 16/2011, jako 4309/11 o výměře 99 m² a 4309/12 o výměře 176 m² vzniklých oddělením z pozemku parc.č. 4309/1 - trvalý travní porost o celkové výměře 1690 m² v obci a k.ú. Černošice zapsaném v katastru nemovitosti vedeném KÚ pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-západ na LV 525, a to darovací smlouvou dle ust. § 628 a násl. o.z.,

II. ukládá

1. Mgr. Filipovi Kořínkovi, starostovi

1. zabezpečit realizaci tohoto usnesení Zastupitelstva města

přijato jednomyslně, pro:19 proti:0 zdržel:0

1 člen zastupitelstva města nebyl přítomen hlasování

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

8. **Bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 6170/5 a pozemků označených v GP č. 3766-5/2010 jako 786/7 o výměře 38 m², 786/8 o výměře 6 m² a 786/6 o výměře 59 m², které vznikly oddělením z pozemku parc. č. 786/2 v k.ú. Černošice**

Předkladatel: Rada města Černošice

Jedná se o pozemky pod chodníky a část místní komunikace u ul. Vrážská.

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva: Pozemky parc.č. 6170/5 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 48 m² a parc. č. 786/2 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 295 m², oba v obci a k.ú. Černošice zapsané v katastru nemovitostí vedeném KÚ pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-západ na LV 1798. Na pozemku parc.č. 6170/5 došlo k výstavbě chodníku podél silnice II/115 (Vrážská ul.) na základě

uzavřené smlouvy o smlouvě budoucí darovací, na pozemku označeném v GP č. 3766-5/2010, který zpracoval Ing. Zvěrev pod č. 12/2010 jako 786/7 o výměře 38 m² a 786/8 o výměře 6 m², které vznikly oddělením z pozemku parc.č. 786/2 na základě citovaného GP a budoucí darovací smlouvy je umístěn stávající chodník a na pozemku označeném v GP jako 786/6 je stávající veřejně přístupná místní komunikace. Po dokončení stavby chodníku na pozemku parc.č. 6170/5 a jejím zaměření je dle smlouvy o smlouvě budoucí nutné majetkoprávní vztahy k pozemku dořešit, stejně tak jako k pozemkům označeným v GP jako 786/6, 786/7 a 786/8, kde je umístěn stávající chodník a část místní komunikace, a to uzavřením darovací smlouvy.

Bez diskuse

Usnesení č.Z/9/6/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

bezúplatné nabytí pozemku parc.č. 6170/5 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 48 m² v obci a k.ú. Černošice zapsaném v katastru nemovitostí vedeném KÚ pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-západ na LV 1798 a pozemků označených v GP č. 3766-5/2010, který zpracoval Ing. Zvěrev pod č. 12/2010 jako 786/6 o výměře 59 m², 786/7 o výměře 38 m² a 786/8 o výměře 6 m², které vznikly oddělením z pozemku parc.č. 786/2 na základě citovaného GP v obci a k.ú. Černošice zapsaném v katastru nemovitostí vedeném KÚ pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-západ na LV 1798, a to darovací smlouvou dle ust. § 628 a násl. o.z.,

II. ukládá

1. Mgr. Filipovi Kořínkovi, starostovi

1. zabezpečit realizaci tohoto usnesení Zastupitelstva města

přijato jednomyslně, pro:19 proti:0 zdržel:0

1 člen zastupitelstva města nebyl přítomen hlasování

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

9. Bezúplatné nabytí pozemků dosud vedených ve zjednodušené evidenci PK 196/2 (dle GP 6177/8), PK 731/1 (dle GP 6170/21, 6170/24, 6170/25), PK 717/1 (dle GP 6170/11, 6170/12, 6170/16, 6170/19, 6170/20), všechny v obci a k.ú. Černošice

Předkladatel: Rada města Černošice

Jedná se o pozemky v ul. Radotínská a Vrážská.

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva: Pozemky parc. č. PK 196/2, 731/1, 717/1 všechny v obci a k.ú. Černošice jsou ve vlastnictví Středočeského kraje a správě KSÚS Kladno. Na částech výše uvedených pozemků došlo na základě uzavřené smlouvy o smlouvě budoucí darovací mezi Středočeským krajem zastoupeným KSÚS a městem Černošice k výstavbě chodníků podél silnice č. II/115, v ulicích Radotínská a Vrážská v Černošicích, a proto je zapotřebí dořešit majetkoprávní vztahy k těmto pozemkům. Po dokončení staveb chodníků a jejich geodetickém zaměření došlo k rozdělení pozemků dosud vedených ve zjednodušené evidenci katastru nemovitostí následujícím způsobem. Geometrickým plánem č. 3944-9/2011, který zpracoval Ing. Zvěrev pod č. 16/2011 vznikl oddělením z pozemku PK 196/2 pozemek označený v citovaném GP jako 6177/8 o výměře 238 m², geometrickým plánem č. 3942-

9/2011, který zpracoval Ing. Zvěrev pod č. 15/2011 vznikl oddělením z pozemku PK 731/1 pozemek označený v citovaném GP jako 6170/21 o výměře 152 m², geometrickým plánem č. 3943-9/2011, který zpracoval Ing. Zvěrev pod č. 17/2011 vznikly rozdělením pozemku PK 731/1 pozemky označené v citovaném GP jako 6170/24 o výměře 41 m² a 6170/25 o výměře 17 m², geometrickým plánem č. 3941-9/2011, který zpracoval Ing. Zvěrev pod č. 14/2011 vznikly rozdělením pozemku PK 717/1 pozemky označené v citovaném GP jako 6170/11 o výměře 88 m², 6170/12 o výměře 35 m², 6170/16 o výměře 291 m², 6170/19 o výměře 112 m², 6170/20 o výměře 234 m². Majetkoprávní vypořádání k uvedeným pozemkům zastavěným stavbami chodníků bude řešeno dle smlouvy budoucí darovací, bezúplatným převodem do vlastnictví města Černošice.

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/9/7/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

bezúplatné nabytí pozemků vzniklých rozdělením dle geometrických plánů zpracovaných Ing. Zvěrevem pod číslem GP:

- a) 3944-9/2011, ověřeným pod č. 16/2011, na základě něhož vznikl oddělením z pozemku PK 196/2 pozemek označený v citovaném GP jako 6177/8 o výměře 238 m²
- b) 3942-9/2011 ověřeným pod č. 15/2011, na základě něhož vznikl oddělením z pozemku PK 731/1 pozemek označený v citovaném GP jako 6170/21 o výměře 152 m²,
- c) 3943-9/2011 ověřeným pod č. 17/2011, na základě něhož vznikly rozdělením pozemku PK 731/1 pozemky označené v citovaném GP jako 6170/24 o výměře 41 m² a 6170/25 o výměře 17 m²
- d) 3941-9/2011 ověřeným pod č. 14/2011, na základě něhož vznikly rozdělením pozemku PK 717/1 pozemky označené v citovaném GP jako 6170/11 o výměře 88 m², 6170/12 o výměře 35 m², 6170/16 o výměře 291 m², 6170/19 o výměře 112 m², 6170/20 o výměře 234 m², všechny v obci a k.ú. Černošice zapsané v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-západ na LV 2628 od Středočeského kraje, IČ: 70891095 se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, a to darovací smlouvou dle ust. § 628 a násl. o.z.,

II. ukládá

1. Mgr. Filipovi Kořínkovi, starostovi

1. zabezpečit realizaci usnesení pod bodem I

přijato, pro:19 proti:0 zdržel:1

Jmenovitý zápis hlasování:

pro: Mgr. Filip Kořínek, Ing. Daniela Göttelová, Ing. Tomáš Hlaváček, Mgr. Šimon Hradílek, PhDr. Lenka Kalousková, PhD., Ing. Milena Paříková, Ing. Petr Wolf, Mgr. Veronika Goldová, MBA David Hendrych, Ing. Tomáš Kratochvíl, MUDr. Josef Kraus, Milada Mašatová, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., Ing. David Otava, MUDr. Tomáš Prskavec, Mgr. Martin Stádník, MUDr. Dalibor Ticháček, Ing. Pavel Tichý, Petr Zmatlík

proti: nikdo

zdržel se hlasování: Mgr. Michal Strejček

10. Záměr prodeje pozemků parc.č. 3800/3 a 3800/4 v lokalitě Zátoka Radosti - revokace usnesení č. 14/7 ze dne 9.6.2011

Předkladatel: Rada města Černošice

Bod jednání je zastupitelstvu města předkládán opakovaně. Došlo k přehodnocení kvality pozemku - jedná se o skalnatou obtížně využitelnou část. Rada města na základě těchto zjištění provedla revokaci usnesení.

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva: Pozemek parc. č. 3800/3 - ost. plocha, neplodná půda o výměře 116 m² a parc.č. 3800/4 - ost. plocha, neplodná půda o výměře 124 m², oba v obci a k.ú. Černošice ve vlastnictví města Černošice se nacházejí v chatové oblasti Zátoka Radosti. Jedná se o pozemky ve strmém, skalnatém svahu, porostlé náletovými dřevinami. Část pozemku parc.č. 3800/4 tvoří rovina. O odkup těchto pozemků požádal město vlastník přilehlých nemovitostí. Pozemky spolu tvoří jeden funkční celek.

Žádost o odkoupení předmětných pozemků byla projednávána na schůzích Rady města dne 31.1. 2011 a 21.3.2011. V obou případech byla vydána usnesení, kterými byl odsouhlasen záměr prodeje za cenu 1.000,- Kč/m². Tato záležitost byla následně projednávána na zasedání Zastupitelstva města dne 31.3., které rovněž odsouhlasilo záměr prodeje za cenu 1.000,- Kč/m². Žadatel byl písemně informován o tomto usnesení, na jehož základě vyjádřil opakovanou žádost o přehodnocení stanovené ceny. Rada města na své schůzi dne 16.5. opět celou záležitost projednala a vydala usnesení, kterým mění usnesení ze schůze Rady konané dne 31.1.2011 a 21.3.2011 tak, že za prodej pozemků parc.č. 3800/3 a 3800/4 požaduje min. cenu 500,- Kč /m², a to vzhledem ke skalnatému terénu prodáváných pozemků. Celá záležitost byla opět znovu projednávána na zasedání Zastupitelstva, které vydalo usnesení, kterým schvaluje prodej předmětných pozemků za původní cenu 1.000,- Kč/m².

V souvislosti s projednáváním jiné žádosti o odkup jiného městského pozemku v přilehlé lokalitě Lavičky, kde se předmětný pozemek rovněž nachází ve skalnatém terénu, byla výše uvedená záležitost projednána na 26. schůzi Rady města dne 16.8.2011, která pod bodem 2.1.20. vydala usnesení, kterým mimo jiné doporučuje Zastupitelstvu města vzhledem k potvrzenému nezájmu majitele přilehlých pozemků o odkup pozemků parc. č. 3800/3 a 3800/4 v osadě Zátoka Radosti ve vlastnictví města za cenu 1.000,- Kč/m² revokovat usnesení č. 14/7 ze dne 9.6.2011 a nabídnout odprodej za cenu 500,- Kč/m² původně doporučenou Radou města vzhledem ke skalnatému terénu

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/9/8/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. revokuje

své usnesení č. 14/7 ze 7. zasedání Zastupitelstva města konaného dne 9.6.2011 tak, že za prodej pozemků parc.č. 3800/3 a parc. č. 3800/4 nacházejících se v lokalitě Zátoka Radosti požaduje vzhledem ke skalnatému terénu cenu min. 500,- Kč za m²

II. ukládá

1. Mgr. Filipovi Kořínkovi, starostovi

1. zabezpečit realizaci usnesení pod bodem I

přijato, pro:13 proti:2 zdržel:3 2 členové zastupitelstva města nebyli přítomni hlasování

11. Záměr prodeje pozemku parc. č. 3427/1 v lokalitě Lavičky

Předkladatel: Rada města Černošice

Rada města návrh projednala v srpnu a navrhla cenu 500,- Kč/m².

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva: Pozemek parc. č. 3427/1 - ost. plocha, neplodná půda o výměře 344 m², v obci a k.ú. Černošice ve vlastnictví města Černošice se nachází v chatové oblasti Lavičky. Jedná se o pozemek ve skalnatém, poměrně příkrém svahu. Předmětný pozemek se nachází uprostřed pozemků parc. č. 3425, 3426 a 3428 a stavby pro rodinné bydlení č. ev. 783 stojící na pozemku parc. č. 3425 vše v k.ú. Černošice. Žadatelé projevíli zájem o odkup předmětného pozemku parc.č. 3427/1 formou žádosti ze dne 28.7. 2011. Tento pozemek spadá do celku jimi vlastněných pozemků a společně tak tvoří jeden funkční celek.

Vzhledem ke skutečnosti, že je pozemek evidován jako neplodná půda, neboť se jedná o skálu v příkrém svahu, nabízí žadatelé za odkup předmětného pozemku celkovou kupní cenu ve výši 34.400,-- Kč (100,-- Kč/m²).

Žádost byla projednána na 26. schůzi Rady města konané dne 16.8.2011 a pod bodem 2.1.20. Rada města vydala usnesení, kterým doporučuje zastupitelstvu města projednat a schválit záměr odprodeje pozemku parc. č. 3427/1 – ostatní plocha, neplodná půda o výměře 344 m² v obci a k.ú. Černošice za cenu 500,-- Kč/m².

Na základě vyjádření města, které bylo žadatelům odesláno dne 29.8. 2011, město obdrželo dne 31.8. 2011 reakci v níž vyjádřili nesouhlas s doporučenou a schválenou prodejní cenou a na základě znaleckého posudku, který je přílohou jejich dopisu, navrhuji cenu novou, a to 290,-- Kč/m².

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/9/9/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

záměr prodeje pozemku parc. č. 3427/1 - ost. plocha, neplodná půda o výměře 344 m², zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha-západ pro obec a k.ú. Černošice ve vlastnictví města Černošice, a to za cenu min. 500,-- Kč za m²

II. ukládá

1. Mgr. Filipovi Kořínkovi, starostovi

1. zabezpečit realizaci usnesení pod bodem I

přijato, pro:15 proti:2 zdržel:3

12. Žádost o vybudování vodovodu a kanalizace v oblasti Habřin (viz přílohu - důvodovou zprávu)

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Pan starosta upřesnil dle mapy lokalitu. Jedná se pravděpodobně o poslední neodkanalizovanou lokalitu ve městě. Rovněž seznámil členy zastupitelstva s odhadem finančních nákladů.

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva:

Město Černošice obdrželo žádost občanů obývajících nemovitosti v ulicích V Habřinách, Nad Řekou, Habrová o napojení oblasti na vodovodní a kanalizační síť města – viz příloha. OISM orientačně vyčíslil finanční náklady na požadované vybudování vodovodního řádu a řádu tlakové kanalizace v délce cca 350 m, odhad činí 1,4 mil. Kč. Pro tuto stavbu by bylo nutno zpracovat projektovou dokumentaci a zažádat o příslušná povolení.

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/9/10/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

žádost občanů o vybudování vodovodu a kanalizace v oblasti Habřin

II. ukládá

1. Mgr. Filipovi Kořínkovi, starostovi

1. aby zařadil tuto stavbu na seznam investic pro další období s tím, že k její realizaci bude přistoupeno v závislosti na finančních možnostech města

přijato jednomyslně, pro:20 proti:0 zdržel:0

Do jednání zastupitelstva města vstoupil s návrhem na dodatečné usnesení pan Moravec. Jím předkládaný návrh se týká bodu přijetí vyhlášky o zvýšení koeficientu daně z nemovitosti.

Navrhuje, aby v případě, že bude daň navýšena zákonem, místní koeficient zůstal fixní (bude úměrně tomu snížen).

p. Kořínek – uvedl, že pravděpodobně není možno zavazovat budoucí zastupitelstva takovýmto závazkem a upřesnil oblasti navrhované změny zákona.

p. Moravec – uvedl, že se domnívá, že lidé by takovouto proklamací ocenili.

p. Kořínek – uvedl, že pravděpodobně je možno přijmout usnesení ve znění „zastupitelstvo deklaruje zvážit možnost...“. Ve svém příspěvku uvedl, že prozatím nikde nezaznamenal takovýto návrh úpravy zákona.

p. Moravec podotkl, že občané mají obavy o ekonomickou situaci svých rodit a v takovém případě by zastupitelstvo mělo učinit vše proto, aby se tyto obavy rozplynuly.

sl. Goldová upřesnila, že není možno nikoho zavázat k tomu, že návrh bude podán a že bude projednán.

pí Göttelová – upřesnila časovou souslednost takového závazku

p. Kořínek přednesl svůj závazek, že předloží zastupitelstvu města k diskusi změnu výše koeficientu pokud dojde k centrálnímu zvýšení daně z nemovitosti.

p. Střejček, sl. Goldová, p. Stádník, p. Kratochvíl se pokusili navrhnout znění usnesení.

p. Kořínek přednesl návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Černošice deklaruje záměr projednat znovu možnost úpravy místního koeficientu daně z nemovitosti v případě změny zákona o dani z nemovitosti, která by plošně ovlivnila výpočet této daně.

Pro:19 proti:0 zdržel:0

1 člen zastupitelstva města nebyl přítomen hlasování

V souladu s jednacím řádem pan starosta vznesl dotaz, zda je nutno vyhlásit přestávku po 4 hodinách jednání zastupitelstva města. Nikdo z přítomných toto přerušení jednání nevyžadoval.

13. Informace o stavu cesty pro pěší mezi ulicemi Pod Višňovkou a Mokropeská

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Věc je předložena k projednání, protože materiál byl adresován zastupitelstvu města. Pan starosta seznámil členy zastupitelstva s odhadovanými náklady.

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva: Město Černošice obdrželo podání adresované Zastupitelstvu města Černošice, ve kterém podatelka zkráceně poukazuje na problém ve schůdnosti spojovací cesty pro pěší mezi ulicemi Pod Višňovkou a Mokropeská.

K předmětné věci uvádí OISM následující komentář: původní spojovací cesta mezi ulicemi Pod Višňovkou a Mokropeská, na kterou navazuje schodiště postavené před cca. 5 lety, byla umístěna na pozemku č.parc. 2804/6, který nepatří městu. Hranice pozemku však nebyly zřejmé do doby, než se jeho vlastník rozhodl na pozemku postavit rodinný dům a musel hranice vytyčit. Poté se zjistilo, že cesta pro pěší je z větší části umístěna na jeho pozemku (vyjma stávajícího schodiště) a že městský pozemek určený pro cestu je zarostlý náletovými dřevinami a konfigurace terénu neumožňuje tento pozemek bez výrazného stavebního zásahu využívat pro pěší dopravu. Město si proto nechalo vypracovat projekt na zřízení nového schodiště a veřejného osvětlení, neboť jiným způsobem značné převýšení terénu nelze řešit. Bohužel nebylo na předmětnou stavbu, jejíž odhadované náklady jsou 930.000,- Kč, dostatek finančních prostředků v rozpočtu města. Z tohoto důvodu byly instalovány upozorňující tabule před vstupem do míst cesty pro pěší s tím, že cesta je uzavřena a vstup na ní je pouze na vlastní nebezpečí.

Diskuse:

pí Mašatová – upozornila, že se jedná o dlouhodobou záležitost. Navrhla prověřit, zda základy vybudované zdi nezasahují do pozemku města a dále jednat s vlastníkem o jeho závazku, že cestu upraví na své náklady.

pí Helusová – doplnila informace k této stezce pro pěší

p. Jiránek – podal informace o cestě, která vedla přes soukromý pozemek, proto nový vlastník tuto cestu zastavěl. Pozemek města navazuje až na pozemek obehnaný zdí. Pozemky byly původně města, ale město je prodalo.

p. Kořínek – uvedl, že na www stránkách města jsou uvedeny všechny investiční záměry rozdělené dle výše investic a dle priorit.

Usnesení č.Z/9/11/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

podání o stavu cesty pro pěší mezi ulicemi Pod Višňovkou a Mokropeská

II. ukládá

1. Mgr. Filipovi Kořínkovi, starostovi

1. aby zařadil tuto stavbu na seznam investic pro další období s tím, že k její realizaci bude přistoupeno v závislosti na finančních možnostech města

přijato, pro:18 proti:0 zdržel:2

14. Schválení závěrečného účtu hospodaření Svazku obcí "Region Dolní Berounka"

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Pan starosta upřesnil informace o dotacích, které byly získány prostřednictvím Mikroregionu Dolní Berounka na nichž se město Černošice rovněž podílelo.

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva: Na základě zprávy nezávislého auditora o přezkoumání hospodaření Svazku obcí "Region Dolní Berounka"

Diskuse:

p. Kořínek – doplnil informace, že svazek obcí vede bývalý starosta obce Lety, který odstoupil ze své funkce a na nejbližší schůzi členských obcí se proto bude volit nový předseda.

Usnesení č.Z/9/12/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

závěrečný účet Svazku obcí – Region Dolní Berounka a Zprávu o přezkoumání hospodaření Svazku obcí - Region Dolní Berounka za rok 2010.

přijato jednomyslně, pro:20 proti:0 zdržel:0

15. Jmenování tajemníka finančního výboru

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, radní

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva:

Tajemník finančního výboru Ing. Tilsch k 31. 8. 2011 ukončil pracovní poměr s městem, funkci tajemníka finančního výboru nadále nevykonává. Ing. Hlaváček na tuto funkci navrhuje jmenovat novou vedoucí finančního odboru městského úřadu Ing. Janu Ullrichovou.

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/9/13/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. odvolává

Ing. Tilsche z funkce tajemníka finančního výboru

II. jmenuje

Ing. Janu Ullrichovou tajemnicí finančního výboru

přijato jednomyslně, pro:20 proti:0 zdržel:0

16. Změna povahy funkce starosty a místostarostky

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

P. Kořínek v úvodu doplnil, že usnesení bude rozšířeno o bod, kterým se stanoví, že funkce místostarostky města bude nadále funkcí neuvolněnou.

Pí Göttelová uvedla, že předkládaný návrh vlastně jen potvrdí faktický stav věci.

P. Hlaváček navrhl do usnesení doplnit výši odměny neuvolněné místostarostky - 15 000,-Kč a upřesnil, z jak byl tento návrh vypočítán.

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva: Ing. Daniela Göttelová, místostarostka, požádala, aby byla její funkce změněna z uvolněné místostarostky na neuvolněnou místostarostku.

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/9/14/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí,

že místostarostka Ing. Daniela Göttelová žádá o změnu své funkce na funkci neuvolněného člena zastupitelstva a souhlasí s touto změnou

II. stanovuje

1. odměnu za výkon funkce neuvolněné místostarostky na částku ve výši 15 000,- Kč měsíčně ode dne 1.10.2011
2. že funkce starosty města Mgr. Filipa Koříneka se nově mění na funkci dlouhodobě uvolněného člena zastupitelstva města
3. že funkce místostarostky města Ing. Daniely Göttelové se nově mění na funkci dlouhodobě neuvolněného člena zastupitelstva od 1.10.2011

přijato, pro:17 proti:0 zdržel:3

17. Nákup vozidla pro potřeby městské policie formou úvěru

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Tento bod byl projednán s vedením města. Jedná se o nákup vozidla, který souvisí s uzavřenou veřejnoprávní smlouvou s obcí Vestec, kde je v tuto chvíli vozidlo nutností. Tento bod byl předložen již 2x radě města. Na návrh zastupitelů a radních byla spolu se členem bezpečnostní a dopravní komise vybrána vozidla, která jsou v návrhu. Jako nejlepší vyšlo vozidlo KIA Sportage SL. Smlouva s obcí Vestec bude platná od 1. 10. 2011 a vozidlo je k dodání do 3-4 týdnů.

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je předložen k odsouhlasení nákup vozidla KIA Sportage SL 2,0 CVVT 4x4 ACTIVE pro potřeby Městské policie Černošice formou úvěru.

Diskuse:

p. Kořínek – upřesnil, že návrh usnesení je předložen, jako schválení nákupu formou úvěru, to však není přesně specifikováno.

p. Dušička – upřesnil, že podmínky úvěru vyjednával člen komise dopravní a bezpečností. Jedná se o úvěr s malým navýšením.

p. Kořínek vznesl dotaz na Ing. Ullrichovou – zda je možno schválit formu úvěru takto bianco, protože úvěr schvaluje zastupitelstvo v konkrétních parametrech a nebo zda bod doplnit o to, že následně budou předloženy podmínky úvěru. Zastupitelstvo by tak mohlo uložit radě, aby schválila konkrétní úvěr.

Pí Ullrichová – k dotazu uvedla, že je pravděpodobně možné, aby zastupitelstvo neschvalovalo přesnou částku úvěru, ale úvěrový rámec a následně může pověřit radu, aby za konkrétní podmínky úvěru zodpovídala, případně ji může pověřit přímo uzavřením smlouvy o úvěru.

p. Strejček vznesl dotaz na p. Dušičku o jaké procento úvěru bude navýšena částka 469.000 Kč

p. Dušička uvedl, že konečná částka by neměla přesáhnout 499.000 Kč

p. Strejček navrhl, aby zastupitelstvo schválilo maximální hodnotu úvěru, respektive úvěrový rámec půl milionu a uzavřením smlouvy by bylo pověřeno vedení města.

p. Kořínek – navrhl doplnění usnesení o pověření rady města schválením a přijetím úvěru v max. výši celkových nákladů 500 000,- Kč.

Usnesení č.Z/9/15/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

zakoupení vozidla KIA Sportage SL 2,0 CVVT 4x4 ACTIVE pro potřeby Městské policie Černošice formou úvěru v celkové hodnotě 469.000,- Kč s DPH

II. ukládá

1. Gregorovi Dušičkovi, DiS., Řediteli MP, Ing. Janě Ullrichové, vedoucí finančního odboru
1. provést rozpočtové opatření

III. pověřuje

radu města schválením a přijetím úvěru v maximální výši celkových nákladů 500.000 Kč

přijato jednomyslně, pro:20 proti:0 zdržel:0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

Podle jednacího řádu je nutno odhlasovat, zda se bude v jednání pokračovat bez přestávky.

přijato jednomyslně; pro:20 proti:0 zdržel:0

18. Koupě kulturního sálu

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

p. Wolf - oznámil, že se v tomto bodě zdržuje projednávání a hlasování z důvodu možného střetu zájmů.

Pan starosta v úvodu přednesl návrh ceny, kterou nabízí investor.

Dále seznámil všechny přítomné s vývojem situace a s výsledky posledního jednání, které vedl se zástupcem firmy IBS Rokal.

Věc byla projednána s vedením finančního odboru z pohledu možného zajištění financování.

Důvodová zpráva k usnesení zastupitelstva města Černošice

Důvodová zpráva:

Firma IBS - ROKAL, s. r. o. předložila zastupitelstvu města nabídku na prodej kulturně-společenského sálu za konečnou cenu 7,1 mil. Kč.

Návrh usnesení je předložen alternativně pro schválení nebo neschválení této nabídky. Pro případ neschválení předkládá starosta města návrh na stanovení maximální ceny na částku 6.812 tis. Kč odpovídající výši kupní částky dle smlouvy, která již byla ze strany IBS Rokal akceptována k projednání zastupitelstvem města v červnu 2010.

Ve 23:25 se omluvil a zasedání ze zastupitelstva města odešel p. Wolf.

Diskuse:

p. Hlaváček – upřesnil znění územního plánu ve vztahu k „věžičce“. Dominantu je nutno povolit výjimkou stavebního úřadu. V současné době není v souladu s ÚP.

- p. Kořínek – doplnil parametry poslední nabídky investora. Informoval o závazku investora dokončit a vybavit sál za částku 2,6 mil. Kč, který by následně měl být zakotven i smluvně.
- p. Strejček – doporučil, aby zastupitelstvo schvalovalo kupní smlouvu nikoli pouze cenu. Vznese dotaz na zajištění složené částky 3 mil. Kč.
- p. Hradilek upřesnil, že částka 3 mil. Kč se ve smlouvách vyskytuje vícekrát a uvedl, jaké z toho vyplývají možné závazky.
- p. Strejček – upřesnil, že v případě započítání závazku je cena 4,1 mil.; v případě nezapočítání 7,1 mil., což je částka pro město nepřijatelná.
- p. Strejček vnesl dotaz na vedení města, zda se domnívá, že částka 3 mil. Kč náleží investorovi či městu.
- p. Hlaváček – uvedl, že se domnívá, že finanční prostředky jsou města.
- p. Kořínek – uvedl, že finanční prostředky jsou deponovány na účtu města a v případě koupě budou použity.
- p. Müller – informoval, že investor telefonicky informoval některé členy zastupitelstva, že nabídka 6,8 pro něj akceptovatelná není. Vznese dotaz na možné důsledky.
- p. Kořínek upřesnil, že částka vycházela z již jednou přijatého usnesení, které investor akceptoval.
- p. Strejček – vnesl dotaz, zda je součástí kupní smlouvy schválení změny ÚP.
- p. Kořínek a p. Hlaváček – uvedli, že součástí návrhu není, avšak tato varianta bude investorovi navržena.
- pí Kubištová – uvedla, že předložený rozpočet nebyl dle jejího názoru zpracován dle rozpočtu URSu. Hrubá stavba je dle tohoto rozpočtu předražena a pro podporu svých argumentů vyjmenovala několik nedostatků.
- p. Podhola – uvedl několik informací ke zpracovanému rozpočtu.
- p. Kratochvíl – uvedl, že předložená nabídka na dokončení sálu neobsahuje kompletní dokončovací práce a s tím spojené náklady.
- pí Mašatová – upozornila, jak postupně narůstaly finanční náklady dle požadavků města.
- p. Podhola upřesnil, co obsahuje předložená nabídka.
- pí Mašatová uvedla několik důvodů proč byla pravděpodobně cena stanovena takto, vnesla dotaz na konkrétní výši odhadovaných nákladů. Navrhla pro dovybavení sálu hledat například sponzory. Vyjádřila podporu jednání o návrhu ceny ve výši 6,8 a případně i 7,1 mil. Kč.
- p. Podhola upřesnil stávající stav stavby
- pí Mašatová prosila o upřesnění rozpočtu na stavební dokončení sálu – bez vybavení nábytkem...
- p. Podhola – uvedl, že přibližný rozpočet je závislý na vybavení – upřesnil například cenový rozdíl dlažby a parket... Odhad je nad 3 mil.
- p. Kořínek – navrhl formulovat usnesení tak, aby nabídka byla znovu posouzena – aby byl proveden kontrolní rozpočet podle URSu; porovnáno ze zástupcem IBS rozvržení sálu dle původního návrhu a návrhu fy PIKAZ; vypracován odhad nákladů na stavební vybavení a odhad nákladů na vybavení technikou, nábytkem... Další možnosti je od nabídky odstoupit.
- p. Kraus – navrhl, aby záměr kulturního sálu byl nasměrován do plánované tělocvičny u ZŠ
- p. Kořínek – uvedl, že je nutno přesněji prostudovat nabídku investora na stavební dokončení sálu. Město potřebuje jak tělocvičnu, tak kulturní sál.
- p. Moravec – upozornil, že předložená nabídka nemusí být konečná. Je nutno zajisti, že konečná cena nebude navyšována.
- p. Kořínek – upřesnil, že cena za dokončení by pravděpodobně byla vázána smluvně.
- p. Strejček uvedl, že možnost využití tělocvičny jako kulturního sálu již byla v minulosti prověřována a odhad finančních nákladů nebyl příznivý.

- p. Kraus – uvedl, že na menších městech v zahraničí bezproblémově funguje tělocvična jako kulturní sál.
- p. Müller – navrhl hlasovat o přeloženém usnesení tak, aby bylo možno dále jednat s investorem o kompromisu.
- p. Kubištová – upozornila, že je nutno přesně a pečlivě specifikovat do smlouvy, jak má sál vypadat a jak má být vybaven.
- p. Kořínek – uvedl, že je možno přijmout usnesení, že zastupitelstvo bere nabídku na vědomí a odkládá své rozhodnutí
- V 00:20 se omluvila a zasedání ze zastupitelstva města odešla sl. Goldová.**
- p. Hradílek – navrhl doplnění usnesení: „Zastupitelstvo města pověřuje radu prověřením nabídky IBS Rokal v tomto znění a předložením doporučení pro další postup.“
- p. Stádník navrhl doplnit pověření někoho, kdo by provedl přesnou specifikaci, jak má být sál vybaven a dokončen.

P. Kořínek přednesl návrh usnesení:

„Zastupitelstvo města Černošice pověřuje radu města posouzením nabídky IBS Rokal, s. r. o. na koupi kulturně-společenského sálu v objektu Centra Vráž za cenu 7,1 mil. Kč ze dne 29.8.2011 a předložením doporučení dalšího postupu a vyčíslením souvisejících nákladů na kompletní dokončení kulturně-společenského sálu.“

Usnesení č.Z/9/16/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. pověřuje

radu města posouzením nabídky IBS Rokal, s. r. o. na koupi kulturně-společenského sálu v objektu Centra Vráž za cenu 7,1 mil. Kč ze dne 29.8.2011 a předložením doporučení dalšího postupu a vyčíslením souvisejících nákladů na kompletní dokončení kulturně-společenského sálu.

přijato jednomyslně, pro:18 proti:0 zdržel:0

19. Různé

20. Závěr

Závěr:

Závěrem poděkoval pan starosta všem za účast a v 00:30 hod. dne 23.9.2011 zasedání ukončil.

Mgr. Filip Kořínek – starosta

Ing. David Otava – člen zastupitelstva města

MBA David Hendrych – člen zastupitelstva města