

ZÁPIS

z 11. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 1.12.2011

Přítomni: Mgr. Filip Kořínek, Ing. Daniela Göttelová, Ing. Tomáš Hlaváček, Ing. Milena Paříková, Ing. Petr Wolf, PhDr. Lenka Kalousková, PhD., Mgr. Veronika Goldová, MBA David Hendrych, Ing. Tomáš Kratochvíl, MUDr. Josef Kraus, Milada Mašatová, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., Ing. David Otava, MUDr. Tomáš Prskavec, Patrik Rech, Mgr. Martin Stádník, Mgr. Michal Strejček, MUDr. Dalibor Ticháček, Ing. Pavel Tichý, Petr Zmatlík, Mgr. Šimon Hradilek

Hosté: Mgr. Jan Louška, Ing. Anna Hrabáková

Zasedání zahájeno: v 19:07 hod.

Zasedání ukončeno: ve 22:57 hod.

Ověřovatelé: PhDr. Karel Müller, MUDr. Tomáš Prskavec

Navržený program:

1. *Zahájení*
2. *30 minut pro dotazy občanů*
3. Návrh starosty města na využití dodatečného výnosu daně z nemovitostí
4. Obecně závazná vyhláška č. 6/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2009 o ochraně veřejného pořádku
5. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Základní umělecké školy v Černošicích, okres Praha - západ
6. Rozpočtové opatření
7. Rozpočtové provizorium pro rok 2012
8. Smlouva o bezúplatné spolupráci kraje a obce v rámci projektu "Rozvoj eGovernmentu ve Středočeském kraji"
9. Prodej pozemků parc.č. 3800/3 a 3800/4 v obci a k.ú. Černošice
10. Veřejnoprávní smlouva s obcí Dolní Břežany o poskytování služeb městské policie
11. *Různé*
12. *Závěr*

Zahájení:

Zasedání bylo zahájeno v 19:07 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu z 11. zasedání zastupitelstva města

Pan starosta doporučil pana Karla Müllera a pana Tomáše Prskavce jako ověřovatele zápisu z 11. zasedání zastupitelstva města.

hlasování: pro: 16; proti: 0; zdržel se: 2

3 členové zastupitelstva města nebyli přítomni hlasování

Sčítatelkou byla jmenována pí Kotounová.

Pan starosta seznámil členy zastupitelstva s návrhem na doplnění bodu programu č. 10 “Návrh na doplnění bodu Veřejnoprávní smlouva Dolní Břežany”.

Hlasování o doplnění bodu:

pro: 19 pro; proti 0; zdržel se: 0

2 členové zastupitelstva města nebyli přítomni hlasování

Schválení doplněného programu 11. zasedání zastupitelstva města

hlasování o schválení programu 11. zasedání zastupitelstva města:

pro: 20; proti: 0; zdržel se: 0

1 člen zastupitelstva města nebyl přítomen hlasování

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

2. 30 minut pro dotazy občanů

P. Novák – přednesl několik připomínek ke změně vyhlášky týkající se omezení hluku a dále několik připomínek ke schválené vyhlášce o dani z nemovitosti

Ve svém příspěvku vyjádřil pan Novák obavy, zda občané nemohou přijít o zaměstnání právě z důvodu navýšení daně z nemovitosti. Dále vyjádřil obavy, že město se může dostat do exekuce. Ve svém příspěvku prosil starostu města, aby se s občany více osobně setkával a poukazoval na větší dodržování volebního programu – zejména bodů týkajících se transparentnosti a daně z nemovitosti. Pan Novák ve svém příspěvku apeloval na přítomné voliče.

Navrhl, aby se místa zasedání zastupitelstva opět střídala.

Na některé z dotazů odpověděl panu Novákovi pan Müller – zastupitelé se rozhodují podle svého svědomí, na nikoho není činěn nátlak, ani není požadován “závazek”. Obdobně se vyjádřil rovněž pan Kratochvíl.

Pan Kořínek k uvedenému sdělil, že byly zvažovány všechny alternativy finanční situace města – žádný veliký záměr není bez rizika. Volební program hnutí Věci Černošické neobsahoval závazek, že nedojde ke zvýšení daně z nemovitosti.

Pí. Macourková – znovu se vyjádřila ke způsobům informování občanů

Na předchozím zasedání zastupitelstva města prosila o prověření procentuálního vybavení domácností internetem. Dle jejího názoru chybí městský rozhlas. SMS zprávy považuje za nedostatečné – zejména pro starší občany.

Podpořila návrh, aby se místa pro zasedání zastupitelstva opětovně střídala, neboť pro starší a

méně pohyblivé občany je bez vozidla obtížné se na zasedání zastupitelstva dostavit.
K uvedenému se vyjádřil pan starosta. V posledním čísle byl zveřejněn odhad zastoupení internetu v domácnostech a rovněž tak odhad počtu mobilních telefonů - cca 90 %. Přesnější výsledky budou známy po zveřejnění statistických výsledků z provedeného sčítání lidu, domů a bytů. Návrh na "kolování" míst zasedání zastupitelstva města je zvažován.
V diskusi se připojila pí Mašatová, která vyjádřila názor, že městský rozhlas je pro krizové situace nezbytný a podpořila jeho zachování a rozvoj.
P. Kořínek k tomuto uvedl, že věd projednával s hasiči – ti pro informování v krizových oblastech využívají své vozidlo a megafon.

P. Kamenický - daň z nemovitosti, kanalizace, vodní zdroje, sběrný dvůr

Ve svém vystoupení poukázal pan Kamenický na svůj problém s vyústěním kanalizační spustě na jeho pozemku a obtěžující zápach s tím spojený. O řešení problému usiluje již několik let. Pan starosta navrhl společná jednání – město a společnost Aquaconsult.
Dále pan Kamenický navrhoval aby město využívalo více své vodní zdroje – zářezy ve Staňkovce, trativody.
P. Kořínek vyjádřil souhlas. O možném využití zářezů ve Staňkovce se jedná, pozemek však není v majetku města
Sběrný dvůr – pan Kamenický poukázal na příliš krátké hodiny – otevření sběrného dvora.
K příspěvku se vyjádřila pí Petelíková – podala informace ke kontejnerům, sběrovému dvoru a mobilnímu svozu velkoobjemového odpadu
V areálu technických služeb je pouze sběrné místo nikoli sběrný dvůr, který se řídí odlišnými předpisy.

P. Muzikář – daň z nemovitosti, vyhláška o omezení hluku

P. Muzikář vznesl dotaz, zda se zvažuje změna vyhlášky o omezení hluku. Dále se vyjádřil ke zvýšení koeficientu na 5, který se dotýká i zátopové oblasti.
P. Kořínek uvedl, že uvedené otázky budou opětovně projednávány na dalším zasedání zastupitelstva a apeloval na ostatní členy zastupitelstva města, aby se ptaly občanů na jejich názory na využití zvýšeného příjmu z daně z nemovitosti. Snížení dopadu daně z nemovitosti na občany bydlící v zátopové oblasti prozatím není možné, připravuje se novela zákona, která by toto pak mohla řešit

Pí Kubištová – autobusová zastávka na ul.Slunečná – na úrovni Javorová

Pí Kubištová vznesla dotaz, zda bude realizována navrhovaná autobusová zastávka na ul.Slunečná – na úrovni Javorová
P. Hradílek – bude jednáno s ROPIDem.

P. Strojček – navazuje na příspěvek p.Nováka – dopad zvýšení daně z nemovitosti na podnikatele

P. Strojček ve svém příspěvku komentoval článek v IL – Černošice získaly ocenění Město pro byznys.
Domnívá se, že město nepodporuje podnikatele, spíše naopak. Například došlo k velkému omezení možnosti reklamy. Doporučil, aby si redaktorka IL vše předem prověřila.
p. Hlaváček objasnil, že se jedná se o cenu, o kterou město nijak neusilovalo. Ocenění bylo přiděleno a za rozšířené úřední hodiny MěÚ Černošice.
p. Strojček – domnívá se, že podpora podnikatelům by například mohla být vyjádřena právě podporou pouliční reklamy.
sl. Goldová – poprosila, zda by se bylo možno, aby se pí redaktorka dostavila na příští zasedání zastupitelstva, uvítala by možnost, pohovořit s ní o současné podobě IL.

Pí Mašatová – rekonstrukce železniční tratě Praha Beroun odstranění přejezdu do ul. Říční – bude projednáno v bodě Různé

P. Fišer – rozšířené úřední hodiny

Ve svém příspěvku vznesl stížnost na OISM, nedostal odpověď na žádost o stavební povolení a nebylo mu vysvětleno, jaké listiny k jím podané žádosti je ještě nutno doložit. Opakovaně žádal o schůzku.

p. Louška – problémy a stížnosti na zaměstnance jsou v pravomoci tajemníka MěÚ – nabídl tedy p. Fišerovi schůzku.

p. Fišer –podotkl, že vedoucí odboru nemůže zakazovat svým podřízeným, aby o věci jednali

p. Jiránek upřesnil, že v dubnu dostal p. Fišer odpověď a následně byla sjednána schůzka.

Aktuality:

Pan starosta seznámil přítomné s několika aktualitami z města a úřadu.

- pí Petelíková byla jmenována vedoucí TS
- byla nakoupena elektřina za výhodných podmínek; připravuje se nákup maloodběrové elektřiny a plynu
- rada města projednala hlukovou studii rekonstrukce železniční tratě, upřesnění termínu plánované rekonstrukce
- zápis do MŠ Vápenice
- připravuje se podání žádosti o dotaci na nákup čistícího a kropícího vozu pro TS
- ZŠ získala dotaci na financování nového prvku na dětské hřiště

3. Návrh starosty města na využití dodatečného výnosu daně z nemovitostí

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Pan starosta uvedl předložený návrh. Vysvětlil předložené návrhy postupu rekonstrukcí, náklady, řešení majetkoprávních vztahů. Dále ve svém vystoupení objasnil klíč, jakým byly vybírány komunikace, které budou do plánované rekonstrukce zařazeny. Město dále žádá o dotace na komunikace, chodníky, cyklostezky, autobusové zastávky, herní prvky pro dětská hřiště, veřejná osvětlení. V neposlední řadě se řeší kulturní sál a rekonstrukce kostela Nanebevzetí Panny Marie.

Dále pan starosta představil harmonogram připravované akce. Pro té, co bude připravena PD, budou mít občané opětovně možnost se k návrhu vyjádřit.

Důvodová zpráva:

Špatný stav místních komunikací v Černošicích je dlouholetým problémem. V rámci snahy o nalezení řešení tohoto problému vedení města provedlo důkladnou analýzu, jejíž součástí byla pasportizace komunikací vyžadujících rekonstrukci a propočet potřebných nákladů. Součástí analýzy a odhadu nákladů je i vyhodnocení potřeb dobudování chodníků, odvodnění, úprav technické infrastruktury nutných v rámci případné rekonstrukce a projektové a organizační zajištění.

Současně byly zhodnoceny možnosti financování všech hlavních strategických priorit města. Výsledkem porovnání finančních zdrojů (současných i výhledových) a odhadu nákladů potřebných na zlepšení stavu místních komunikací byl závěr, že ze stávajícího rozpočtu není město schopno tak rozsáhlé potřeby pokrýt, ani nelze očekávat financování z dotací či prodeje

městského majetku. V září 2011 zastupitelstvo schválilo návrh na zvýšení místního koeficientu daně z nemovitosti, což by městu mělo od roku 2012 přinést zhruba 7 mil. Kč ročně navíc v příjmech. Návrh byl zdůvodněn a podložen zejména potřebou alokovat tyto dodatečné zdroje na rekonstrukce místní infrastruktury - místních komunikací, protože pro ostatní strategické priority jsou předpokládány jiné zdroje financování a protože v případě komunikací další odklady řešení znamenají nárůst nákladů. Zastupitelstvo usnesením pověřilo starostu města, aby předložil návrh využití dodatečného výnosu z daně za rekonstrukce infrastruktury a občanské vybavenosti.

Přílohy:

- soupis strategických priorit města a jejich předpokládaného financování
- tabulka ulic zařazených do záměru rekonstrukce komunikací a předpoklad rozdělení do 3 let
- předpoklad rozpočtovaných investic pro rok 2012 (rozpočet A (cca 10 mil.), B (rekonstrukce komunikací z dodatečného výnosu z daně z nemovitosti), VaK (6 mil.), úvěr na P&R + příp. sál)
- finanční rekapitulace celkových nákladů rekonstrukce poškozených a šterkových komunikací
- vyčíslení vlivu degradace a nákladů na údržbu na celkovou výši nákladů v postupné a jednorázové (úvěrové) variantě
- tabulka stávajících úvěrů a jejich plánovaného splácení, porovnání závazků na začátku a na konci volebního období v souvislosti se záměrem

Diskuse:

- p. Strejček – vnesl dotaz, zda je znám seznam komunikací, kterých se rekonstrukce bude týkat*
- p. Kořínek – v odpovědi uvedl, že seznam komunikací je již sestaven*
- p. Strejček – rekonstrukce ul. Komenského je plánována pouze ke škole, bylo by možno zafinancovat také rekonstrukci závěrečné (slepé) části komunikace?*
- p. Kořínek objasnil, že z důvodu nedostatku finančních prostředků byly do plánované rekonstrukce zahrnuty pouze „průjezdné“ komunikace*
- p. Strejček – poukázal na technickou stránku věci – bylo by rozumné komunikaci zrekonstruovat celou*
- p. Kořínek vyjádřil s názorem souhlas, v současné době se připravuje návrh řešení, jak komunikaci zrekonstruovat jako centrální – lepší kvalita zámkové dlažby na chodnicích, řešení prostrou před kostelem*
- pí Mašatová vnesla dotaz na ul. Kladenská - úvěr z minulého období - jak je zajištěno, že kvalita nyní rekonstruovaných komunikací bude lepší, než kvalita ul. Kladenské*
- p. Kořínek k dotazu uvedl, že k propadům komunikace došlo tam, kde se na poslední chvíli dělaly přípojky a následně došlo k dostatečnému zhutnění. Řeší se reklamaci. Je důležité, aby rekonstrukce byly provedeny kvalitně a tomu musí také odpovídat zadávací podmínky.*
- sl. Goldová – vnesla dotaz, zda je počítáno s rezervou (vícepráce) a jaké výši*
- p. Kořínek uvedl, že vícepráce nemusí být nutností. Až proběhne soutěž, bude možno dále řešit finanční stránku věci. Skupina ulic, kde má být provedena dešťová kanalizace, se bude realizovat jako poslední, podle toho bude nastaveno financování celé akce. Částka na vícenáklady je prozatím jen velmi zhruba odhadnutá.*
- sl. Goldová uvedla, že úvěrem a jeho hrazením nesouhlasí.*
- p. Hlaváček – bude-li schváleno dnes předložené usnesení a bude-li vše probíhat dle návrhu, bude na konci volebního období město předáváno se stejným zadlužením, s jakým bylo převzato. Reálná rezerva na vícepráce je v tom, že některá ze silnic nebude realizována. Celkový objem tak zůstane nezvýšen.*
- sl. Goldová vnesla dotaz z čeho bude úvěr financován v případě, že dojde ke změně rozpočtového udřeni daní v neprospěch města*

- p. Hlaváček uvedl, že v současnosti není předložen žádný návrh, který by předpokládal snížení tohoto návrhu. Nikdo není schopen odhadnout, jak se bude úvěr vyvíjet
- sl. Goldová upozornila, že zadlužení města z předchozího funkčního období zastupitelstva bylo kritizováno, dále vyjádřila nesouhlas s tím, že zadlužení bude převedeno pouze na komunikace.
- p. Kořínek požádal o předložení jiného – vhodnějšího návrhu řešení.
- sl. Goldová uvedla, že by pravděpodobně jí předkládaný návrh nebyl takto razantní vzhledem i k navýšení koeficientu daně z nemovitostí.
- p. Müller vyjádřil obavy, zda město bude mít dostatečné garance, že bude dostatečně kontrolována kvalita provedených rekonstrukcí komunikací. Další je otázkou je bezpečnost provozu – v určité oblasti došlo k vyasfaltování komunikací a tím i ke zlepšení automobilové mobility, došlo však ke zhoršení pěší mobility – chybí chodníky. Projektu však vyjádřil podporu.
- p. Kořínek uvedl, že na chodníky je vyčleněna určitá částka, ale jsou i lokality, kde se s chodníky nepočítá.
- p. Klajmon uvedl jako příklad ulici Jahodovou, která byla rekonstruována z prostředků majitelů nemovitostí. Na zastupitelstvu, kde se schvaloval návrh zvýšení koeficientu byl jediný, kdo tento návrh podpořil. Obec je poddimenzovaná. Vyjádřil nesouhlas s tím, že by veškeré prostředky měly být investovány pouze do komunikací.
Ve svém příspěvku dále shrnul plán rekonstrukce komunikací. Vyjádřil nesouhlas s tím, že někteří obyvatelé si svou ulici zafinancovali sami a teď budou financovat „dluh“ ostatních obyvatel prostřednictvím navýšení daně z nemovitosti. Rovněž poukázal na jednotlivé komunikace, které jsou k rekonstrukci navrženy, vyjmenoval počty trvale bydlících obyvatel... Požádal, aby byl celkový úvěrový rámec zredukován a finance byly použity například pro výstavbu haly u ZŠ kde chybí tolik potřebná tělocvična.
- pí Stružková se vyjádřila ke stavu komunikace Rumunská. Dále vznesla dotaz, zda je provedení komunikace v zámkové dlažbě finančně méně náročné.
- p. Kořínek na dotaz odpověděl, že finanční náklady jsou pro v porovnání zhruba stejné.
- p. Kořínek se dále vrátil k vyjádření p. Klajmona - První předložený návrh je investovat pouze do komunikací. Na tělocvičnu, ČOV a další infrastrukturu budou podány žádosti o dotace. Finanční prostředky na rekonstrukci hasičské zbrojnice budou k dispozici po splacení úvěru na vozidlo. Dále požádal o konkrétní návrhy do jakých dalších investic (veřejné infrastruktury) by mělo být investováno.
- p. Klajmon ocitoval z usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva: „...a do občanské vybavenosti“. Navrhl takto investovat například 20% výnosu z daní.
- p. Kořínek vysvětlil, že využití výnosu z daně a úvěru je právě proto navrženo strukturovaně a etapově. Dále ocitoval znění usnesení a objasnil, jak bylo realizováno – usnesením bylo uloženo starostovi navrhnout...
Ve svém příspěvku se dále vyjádřil k jednotlivým komunikacím, které pan Klajmon jmenoval a vysvětlil, proč byly právě tyto komunikace do návrhu zařazeny.
- p. Hlaváček se vyjádřil ke zdůvodnění pana Kořínka.
- p. Müller se vyjádřil k návrhu pana Klajmona.
- p. Martínek vyjádřil nesouhlas s využitím finančních prostředků (čísla dle jeho názoru nesouhlasí) – zadluženost města; občanská vybavenost
- p. Hlaváček vysvětlil své vyjádření „předávat město se stejným zadlužením“ je reálné za předpokladu, že nebude pokračováno v projektu
- p. Martínek uvedl, že se domnívá, že veškeré finanční prostředky tedy budou „nality do asfaltu“
- p. Kořínek vysvětlil, že předkládá 3letý záměr, kdy v prvním roce je počítáno pouze s komunikacemi; opětovně prosil o konkrétní návrhy občanské vybavenosti
- p. Vodička uvedl, že mu návrhy připadají rozumné - přijímají se opatření na kratší období a pak bude dále rozhodnuto. Oceňuje každou nově zrekonstruovanou komunikaci ve městě - celkový obraz obce.

Zadlužení na jedno volební období je dle jeho názoru reálné. Jako příklad chybějící infrastruktury uvedl například pobočku České pošty, která se v současnosti nachází ve velmi nevyhovujících prostorech.

- p. Zmatlík vznesl dotaz, zda již je známo, která komunikace bude jak provedena (dlažba, asfalt)*
- p. Kořínek o konkrétním provedení jednotlivých povrchů není přesně rozhodnuto*
- p. Kratochvíl vyjádřil nesouhlas s velkým zadlužováním. Uvedl, že provedl „malý průzkum“, jakou občanskou vybavenost občané nejvíce podporují a výsledkem byly právě komunikace. Uvedl, že současné vedení obce je manažerské a hledá úspory.*
- p. Sticzay-Gromsky se vyjádřil k otázce občanské vybavenosti; vyjádřil nesouhlas s „inženýrským rozdělením“ na silnice a soukromé domy a uvedl, že zastává názor, že by komunikace měly být chápány jako veřejné. Do plánovaných rekonstrukcí komunikací by měly být zahrnuty i „hluché“ a nevyužité prostory.*
- p. Kořínek uvedl, že se připravují návrhy na možné řešení rekonstruovaných komunikací – příležitosti – k využití každého hezkého zákoutí*
- p. Kubát uvedl připomínky investiční komise – kvalitní technický dozor; dále vznesl dotazy na konkrétní projekty – komise dlouze diskutovala i o dešťové kanalizaci.*
- pí Göttelová uvedla, že není zastáncem předloženého návrhu, domnívá se, že usnesení ze zářijového zastupitelstva nebylo splněno. Z tohoto důvodu navrhla, aby dnes nebylo o návrhu hlasováno a na příštím zasedání byly předloženy konkrétnější návrhy na rozdělení částky 45 mil. tak, aby i v prvním roce bylo naplněno přijaté usnesení – investice do občanské vybavenosti.*
- p. Kraus vyjádřil podporu projektu, přestože bydlí v lokalitě, kde komunikace již zrekonstruovány jsou; srovnal kvalitu bydlení před a po rekonstrukci.*
- p. Stádník uvedl, že nesouhlasí aby veškeré finanční prostředky byly investovány pouze do komunikací.*
- pí Göttelová uvedla jako vhodné příklady dalších investic do občanské vybavenosti – mateřské centrum, hřiště, prostory pro kulturu – ZUŠ a znovu tak zdůraznila, že by tyto investice měly být zahrnuty do financování již v prvním roce tohoto velkého záměru*
- p. Müller navrhl, aby komunikace nebyly vnímány pouze jako spojnice mezi jednotlivými domy, ale jako multifunkční veřejný prostor – prostor pro veřejný život. Předložený návrh proto podporuje.*
- pí Göttelová nesouhlasí s tím, aby mezi občanskou vybaveností a komunikacemi bylo „rovná se“. Vyjádřila souhlas s dokončením komunikace Střední.*
- p. Kořínek uvedl, že jím navržený projekt rozděluje finanční prostředky, které město ještě nemá a získá je až v příštím roce díky navýšení daně z nemovitosti.*
- p. Hendrych uvedl, že tento projekt podporuje. Z dětského hřiště by užitek mělo jen pár občanů, komunikace jsou prospěšné pro všechny.*
- pí Kubištová ve svém vystoupení uvedla, že se zúčastnila všech veřejných prezentací a i ona má pocit, že usnesení zastupitelstva nebylo naplněno.*
- p. Kořínek uvedl, že původně se uvažovalo o přijetí úvěru na celou částku s postupným čerpáním; nyní je předkládáno více úvěrů. Návrh je upraven – bude vyhodnocen po prvním roce a následně bude navržen další postup.*
- p. Martínek upřesnil, že je předložen plán na 3 roky – výsledek je 100 mil. Kč; nyní zastupitelstvo hlasuje o 45 mil. Kč pro příští rok – celková částka na konci funkčního období je ale vypočítána na 100 mil.*
- p. Kořínek uvedl, že zastupitelstvo dnes nerozhoduje o zadlužení 45 mil., rozhoduje o přijetí celkových úvěrových prostředků 90 mil z čehož by v příštím roce bylo 20 mil. splaceno; upřesnil znění návrhu usnesení a strategické priority.*
- p. Klajmon uvedl, že návrh Göttelové pravděpodobně nebude podpořen. Vyzval k zamyšlení, co bude moci město nabídnout? Vyjádřil obavy ze sociální segregace. Podporuje návrh o odložení hlasování o jeden rok.*

pí Götteleová uvedla, že pro podporu předloženého návrhu nemá „mandát“ od voličů; předkládá proto alternativní návrh usnesení – odložit projednávání návrhu.

p. Strejček připomněl, že již jednou bylo odhlasováno

p. Fišer navrhl jeden rok odložit a využít dotace na občanskou vybavenou a věc dále řešit následně; ceny jsou dnes nižší

pí Milatová vznesla dotaz, zda koeficient 5 bude platit i v následujících letech a vyjádřila, že již v současné době má problém s financováním. Změnou ÚP došlo ke „znehodnocení“ pozemků v jejím vlastnictví.

p. Kořínek k dotazu uvedl, že zastupitelstvo má pravomoc koeficient měnit, prozatím se s tím však nepočítá

pí Götteleová navrhla, aby o dnes předloženém návrhu nebylo hlasováno a byl přepracován.

Navrhla stažení bodu z programu jednání, neboť se domnívá, že je v rozporu se zářijovým usnesením zastupitelstva.

Hlasování o stažení bodu z programu zasedání

3 pro 15 proti 3 se zdrželi hlasování

Návrh nebyl přijat.

P. Kořínek navrhl, aby hlasování o předloženém návrhu usnesení bylo jmenovité.

Usnesení č. Z/11/1/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

návrh starosty města na využití dodatečného výnosu z daně z nemovitosti na investice do veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti prostřednictvím úvěru, jehož splátky budou kryty dodatečným výnosem této daně od roku 2012

II. stanovuje

maximální výši úvěru pro rok 2012 na 40 mil. Kč a souhlasí se záměrem investovat tuto částku do rekonstrukcí poškozených a prašných průjezdných komunikací ve městě a souvisejících technické infrastruktury

III. ukládá

1. Radě města Černošice

1. zajistit výběrová řízení na úvěr, zpracování projektové dokumentace, stavební práce a další činnosti potřebné k naplnění záměru dle bodu II

Termín: 31.12.2011

2. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. předložit vyhodnocení investic v roce 2012 a návrh na pokračování realizace záměru rekonstrukce a výstavby komunikací a občanské vybavenosti v letech 2013 - 2014

Termín: 31.12.2012

Jmenovitý zápis hlasování:

pro: p. Hendrych, p. Hlaváček, p. Hradilek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Kraus, p. Müller, p. Otava, pí Paříková, p. Rech, p. Stádník, p. Ticháček, p. Tichý, p. Wolf, p. Zmatlík

proti: sl. Goldová, pí Götteleová, pí Mašatová, p. Prskavec, p. Strejček, zdržel se: 0

pro: 16; proti:5 zdržel se: 0

4. Obecně závazná vyhláška č. 6/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2009 o ochraně veřejného pořádku

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Bod jednání uvedl starosta. Seznámil přítomné s jednotlivými změnami vyhlášky.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je předkládán návrh obecně závazné vyhlášky č. 6/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2009 o ochraně veřejného pořádku.

Původní text OZV byl nově doplněn či změněn takto:

1. Doplnění zákazu konzumace alkoholu v prostoru městské pláže a Skateparku v době od 21:00 do 8:00 hod.

K rozšíření zákazu konzumace alkoholu o prostor městské pláže a prostor Skateparku v době od 21:00 do 8:00 hod. došlo v důsledku častých stížností občanů bydlících v lokalitě; po ukončení provozní doby stánku s občerstvením v sousedství městské pláže dochází ke zdržování se návštěvníků v prostoru pláže a přilehlého Skateparku do pozdních nočních hodin, kdy v důsledku nadměrné konzumace alkoholu dochází k rušení veřejného pořádku (zejména hlukem, nepořádkem z rozbitých lahví) a častým zásahům městské policie. Negativním důsledkem jsou také zbytky rozbitých lahví v prostoru městské pláže, čímž dochází k potenciálnímu ohrožení zdraví návštěvníků pláže.

2. Povinnost osob v souvislosti s chovem a držením psů a jiných zvířat – rozšíření veřejných prostranství, na kterých platí povinnost mít psa na vodítku o prostor městské pláže a Skateparku (Příloha č. 2)

Z praxe Městské policie Černošice a častých stížností občanů Černošic je patrná zvýšená míra narušování veřejného pořádku v prostoru městské pláže a Skateparku v důsledku volného pobíhání psů. Prostor městské pláže a Skateparku je primárně určen pro relaxaci a volnočasové aktivity návštěvníků, které častý výskyt volně pobíhajících zvířat (zejména psů) ruší. Z těchto důvodů bylo přistoupeno k doplnění textové části OZV a Přílohy č. 2 k OZV o prostor městské pláže a Skateparku.

3. Pravidla pro použití plakátovacích ploch

Protože dosavadní text OZV již neodpovídá skutečně uplatňované praxi a také protože došlo ke změně umístění plakátovacích ploch města, bylo přistoupeno k úpravě čl. VI. OZV. Pravidla jsou v textu navržena tak, aby vyvěšování plakátů na plakátovacích plochách města odpovídala skutečné realizaci služby obyvatelům města. Umístění plakátovacích ploch je uvedeno v Příloze č. 4 OZV.

Dle návrhu usnesení rada města stanoví podrobnější pravidla pro umístění informací na plakátovací plochy města, a to zejména způsob a lhůty odevzdání plakátů na Městském úřadě Černošice, zpoplatnění služby, osvobození atd.

Ve 21:41 se omluvila a ze zasedání zastupitelstva města odešla sl. Goldová.

Diskuse:

- pí Mašatová vnesla dotaz, zda byl předložený návrh vyhlášky projednání s občanským sdružením působícím v Mokropsech a zda MP počítá s větší kontrolou dodržování OZV.*
- p. Kořínek uvedl, že dnes byla věc diskutována se zástupcem sdružení „Mokropsy, klidný a bezpečný život“ p. Špetlákem. Dále bylo jednáno s nájemcem městské pláže p. Pravdou.*
- p. Strejček upozornil, že skatepark a pláž je veřejný prostor... Vyjádřil obavy, že dojde k „přestěhování“ problému na jiné místo*
- p. Otava vyjádřil souhlas s návrhem vyhlášky*
- p. Kořínek uvedl, že bylo jednáno o omezení provozní doby stánku na pláži*
- p. Strejček uvedl pochybnost o prokázání konzumace alkoholu na veřejnosti*
- p. Kořínek uvedl, že neví jakou má městská policie zkušenost s prosazováním vyhlášky*
- pí Mašatová vnesla dotaz, zda je nutné, aby na stánku byl prodáván alkohol.*
- p. Kraus vyjádřil souhlas s prodejem například piva.*
- p. Kořínek je pravděpodobné, že bez prodeje alkoholu by se provozovatel stánku pravděpodobně neuživil.*
- p. Kamenický vyjádřil obavy, že budou-li na městské pláži přítomni řádně označení strážníci MP, pravděpodobně sem mládež přestane chodit.*
- p. Kořínek vysvětlil, že vyhláška je nástrojem, pro to, aby MP mohla problematické požívání alkoholu na veřejném prostranství potírat.*
- p. Stádník uvedl, že noční klid je od 23 hod., vyjádřil obavy, zda se tak nezakládá precedens*
- p. Kořínek uvedl, že konzumace alkoholu na veřejných prostranstvích je již zakázána, projednávaná vyhláška zákaz pouze o rozšiřuje*
- p. Dovjak upřesnil vymahatelnost vyhlášky*
- p. Strejček uvedl příklad*
- p. Kořínek prosil o návrh úpravy; Problém hluku po 21 hodiny není řešen; hluk však nemusí být vždy v souvislosti s konzumací alkoholu*
- p. Prskavec vyjádřil obavy, zda tak nebudou konzumenti alkoholu vytlačeni do obydlenějších míst*
- p. Kořínek uvedl, že tyto obavy nesdílí*
- p. Prskavec přednesl návrh k plakátovacím plochám – navrhl instalovat další, resp. rozdělit stávající; menší část plochy by sloužila k neoficiálnímu výlepu a umístění např. parte*
- p. Blaženín uvedl, že tento návrh již byl diskutován*
- p. Kořínek vnesl dotaz, kdo by tyto volné plakátovací plochy udržoval*
- pí Mašatová prosila o upřesnění, zda se toto týká všech vývěsních desek; navrhla například oddělení části plakátovací plochy již stávajících vývěsek.*
- p. Kořínek uvedl, že kombinace oficiálního a neoficiálního výlepu by pravděpodobně nefungovala. Nutno zvážit a projednat, zda nástěnky rozšířit a uvolnit...*

Usnesení č. Z/11/2/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. vydává

obecně závaznou vyhlášku č. 6/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2009 o ochraně veřejného pořádku

II. ukládá

1. Ing. Daniele Göttelové, místostarostce, Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. podepsat obecně závaznou vyhlášku č. 6/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2009 o ochraně veřejného pořádku

2. Radě města Černošice

1. vydat pravidla pro umístování informací na plakátovacích plochách města

Termín: 2.1.2012

pro: 15; proti: 0; zdržel: 4

5. **Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Základní umělecké školy v Černošicích, okres Praha - západ**

Předkladatel: Ing. Daniela Göttelová, místostarostka

Bod jednání krátce uvedla pí Göttelová – všechny příspěvkové organizace mají činnost rozšířenu tak, aby mohly realizovat další akce – v tomto případě např. koncerty...

Bez diskuse.

Důvodová zpráva:

Základní umělecká škola Černošice není dle platné zřizovací listiny oprávněna vykonávat žádnou doplňkovou činnost.

ZUŠ Černošice má zájem v budoucnu organizovat a zajišťovat konání různých kulturních akcí (např. koncerty, odborné semináře atd.), případně prázdninové kurzy pro veřejnost. Taková činnost je doplňkovou činností, proto je potřeba změnit zřizovací listinu ZUŠ. Zastupitelstvu města je předkládán Dodatek č. 1 k zřizovací listině ZUŠ Černošice, na základě kterého bude ZUŠ Černošice oprávněna vykonávat vymezenou doplňkovou činnost (pokud bude tuto činnost vykonávat za účelem dosažení zisku, je potřebné získat příslušné živnostenské oprávnění – ohlašovací živnost volná).

Návrh Dodatku č. 1 ke Zřizovací listině Základní umělecké školy Černošice schválila rada města dne 21.11.2011.

Usnesení č. Z/11/3/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Základní umělecké školy Černošice, okres Praha - západ

II. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. podepsat Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Základní umělecké školy Černošice, okres Praha - západ

Termín: 15.12.2011

pro: 18; proti: 0; zdržel:0

1 člen zastupitelstva nebyl přítomen hlasování

6. **Rozpočtové opatření**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Bod jednání uvedla za FO pí Šnoblová.

Jedná se o přesuny mezi jednotlivými paragrafy podle skutečného čerpání. Dále je řešen nákup vozidla pro MP a příspěvek pro MŠ – uvedení do souladu se zákonem.

Bez diskuse.

Důvodová zpráva:

Rozpočtové opatření č. 16 obsahuje změny č. 80, 82, 83 a 84.

U změny č. 80 se jedná se o vnitřní úpravu rozpočtu mezi „investiční rezervou“ a skutečným plněním z hlediska odvětvového třídění (§) týkající se provozních příspěvků na "odpisy" školám. Tyto prostředky byly ve schváleném rozpočtu zahrnuty do "investiční rezervy" a je potřeba je převést na paragrafy škol, kde je také jejich skutečné čerpání.

Změna č. 82 zohledňuje usnesení Zastupitelstva města č. Z-055/2011 ze dne 22.9.2011 o nákupu vozu Kia Sportage pro Městskou policii.

Změna č. 83 uvádí do souladu se zákonem poskytnutí provozního příspěvku na "odpisy" MŠ Karlická, kdy je nutné poskytnout příspěvek v plné výši a teprve v případě, kdy poskytnuté finanční prostředky převyšují investiční potřeby MŠ, je možné rozhodnutím zřizovatele stanovit odvod do rozpočtu města.

Změna č. 84 ruší v plném rozsahu změnu č. 76 schválenou Zastupitelstvem 3. 11. 2011 v rámci Rozpočtového opatření č. 12. Důvodem zrušení je skutečnost, že dotace byla již obsažena ve schváleném rozpočtu na rok 2011, což bylo zjištěno až následně po schválení Rozpočtového opatření č. 12.

Usnesení č. Z/11/4/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 16

II. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. zajistit zapracování rozpočtového opatření do měsíční uzávěrky 11/2011

pro:19 proti:0 zdržel:0

7. Rozpočtové provizorium pro rok 2012

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Bod jednání uvedla vedoucí FO Ing. Ullrichová.

Diskuse

p. Strejček prosil vysvětlit proč je pro MŠ Vápenice počítáno pouze 100 tis.

pí Ullrichová objasnila, že je pro jednotlivé MŠ navržena 1/12 nákladů; u MŠ Vápenice nebylo z čeho odhadnout možné čerpání – proto byla s odůvodněním “rozjezdu” MŠ navržena takováto částka

p. Kořínek doplnil informace, že připravuje se rozpočet, který by měl být předložen radě města k projednání dne 12.12.; jednotliví vedoucí musí obhájit své kapitoly rozpočtu; o týden poději by měli obdobně obhajovat svůj rozpočet také zástupci příspěvkových organizací. Bude-li rozpočet schválen radou, bude předložen 26.1.zastupitelstvu.

Důvodová zpráva:

V souladu s § 13, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, se řídí hospodaření města, pokud není před 1. lednem rozpočtového roku schválen rozpočet, pravidly rozpočtového provizoria, a to do doby schválení rozpočtu. Pravidla rozpočtového provizoria stanoví podle zákona zastupitelstvo města.

Sestavení rozpočtu na rok 2012 je ve fázi intenzivní přípravy s tím, že zastupitelstvu města by měl být předložen k projednání v lednu 2012.

Dosud nebyl schválen a rozepsán státní rozpočet a nebyly tedy vymezeny závazné vztahy

státního rozpočtu s územně samosprávnými celky, zejména dotace na státní správu.

Finanční odbor proto navrhuje zastupitelstvu města stanovit následující pravidla:

1. Maximální čerpání provozních finančních prostředků do výše 20 mil. Kč průměrně měsíčně.

Tento obnos představuje zhruba jednu dvanáctinu schváleného upraveného rozpočtu roku 2011 po odečtení významných výdajů, které se nebudou opakovat v roce 2012 (tedy zejména sociálních dávek). Vzhledem k tomu, že v lednu se bude realizovat určité množství plateb za závazky z roku 2011, lze tolerovat vyšší výdaje v lednu a nižší v ostatních měsících. Celkové provozní výdaje prvního čtvrtletí nesmí však přesáhnout 60 mil. Kč.

2. Měsíční čerpání finančních prostředků na financování příspěvkových organizací (školských zařízení), jejichž zřizovatelem je město Černošice, je rovněž měsíční částka ve výši jedné dvanáctiny rozpočtových výdajů na provoz předchozího roku, tj. maximálně 700 tis. Kč, u nové MŠ Vápenice max. 100 tis. Kč

3. Měsíční úhrady vyplývající z uzavřených závazků – platby za leasing, úhrady úvěrových splátek, úroků, zálohy energií, platby za odvoz odpadů, fungování veřejného osvětlení, nákup vody, platby MPSV za budovu v Podskalské ulici, pojistné a výplaty zaměstnancům vyplývající z pracovních smluv a dohod apod. proběhnou podle platebního kalendáře.

4. Bude provedeno finanční vypořádání se státem a krajem dle pokynů těchto orgánů.

5. Budou řádně splaceny závazky vyplývající z již probíhajících investičních akcí města, za investice rozpracované v roce 2011, jejichž splatnost nastane až v roce 2012. V lednu nebo v únoru 2012 proběhne platba za již schválené investice do technického vybavení městské policie ve výši cca 1,3 mil. Kč.

6. Přednost mají platby související s finančním vypořádáním, investičními aktivitami města částečně financovanými z jiných veřejných dotačních zdrojů, měsíční úhrady vyplývající z uzavřených závazků – výplaty zaměstnanců, výplaty sociálních dávek, platby za leasing, úhrady úvěrových splátek a úroků.

Usnesení č. Z/11/5/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

rozpočtové provizorium pro rok 2012

II. stanovuje

pravidla rozpočtového provizoria uvedená v příloze usnesení

pro: 19; proti: 0; zdržel: 0

8. Smlouva o bezúplatné spolupráci kraje a obce v rámci projektu "Rozvoj eGovernmentu ve Středočeském kraji"

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Bod jednání uvedl Mgr. Louška – jedná se o zajištění digitalizace dokumentů.

Diskuse:

p. Otava upozornil na závazek ve smlouvě – využívání krajského digitálního úložiště a digitální spisovnu a vznesl dotaz, zda mohou vzniknout další náklady

p. Louška uvedl, že MV garantuje, že po roce 2018 by mělo být řešeno zákonem. Do té doby je kryto smlouvou.

Důvodová zpráva: Tento smluvní akt je nutné podle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, schválit Zastupitelstvem města Černošice. Jedná se o spolupráci mezi městem Černošice a

Středočeským krajem při realizaci projektu "Rozvoj eGovernment ve Středočeském kraji", reg. číslo CZ.1.06/2.1.00/08.07144. Projektem jsou dotčeny především oblasti krajské digitální spisovny a krajského digitálního úložiště.
Smlouva je přiložena v příloze č. 1.

Usnesení č. Z/11/6/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

smlouvu o bezúplatné spolupráci mezi městem Černošice a Středočeským krajem při realizaci projektu "Rozvoj eGovernmentu ve Středočeském kraji"

II. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. podepsat smlouvu o bezúplatné spolupráci města Černošice a Středočeského kraje v rámci projektu "Rozvoj eGovernmentu ve Středočeském kraji"

Termín: 15.12.2011

pro: 18; proti: 0; zdržel: 0

jeden člen zastupitelstva města nebyl přítomen hlasování

9. Prodej pozemků parc.č. 3800/3 a 3800/4 v obci a k.ú. Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Diskuse

pí Mašatová upozornila, že pozemek má 2 části a jen část je skála; druhá část je rovina; z tohoto důvodu navrhuje, aby pozemky byly oceněny individuálně.

pí Ušiaková – domnívá se, že spodní část – rovina – pozemku není ve vlastnictví města

p. Jiránek upřesnil vlastnické vztahy k pozemku; žadatelé jsou ochotni zaplatit za pozemek max. 500,- Kč/m²

p. Strějček vznesl dotaz, zda město potřebuje pozemky prodat; navrhl vyčkat

p. Kořínek uvedl, že nikdo jiný víc nenabídl; upřesnil rozlohu pozemku

Důvodová zpráva:

Pozemky parc.č. 3800/3 – ostatní plocha, neplodná půda o výměře 116 m² a parc.č. 3800/4 - ostatní plocha, neplodná půda o výměře 124 m², oba v obci a k.ú. Černošice ve vlastnictví města Černošice se nacházejí v chatové oblasti Zátoka Radosti. Jedná se o pozemky ve strmém, skalnatém svahu, porostlé náletovými dřevinami. Velmi malou část pozemku parc.č. 3800/4 tvoří rovinný terén. O odkup těchto pozemků požádal město vlastník přilehlých nemovitostí.

Žádost o odkoupení předmětných pozemků byla projednávána na schůzích Rady města dne 31.1.2011 a 21.3.2011. V obou případech byla vydána usnesení, kterými byl odsouhlasen záměr prodeje za cenu 1.000,- Kč za m². Tato záležitost byla následně projednávána na zasedání Zastupitelstva města dne 31.3., které rovněž odsouhlasilo záměr prodeje za cenu 1.000,- Kč za m². Žadatel byl písemně informován o tomto usnesení, na jehož základě vyjádřil opakovanou žádost o přehodnocení stanovené ceny. Rada města na své schůzi dne 16.5. 2011 opět celou záležitost projednala a vydala usnesení č. 2.10.1, kterým mění usnesení č. 4.1.30. ze 7. schůze Rady konané dne 31.1.2011 a usnesení č. 3.3.30 ze 12. schůze Rady konané dne 21.3.2011 tak, že za prodej pozemků parc.č. 3800/3 a 3800/4 požaduje min. cenu 500,-- Kč za m², a to vzhledem ke skalnatému terénu prodáváných pozemků. Celá záležitost byla opět znovu projednávána na zasedání Zastupitelstva dne 9.6.201, které vydalo usnesení č. 14/7, kterým schvaluje a trvá na prodeji předmětných pozemků za původní cenu min. 1.000,- Kč za

m².

V souvislosti s projednáváním jiné žádosti o odkup jiného městského pozemku v přílehlé lokalitě Lavičky, kde se předmětný pozemek rovněž nachází ve skalnatém terénu, a dále vzhledem k potvrzenému nezájmu majitele přílehlých pozemků o odkup pozemků parc.č. 3800/3 a 3800/4 v osadě Zátoka Radosti ve vlastnictví města za cenu 1.000,- Kč za m², Zastupitelstvo města ze dne 22.9.2011 na základě doporučení Rady města dne 16.8.2011 revokovalo své usnesení č. 14/7 ze dne 9.6.2011 tak, že za prodej pozemků parc.č. 3800/3 a 3800/4 nacházejících se v lokalitě Zátoka Radosti požaduje vzhledem ke skalnatému terénu cenu min. 500,- Kč za m².

Žadatel byl o revokaci usnesení informován a dopisem ze dne 7.11.2011 potvrdil svůj zájem o koupi předmětných pozemků parc.č. 3800/3 o výměře 116 m² a parc.č. 3800/4 o výměře 124 m² za cenu min. 500,- Kč za m². Příjem z prodeje těchto pozemků by byl v případě nejnižší možné nabídky 120 000,-Kč.

Prodej výše uvedených pozemků parc.č. 3800/3 a 3800/4 byl předložen ke schválení Radě města dne 21.11.2011, která doporučila Zastupitelstvu města schválit předmětný prodej pozemků parc.č. 3800/3 a 3800/4 za cenu min. 500,- Kč za m².

Usnesení č. Z/11/7/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

prodej pozemků parc.č. 3800/3 - ostatní plocha, neplodná půda o výměře 116 m² a parc.č. 3800/4 - ostatní plocha, neplodná půda o výměře 124 m², oba v obci a k.ú. Černošice ve vlastnictví města Černošice za cenu min. 500,- Kč za jeden metr čtvereční

II. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. zabezpečit realizaci usnesení pod bodem I

Termín: 14.12.2011

Jmenovitý zápis hlasování:

pro: pí Göttelová, p. Hendrich, p. Hlaváček, p. Hradilek, pí Kalousková, p. Kořínek, p.

Kratochvíl, p. Kraus, p. Müller, p. Otava, pí Paříková, p. Rech, p. Tichý, p. Zmatlík

proti: pí Mašatová, p. Stádník, p. Strejček, p. Ticháček

zdržel se: p. Prskavec

pro:14; proti: 4; zdržel: 1

10. Veřejnoprávní smlouva s obcí Dolní Břežany o poskytování služeb městské policie

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Bod jednání uvedl starosta – obec chce mít přesnější kontrolu nad činností MP.

Diskuse

p. Kratochvíl vznesl dotaz, jak je smlouva konstruována finančně – přispívají obce například na nákup počítačů pro MP

p. Kořínek vysvětlil, že je stanovena paušální platba na jednoho strážníka a rok v níž jsou zahrnuty všechny náklady

Důvodová zpráva:

Po schválení veřejnoprávní smlouvy s obcí Dolní Břežany Zastupitelstvem města Černošice kontaktoval starosta obce Dolní Břežany velitele MP Černošice se žádostí o úpravu některých ustanovení smlouvy.

Úpravy se týkají podmínek poskytování údajů o výkonu služby na území obce Dolní Břežany

Městskou policií Černošice. (Poskytování obecné informace o počtu řešených případů a jeho termínu, o časovém rozsahu poskytovaných služeb.)

Cena za službu zůstává nezměněna, hodinový rozsah zůstává nezměněn.

Zastupitelstvo obce Dolní Břežany schválilo předložené znění smlouvy dne 28.11.2011.

Usnesení č. Z/11/8/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. revokuje

usnesení č. Z17/10/11/2011 z 10. zasedání zastupitelstva města dne 3.11.2011

II. schvaluje

předloženou veřejnoprávní smlouvu s obcí Dolní Břežany o poskytování služeb městské policie

III. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. podepsat smlouvu dle bodu II

Termín: 8.12.2011

pro: 19; proti: 0; zdržel: 0

11. Různé

pí Mašatová – rekonstrukce železniční trati

Paní Mašatová seznámila přítomné s důvody, pro které tuto problematiku předkládá k projednání. Uvedla příklady simulace zpětné vlny při havárii Slapské přehrady.

Navrhuje, aby z tohoto důvodu byl ponechán železniční přejezd do ul. Říční alespoň jako „nouzový“.

Diskuse:

p. Kořínek uvedl, že v návrhu rekonstrukce tratě, který má město k dispozici, je navrženo vybudování „podchodu“ na náklady města; Přejezd v Říční ul. byl zrušen v případě, že by byla realizována maximální varianta rekonstrukce tratě.

pí Mašatová přednesla úvahu o potřebnosti 10 minutové intervalů vlakových spojů

p. Hradilek vysvětlil, jaké jsou důvody k tomu, že některé vlakové spoje nezastavují na zastávce Mokropsy – nutná 3 kolej. Dlouhodobým cílem je jistě to, aby příměstské vlaky jezdily jako tramvaje – nejlepší možné řešení dopravy.

pí Mašatová vnesla dotaz, zda v případě zrušení železničního přejezdu bude realizován podjezd. Byla-li by zaplavena komunikace Radotínská – lidé před tratí se nedostanou na druhou stranu, aby mohli jet přes Třebotov.

p. Kořínek v případě, že by měl být zachován železniční přejezd u zastávky Černošice, muselo by dojít k posunutí nádraží o cca 300 m směrem k Praze. Podjezd pro auta nebude pravděpodobně možno realizovat z prostorových důvodů.

pí Mašatová uvedla, že se domnívá, že bezpečnosti obyvatel by měla být dána přednost před tím, zda vlaky budou jezdit po 10 minutách. Navrhuje proto znovu zvážit návrh i po odborné stránce.

p. Kořínek uvedl, že přejezd pro automobilovou dopravu bude pouze o 300 m dále.

pí Mašatová navrhla projekt znovu zvážit.

p. Kořínek uvedl, že varianta s častější obsluhou Mokropského nádraží je vedení města bližší – projednáváno radou.

p. Hlaváček upřesnil, že celý projekt je stále ve stadiu rané přípravy.

pí Mašatová přesto navrhla upřesnit postoj města.

p. Hlaváček vysvětlil, že finální rozhodnutí udělá SŽDC

pí Mašatová vznesla dotaz, zda by obec by musela přispět na případnou realizaci podjezdu nebo na nadjezdu.

p. Kořínek uvedl, že s těmito náklady SŽDC nepočítá – projekt byl upraven a byly vyřazeny všechny nesouvisející investice. Minimální varianta nebude podporována.

p. Kraus uvedl, že domnívá, že přejezd do ul. Říční je pro Mokropsy naprosto strategický; občané by se měli vyjádřit – referendum.

p. Müller vyjádřil podporu argumentům pí Mašatové. Ul. Topolská je úzké hrdlo. Doporučuje vyhodnotit návrh odborníky - evakuační situace.

p. Kořínek uvedl, že je nutno hledat řešení. Nyní byla vyjádřena potřeba zlepšení obslužnosti Mokropes, rovněž z důvodu parkování.

p. Kraus uvedl, že dle jeho názoru je 20 minutový interval je dostačující – upřednostňuje zachování železničního přejezdu.

Ve 22:41 se omluvil a ze zasedání zastupitelstva města odešel p. Strejček.

p. Hlaváček uvedl, že z vlastní zkušenosti ví, jak jsou vlaky ve špičce plné. Vlakové spojení by mělo být podporováno, protože se jedná o ekologickou dopravu.

p. Kraus navrhl, aby byl přidán alespoň jeden vagon do soupravy

p. Müller vysvětlil, že přidání vagonu je problematické – lze přidat jen celou soupravu. Zastává názor, že přejezd by měl být zachován zcela jistě pro pěší a jako možnost nouzového automobilového přejezdu.

Ve 22:43 se omluvili a ze zasedání zastupitelstva města odešli p. Otava a p. Ticháček.

p. Hradilek informoval přítomné, že KÚ zaslal návrh na úpravu dopravy pro příští rok – obsahuje návrh na zrušení PID

p. Kraus prosil o zdůvodnění tohoto návrhu.

p. Hradilek uvedl, že krajský úřad tento návrh nijak nezdůvodnil.

p. Kořínek shrnul uvedené diskusní příspěvky a vznesl dotaz, jak dále řešit návrh pí Mašatové

p. Hradilek navrhl schůzku s p. Tvrdíkem a pokusit se hledat kompromis

p. Kořínek uvedl, že je nutno dořešit technické omezení

p. Müller město by mělo spíše formulovat své požadavky, otázka technického řešení pak přináleží projektantům

p. Kraus vznesl dotaz, zda 3 kolej na zastávce Mokropsy by zajistila vlaky s intervaly po 15 minutách po celý den

p. Kořínek objasnil technické podmínky.

p. Müller vnesl dotaz, jak byl definován požadavek na nadchod

p. Kořínek uvedl, že pro pěší je podchod přijatelný

p. Kraus požadoval zajistit možnost překonání tělesa železniční tratě i pro automobilovou dopravu.

p. Kořínek uvedl, že původní návrh rekonstrukce obsahoval zrušení všech přejezdů – pouze mimoúrovňová křížení; most však pravděpodobně nebude možno z prostorových důvodů realizovat.

p. Kraus vznesl dotaz na plánovaný posun nádraží směrem ke Kamennému mostu

p. Kořínek uvedl, že věc bude opětovně projednávána radou města.

p. Stádník – investice výnosu ze zvýšené daně z nemovitostí do občanské vybavenosti

P. Stádník ve svém příspěvku uvedl, že postrádá konkrétní návrh, do jaké občanské vybavenosti by mělo být investováno a požádal místostarostku města o předložení konkrétních návrhů investic do občanské vybavenosti pro rok 2013.

p. Kořínek – oprava usnesení bod č. 9 – prodej pozemku

P. Kořínek uvedl, že je nutno provést oprava usnesení o prodeji pozemku, neboť usnesení obsahovalo navíc slovo „minimálně“. Je nutno stanovit přesnou částku.

Revokace usnesení o prodeji pozemku

Usnesení č. Z/11/9/2011

Zastupitelstvo města Černošice

I. revokuje

své usnesení č. Z/11/7/2011 ze dne 1.12.2011 k bodu č. 9 „Prodej pozemků parc.č. 3800/3 a 3800/4 v obci a k.ú. Černošice“

II. schvaluje

prodej pozemků parc.č. 3800/3 - ostatní plocha, neplodná půda o výměře 116 m² a parc.č. 3800/4 - ostatní plocha, neplodná půda o výměře 124 m², oba v obci a k.ú. Černošice ve vlastnictví města Černošice za cenu 500,- Kč za jeden metr čtvereční

III. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. zabezpečit realizaci usnesení pod bodem II

Termín: 14.12.2011

Jmenovitý zápis hlasování:

pro: pí Göttelová, p. Hendrich, p. Hlaváček, p. Hradilek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Kraus, p. Müller, pí Paříková, p. Rech, p. Tichý, p. Zmatlík

proti: pí Mašatová, p. Stádník

zdržel se: p. Prskavec

pro:13; proti: 2; zdržel: 1

12. Závěr

Příští zasedání zastupitelstva města bude svoláno na 26.1.2012.

Závěr:

Závěrem poděkoval pan starosta všem za účast a v 22:57 hod. zasedání ukončil.

Ověřili:

Mgr. Filip Kořínek – starosta

.....

PhDr. Karel Müller – člen zastupitelstva města

.....

MUDr. Tomáš Prskavec – člen zastupitelstva města

.....