

ZÁPIS

z 16. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 12.7.2012

<i>Přítomni:</i>	Ing. Daniela Göttelová, Ing. Tomáš Hlaváček, PhDr. Lenka Kalousková, PhD., Ing. Milena Paříková, Ing. Petr Wolf, Mgr. Filip Kořínek, Mgr. Veronika Goldová, MBA, Ing. Tomáš Kratochvíl, MUDr. Josef Kraus, Milada Mašatová, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., Patrik Rech, Mgr. Martin Stádník, Mgr. Michal Strejček, MUDr. Dalibor Ticháček, Ing. Pavel Tichý, Petr Zmatlík, Mgr. Šimon Hradilek
<i>Hosté:</i>	Ing. Anna Hrabáková, Mgr. Jan Louška
<i>Omluveni:</i>	David Hendrych, Ing. David Otava, MUDr. Tomáš Prskavec
<i>Zasedání zahájeno:</i>	v 19:00 hod.
<i>Zasedání ukončeno:</i>	v 22:21 hod.
<i>Ověřovatelé:</i>	Mgr. Filip Kořínek, Mgr. Šimon Hradilek, Mgr. Martin Stádník

Navržený program:

1. *Zahájení*
2. *30 minut pro dotazy občanů*
3. Rozpočtová opatření č. 6, 17, 25 (část), 31, 33
4. Úvěr na financování výstavby a rekonstrukce místních komunikací
5. Vyhlášení místního referenda
6. Dar městu - pozemek PK 664/6 o výměře 231 m² v k.ú. Černošice (ul. Tyršova)
7. Záměr darování nemovitého majetku - lávky přes řeku Berounku v prodloužení Kazínské ulice Městské části Praha - Lipence
8. Záměr směny nemovitého majetku - pozemku parc.č.2738/5 o výměře 6 m², 2751/5 o výměře 23 m², 2751/4 o výměře 180 m², 2750/3 o výměře 9 m², 2750/2 o výměře 19 m² a pozemku o výměře cca 6 m², který bude oddělen ze stávajícího pozemku parc.č. 2750/4 o výměře 24 m², všechny v k.ú. Černošice
9. Koupě staveb veřejné technické a dopravní infrastruktury a darování pozemků pod komunikací a chodníky v Arbesově ulici v Černošicích
10. Návrh řešení pozemků č.parc.4098/23, 4098/31 a 4098/32 v 1. změně ÚP Černošice
11. Návrh řešení tunelu v 1. změně ÚP Černošice
12. Návrh řešení lokality bývalé mateřské školky v ul. Husova v 1. změně ÚP Černošice
13. Návrh řešení lokality navrhované komunikace Mateřídoušková v 1. změně ÚP Černošice
14. Návrh mimosoudního způsobu řešení nároků vůči městu Černošice
15. *Různé*
- 15.1 Otevřený dopis

16. Závěr

Zahájení:

Zasedání bylo zahájeno v 19:07 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva (16) a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu z 16. zasedání zastupitelstva města

Pan starosta doporučil Mgr. Šimona Hradilka a Mgr. Martina Stádníka jako ověřovatele zápisu ze 16. zasedání zastupitelstva města.

hlasování:

Přijato - pro: 14 ; proti: 0; zdržel se: 2

Schválení programu 16. zasedání zastupitelstva města

Pan starosta informoval o doplnění programu o jeden bod – “Návrh mimosoudního způsobu řešení nároků vůči městu Černošice”

Hlasování o schválení doplněného programu 15. zasedání zastupitelstva města

Přijato - pro: 16; proti: 0; zdrželi se: 0

Informace starosty:

- mimořádná schůze rady města zrušila konkurz a jmenovala ředitele Základní školy Černošice na dobu určitou - do nového konkursu (za 2 – 3 roky)
- probíhá výběrové řízení na realizaci cyklotrasy
- proběhlo otevírání obálek na VŘ chodníky
- informace o připravovaném projednávání novely rozpočtového určení daní, která by měla posílit zejména rozpočty menších obcí
- informace o zpracovávání studií na přístavbu vily Tišnovských – budova úřadu
- na www stránkách města je zveřejněn návrh vyhlášky o regulaci reklamy
- dotace na rekonstrukci ČOV – připravuje se žádost

V 19:14 se na zasedání zastupitelstva města dostavily pí Mašatová a sl. Goldová.

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

2. 30 minut pro dotazy občanů

- p. Kocourek přednesl připomínku k pěšímu přístupu k MŠ Pod Ptáčnicí - není vybudován chodník, pro chodce je tato situace velmi nebezpečná
- p. Kořínek – z dotace SFDI byla podána žádost na vybudování chodníků, žádost však byla zamítnuta – bude nutno řešit jak dobudování chodníků financovat

- p. Voldřich přednesl připomínku k možnosti internetového objednávání na pas či OP – proč je nyní možno objednat se na pas až v říjnový termín?
- p. Kořínek v odpovědi uvedl, že došlo k souběhu několika věcí – zrušení možnosti podání žádosti o OP a pas na matrikách, ustanovení povinnosti pro děti mít vlastní pas a

- další. Proběhlo několik jednání s MV s cílem situaci řešit. Je možno posílit internetová místa, prodlouží se však čekací doby pro přímo příchozí občany.
- p. Louška doplnil informace, že fronty jsou opět velké a čekací doby dlouhé, situace se opět velmi zhoršila
- p. Kořínek uvedl, že město se snaží maximálně zlepšit podmínky pro čekající, nemá však finanční prostředky na nákup další kabinky a přijetí dalších pracovníků – odbor byl posílen o 2 pracovní místa
- pí Pachnerová vznesla připomínku k odvozu přeplněných kontejnerů na směsný odpad a poukázala na neudržovaný pozemek v blízkosti kontejnerového stání – má majitel povinnost se o pozemek starat udržovat jej?
- p. Kořínek v odpovědi uvedl, že může být pověřeno, kdo je majitelem zmiňovaného pozemku; město však nemá příliš mnoho možností, jak majitele přimět například k pravidelnému sekání nevyužívaných pozemků – pokud není vyhláška, která toto určuje. Výjimka nastává pouze v případě, že na pozemku roste nebezpečný plevel.
- pí Paříková uvedla, že problém tohoto pozemku byl řešen cca před měsícem, kdy bylo toto kontejnerové stání poškozeno vandaly – požár
- pí Pachnerová uvedla, že odpad často naváží občané z města, celé valníky...; prosí však spíše o řešení neudržovaného pozemku; obdobný pozemek je u ul. V Topolích
- pí Paříková informovala, že kontejnerové stání není možno přesunout jinam, pracovníci OTS jej pravidelně uklízí, kontejnery se pravidelně vyvázejí, město dělá co je v jeho možnostech; uvažuje se o přijetí OZV, která ustanoví povinnost pozemky pravidelně sekat
- pí Pachnerová se dále vyjádřila ke spolku chovajícím koně – jezdcí chodí s koňmi i po nejužší cestičce na břehu řeky a cestičku značně poškozují, půda se sesouvá do řeky; dále upozornila, že po svých zvířatech tito majitelé neuklízí na veřejně přístupných cestách trus
- pí Paříková navrhla tento podnět projednat v dopravní komisi - zákaz vjezdu koní?
- p. Pařík kladně ohodnotil, že se zasedání zastupitelstva města koná v Mokropsích a vznesl požadavek, aby se zasedání uskutečnilo také na Vráži – například v novém kulturním sále; dále uvedl, že před časem přednesl návrh na pojmenování některé z nově vznikajících ulic po prezidentu Havlovi.
- p. Kořínek uvedl, že návrhy na názvy nových ulic předkládá kulturní komise jejíž předsedkyně je D. Göttelová
- p. Strejček vznesl dotaz ke konkurzu na ředitele ZŠ – proč byl zrušen a proč má být vypsán znovu?
- p. Kořínek uvedl, že dle důvodové zprávy se rada nemohla shodnout na jmenování žádného z kandidátů na dobu 6-ti let. Využila tedy svých možností konkurz zrušit.
- p. Kořínek přečetl vyjádření k dotazům ze setkání s občany z Mokropes, které před časem proběhlo.

3. Rozpočtová opatření č. 6, 17, 25 (část), 31, 33

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Důvodová zpráva:

Předkládaná rozpočtová opatření zahrnují zejména přijetí průtočných dotací v oblasti lesního hospodářství, které jsou dále posílány konečným příjemcům, dále zahrnutí vlastní daně z příjmů právnických osob do rozpočtu, posílení platů úřadu a několik dalších změn:

Změna č. 10 - posílení prostředků na platy a související zákonné odvody z prostředků na školení na základě požadavku tajemníka úřadu a pana starosty. (RO č. 6)

Změna č. 40 - jedná se o posílení prostředků paragrafu základního školství z rezervy města na financování projektové dokumentace pro územní a stavební řízení na výstavbu sportovní haly u Základní školy v Mokropsech. (RO č. 17)

Změna č. 69 – zohledňuje v rozpočtu daň z příjmů právnických osob za město za rok 2011. Daň za obec se zohledňuje v rozpočtu města až když je vypočtena, proto není zahrnuta ve schváleném rozpočtu. Pro město neznamená žádný výdaj, protože město vlastní daň nikomu neodvádí, pouze ji eviduje ve stejné výši v příjmech i výdajích města. (RO č. 25)

Změna č. 81 – přijetí průtočné dotace na činnost lesních hospodářů. Tyto prostředky jsou hned posílány konečným příjemcům dotace. (RO č. 31)

Změna č. 82 – přijetí průtočné dotace na úhradu nákladů na zpracování osnov. Tyto prostředky jsou hned posílány konečným příjemcům dotace. (RO č. 31)

Změna č. 84 - jedná se o přesun prostředků na opravu havarijního stavu ČOV, která je nutná provést co nejdříve, aby se město nevystavovalo sankcím kvůli nedodržným limitům vypouštění vody z ČOV. Prostředky jsou přesunuty z oprav komunikací. (RO č. 33)

Výše uvedené změny zvyšují objem příjmů i výdajů o 5 871 044,- Kč, saldo příjmů a výdajů se nemění.

Bod jednání uvedla vedoucí FO - většina dotací je tzv. „průtočná“. Ve svém vystoupení krátce okomentovala a seznámila členy zastupitelstva s jednotlivými navrženými rozpočtovými opatřeními.

Informace doplnil pan starosta – ke každým nákladům vzniklým bez předpokládaného rozpočtu je ihned předkládáno RO, jsou vyčísleny všechny rezervy, pečlivě se vše sleduje.

Bez diskuse.

Usnesení č. Z/16/1/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

rozpočtová opatření č. 6, 17, 25, 31 a 33 dle přílohy

II. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. zpracovat schválená rozpočtová opatření č. 6, 17, 25, 31 a 33 do rozpočtu

Termín: 31.7.2012

pro: 17; proti: 0; zdržel se: 0 – přijato jednomyslně

jeden člen zastupitelstva města nebyl přítomen hlasování

4. Úvěr na financování výstavby a rekonstrukce místních komunikací

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Důvodová zpráva:

V souladu se záměrem zastupitelstva města schválila rada města zveřejnění veřejné zakázky na „Poskytnutí úvěru na financování výstavby a rekonstrukce místních komunikací v Černošicích“. Zakázka byla zveřejněna v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Byly doručeny 2 nabídky. Komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek věc projednala v rámci tří jednání a doporučila zadavateli vybrat nejvýhodnější nabídku. Protokoly a zprávy z

jednání komise jsou k dispozici u vedoucí finančního odboru. Rada města na svém jednání dne 18. 6. vybrala nabídku České spořitelny, a.s. za předpokládanou cenu 1.719.052,03 Kč a doporučila zastupitelstvu města úvěr podle této nabídky přijmout. Stejně doporučení - přijmou úvěr za navrhovaných podmínek - přijal po projednání na svém zasedání dne 27. 6. 2012 i finanční výbor.

Oznámení o vítězi veřejné zakázky bylo doručeno oběma uchazečům dne 22. 6. 2012, lhůta pro podání odvolání běží do 7. 7. 2012.

Rámcové podmínky poskytnutí úvěru:

Úvěr je poskytován na akci "Výstavba a rekonstrukce místních komunikací v Černošicích" včetně souvisejících nákladů.

Úvěrová částka je 35.000.000,- Kč (Třicet pět milionů korun českých)

Úroková sazba úvěru je proměnná a je stanovena jako výše Referenční sazby v Den stanovení (PRIBOR 1M) plus marže ve výši 0,45% per annum.

Čerpání úvěru je možné po podpisu smlouvy a nejpozdější datum je stanoveno do 31. 12. 2012 s tím, že pokud nedojde k dočerpání celé částky, je možné věc řešit dodatkem ke smlouvě. Pro účely delší splatnosti (např. v roce 2013) a případného zádržného je možné částky, na které je vystavena faktura, deponovat na určeném běžném účtu města a uvolnit je až v době splatnosti.

Další podmínky čerpání jsou v článku III smlouvy, závazky města v článku VII smlouvy.

Splácení úroků bude zahájeno po prvním čerpání úvěru, splátky jistiny úvěru budou spláceny měsíčně, poprvé k 15. 1. 2013, a to pravidelnou splátkou ve výši 449.000,- Kč

Datum konečné splatnosti úvěru je 15. 6. 2019

Zajištění úvěru je pouze zástavním právem k pohledávkám města na účtu určeném ke splácení úvěru (tj. prostředky ze zvýšeného výnosu daně z nemovitosti).

Předčasné splacení je možné bezplatně.

Příloha: návrh smlouvy o poskytnutí úvěru

Bod jednání krátce uvedl pan starosta – do výběrového řízení se přihlásily 2 banky – KB a ČS; vyhrála ČS s nabídkou nejnižší marže.

Diskuse

sl. Goldová ve svém příspěvku uvedla, že je proti jakémukoli zadlužování města; vnesla technickou připomínku k obsahu smlouvy - úvěr se bere na projekt 1 a projekt 2, ale ani jeden z projektů nebyl představen a ve smlouvě není uveden.

p. Kořínek upřesnil, co obsahují projekty 1 a 2; očekává se dotace

sl. Goldová vnesla dotaz, proč přesná specifikace není součástí smlouvy

pí Ullrichová přečetla část smlouvy, která specifikuje projekt 1 a projekt 2

sl. Goldová vyjádřila názor, že z právního pohledu je věc nejasná a nepřesná

p. Kořínek informoval, že prozatím smlouva zcela přesně projekty nespecifikuje. Město tak bude mít možnost prostředky použít dle aktuálních potřeb.

sl. Goldová se opět se nesouhlasně vyjádřila k zadlužování města, k navýšení daně z nemovitosti a uvedla důvody, pro které bude hlasovat proti.

p. Kořínek doplnil, že vše záleží také na schválení novely o RUD

pí Mašatová se připojila ke sl. Goldové a rovněž vyjádřila nesouhlas se zadlužováním obce

p. Kratochvíl uvedl, že diskuse je v tuto chvíli bezpředmětná, neboť práce již probíhají a je tedy nutno je také zaplatit

p. Strejček se připojil ke kolegyním se vyjádřením nesouhlasu se zadlužením města; uvedl, že splácení úvěru počítalo s částkou cca 7 mil ročně; bude-li navýšeno RUD – nebude možno splatit dluh

- p. Kořínek uvedl, že dluh, který město dle pí Mašatové vytváří, již existuje a je nutno jej splatit, Sál, rekonstrukce ČOV, tělocvična ZŠ... ; uvedl, že osobně bude navrhovat daň zachovat a pouze zkrátit splácení úvěru – zadluženost města
- p. Strejček uvedl, že argumentací pro „Velký třesk“ bylo, že stavební práce jsou nyní levné. Soutěží se však toto nepotvrdilo.
- p. Kořínek uvedl, že toto není zcela pravda, pouze, že úspora byla menší, než s čím se počítalo; problém pravděpodobně byl způsoben termínem soutěže... změna zákona o veřejných zakázkách – velké množství soutěží, firmy tedy měly zajištěnu práci; Je pravděpodobně lepší soutěžit takovéto práce v zimě. Výběrové řízení na cyklotrasy bude dobrým vodítkem.
- p. Strejček uvedl, že není tak optimistický – 40% úspory nebude možno dosáhnout
- p. Kořínek informoval, že dnešní aukce na cyklotrasy dopadla dobře – úspora je vyšší než 14%, výsledek je uspokojivý
- p. Strejček poukázal na rozpočet akce, který si město nechalo zpracovat a s nímž bylo vyčísleno za kolik by se zakázka měla realizovat – je uvažováno o změně způsobu výpočtu – není chyba zde?
- p. Kořínek uvedl, že město mělo k dispozici několik rozpočtů a informoval o postupu a vývoji stanovení výpočtu; na podzim by mělo být stanoveno, které ulice budou realizovány ve druhém roce...

Usnesení č. Z/16/2/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. souhlasí

po projednání podle § 85, pís. j) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích s přijetím úvěru od České spořitelny, a.s. ve výši 35.000.000,- Kč na financování výstavby a rekonstrukce místních komunikací včetně souvisejících nákladů

II. schvaluje

předložený návrh Smlouvy o úvěru

III. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. podepsat schválenou smlouvu o úvěru

Termín: 13.7.2012

Jmenovitý zápis hlasování:

pro: p. Hlaváček, p. Hradilek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Kraus, p. Müller, pí Paříková, p. Rech, p. Stádník, p. Ticháček, p. Tichý, p. Wolf, p. Zmatlík

proti: sl. Goldová, pí Mašatová, p. Strejček,

zdrželi se: pí. Göttelová

pro: 14; proti: 3; zdržel se: 1 – přijato.

5. Vyhlášení místního referenda

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 31.5.2012 schválilo záměr vyhlášení místního referenda, Rada města návrh na vyhlášení místního referenda schválila na svém jednání dne 2.7.2012.

Zastupitelstvu města je nyní předkládán návrh na vyhlášení místního referenda.

Zákon č.22/2004 Sb., o místním referendu stanoví náležitosti usnesení zastupitelstva, kterým se místní referendum vyhláší. Připravený návrh, který je předkládán zastupitelstvu města, byl z hlediska obsahových náležitostí odsouhlasen také MV ČR.

V případě vyhlášení místního referenda bude usnesení zastupitelstva o jeho vyhlášení zveřejněno na úřední desce, místní referendum se musí konat do 90 dnů ode dne jeho vyhlášení na úřední desce. Vyhlášené místní referendum se bude konat současně s volbami do krajského zastupitelstva ve dnech 12. a 13.10.2012.

Bod jednání uvedl pan Hlaváček – důvody pro vyhlášení referenda již byly projednávány na předchozím zasedání zastupitelstva města; dále ve svém příspěvku upřesnil plochy, kterých se týká návrh otázek a objasnil vše na přiložených grafických návrzích.

Diskuse:

p. Strejček přednesl výhrady k otázce referenda – má 10 řádek a většina jsou jen čísla parcel

p. Hlaváček uvedl, že nebylo možno najít žádný jiný způsob, jak tato území přesněji definovat.

Součástí budou doprovodné mapy, které by měly být pro občany dostatečně přehledné, na hlasovacím lístku by toto mělo být graficky odděleno.

sl. Goldová uvedla, že u některých pozemků se jedná pouze o jejich části – je toto zaměřeno GP?

p. Hlaváček vysvětlil, že GP zpracován není – rozsah částí pozemků je stanoven ÚP

sl. Goldová vznesla dotaz, zda znění otázky prověřilo právní oddělení, zda je znám nějaký obdobný judikát ústavního soudu konkrétně k textu otázky

pí Kopačková uvedla, že text otázky byl konzultován s MV na oddělení pro konání referenda,

sl. Goldová vznesla dotaz, zda se někde konalo referendum k obdobné otázce – Otázka na územní plánování je závažná věc; upozornila, že uváděné náklady jsou vyšší než bylo avizováno

p. Louška uvedl, že věc byla konzultována s dalšími zástupci města v rámci benchmarkingové iniciativy

p. Hlaváček vysvětlil, že náklady na samotné referendum jsou cca 100 tis., další náklady jsou na realizaci výsledku hlasování – realizaci rozhodnutí cca 300 tis.

p. Strejček vznesl dotaz, jaký je vztah výsledku referenda k zákonu o územním plánování – vlastnická práva vlastníků dotčených pozemků

p. Hlaváček uvedl, že majitelé pozemků budou moci i nadále o změnu ÚP žádat, ale zastupitelstvo bude muset hlasovat dle výsledku referenda

p. Strejček uvedl, že majitelé tak budou připraveni o možnost změny funkčního využití pozemku a vyjádřil nesouhlas

pí Mašatová apelovala na to, aby vše bylo maximálně jednoznačně a přehledně zveřejněno

p. Strejček vyjádřil názor, že kdyby referendum nebylo uskutečněno – ušetří se mnoho problémů...

p. Hlaváček navázal na diskusi na předchozím zasedání zastupitelstva; názor občanů je důležitý – věc má důsledky nejen na infrastrukturu...

p. Příbík vznesl dotaz, proč nejsou zahrnuty také pozemky pod školou? – na změnu těchto pozemků byl činěn poměrně veliký tlak

p. Hlaváček uvedl, že cíleně byly navrženy plochy vně zastavěného území. Uvnitř města jsou další lokality...; na pozemcích pod školou je mimo jiné plánována stavba tělocvičny a to by bylo v rozporu.

p. Strejček uvedl, že nesouhlasí s tím, nechat občany vyjádřit se k pozemkům, které jim nepatří a vyloučit samotné majitele pozemků

p. Hlaváček uvedl, že vlastníci i ve standardním procesu mají velmi omezené možnosti – rozhoduje zastupitelstvo, referendum pravomoci pouze přenesou na občany

p. Strejček podotkl, že cca na 10 let nebo i déle nebude moci provést nějakou změnu funkčního využití pozemků

- p. Hlaváček doplnil, že pravomoc by měla být zastupitelstvu ponechána v dalších změnách. Rozšiřování města by mělo být rozhodnuto občany.*
- pí Göttelová poukázala na zastupitelskou demokracii, která takto bude přenesena na občany – domnívá se, že je to mnohem čistší, neboť majitelé pozemků mohou zastupitele podplatit, občany však nikoli; majitelé pozemků mohou udělat kampaň*
- p. Strejček uvedl, že se domnívá, že referendum je alibismus, protože se předem předpokládá, že výsledek bude potvrzením současného názoru; vyjádřil nesouhlas s překročením pravomoci zastupitelstva pro své volební období – zavazování dalších zastupitelstev...*
- p. Kořínek uvedl připomínku k zákonu o referendu*
- sl. Goldová vznesla dotaz, za závaznost rozhodnutí referenda – časové období; je stanoveno „do doby konání dalšího referenda“, co když se podmínky za 5, 10, 20 let změní?*
- p. Hlaváček uvedl, že se jedná o většinovou vůli občanů*
- sl. Goldová uvedla názor, že proces územního plánování by měl být živelný, není správné jej takto zamrazit*
- p. Hlaváček uvedl, že referenda mají prozatím krátkou tradici; domnívá se však, že referendum jistě bude více, není to tedy navždy; je nasnadě uspořádat referendum u příležitosti kterýchkoli voleb*
- sl. Goldová vznesla dotaz, proč nebyl stanoven nějaký časový horizont platnosti výsledku referenda*
- p. Jirout vznesl dotaz, zda budou ihned činěny kroky k zastavění území pokud výsledek referenda bude pro zastavění území?*
- p. Hlaváček uvedl, že toto může být zastupitelstvu navrženo*
- pí Mašatová uvedla, že v rámci schvalování ÚP se již napáchalo mnoho křivd a škod*
- p. Hlaváček doplnil, že je otázka změny ÚP zastavitelnost všech volných pozemků na Vrážci*
- p. Rech uvedl, že je proti zasahování do vlastnických práv; zastupitelstvo by mělo mít tu odvahu rozhodnout samo (upozornil na složitost otázky a nedobrou informovanost občanů)*
- p. Hlaváček vedl svůj názor, že právě proto, že se jedná o důležitou otázku, považuje za správné zeptat se občanů*
- p. Rech vznesl dotaz, zda na hlasovacím lístku budou pozemky graficky znázorněny? Upozornil na nutnou informační kampaň.*
- p. Hlaváček uvedl, že v červencovém čísle IL byl článek - výzva všem; s informační kampaní včetně map se počítá*

Usnesení č. Z/16/3/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. vyhlašuje

místní referendum pro katastrální území města Černošice na dny 12. a 13. října 2012

II. souhlasí

se zněním otázky k rozhodnutí v místním referendu:

„Souhlasíte s tím, aby celé území, které je k 27.6.2012 vymezeno pozemky parc.č. 3938, 3937, 3939/1, 3939/2, 3939/3, 3939/4, 3939/5, 3939/6, 3939/7, 3941, 3942, 3943, 3945/1, 4049/11, 4182/2, 4182/10, 4183/1, 4183/2, 4183/3, 4183/4, 4183/5, 4183/6, 4183/7, 4183/8, 4183/9, 4184/1, 4184/2, 4184/3, 4184/4, 4184/5, 4185, 4186/3, 4187, 4188/1, 4188/2, 4189, 6211/1, 6211/2, 6211/15, 4095, 4098/15, 4098/16, 4098/17, 4098/19, 4101/5, 4101/55, 4101/56, 4101/57, 4101/58, 4103/1, 4103/2, 4103/3, 4103/4, část pozemku parc. 4094/1 (zahrnující plochu OS-2), 4101/7 (zahrnující plochu OS-2 a ZN-1), 4100/1 (zahrnující plochu DS), 4101/53 (zahrnující plochu OS-2 a ZN-1), 4098/20 (zahrnující plochu OS-2 a LR-1), 4098/1 (zahrnující plochu OS-2), 6211/34 (zahrnující plochu US-1 a US-2), 6177/1 (zahrnující plochu DS), 4181 (zahrnující plochu US-6 a ZN-2) a 4182/1 (zahrnující plochu US-6, ZN-2, TI/Z a DS), všechny v k. ú. Černošice, bylo v územním plánu Černošice zachováno jako

území, které není zastavitelnou plochou (§ 2 odst.1 písm.j) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), kromě staveb dopravní a technické infrastruktury?"

III. konstatuje

že

- místní referendum je vyhlášováno z důvodu zjištění názoru občanů města Černošice na další rozšiřování zastavěnosti území města
- předpokládané náklady spojené s konáním místního referenda jsou ve výši 100 000 Kč
- předpokládané náklady na realizaci rozhodnutí přijatého v místním referendu jsou ve výši 300 000 Kč
- náklady spojené s konáním místního referenda budou hrazeny z § 6409, pol. 5901 rozpočtu pro rok 2012 a náklady na realizaci rozhodnutí přijatého v místním referendu budou hrazeny z rozpočtu pro rok 2013

pro: 12; proti: 6; zdržel se: 0 - přijato

6. Dar městu - pozemek PK 664/6 o výměře 231 m² v k. ú. Černošice (ul. Tyršova)

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, radní

Důvodová zpráva:

V souvislosti s řešením vlastnického práva k pozemkům pod pozemními komunikacemi ve městě Černošice byly osloveny také majitelky pozemku PK 664/6 o výměře 231 m² v k.ú. Černošice (ul. Tyršova). Majitelky souhlasí s převodem jejich spoluvlastnických podílů na výše uvedeném pozemku na město Černošice.

Zastupitelstvu města je předkládán návrh darovací smlouvy, na základě kterého dojde k převodu spoluvlastnických podílů na město.

Bod jednání uvedl p. Wolf.

Bez diskuse

Usnesení č. Z/16/4/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

návrh darovací smlouvy na přijetí daru - pozemku PK 664/6 o výměře 231 m² v k.ú. Černošice (ul. Tyršova)

II. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. podepsat darovací smlouvu dle bodu I

Termín: 27.7.2012

pro: 16; proti: 0; zdržel se: 0 – přijato jednomyslně

2 členové zastupitelstva města nebyli přítomni hlasování.

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

7. Záměr darování nemovitého majetku - lávky přes řeku Berouнку v prodloužení Kazínské ulice Městské části Praha - Lipence

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Dle dostupných materiálů města Černošice, byl investorem lávky přes řeku Berouнку, mezi městem Černošice a Městskou částí Praha – Lipence, MNV Černošice. Lávka byla dokončena v roce 1963, nebyla dohledána projektová dokumentace či jiné technické dokumenty prokazující technické provedení stavby lávky.

Přílohou tohoto materiálu je kopie potvrzení vystavené odpovědným dozorem investora o převzetí mostní lávky pro pěší přes Berouнку z 8.3.1963.

Obyvatelé Městské části Praha – Lipence lávku využívají jako komunikační spojení zejména k vlaku na trase Beroun – Praha a zpět. Starosta Městské části Praha – Lipence se obrátil na vedení města s požadavkem na převod vlastnictví k lávce na Městskou část Praha – Lipence s tím, že městská část by zajistila rekonstrukci a pravidelnou budoucí údržbu lávky.

Rada města záměr darování lávky Městské části Praha - Lipence schválila na svém jednání dne 18.6.2012 (usnesení R/51/29/2012).

Zastupitelstvu města je předkládán návrh záměru města darovat nemovitý majetek, který bude následně vyvěšen na úřední desce Městského úřadu v Černošicích.

Bod jednání uvedl pan starosta – informoval, že byla prověřována vlastnická práva k lávce vzhledem k naléhavosti její rekonstrukce. Byly vyčísleny náklady a jednáno se starostou MČ Praha-Lipence.

Diskuse:

p. Kraus vznesl dotaz, zda bude-li lávka zrekonstruována na náklady Lipenců, nebude pak vybíráno mýtné?

pí Göttelová uvedla, že vybírání takovýchto poplatků není v souladu se zákonem – lávka je veřejná; dále vznesla dotaz, zda bude možno vymínit, že lávka nebude zbořena bez náhrady

p. Kořínek uvedl, že pro občany části Lipenců je lávka úniková cesta – je tedy málo pravděpodobné, že by usilovali o její likvidaci

sl. Goldová podotkla, že není možno darovat s podmínkou, pouze je možno z nějakých závažných důvodů požadovat navrácení daru

p. Strejček vyjádřil nesouhlas s tím, že by lávka mohla být zrušena, souhlasí s „pojistkou“ v podobě závazku obsaženého ve smlouvě (dalším přechodem je až železniční most)

p. Kořínek uvedl, že se nedomnívá, že by MČ Praha-Lipence lávku rušila; uvedl, že byly vyčísleny náklady na stavbu nové lávky – 20 – 30 mil. Kč

p. Stádník uvedl, že MČ Lipence nemá záruku, že peníze na opravu lávky dostanou – pouze mají přislíbeno, že budou moci žádat, budou-li vlastníky

*p. Strejček uvedl, že se domnívá, že lávka k Černošicům patří a s jejím darováním nesouhlasí
pí Mašatová upozornila, že kdysi dávno byla v ÚP územní rezerva z ul. Kazínská na most přes řeku do Lipenců a na dálnici, toto bylo zrušeno... Domnívá se, že by mohlo dojít k tomu, že by MČ Lipence tuto situaci mohla chtít změnit – nebezpečí stažení dopravy*

p. Kořínek informoval, že plán rekonstrukce tratě počítá se zrušením přejezdu do ul. Kazínská; Ulice Kazínská je v majetku města a město může ovlivnit zda do této ulice dopravu pustí či nikoli. Dále uvedl, že dnes je zastupitelstvu města předložen záměr. Věc je možno dále zvažovat.

p. Hradílek vznesl dotaz, zda by MČ Lipence nepostačila pro účely žádosti o dotace smlouva o smlouvě budoucí?

- p. Moravec uvedl, že by mohla vedle darovací smlouvy existovat i smlouva, která by MČ Praha-Lipence zavazovala k navrácení lávky zpět do vlastnictví města Černošice nezíská-li dotaci
- sl. Goldová vznesla výhrady k návrhu a upozornila na obavu, že lávka by za onu dobu mohla být ve velmi dezolátním stavu
- pí Kopačková navrhla, že by se mohlo jednat o darovací smlouvu s rozvazovací podmínkou
- pí Mašatová doporučila spíše jednat o podílu Lipenců – nesouhlasí s tím, aby lávka byla předána... naopak Černošičtí lávku využívají
- p. Kořínek informoval o výsledcích jednání s MČ Praha-Lipence – podíl na rekonstrukci 50 %, nebo stejný podíl na výstavbě nové lávky – Černošice by nemohly tomuto závazku dostát

Usnesení č. Z/16/5/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

záměr darování nemovitého majetku - lávky přes řeku Berounku v prodloužení Kazínské ulice Městské části Praha - Lipence

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. záměr darování nemovitého majetku - lávky přes řeku Berounku v prodloužení Kazínské ulice Městské části Praha - Lipence zveřejnit na úřední desce Městského úřadu Černošice

Termín: 20.7.2012

pro: 7; proti: 3; zdržel se: 8 - nepřijato

8. **Záměr směny nemovitého majetku - pozemku parc. č. 2738/5 o výměře 6 m², 2751/5 o výměře 23 m², 2751/4 o výměře 180 m², 2750/3 o výměře 9 m², 2750/2 o výměře 19 m² a pozemku o výměře cca 6 m², který bude oddělen ze stávajícího pozemku parc. č. 2750/4 o výměře 24 m², všechny v k. ú. Černošice**

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, radní

Důvodová zpráva:

V souvislosti s řešením vzájemných vztahů mezi městem a třetími subjekty, na jejichž pozemcích jsou vybudovány stavby dopravní a technické infrastruktury ve vlastnictví města byla vedena jednání také se spoluvlastnicí těchto pozemků.

Na základě těchto vzájemných jednání je zastupitelstvu města předkládán záměr směny pozemků ve vlastnictví města za spoluvlastnický podíl na pozemcích, které jsou ve spoluvlastnictví.

Součástí návrhu směnné smlouvy bude také souhlas spoluvlastnice s vybudováním chodníku na pozemku PK 308/4 v k.ú. Černošice (ul. K Lesíku).

Bod jednání uvedl p. Wolf. Vysvětlil na mapových podkladech o jaké pozemky se jedná; doplnil informace o vlastnické vztahy k jednotlivým pozemkům – jedná se prozatím pouze o část pozemku pod chodníkem, s druhým vlastníkem se dále jedná tak, aby chodník bylo možno realizovat.

Bez diskuse.

Usnesení č. Z/16/6/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

záměr směny nemovitého majetku - parc.č. 2738/5 o výměře 6 m², 2751/5 o výměře 23 m², 2751/4 o výměře 180 m², 2750/3 o výměře 9 m², 2750/2 o výměře 19 m² a pozemku o výměře cca 6 m², který bude oddělen ze stávajícího pozemku parc.č. 2750/4 o výměře 24 m², všechny v k.ú. Černošice

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. zveřejnit záměr směny nemovitého majetku - parc.č.2738/5 o výměře 6 m², 2751/5 o výměře 23 m², 2751/4 o výměře 180 m², 2750/3 o výměře 9 m², 2750/2 o výměře 19 m² a pozemku o výměře cca 6 m², který bude oddělen ze stávajícího pozemku parc.č. 2750/4 o výměře 24 m², všechny v k.ú. Černošice na úřední desce Městského úřadu Černošice

Termín: 27.7.2012

pro: 18; proti: 0; zdržel se: 0 – přijato jednomyslně

9. Koupě staveb veřejné technické a dopravní infrastruktury a darování pozemků pod komunikací a chodníky v Arbesově ulici v Černošicích

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

V březnu 2011 uzavřela společnost Prague Hills, s.r.o. s městem Černošice Plánovací smlouvu o podmínkách zajištění výstavby nezbytné veřejné technické a dopravní infrastruktury v souvislosti s navrhovanými stavbami rodinných domů na pozemcích v lokalitě navazující na Arbesovu ulici v Černošicích. Z této smlouvy současně vyplýval závazek společnosti Prague Hills, s.r.o., že v budoucnu bude uzavřena darovací smlouva, na základě které budou převedeny stavby dopravní a technické infrastruktury na město Černošice.

Vzhledem k výše uvedenému OISM předkládá návrh smlouvy kupní, kterou město odkoupí stavby dopravní a technické infrastruktury za 1 Kč a dále návrh smlouvy darovací, kterou dojde k bezúplatnému převodu pozemků pod stavbou pozemní komunikace a chodníku v ulici Arbesova v Černošicích.

Výše uvedená záležitost byla současně předložena k projednání Radě města, která na své 53. schůzi konané dne 2.7.2012 vydala usnesení, kterým souhlasí 1) s koupí staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury v Arbesově ulici od společnosti Prague Hills, s.r.o. za 1 Kč a uzavřením Kupní smlouvy a 2) s darováním pozemků pod stavbou pozemní komunikace a chodníku v Arbesově ulici od společnosti Prague Hills, s.r.o. a uzavřením Darovací smlouvy.

Rada města zároveň doporučuje Zastupitelstvu města projednat a schválit předmětnou koupi staveb veřejné a dopravní infrastruktury a darování pozemků pod stavbou pozemní komunikace a chodníku v Arbesově ulici tak jak je uvedeno výše.

Bod jednání uvedl vedoucí OISM, upřesnil proč se stavby prodávají za 1,- Kč - pro společnost je to takto výhodnější.

Usnesení č. Z/16/7/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

1. koupí staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury v Arbesově ulici od společnosti Prague Hills, s.r.o. za 1 Kč a uzavření Kupní smlouvy

2. darování pozemků pod stavbou pozemní komunikace a chodníku v Arbesově ulici od společnosti Prague Hills, s.r.o. a uzavření Darovací smlouvy

II. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. zabezpečit realizaci bodu I. tohoto usnesení

Termín: 10.8.2012

pro: 18; proti: 0; zdržel se: 0 – přijato jednomyslně

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

10. Návrh řešení pozemků č. parc. 4098/23, 4098/31 a 4098/32 v 1. změně ÚP Černošice

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Důvodová zpráva:

Územní plán platný do roku 2010 umožňoval ve funkční ploše SR (sportovní a rekreační plochy), kam spadal předmětný pozemek, kromě samotných sportovních zařízení i výstavbu bytu správce pro dané sportoviště. Majitelé v minulosti vybudovali na pozemku dům, jehož první patro je zkolaudováno právě jako byt správce sportoviště, přízemí zkolaudováno dodnes není. Žádné sportoviště na pozemku vybudováno také není. Tento vývoj je vnímám jako určité zneužití tehdejších pravidel, jejichž smyslem bezpochyby bylo, aby k existujícímu sportovišti mohl být vybudován i byt pro správce tohoto sportoviště, nikoliv aby vznikl pouze byt nebo dokonce rodinný dům a sportoviště žádné. Majitelé pozemku v letošním roce požádali o změnu funkční plochy pozemku na BR umožňující výstavbu rodinných domů (bez sportoviště). Vzhledem k historickému vývoji jsme majiteli pozemku jako východisko navrhovali, aby se jako kompenzaci za zneužití tehdejších pravidel, což vedlo k zastavění pozemku pro sportoviště "rodinným domem", finančně podílel částkou 200 tis. Kč na vybudování sportovního zařízení na jiném místě v Černošicích. O žádném takovém návrhu však majitel jednat nechtěl a tento návrh odmítl. Z tohoto důvodu navrhuje ponechání daného pozemku ve funkční ploše pro sportovní plochy (OS-1).

Bod jednání uvedl p. Hlaváček, upřesnil, kterých lokalit se návrh změny týká a uvedl důvody předložení tohoto návrhu.

Diskuse:

p. Strejček uvedl, že nebude-li změna provedena, situaci to neřeší – stav je protiprávní

p. Hlaváček uvedl názor, že stavební úřad tehdy nerozhodl správně a dovolil takovýto protiprávní stav; dnes by se již obdobná situace neměla opakovat.

p. Strejček uvedl, že dle jeho názoru rozhodnutí nepřinese nic ani vlastníkům ani městu

p. Hlaváček informoval o snaze s vlastníky nemovitosti jednat o možné náhradě.

pí Mašatová vznesla dotaz, jak byla stavba zkolaudována a proč nakonec nebyla vybudována uvažovaná prodejna a občerstvení pro cyklisty

p. Hlaváček vznesl dotaz, zda je možno se na toto zeptat tehdejšího vedoucího stavebního úřadu.

pí Mašatová uvedla, že se domnívá, že vlastník město podvedl

Usnesení č. Z/16/8/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

že využití stávající plochy OS-1: Plocha občanského vybavení - sportu a rekreace

s přípustným umístěním staveb a terénních úprav na pozemcích č.parc. 4098/23, 4098/31 a 4098/32 v k.ú. Černošice zůstane stejné a doporučuje tuto plochu ponechat v Návrhu 1. změny územního plánu Černošice beze změny

pro: 18; proti: 0; zdržel se: 0 – přijato jednomyslně

11. Návrh řešení tunelu v 1. změně ÚP Černošice

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení zastupitelstva č.9/27/VI. ze dne 7.10.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č.1 Územního plánu Černošice a usnesení zastupitelstva č.8 ze dne 9.12.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o rozšíření řešené problematiky, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání 1. změny územního plánu Černošice.

Zastupitelstvo schválilo Zadání 1. změny územního plánu Černošice usnesením zastupitelstva č.5/8 ze dne 21.7.2011. Rada města vybrala na 27. schůzi dne 29.8.2011 podle výsledku veřejné zakázky malého rozsahu jako zpracovatele Návrhu 1. změny územního plánu Černošice Ing. arch. Myšku.

Na základě schváleného zadání nyní zpracovává projektant Ing. arch. Myška Návrh 1. změny územního plánu Černošice. V rámci zpracování návrhu vypracoval projektant návrh změny vedení tunelového obchvatu silnice II/115.

Silnice II/115, která je hlavní komunikační osou Poberouní, by měla být z urbanistických, dopravních, hygienických a bezpečnostních důvodů přeložena mimo centrum města Černošice, proto je navržen tunelový obchvat mimo zástavbu Černošic. Přeložka je vedena v souběhu s železniční tratí a situována mezi Černošicemi (portálem tunelu) a Radotínem tak, aby nebyla zaplavena ani při povodňovém stavu Q100. Komunikace navazuje na území hlavního města na obchvat Radotína. Přimknutím trasy přeložky II/115 k trati ČD v oblasti pod Radotínem se odvede frekventovaná komunikace ze středu prostoru, který se v návaznosti na sousedící plochy v Praze navrhuje do výhledu oproti současnému zemědělskému využití k obnově přírodních ploch, s možností jejich využívání pro rekreační účely.

Podle stavebního zákona je v územním plánu možné vymezit plochy územních rezerv, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, Dosavadní využití přitom nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Vzhledem k tomu, že přesná trasa tunelu není v současnosti známa a jedná se dlouhodobý záměr, je tunelový obchvat navržen jako plocha územní rezervy.

Pořizovatel nyní zastupitelstvu předkládá řešení změny vedení tunelového obchvatu silnice II/115 k posouzení.

Bod jednání uvedl p. Hlaváček - doplnil, že oproti původně diskutované variantě je zde dnes předložena změna trasy vedení tunelu – mimo zastavěné území.

Diskuse:

p. Kratochvíl vznesl dotaz na změny směru trasy tunelu

p. Hlaváček uvedl, že tyto změny jsou navázány na napojení křížení komunikací, vedení v ose stávající komunikace; na severní části trasy je rezerva pro možnost napojení na podjezd pod tratí

Usnesení č. Z/16/9/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

předložený návrh změny vedení tunelového obchvatu silnice II/115, který bude zařazen do

plochy územní rezervy, a doporučuje jeho zapracování do Návrhu 1. změny územního plánu Černošice

pro: 14; proti: 0; zdržel se: 4 - přijato

12. Návrh řešení lokality bývalé mateřské školky v ul. Husova v 1. změně ÚP Černošice

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Důvodová zpráva:

Současný stav, kdy bývalá školka v Husově ulici je v územním plánu zařazena do plochy OV (plochy občanského vybavení), je dlouhodobě sporným bodem mezi městem Černošice na straně jedné a majitelkou pozemku, na straně druhé. Na jednu stranu je logické, že po provozu školky po dobu několika desítek let územní plán s tímto využitím počítá i do budoucna, zejména s ohledem na přetrvávající nedostatečnou kapacitu školek ve městě, ale na druhou stranu se může jevit jako nespravedlivé, že komunisty znárodněnou vilu, kterou majitelka po vleklých soudních sporech získala do svého vlastnictví, nemůže jako rodinnou vilu využívat. V každém případě dnešní situace je poněkud patová, protože ani město ani majitelka pozemku nemá možnost pozemek využívat – školka v provozu není a rodinné bydlení územní plán nepřipouští.

S majitelkou předmětného pozemku jsme vedli několik jednání ohledně nalezení určitého východiska ze současné situace, bylo vyměněno několik dopisů. V příloze tohoto návrhu je zápis z posledního jednání ze dne 24.5.2012, který shrnuje poslední návrh majitelky. Rada města nebyla schopná zaujmout k tomuto návrhu většinové stanovisko a předkládá jej proto zastupitelstvu bez doporučení rady. Návrh lze zjednodušeně zrekapitulovat takto:

- Majitelka převede do vlastnictví města Černošice ½ pozemku 4105/1 („trojúhelník“), tj. 3920 m² jako rezervu pro budoucí školku a současně jako náhradu za uvolnění plochy pro bydlení v lokalitě školky bývalé.
- druhá půlka „trojúhelníku“ zůstane ve vlastnictví majitelky a její funkční plocha bude změněna z OS-2 (sportovní plochy) na BR (plochy pro bydlení v rodinných domech) s tím, že v tomto místě by vznikly dva stavební pozemky (velikost jedné parcely cca 2000 m²)
- Město Černošice převede do vlastnictví navrhovatelky pozemky č. 1133/3 a 4105/3 o celkové výměře 1028 m²
- funkční plocha pozemku bývalé školky včetně pozemku převedeného od města (1133/3) bude změněna z OV (občanská vybavenost) na BR (bydlení v rodinných domech) s tím, že na celém tomto pozemku bude možné postavit jen jeden rodinný dům (dělení na menší stavební pozemky nebude možné)
- navrhovatelka na vlastní náklady zrekonstruuje přilehlou ulici Kollárovu v obvyklém standardu

Detaily tohoto návrhu jsou uvedeny v zápisu ze schůzky ze dne 24.5.2012. Pro úplnost je připojen i zápis ze schůzky 13.2.2012, který shrnuje vývoj tehdejších jednání od začátku. Od závěrů domluvených na této schůzce, které rada města odsouhlasila, však následně navrhovatelka odstoupila, předložila zcela jiný návrh, který po dalších jednáních vyústil v návrh konečný, který je předkládán ke schválení (zápis z 24.5.2012).

Bod jednání uvedl p. Hlaváček a krátce shrnul celý vývoj situace. Vysvětlil předložený návrh řešení situace, který vyšel z několika společných jednání.

Diskuse:

p. Strejček uvedl, že situace je složitá – domnívá se, že město by nadále mělo s majitelkou jednat a předložil protinávrh usnesení ukládající vedení města dále jednat s vlastníky pozemků....

p. Hlaváček uvedl, že domnívá, že možnosti jednání již byly vyčerpány

- p. Müller vznesl dotaz proč rada nedošla k jednotnému závěru*
- p. Hlaváček vysvětlil, že nejkontroverznější byl návrh na zastavení dosud nezastavěné plochy*
pí Göttelová uvedla, že rada se shodla, že je nutno situaci vyřešit, avšak nebyl nalezen konsenzus
kolik m² za kolik
- p. Kořínek dále doplnil informace pí Göttelové*
- p. Zmatlík uvedl, že se domnívá, že je správné navrátit majitelce k užívání její majetek, který jí*
byl zabaven a umožnit jí jej využívat
- p. Strejček doplnil, že historie je mnohem složitější, uvedl, že domnívá, že město nic netlačí*
k tomu, aby rozhodnutí bylo učiněno nyní
- p. Stádník vznesl dotaz, jakým směrem by se mělo dál jednat*
- p. Strejček uvedl, že dojde k zástavbě dalšího území... – navrhl tedy jednat o „náhradách“*
- p. Stádník připomněl, že byl v nedávné době prezentován projekt školy v této lokalitě, nyní*
nechce zastupitelstvo povolit stavbu 2 domů
- p. Strejček uvedl, že byl proti stavbě školy, jedná se však o OV*
- pí Nekulová uvedla, že město získá 4 tis. m² na OV – je to maximum, co může městu věnovat.*
- pí Göttelová uvedla, že se domnívá, že si pan Strejček ve svých tvrzeních odporuje, když*
zamezuje vlastníkovu užívání jeho pozemku, město musí respektovat rozhodnutí
ústavního soudu. Vyjádřila nesouhlas s vyhrožováním – počkáme... (nekorektní jednání)
- p. Kořínek uvedl, že vidí mnohem větší prospěch z toho, bude-li „kostlivec“ vyřešen*
- pí Mašatová upřesnila některá podezření...; dnes je však nutno respektovat rozhodnutí soudu*
- p. Wolf uvedl, že se domnívá, že „kostlivec“ je nutno vyřešit důstojně, neodsouvat*
- p. Tichý vyjádřil s návrhem souhlas*

Protinávrh usnesení byl panem Strejčkem stažen.

Usnesení č. Z/16/10/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

návrh na změnu územního plánu v lokalitě bývalé školky v Husově ulici a doporučuje jeho zpracování do Návrhu 1. změny územního plánu Černošice.

pro: 16; proti: 0; zdržel se: 2 - přijato

13. Návrh řešení lokality navrhované komunikace Mateřídoušková v 1. změně ÚP Černošice

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení zastupitelstva č.9/27/VI. ze dne 7.10.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č.1 Územního plánu Černošice a usnesení zastupitelstva č.8 ze dne 9.12.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o rozšíření řešené problematiky, bylo zahájeno pořizování 1. změny územního plánu Černošice.

Zastupitelstvo schválilo Zadání 1. změny územního plánu Černošice usnesením zastupitelstva č.5/8 ze dne 21.7.2011. V zadání je mimo jiné uvedeno, že bude prověřena nutnost vymezení komunikace od železničního přejezdu k ul. Topolská zařazené do plochy DS: plochy dopravní infrastruktury – silniční, komunikační prostory (navržená ulice Mateřídoušková) a možnost změny využití na plochy bydlení.

Podle schváleného zadání nyní zpracovává projektant Návrh 1. změny územního plánu Černošice.

V územním plánu navržená komunikace „Mateřídoušková“ není nezbytně nutná pro obsluhu daného území automobilovou dopravou, protože se v lokalitě již nepředpokládá vznik nových stavebních pozemků, které by bylo potřeba přímo napojit na místní komunikaci. Je tedy nutné pouze zajistit průchod pro pěší mezi ulicemi Topolskou a Dr. Janského, který zkrátí pěší trasu

mezi mateřskou školou v ul. Topolská a základní školou. V rámci hledání řešení tohoto pěšího propojení došlo s vlastníky pozemků k dohodě a návrhu možné trasy, která se nyní předkládá zastupitelstvu k posouzení.

Bod jednání krátce uvedl p. Hlaváček – změna byla provedena v jedné z posledních změn ÚP; dnes se ukazuje, že komunikace v této lokalitě potřebná není.

Diskuse:

*p. Kraus objasnil důvody, proč město trvá na zachování cesty, vybudování pěšiny
pí Malátová vyjádřila nesouhlas s důvody pro vybudování pěšiny cesta do školy nebude kratší, nad to většina rodičů jezdí auty... Sousední pozemek nemá možnost napojení na komunikaci – společná cesta... V případě schválení změny bude nutno vybudovat nový plot....*

p. Kraus objasnil, že pěšinu by vybudovalo město a udržovalo by ji

pí Malátová podotkla, že v zimních měsících nebude možno cestu udržovat

p. Kraus uvedl, že věc byla konzultována s TS; cesta zde byla vyšlapána historicky

p. Linhart vyjádřil nesouhlas s vybudováním pěšiny pro její nadbytečnost

pí Malátová vznesla dotaz, proč občané raději nepůjdou ulicí Topolskou

p. Kraus upozornil, že vznikne mnoho nezastavěné plochy

p. Kořínek uvedl, že dnes je v ÚP namalována 8 m široká komunikace – bude-li schválen návrh, dojde ke změně k lepšímu

pí Malátová uvedla, že nezná důvod proč by zde měla být pěšina

p. Přibík uvedl, že v ÚP nikdy nebyla zrušena komunikace a vznesl dotaz jak je vyřešen dopravní generel v návaznosti na podjezd trati... uvedl, že se domnívá, že toto nebylo dořešeno.

p. Hlaváček informoval, že podjezd se realizovat nebude; vznesl dále dotaz, jak by toto případně mělo být řešeno – vyvlastněno? vykoupěno?

p. Přibík vznesl dotaz, zda je tedy zpracován generel, že zde podjezd realizován nebude? Zrušit komunikaci je v pravomoci zastupitelstva.

p. Hlaváček uvedl, že podjezd není v gesci města – informace SŽDC – podjezd realizován nebude; vznesl dále dotaz na p. Přibíka, proč zde komunikace vznikla.

pí Mašatová uvedla, že první územní plán byl tvořen z velké neznalosti – dodnes jsou zde nedostatky a křivdy; cestičku zde nepamatuje, venčili se tu psi... s argumentem zkrácení cesty nesouhlasí, domnívá se, že město tuto komunikaci nepotřebuje

pí Göttelová upřesnila návrh pí Mašatové – scelit pozemky, zrušit cestu, nechat na majitelích pozemků jak je využijí

p. Kraus uvedl, že navrhovaná cesta nikomu pozemek nerozděluje

pí Mašatová uvedl, že argument je pouze to, že pěšina bude úzká

p. Hlaváček doplnil, že návrh je v souladu s návrhy vlastníků pozemků

p. Manda objasnil historii – územní rezerva vznikla v prvním územním plánu kdy v ose komunikace vedl vodovodní řad – dnes je již zrušeno; doporučuje tedy i tuto územní rezervu zrušit

p. Moravec uklidnil p. Přibíka – vlastní pozemek, který tento návrh nerozděluje a podporuje tedy, že bude zrušena územní rezerva; uvedl jednání s městem; upřesnil, co městu věnuje

p. Přibík uvedl, že se domnívá, že se jedná o marketingový tah p. Moravce – apeloval za zrušení územní rezervy

p. Müller upřesnil, proč je pro vybudování pěší cesty

pí Göttelová vyjádřila, že je zastávkyní zkratk – k tomu patří proluky mezi zástavbou, město se stává atraktivnější pro chodce

p. Strejček vznesl dotaz na doplnění podkladů – status dle ÚP – komunikace?

p. Landa vyjádřil, že je proti vybudování pěšiny – jedná se o zabírání soukromých pozemků

Usnesení č. Z/16/11/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

předložený návrh změny dopravní obslužnosti v lokalitě navrhované ulice Mateřídoušková a doporučuje jeho zapracování do Návrhu 1. změny územního plánu Černošice

pro: 16; proti: 0; zdržel se: 2 - přijato

14. Návrh mimosoudního způsobu řešení nároků vůči městu Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Žalobci žalobou uplatnili vůči městu Černošice nárok na úhradu částky cca 540 000 Kč; uplatněný nárok souvisí s výstavbou infrastruktury v lokalitě Lada v Černošicích. V případě neúspěchu města v soudním sporu by město bylo povinno uhradit také náklady na právní zastoupení.

Zastupitelstvu města je předkládán zápis z jednání v této věci ze dne 8.6.2012, ve kterém je obsažen návrh mimosoudního způsobu řešení nároků vůči městu Černošice.

Bod jednání uvedl p. Kořínek – jedná se o oblast Lada Střed – krátce uvedl celý vývoj situace. P. Hradilek informoval jednáních a uvedl jejich výsledek; upřesnil rizika soudního sporu.

P. Kořínek doplnil, že chybějící VO bylo vybudováno, chodníky ani komunikace se dále již dobudovávat nebudou – proto právní nárok trvá... Přesto snad byl nalezen kompromis.

Usnesení č. Z/16/12/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

informaci F. Kořínk a Š. Hradilka o průběhu a výsledcích jednání o možném mimosoudní řešení nároků vůči městu Černošice ve věci investic do infrastruktury v lokalitě Lada - střed na základě smluv z roku 2001

II. souhlasí

s návrhem mimosoudního způsobu řešení nároků vůči městu Černošice dle přílohy č.1 tohoto usnesení

III. ukládá

1. Radě města Černošice

1. učinit veškeré potřebné kroky s cílem dosažení vyrovnání vzájemných nároků mezi žalobci a městem Černošice dle bodu II

Termín: 31.12.2012

pro: 17; proti: 0; zdržel se: 1 - přijato

15. Různé

15.1 Otevřený dopis

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Bod krátce okomentoval pan starosta.

15.2 Stížnost na rušení nočního klidu

Na úřad byly doručeny stížnosti na nepořádek a hluk z Nonstop baru Kazín a Retro café baru. Věc byla řešena ve spolupráci s MP. Pan starosta navrhl zastupitelstvu, aby byl připraven návrh na omezení provozní doby restauračních zařízení ve městě na 2. hod. ranní.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města ukládá starostovi města Mgr. Filipu Kořínkovi předložit návrh novely místní vyhlášky, která by omezila provozní dobu místních restauračních zařízení v nočních hodinách

T: 15.9.2012

Diskuse:

- p. Strejček uvedl, že byla schválena vyhláška města, která toto řeší; doporučil proto postihovat hříšníky, nikoli provozovatele*
- p. Kořínek uvedl, že není v moci MP toto všechno postihnout*
- p. Trešl – doplnil informace ve věci hluku v nočních hodinách v lokalitě okolo hotelu Slánka a Kazín... Situace je zde špatná, protože se zde vyskytuje velké množství problematických osob. Doporučuje přemístění služebny MP do prostoru náměstí a zákaz automatů.*
- pí Mašatová – navrhuje zvážit možnost povolat jednotku protidrogové prevence PČR; dále upozornila, že si občané stěžují na odpalování ohňostrojů a vyjádřila souhlas se zkrácením provozní doby restauračních zařízení*
- Pí Göttelová uvedla, že již několikrát navrhovala zrušení výherních automatů – znovu tento záměr podporuje*
- p. Trešl doplnil pí Göttelovou, nemají-li problematické osoby kam jít, stahují se právě do výše jmenovaných restaurací*
- p. Strejček uvedl, že se domnívá, že hluk se posune pouze o nějaký čas dříve – dodržování pořádku musí tedy uhlídat městská policie*
- p. Kořínek uvedl, že bylo projednáváno se vedením MP, jsou příklady, kdy se po skončení provozní doby Club Kina hosté přesouvají do Nonstopů; upřesnění důvodů pro omezení druhou hodinou ranní*
- p. Kratochvíl uvedl bezpečnostní riziko Nonstopů a doporučil omezit*
- p. Zmatlík uvedl, že je-li možno takto jednoduše ulehčit práci strážníkům – souhlasí; z automatů má město příjem...*
- pí Göttelová uvedla, že automaty jsou problémovou věcí a nelze je tedy obhajovat výnosem užitým na sport*

Usnesení č. Z/16/13/2012

Hlasování o předloženém návrhu usnesení

Zastupitelstvo města ukládá starostovi města Mgr. Filipu Kořínkovi předložit návrh novely místní vyhlášky, která by omezila provozní dobu místních restauračních zařízení v nočních hodinách

T: 15.9.2012

pro: 12; proti: 1; zdržel se: 5 – přijato

16. Závěr

Pan starosta informoval přítomné o přípravě Mariánské pouti, která se uskuteční ve dnech 11. a 12.8.2012.

Příští zasedání zastupitelstva města bude svoláno na **13.9.2012**

Pan tajemník představil nově jmenovanou vedoucí odboru stavební úřad.

Pan Wolf vyjádřil názor, že svolávat zastupitelstvo ve 3 částech města je nerozumné, protože další prostory jsou nevyhovující a příprava takovýchto zasedání je zbytečně náročná a pracná.

Závěr:

Závěrem poděkoval pan starosta všem za účast a ve 22:21 hod. zasedání ukončil.

Ověřili:

Mgr. Filip Kořínek – starosta

Mgr. Šimon Hradilek – člen zastupitelstva města

Mgr. Martin Stádník – člen zastupitelstva města