

ZÁPIS

z 20. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 20.12.2012

<i>Přítomni:</i>	Mgr. Šimon Hradílek, Ing. Daniela Göttelová, , PhDr. Lenka Kalousková, PhD., Ing. Milena Paříková, Ing. Petr Wolf, Mgr. Filip Kořínek, , David Hendrych, MBA, Ing. Tomáš Kratochvíl, , Milada Mašatová, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., Ing. David Otava, MUDr. Tomáš Prskavec, Patrik Rech, Mgr. Martin Stádník, Mgr. Michal Strejček, MUDr. Dalibor Ticháček, Ing. Pavel Tichý, Petr Zmatlík
<i>Hosté:</i>	Ing. Ullrichová
<i>Omluveni:</i>	Mgr. Veronika Goldová, Ing. Tomáš Hlaváček, MUDr. Josef Kraus
<i>Zasedání zahájeno:</i>	v 19:07 hod.
<i>Zasedání ukončeno:</i>	ve 22:45 hod.
<i>Ověřovatelé:</i>	Mgr. Filip Kořínek, Petr Zmatlík, Ing. David Otava

Navržený program:

1. *Zahájení*
2. *30 minut pro dotazy občanů*
3. *Koupě kulturního sálu*
4. *"Základní škola Černošice - rekonstrukce školní kuchyně - II. etapa" - ukončení smluvního vztahu*
5. *Bezúplatný převod pozemků KN 4098/35 a KN 4096/3 v obci a k.ú. Černošice*
6. *Směnná smlouva*
7. *Rozpočtové opatření č. 84*
8. *MŠ Vápenice - žádost o navýšení rozpočtu z titulu odpisů svěřeného majetku*
9. *Rozpočet 2013*
10. *Návrh řešení Centra Vráž v 1. změně ÚP Černošice*
11. *Návrh řešení plochy MěÚ Černošice, pošty a Městské policie v 1. změně ÚP Černošice*
12. *Návrh plochy pro územní studii "Karlštejnská" v 1. změně ÚP Černošice*
13. *Návrh řešení lokality Husova v 1. změně ÚP Černošice*
14. *Návrh dalšího postupu při výběru architektonického návrhu rekonstrukce a přístavby vily Tišnovských pro potřeby města*
15. *Posouzení záměru vybudování ruční myčky automobilů s příslušenstvím v Radotínské ulici*
16. *Záměr prodeje částí pozemků parc. č. PK 493/10, 717/4 a KN 3925 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice*
17. *Záměr prodeje pozemků parc. č. 1158/1 a 1158/5 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice*
18. *Záměr prodeje části pozemku parc.č. 5252/7 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice*
19. *Záměr prodeje pozemku parc. č. 565 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice*

20. Záměr prodeje pozemků parc. č. 4037/1 a části 4038/1 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice
21. Záměr prodeje pozemků parc. č. 4034/1 a části 4035/1 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice
22. Záměr prodeje pozemků parc. č. 4078/1, 4078/2 a 4079/2 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice
23. Výpovědi veřejnoprávních smluv s obcí Zlatníky - Hodkovice, Ohrobec a Dolní Břežany
24. Informace o výpovědi veřejnoprávní smlouvy uzavřené s obcí Vestec dne 22.9.2011
25. Dohoda o ukončení Smlouvy o úhradě neinvestičních výdajů uzavřené s obcí Vonoklasy
26. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úvěru č. 218-018-12
27. Rozpočtové opatření č. 88
28. *Různé*
29. Změna pravidel pro vydávání IL
30. Doplnění jednacího řádu Zastupitelstva města Černošice
31. *Závěr*

Zahájení:

Zasedání bylo zahájeno v 19:07 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu z 20. zasedání zastupitelstva města

Pan starosta doporučil pana Petra Zmatlíka a pana Ing. Davida Otavu jako ověřovatele zápisu z 20. zasedání zastupitelstva města.

hlasování

Přijato - pro: 16; proti: 0; zdržel se: 2

Návrh na doplnění dodatečně zařazených bodů

P. Strejček navrhl doplnění bodu č. 30

Doplnění jednacího řádu Zastupitelstva města Černošice

pro 17, proti 0, zdržel se 1

Dále bylo navrženo doplnění bodů:

4. "Základní škola Černošice - rekonstrukce školní kuchyně - II. etapa" - ukončení smluvního vztahu

5. Bezúplatný převod pozemků KN 4098/35 a KN 4096/3 v obci a k.ú. Černošice

6. Směnná smlouva

23. výpověď veřejnoprávní smlouvy s obcí Ohrobec, Zlatníky a Dolní Břežany

24. informace o výpovědi veřejnoprávní smlouvy s obcí Vestec

25. dohoda o ukončení platnosti smlouvy s obcí Vonoklasy - příspěvek obce na úhradu neinvestičních nákladů za žáky s bydlištěm ve Vonoklasech navštěvující ZŠ Černošice (právní)

26. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úvěru č. 218-018-12

27. Rozpočtové opatření č. 88

hlasování o doplnění programu zasedání zastupitelstva města

Přijato - pro:18 proti: 0; zdržel se: 0

Pan starosta dále upřesnil předkladatele některých bodů.

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

2. 30 minut pro dotazy občanů

P. Wolf doplnil informace k bodu projednávanému na předchozím zasedání zastupitelstva města - otázka pozemku p. Gregora; v současné době se připravuje směna pozemků, která by tuto otázku mohla následně vyřešit.

p. Volejník vznesl dotaz na pana starostu týkající se dopisu, který dostali občané ohledně rekonstrukce Berounská – výběrové řízení. Požaduje předložit konečné vyhodnocení a komplexní vyúčtování rekonstrukce komunikace Berounská. Dle jeho názoru budou případné nedodělky financovány z kapes daňových poplatníků.

p. Kořínek vysvětlil postup při výběrovém řízení na rekonstrukci ulice Berounské. Splní-li firma všechny požadavky vyplývající z podmínek výběrového řízení a nabídne nejnižší cenu, nemá město možnost vybrat jinou firmu. Následně se firma odvolala na špatné podmínky (počasí)

p. Volejník dle jeho názoru město tuto akci nezvládlo. Rekonstrukce byla provedena nekompetentně.

p. Kořínek firma měla rekonstruovat rovněž ulici V Mýtě. Na mimořádné radě byl odsouhlasen dodatek smlouvy, který toto změnil.

p. Volejník znovu apeloval, aby v takovýchto případech byla firma vybírána nikoli dle ceny, ale dle zajištění kvality

p. Strejček shrnul krátce nedostatky rekonstrukce – nedodržení termínu a technologického postupu. Vznesl dotaz, zda byly ve smlouvě stanoveny sankce.

p. Kořínek smlouva byla několikrát projednávána s několika právníky

p. Volejník se vyjádřil k ceně stanovené za rekonstrukci uvedených ulic a vyjádřil svou nabídku, že by ulici Berounskou zrekonstruoval za tuto cenu sám.

p. Wolf vznesl dotaz na pana Volejníka týkající se objasnění ceny za rekonstrukce ul. Mokropeská a Slunečná.

p. Volejník objasnil, že uvedené komunikace mají cca 4 km, chodníky, kanalizace, izolace... Podrobnější informace by si musel připravit a opět srovnal s náklady vyčíslenými za rekonstrukci ul. Berounská.

p. Kořínek uvedl, že všechny dostupné dokumenty jsou zveřejněny na www stránkách

pí Mašatová vznesl dotaz, zda není možnost vypovědět tuto smlouvu a navrhla toto projednat s právníky

p. Kořínek bylo zvoleno již zmíněné řešení

p. Volejník upozorňuje, že bude první, kdo bude kontrolovat kvalitu. Doporučuje raději zvolit jinou firmu.

p. Kořínek uváděná částka obsahuje nejen ul. Berounskou, ale též ul. V Mýtě s kanalizací a dalšími investicemi.

p. Strejček uvedl, že riziko je, že se firma opět přihlásí do výběrového řízení a vyhraje jej. Je možno se bránit?

p. Kořínek uvedl, že tato otázka již byla projednávána s právníky

- p. Volejník požaduje závěry “do ruky”, jaká bude garance, že firma to dodělá
- p. Kořínek ul. Berounskou by měla firma dodělat dle klimatických podmínek
- p. Hradilek se vyjádřil k pravidlům výběrových řízení

3. **Koupě kulturního sálu**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Bod jednání uvedl pan starosta a krátce shrnul historii předloženého návrhu.

Důvodová zpráva:

Město dne 5.11.2002 uzavřelo se společností IBS – ROKAL, s.r.o. Smlouvu o některých vztazích a budoucích smlouvách při výstavbě lokality „Vráž – Centrum Černošice“ a následné Dodatky č. 1 – 4 k této smlouvě.

Součástí výše uvedené smlouvy byla dohoda smluvních stran, že město v budoucnu koupí od společnosti IBS – ROKAL, s.r.o. prostory kulturního sálu v Centru Vráž.

Zastupitelstvu města je předkládána kupní smlouva, na základě které město za cenu 9,7 mil.Kč vč. DPH kupuje do svého vlastnictví nebytovou jednotku – kulturní sál vč. stavebního dokončení a vnitřního vybavení dle projektové dokumentace zpracované společností PIKAZ s.r.o., podíl na společných prostorách v Budově, ve které je sál umístěn a podíl na pozemku, na kterém je umístěna Budova a také pozemek o výměře 70 m² přilehlý ke kulturnímu sálu.

Diskuse:

p. Wolf uvedl, že se zdrží hlasování a projednávání bodu z důvodu možného střetu zájmů p. Göttelová uvedla, že dle názoru, že i v tomto případě by se výběrové řízení mělo udělat i za cenu zdržení

p. Kořínek doplnil, že tato smlouva obsahuje též klauzuli, že takto budou vypořádány všechny vztahy

p. Stádník uvedl, že za cenu otevřenosti by se mohlo město opět dostat do problému podobnému výběrovému řízení u komunikací

p. Otava vznesl dotaz na závazek IBS podat takto nízkou nabídku na dokončení sálu

p. Rech vyhlášení výběrového řízení s již známou cenou znamená “podstřelení” o minimální cenu

p. Strejček vznesl dotaz na vyčíslení nákladů

p. Kořínek objasnil rozpočet

p. Göttelová vznesla dotaz na právníky, zda je možno tímto způsobem dokončení sálu firmě zadat p. Kopačková uvedla, že toto je součástí smlouvy

p. Kořínek doplnil, že do 3 mil. není povinnost výběrového řízení dle zákona

p. Kratochvíl vyjádřil, že kupovaný sál by měl být dokončen, vznesl dotaz na náklady na podíl majetku ve společném vlastnictví

p. Wolf uvedl, že nabídka obsahuje pouze fixní platby, prozatím nejsou vyčísleny spotřeby energií

Usnesení č. Z/20/1/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

1. rozpočtové opatření č. 84 dle přílohy tohoto usnesení
2. kupní smlouvu na koupi kulturního sálu dle přílohy tohoto usnesení

II. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. zpracovat rozpočtové opatření č.84 do rozpočtu města

Termín: 31.12.2012

III. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. podepsat smlouvu dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 21.12.2012

Jmenovitý zápis hlasování:

pro: p. Hendrych, p. Hradílek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Mašatová, p. Müller, p. Otava, pí Paříková, p. Prskavec, p. Rech, p. Stádník, p. Ticháček, p. Tichý, p. Zmatlík

proti: 0

zdržel se: p. Wolf, p. Strejček, pí Göttelová

přijato - pro: 15; proti: 0; zdržel se: 3

4. "Základní škola Černošice - rekonstrukce školní kuchyně - II. etapa" - ukončení smluvního vztahu

Předkladatel: Odbor investic a správy majetku

Bod jednání uvedl pan starosta a krátce shrnul důvody pro ukončení tohoto smluvního vztahu.

Důvodová zpráva:

Dne 7. 8. 2012 byla uzavřena Smlouva o dílo s firmou Český stavitel, a.s na realizaci akce „Základní škola Černošice – rekonstrukce školní kuchyně – II. etapa“. Při kontrolní prohlídce po zahájení stavby bylo zjištěno, že firma provedla základy stavby v rozporu se zadávací dokumentací, na což byla několikrát upozorněna. Následně město obdrželo dne 30. 8. 2012 od uvedené společnosti návrh odstoupení od smlouvy. Město na něj reagovalo dopisem o ukončení smluvního vztahu s vyčíslením úhrad s tím, že firma uhradí vícepráce spojené s odstraněním vadně provedených základů, popř. tyto základy na svůj náklad odstraní a město nebude hradit žádné práce, které byly provedeny v rámci plnění předmětu zakázky. Po opakovaných výzvách k dořešení ukončení smluvního vztahu (dílo mělo být dle SoD dokončeno do 17. 9. 2012) město urgovalo dalším dopisem ze dne 30. 10.2012. V dopise již byla vyčíslena i smluvní pokuta za každý den prodlení a celková výše všech pohledávek vč. náhrady škod s tím, že město nabídlo možnost dohody takto: a) firma uhradí jednorázovou smluvní pokutu ve výši 60 tis. Kč, b) firma uhradí více náklady vzniklé odstraněním vadně provedených základů ve výši 34 624,- Kč a c) firma nahradí rozdíl mezi svojí nabídnutou cenou a nejnižší cenou ve výši 50 tis. Kč. Firma Český stavitel, a.s. reagovala přiloženým dopisem ze dne 19. 11. 2012, v němž uvádí, že je ochotna zaplatit pouze navrženou jednorázovou pokutu ve výši 60 000,- Kč. V opačném případě uvádí, že sama podá návrh na likvidaci.

Mezi tím byl na spol. Český stavitel, a.s. podán insolventní návrh jiným věřitelem. Tento insolventní návrh byl soudem odmítnut. Pokud by město trvalo na uhrazení celé částky, došlo by k soudnímu sporu. Vzhledem k možnosti většího počtu věřitelů, není jisté, že by město dostalo požadovanou částku. Dále by bylo nutné k soudnímu sporu dokládat znalecké posudky, a proto by výstavba nemohla dále pokračovat.

Vzhledem k tomu, že výše uvedená pokuta, by pokryla náklady města spojené s odstraněním základů, navrhuje OISM přistoupit na variantu a), kdy společnost alespoň uhradí pokutu 60 000,- Kč a nebude se dále muset soudně protahovat dokončení uvedeného smluvního vztahu a následně i možnost pokračování ve stavbě.

Rada na své 69. schůzi konané dne 10.12.2012 usnesením č. R/69/27/2012 doporučila Zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením dohody o odstoupení od smlouvy o dílo s firmou Český stavitel, a.s na realizaci akce „Základní škola Černošice – rekonstrukce školní kuchyně – II. etapa“.

Diskuse:

p. Kořínek vznesl dotaz na právníky – bude možno zaplatit i bude-li firma v insolvenci

p. Hradílek objasnil

p. Otava vznesl dotaz, zda toto bude uvedeno v dohodě

- p. Kořínek uvedl, že zůstává otázka, zda zkusit vysoudit více
p. Otava doporučuje aby v dohodě bylo uvedeno, že částka bude zaplacená ihned
p. Jiránek doplnil, že tento požadavek je v čl. 4 předkládané dohody

Usnesení č. Z/20/2/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

doporučení rady města uvedené v usnesení č. R/69/27/2012 přijatém na 69. schůzi konané dne 10.12.2012

II. souhlasí

s uzavřením dohody o ukončení smluvního vztahu se společností Český stavitel, a.s., jehož předmětem bylo zhotovení stavby "Základní škola Černošice - rekonstrukce školní kuchyně - II. etapa" za podmínky úhrady smluvní pokuty ve výši 60 000,- Kč

III. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. realizovat usnesení pod bodem II

Termín: 31.12.2012

přijato jednomyslně: pro: 18; proti: 0; zdržel se: 0

5. Bezüplatný převod pozemků KN 4098/35 a KN 4096/3 v obci a k.ú. Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Bod jednání uvedl p. starosta. Jedná se o bezúplatný převod pozemků od Pozemkového fondu. PK končí svou činnost.

Důvodová zpráva:

S Pozemkovým fondem bylo dohodnuto o bezúplatném převodu pozemku KN 4098/1 (PK 580), respektive jeho části nacházející se dle platného územního plánu v ploše pro bydlení.

V souvislosti s tímto jsme požádali geodeta, paní Ing. Čížkovou, o zaměření a zpracování geometrického plánu pro rozdělení předmětného pozemku. Geometrický plán č. 4227-178/2012 zohledňující toto rozdělení jsme obdrželi dne 11.12.2012.

Dalším důvodem pro urychlení bezúplatného převodu je skutečnost týkající se zániku pozemkového fondu a jeho transformace na nový Státní pozemkový úřad.

Vzhledem k výše uvedenému předkládáme zastupitelstvu města ke schválení žádost o bezúplatný převod pozemků KN 4096/3 a KN 4098/35 nově vzniklých oddělením od pozemku KN 4098/1 na základě geometrického plánu č. 4227-178/2012, neboť k podání žádosti je potřeba doložit ověřený souhlas zastupitelstva města.

Bez diskuse.

Usnesení č. Z/20/3/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

bezüplatný převod pozemků KN 4096/3 a KN 4098/35 v obci a k.ú. Černošice ve vlastnictví Pozemkového fondu ČR do vlastnictví města Černošice

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. zabezpečit realizaci dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 20.12.2012

přijato jednomyslně - pro: 18; proti: 0; zdržel se: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

6. Směnná smlouva

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Bod jednání uvedl pan starosta. Jedná se o další krok dohody, která již byla zastupitelstvem projednávána.

Důvodová zpráva:

V návaznosti na dořešení vzniklého sporu mezi městem Černošice a bratry Petelíkovými je v zájmu města rovněž uzavření směnné smlouvy mezi městem a panem Martínkem a pí Martínkovou. Předmětem této smlouvy je směna pozemků, která je součástí urovnání těchto majetkoprávních vztahů.

Během zpracování geometrického plánu, kterým vznikl nový pozemek, jenž je předmětem směny byla zjištěna skutečnost jeho neoprávněného užívání panem Bukem. Pan Buk na městském pozemku vybudoval nevhlednou stavební konstrukci. Město pana Buka oslovilo s výzvou k osobnímu jednání a odstranění této stavby.

Pan Martínek si je výše uvedené skutečnosti vědom, rovněž souhlasí s úpravou znění směnné smlouvy v tomto smyslu a jejím podpisem.

V souvislosti s výše uvedeným OISM předkládá upravený návrh směnné smlouvy ke schválení zastupitelstvu města.

Bez diskuse.

Usnesení č. Z/20/4/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

uzavření směnné smlouvy mezi městem Černošice a panem Martínkem a paní Martínkovou

II. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. podepsat směnnou smlouvu dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 21.12.2012

přijato jednomyslně - pro: 18; proti: 0; zdržel se: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

7. Rozpočtové opatření č. 84

Bod jednání byl stažen z programu.

Vysvětlila vedoucí FO - upozornila, že bod jednání není nutno projednávat samostatně, neboť uvedené rozpočtové opatření již bylo zahrnuto do schváleného souboru RO č. 88.

8. MŠ Vápenice - žádost o navýšení rozpočtu z titulu odpisů svěřeného majetku

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Bod jednání uvedl pan starosta.

Důvodová zpráva:

Mateřské škole Vápenice byl zřizovací listinou a předávacím protokolem předán svěřený majetek. Na základě toho MŠ sestavila odpisový plán a spočítala částku odpisů na rok 2012,

ke kterým je dle platných zákonů povinna. Odpisový plán byl odsouhlasen radou města, která vůči mateřské škole vykonává dle zákona pozici zřizovatele.

Zastupitelstvu města je předkládáno navýšení příspěvku mateřské školy a související rozpočtové opatření, které musí vzhledem k jeho výši schválit zastupitelstvo města. Jedná se o posílení paragrafu předškolních zařízení z všeobecné rezervy města.

Diskuse:

vedoucí FO objasnila, že vzhledem k výši finančních prostředků náleží toto rozhodnutí do pravomoci zastupitelstva

p. Otava požádal o bližší vysvětlení k odpisům

vedoucí FO vysvětlila pojem "odpis" – prostředky na údržbu majetku.

Usnesení č. Z/20/5/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

1. navýšení rozpočtu MŠ Vápenice o provozní příspěvek na rok 2012 ve výši 626 623,- Kč
2. rozpočtové opatření č. 81 dle přílohy

II. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. zpracovat schválené rozpočtové opatření č. 81 do rozpočtu

Termín: 31.12.2012

přijato jednomyslně - pro: 18; proti: 0; zdržel se: 0

9. Rozpočet 2013

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Bod jednání uvedl pan starosta a informoval o způsobu sestavování rozpočtu pro rok 2013. Krátce objasnil výchozí položky.

Důvodová zpráva:

Schválení rozpočtu města je podle zákona o obcích ve výhradní pravomoci zastupitelstva města. Rada města i finanční výbor města předložený návrh rozpočtu pro rok 2013 projednali, navrhli připomínky a doporučili zastupitelstvu jej schválit. Rozpočet je sestaven jako schodkový, kdy schodek je kryt zapojením zůstatků účtů. V návrhu rozpočtu není zahrnut žádný úvěr k čerpání, protože není uzavřena na rok 2012 žádná smlouva.

Návrh rozpočtu (příloha č. 1 této zprávy) byl zveřejněný podle § 11, odst. 3) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů dne 4. 12. 2012. Lhůta pro podávání připomínek občany byla stanovena do 19. 12. 2012 písemně, případně je mohou uplatnit ústně na zasedání zastupitelstva města.

Příloha č. 2 této zprávy obsahuje změny oproti zveřejněnému rozpočtu. Změny nastaly od data zveřejnění do data uzavírky podkladů pro jednání zastupitelstva. Jedná se o dvě drobné změny, z jen jedna rozpočet navyšuje.

Přílohu č. 3 tvoří souhrnná bilance rozpočtu, rozpočet v podrobnějším členění je zveřejněn na webu města www.mestocernosice.cz v odkazu ROZPOČET/2013/podrobnosti.

Na granty je přiděleno pro oblast sociální 20 tis. Kč., pro oblast práce s mládeží 500 tis. Kč (ve zveřejněném návrhu rozpočtu je chybně dvakrát započítána podpora veřejného bruslení, na kterou je přiděleno samostatně 100 tis. Kč) a pro oblast kultury 330 tis. Kč (ve zveřejněném návrhu rozpočtu jsou chybně započítány do grantů i prostředky na akce pořádané přímo městem).

V návrhu rozpočtu je zohledněno i nové rozpočtové určení daní ve výši +10 mil. Kč a to jak na straně výdajů, tak i na straně příjmů. Na straně výdajů je částka v plné výši umístěna do rezervy k pozdějšímu využití v průběhu roku.

V návrhu rozpočtu zatím není zahrnutá ani II. etapa "Velkého třesku" ani přístavba hasičské zbrojnice. Obě tyto akce mají být placeny z úvěru. K datu předkládání rozpočtu zastupitelstvu není uzavřeno ani výběrové řízení na veřejnou zakázku na úvěr, takže není co o rozpočtu zahrnout.

Ve 20:14 hod. se na zasedání zastupitelstva města dostavil p. Josef Kraus.

Diskuse:

vedoucí FO doplnila, že občané měli možnost dávat připomínky k návrhu rozpočtu; žádný návrh však nebyl doručen

p. Kořínek objasnil podkladové materiály – stručné vysvětlení bilance.

p. Strejček vznesl dotaz, zda je v rozpočtu zahrnut příspěvek zimnímu stadionu dle požadavku

p. Kořínek v odpovědi uvedl, že v tuto chvíli je v rozpočtu zahrnuta částka 10 tis.; věc byla dále projednávána radou města a zástupci SK

p. Strejček dalším dotazem je výše finančních prostředků na granty a co je průběžné financování pí Ullrichová vysvětlila, že byla zvažována i možnost víceletých grantů, prozatím není rozděleno na granty průběžné a ostatní

p. Hendrych uvedl informace ze setkání s SK Černošice, provoz stadionu je podfinancovaný, SK Černošice některé služby dotuje; nutno rovněž vyčíslit o kolik SK Černošice přijde z důvodu změny výnosu z VHP.

vedoucí FO v odpovědi uvedla, že město je toto připraveno řešit v rámci RO

p. Kořínek doplnil, že SK přišlo o peníze, které jim byly rozdělovány svazem. Vyčíslil o jaké částky by se případně mohlo jednat.

pí Göttelová uvedla několik závěrů z jednání s se zástupci SK – veřejné bruslení, dotace bruslení škol, reprezentace - zakoupení dresů; nesouhlasí s tím, aby příspěvek byl vázán na výnos z VHP.

p. Hendrych upřesnil.

p. Strejček upozornil, že příspěvek na sport vůči příspěvku do kultury je nevyvážený; doporučuje změnit poměry financování investic a posunout peníze spíše do sportu

p. Kořínek zvažuje se financování tělocvičny – investice do sportu. Z RUDu se zvažuje další financování infrastruktury. Příspěvek na provoz ZS se tak stane mandatorním výdajem

p. Strejček doporučuje ZS podporovat tak, aby provoz mohl být zachován.

p. Kořínek uvedl další informace o jednání se zástupci ZS, požadavky na podporu z grantového řízení.

p. Hradílek uvedl, že podle podkladů nelze o příspěvku prozatím rozhodnout, na jednání nebyla stanovena přesná částka.

pí Göttelová varuje, že investice do tělocvičny a koupě sálu není možno slučovat s podporou kultury a sportu jako takového.

Usnesení č. Z/20/6/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

1. rozpočet města na rok 2013 jako schodkový ve znění přílohy č. 1 a 2. Schodek rozpočtu je kryt zůstatky na bankovních účtech
2. příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím ve znění přílohy č. 1

Jmenovitý zápis hlasování:

pro: p. Hendrych, p. Hradílek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Kraus, p. Müller, p. Otava, pí Paříková, p. Prskavec, p. Rech, p. Stádník, p. Tichý, p. Wolf, p. Zmatlík

proti: 0

zdržel se: pí Göttelová, pí Mašatová, p. Strejček, p. Ticháček

přijato - pro: 15; proti: 0; zdržel se: 4

10. Návrh řešení Centra Vráž v 1. změně ÚP Černošice

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Bod jednání uvedla vedoucí OÚP a objasnila předložené návrhy.

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení zastupitelstva č.9/27/VI. ze dne 7.10.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č.1 Územního plánu Černošice a usnesení zastupitelstva č.8 ze dne 9.12.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o rozšíření řešené problematiky, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání 1. změny územního plánu Černošice. Zastupitelstvo schválilo Zadání 1. změny územního plánu Černošice usnesením zastupitelstva č.5/8 ze dne 21.7.2011. Rada města vybrala na 27. schůzi dne 29.8.2011 podle výsledku veřejné zakázky malého rozsahu jako zpracovatele Návrhu 1. změny územního plánu Černošice Ing. arch. Myšku. Na základě schváleného zadání nyní zpracovává projektant Ing. arch. Myška Návrh 1. změny územního plánu Černošice.

Při prověřování urbanistické koncepce a stávajícího využití pozemků bylo zjištěno, že vymezení některých ploch s rozdílným způsobem využití v platném územním plánu neodpovídá stávajícímu využití pozemků a staveb popř. vydanému územnímu rozhodnutí. V případech, kdy stávající využití pozemků splňuje urbanistické a architektonické požadavky na využívání území a není potřeba změna v území s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu nebo hospodárné využívání území, byla navržena změna typu plochy.

Stávající tenisové kurty zařazené v ÚP do plochy SM-3 (plochy smíšené obytné – městské, smíšená zóna centrum Vráž) jsou navrženy zařadit do plochy občanského vybavení – sportu a rekreace, s přípustným umístěním staveb a terénních úprav.

Stávající bytové domy č.p.2022 a 2023 zařazené v platném ÚP do plochy SM-3 (plochy smíšené obytné – městské, smíšená zóna centrum Vráž) jsou navrženy zařadit do plochy bydlení – v bytových domech, s možností situování drobných provozoven základní vybavenosti a služeb.

Na pozemcích parc.č. 1733/1 a1733/4 bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí o umístění staveb bytových domů. Protože využití území podle územního rozhodnutí neodpovídá podmínkám stanoveným v ÚP, je navržena změna plochy z SM-3 (plochy smíšené obytné – městské, smíšená zóna centrum Vráž) na plochy bydlení – v bytových domech, s možností situování drobných provozoven základní vybavenosti a služeb.

Ve stávajícím objektu č.p. 2025 o celkové zastavěné ploše 375 m² je v současné době v 5.NP povoleno technologické zázemí jako lokální dominanta objektu. Pro tento objekt je navržena změna podmínek tak, aby prostory v 5.NP mohly být užívány stejně jako ostatní části stavby tj. přípustné využití bude pro obchod, služby, administrativu, zdravotnictví, apod. Návrh podmínek: stavby hlavní mohou být max. o čtyřech nadzemních podlažích, u stávajícího objektu č.p. 2025 může být situována nárožní lokální dominanta o maximální výšce atiky 17,5 m na maximálně 100 m² z objektem zastavěné plochy.

Pořizovatel nyní zastupitelstvu předkládá návrh řešení lokality Centra Vráž.

Diskuse:

p. Hradilek vznesl dotaz, zda hrozí městu náhrada za zhoršení využití pozemku vedoucí OÚP objasnila; snaží se věc kontrolovat

p. Wolf uvedl, že se zdrží hlasování a projednávání bodu z důvodu možného střetu zájmů

p. Stádník vznesl dotaz na “věžičku, bude tímto povolena?”

p. Kořínek uvedl, že “věžička” již byla SÚ povolena jako technologické zázemí. O pokutě rozhoduje nezávislý stavební úřad.

p. Stádník vznesl dotaz, zda dnes již tedy nelze vymáhat žádnou pokutu

*p. Kořínek objasnil, že pokutu již není možno vymáhat
pí Göttelová uvedla, že návrh na povolení "věžičky" byl povolen bez vědomí členů rady města*

Usnesení č. Z/20/7/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

předložený návrh řešení Centra Vráž a doporučuje jeho zapracování do Návrhu 1. změny územního plánu Černošice

přijato - pro: 14; proti: 0; zdržel se: 5

11. Návrh řešení plochy MěÚ Černošice, pošty a Městské policie v 1. změně ÚP Černošice

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Bod jednání uvedla vedoucí OÚP. Bod již byl projednáván na předchozím zastupitelstvu města.

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení zastupitelstva č.9/27/VI. ze dne 7.10.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č.1 Územního plánu Černošice a usnesení zastupitelstva č.8 ze dne 9.12.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o rozšíření řešené problematiky, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání 1. změny územního plánu Černošice. Zastupitelstvo schválilo Zadání 1. změny územního plánu Černošice usnesením zastupitelstva č.5/8 ze dne 21.7.2011. Rada města vybrala na 27. schůzi dne 29.8.2011 podle výsledku veřejné zakázky malého rozsahu jako zpracovatele Návrhu 1. změny územního plánu Černošice Ing. arch. Myšku. Na základě schváleného zadání nyní zpracovává projektant Ing. arch. Myška Návrh 1. změny územního plánu Černošice.

Město Černošice plánuje upravit budovu č.p. 259 (vila Tišnovských) tak, aby do ní mohly být přesunuty kanceláře městského úřadu z budovy č.p. 1209, služebna městské policie z budovy č.p. 1151, popř. pošta a knihovna ze stávající budovy pošty č.p.228. Vzhledem k tomu, že pozemek s budovou č.p. 259 (vila Tišnovských) splňuje urbanistické a architektonické požadavky pro plánované občanské vybavení (městský úřad, městská policie, knihovna, pošta), není potřeba v ÚP ponechat stávající plochy pro toto občanské vybavení. Pozemky byly nově navrženy do ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Pozemek se stávající budovou městského úřadu č.p. 1209 zařazený v ÚP do plochy SM-1: plochy smíšené obytné – městské, smíšená zóna Centrum Černošice Karlštejská je navržen zařadit do jiného typu plochy smíšené obytné s možností umístění bytových domů.

Zároveň bylo navrženo sjednocení plochy parkoviště (v ÚP plocha DP-1: plochy dopravní infrastruktury – ostatní, vozidla do 3,5 tuny) a sousední plochy nového městského úřadu do plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura tak, aby pro nové občanské využití mohla být optimálně využita celá plocha.

Pozemek se stávající budovou pošty č.p.228 zařazený v ÚP do plochy OV: plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura je navržen zařadit do plochy smíšené obytné s možností umístění bytových domů.

Pozemek se stávající budovou městské policie č.p. 1151 zařazený v ÚP do plochy OV: plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura je navržen zařadit do plochy bydlení v rodinných domech.

Pořizovatel nyní zastupitelstvu předkládá návrh řešení plochy MěÚ Černošice, Městské policie a pošty.

Bez diskuse.

Usnesení č. Z/20/8/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

předložený návrh řešení plochy MěÚ Černošice, pošty a Městské policie a doporučuje jeho zpracování do Návrhu 1. změny územního plánu Černošice

přijato jednomyslně - pro: 19; proti: 0; zdržel se: 0

12. Návrh plochy pro územní studii "Karlštejnská" v 1. změně ÚP Černošice

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Bod jednání uvedla vedoucí OÚP. Jedná se o pokračování projednávání již předloženého návrhu.

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení zastupitelstva č.9/27/VI. ze dne 7.10.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č.1 Územního plánu Černošice a usnesení zastupitelstva č.8 ze dne 9.12.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o rozšíření řešené problematiky, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání 1. změny územního plánu Černošice. Zastupitelstvo schválilo Zadání 1. změny územního plánu Černošice usnesením zastupitelstva č.5/8 ze dne 21.7.2011. Rada města vybrala na 27. schůzi dne 29.8.2011 podle výsledku veřejné zakázky malého rozsahu jako zpracovatele Návrhu 1. změny územního plánu Černošice Ing. arch. Myšku. Na základě schváleného zadání nyní zpracovává projektant Ing. arch. Myška Návrh 1. změny územního plánu Černošice.

V územním plánu lze vymežit plochu, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. V případě podmínění rozhodování územní studií jsou součástí územního plánu podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti. Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

Při prověřování urbanistické koncepce a stávajícího využití pozemků bylo zjištěno, že by bylo vhodné pro centrum Černošic navrhnout zpracování územní studie jako podmínku pro další rozvoj území.

Základním úkolem územní studie by bylo regulování funkčního a prostorového uspořádání, přestavby a výstavby s ohledem na potřebu, aby v tomto území vzniklo a rozvíjelo se v urbanistickém těžišti a v důležitém dopravním uzlu centrum sídla s celoměstsky významnými, zejména obslužnými stavbami a funkcemi. Výhledový stav bude obsahovat ideální funkční a prostorovou regulaci všech staveb, očištění od stávajících nevhodných funkcí a hmot - přístavků, a staveb či skládek zaplňujících vnitřní prostory pozemků, a od funkcí či staveb indukujících nadměrnou (osobní i nákladní) dopravu za účelem, který není vhodný situovat v centrálních částech měst, a dále bude obsahovat vyřešení dopravy v klidu pro stavby dle jejich účelu.

Pořizovatel nyní zastupitelstvu předkládá návrh plochy pro územní studii "Karlštejnská".

Diskuse:

pí Mašatová vznesla dotaz na pozemek pošty, další pozemky jsou v soukromém vlastnictví?

p. Kořínek další uvedené pozemky jsou soukromé

Usnesení č. Z/20/9/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

předložený návrh plochy pro územní studii "Karlštejnská" a doporučuje jeho zpracování do Návrhu 1. změny územního plánu Černošice

přijato jednomyslně - pro: 19; proti: 0; zdržel se: 0

13. Návrh řešení lokality Husova v 1. změně ÚP Černošice

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Bod jednání uvedl vedoucí OÚP. Opět se jedná o rozvíjení a pokračování projednávání již předloženého návrhu.

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení zastupitelstva č.9/27/VI. ze dne 7.10.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č.1 Územního plánu Černošice a usnesení zastupitelstva č.8 ze dne 9.12.2010, kterým zastupitelstvo rozhodlo o rozšíření řešené problematiky, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání 1. změny územního plánu Černošice. Zastupitelstvo schválilo Zadání 1. změny územního plánu Černošice usnesením zastupitelstva č.5/8 ze dne 21.7.2011. Rada města vybrala na 27. schůzi dne 29.8.2011 podle výsledku veřejné zakázky malého rozsahu jako zpracovatele Návrhu 1. změny územního plánu Černošice Ing. arch. Myšku. Na základě schváleného zadání nyní zpracovává projektant Ing. arch. Myška Návrh 1. změny územního plánu Černošice.

Zastupitelstvo svým usnesením č.7/16/10/2012 z 12.7.2012 doporučilo do Návrhu 1. změny územního plánu Černošice zpracovat v lokalitě bývalé školky v Husově ulici změnu ploch OV (plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura) na plochy bydlení a změnu ploch OS-2 (plochy občanského vybavení – sportu a rekreace, bez možnosti umístění staveb a terénních úprav) část na plochy bydlení a část na plochy občanského vybavení. V původním podkladu se počítalo s tím, že v navržené ploše bydlení v rodinných domech vzniknou dva stavební pozemky (velikost jedné parcely cca 2000 m²).

Při zpracování návrhu 1. změny ÚP Černošice byla lokalita zařazena do plochy bydlení BR-1, kde je stanovena minimální velikost stavebního pozemku na 1000 m². Lokalita určená pro bydlení má dohromady výměru 3.847 m², což umožňuje umístění třech stavebních pozemků, místo původně navrhovaných dvou. Dodržení původně navrhovaných dvou pozemků, by znamenalo nutnost vymezení dalšího typu plochy bydlení s jinými podmínkami.

Pořizovatel nyní zastupitelstvu předkládá návrh řešení lokality v Husově ulici.

Diskuse:

p. Kratochvíl upozornil, že zde by před schválením ÚP měly být pozemky převedeny.

vedoucí OÚP je ošetřeno ve smlouvě

právníčka města doplnila podrobnosti obsažené ve smlouvě.

Usnesení č. Z/20/10/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

předložený návrh řešení lokality v Husově ulici a doporučuje jeho zpracování do Návrhu 1. změny územního plánu Černošice

přijato - pro: 14; proti: 1; zdržel se: 3

1 člen zastupitelstva nebyl přítomen hlasování

14. Návrh dalšího postupu při výběru architektonického návrhu rekonstrukce a přístavby vily Tišnovských pro potřeby města

Pan starosta uvedl několik podrobností a předal slovo p. Kubátovi za investiční komisi.

Komise se rozhodla doporučit návrhy fy Jestico Whiles a QARTA. V druhém kole by měl být dopracován návrh a hrubý rozpočet.

Důvodová zpráva:

Komise pro investice a strategický rozvoj se na svém 16. zasedání konaném dne 16. listopadu 2012 jednohlasně odsouhlasila důležitá rozhodovací kritéria pro hodnocení zpracovaných a

několikrát prezentovaných architektonických studií „adaptace“ a přístavby vily Tišnovských pro potřeby města.

Komise se shodla na tom, že hlavní odlišností návrhů je provedení přístavby, která je přitom určena primárně pro ostatní uživatele mimo samotný úřad – tj. knihovnu, policii a poštu; toto je nutné vzít v potaz při hodnocení návrhů. Pro výběr jsou doporučena tato klíčová kritéria: 1) vzhled, 2) cena, 3) funkčnost z pohledu všech skupin budoucích uživatelů (radnice vč. knihovny, pošta, městská policie)

Komise se následně shodla na tom, že tato kritéria hodnocení nesplňují 2 z předaných návrhů, a to: GRIDO a PROJEKTIL. Podle názoru komise návrh společnosti GRIDO vzhledem k navrženému provedení bude finančně nákladný, nerespektuje bezpečnostní a provozní požadavky z pohledu MP, budova bude vzhledem k velkým proskleným konstrukcím velmi tepelně náročná na provoz. Návrh společnosti PROJEKTIL je dle posouzení komise prostorově nedostatečný, nevhodný tím, že navrhuje kompletní změnu vnitřního uspořádání stávající vily (komise silně doporučuje provést pouhou adaptaci, nikoliv celkovou rekonstrukci vily, která by obnášela velké riziko vícenákladů.),

Návrh společnosti Šafer Hájek komise navrhuje vyřadit zejména na základě estetického provedení fasády, a to nejen dle názoru členů komise, ale rovněž na základě výsledků veřejné ankety ve vile v průběhu Mariánské pouti (byl hodnocen jednoznačně nejhůře).

Komise se shodla na tomto dalším postupu:

Nechat dále posoudit a rozpracovat dva postupující návrhy – Jestico Whiles a Qarta - tak, aby v nich byly zohledněny připomínky vedoucích jednotlivých odborů úřadu, knihovny, městské policie, dále aby dopracované návrhy obsahovaly popis všech navrhovaných technologií v návaznosti na vilu - vytápění, materiálová specifikace, dále okótování výkresů, vyřešení parkování MPČ u Jestico Whiles. Město bude klást důraz na rozsah rekonstrukce-adaptace, na optimální návrh nové stavby z pohledu nákladů, funkčnosti (zejména speciality MP), architektury. Pokud bude po projednání a případných úpravách zřejmé, že oba návrhy splňují funkční požadavky, bude možné vybrat již jen na základě ceny a vzhledu.

Podmínkou pro úpravu dvou návrhů před konečným rozhodnutím je zachování původního zadání s tím, že jsou přípustné změny.

Upravený návrh by měl obsahovat podrobnou specifikaci dalších služeb a rovněž cenu za prováděcí projekt a autorský dozor.

Shrnutí: Komise po důkladném posouzení jednomyslným hlasováním doporučuje radě města nechat dále posoudit a upravit návrhy Jestico Whiles a QARTA a mezi nimi pak provést konečné rozhodnutí.

Rada města na své 69. schůzi konané dne 10.12.2012 projednala předmětnou záležitost a přijala k ní usnesení, kterým souhlasila s doporučením komise pro investice a strategický rozvoj. Zároveň rada města uložila seznámit s přijatým usnesením Zastupitelstvo města.

Diskuse:

p. Strejček v této fázi se město dostává do soutěže mezi 2 soupeři, je toto honorované?

p. Kořínek honorování další fáze není prozatím projednáno.

p. Strejček firma, která nezvítězí může požadovat náhradu

p. Kubát objasnil výběr 2 firem.

pí Mašatová vznesla dotaz, zda bylo zvažováno 2 podlažní parkoviště

p. Kořínek upřesnil lokalitu; tato verze prozatím nebyla zvažována

pí Göttelová vznesla dotaz, zda se do funkčnosti počítají i provozní náklady

p. Kubát v odpovědi uvedl, že v této fázi nelze přesněji odhadnout. Nejdůležitější je asi topení, ale ostatní náklady je možno odhadnout pouze jako hrubé číslo

p. Kořínek uvedl, že počty metrů nebudou výrazné větší než prostory, které využívá město dnes.

Usnesení č. Z/20/11/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. souhlasí

s doporučením rady města při výběru architektonického návrhu rekonstrukce a přístavby vily Tišnovských pro potřeby města dále jednat s ateliéry Jestico Whiles a Qarta

přijato - pro: 18; proti: 0; zdržel se: 1

15. Posouzení záměru vybudování ruční myčky automobilů s příslušenstvím v Radotínské ulici

Bod jednání uvedl p. Wolf a podrobně vysvětlil předkládaný návrh na grafické příloze.

Důvodová zpráva:

V předložené žádosti je popsán záměr výstavby ekologické myčky automobilů. Nutným krokem před samotnou výstavbou je získání pozemků potřebných pro umístění stavby do majetku investora. Návrh řešení je popsán v žádosti a vyznačen v příloze „Zákres do katastrální mapy“. K realizaci záměru se předpokládá rozšíření příjezdové komunikace k ČOV (zde je nutno upozornit na mylný předpoklad investora, že sousední pozemek je v majetku města), směna pozemků o stejné výměře označených v zákresu jako A a B a získání pozemku označeného jako C o výměře 211 m² od města do vlastnictví investora. Výhodou popsanych změn ve vlastnictví pozemků by pro město bylo získání pozemku (označen jako B), přes který by byl zajištěn přístup k dalším pozemkům ve vlastnictví města. Po vyslovení předběžného souhlasu zastupitelstva k záměru výstavby ruční myčky automobilů a souvisejících navržených majetkoprávních změn ve vlastnictví pozemků budou všechny další konkrétní kroky záviset na investorovi. Rada města projednala žádost na svém zasedání dne 10.12.2012 a doporučuje ji zastupitelstvu města ke schválení.

Diskuse:

p. Kratochvíl vznesl dotaz na upřesnění vlastnictví pozemků, příjezdové komunikace k ČOV, přístupu a příjezdu k plánované myčce

p. Wolf objasnil vlastnictví pozemků

pí Mašatová vznesla dotaz za zajištění kvality vody v myčce, čištění v ČOV

p. Wolf v odpovědi uvedl, že proběhlo jednání se zástupcem fy Aquaconsult, myčky jsou konstruovány tak, že asi 70 % je zpětně využíváno. Myčka by měla být přímo napojena na ČOV

p. Ticháček vznesl dotaz zda nedojde k omezení případně budované čerpací stanice

p. Wolf v odpovědi uvedl, že se jedná o jiný záměr a jiného investora. Pro čerpací stanici PHM nebude třeba žádné nové pozemky.

p. Stádlík vznesl dotaz na velikost pozemku

p. Wolf objasnil vlastnictví a rozlohu pozemků

pí Špačková doplnila informace, že uzemní řízení k čerpací stanici PHM běží

p. Wolf vysvětlil k dotazu paní Mašatové – v současné době budovanou stavbou by měl být sklad kadeřnických potřeb.

p. Kořínek doplnil informace – v lednovém informačním listu vyjde náskres celé oblasti

p. Kraus vznesl dotaz, zda v případě neschválení předloženého návrhu, bude záměr i tak realizovatelný?

p. Wolf uvedl doplňující informace, které vyplynuly z jednání s investorem

p. Kraus vznesl dotaz na doporučení rady

p. Wolf uvedl závěr komise, rada města nepřijala žádné rozhodnutí a záměr byl proto předložen k projednání zastupitelstvu

p. Otava vznesl dotaz, zda je investor benzínové pumpy s tímto záměrem seznámen

p. Wolf v odpovědi uvedl, že čerpací stanice PHM potřebná je, může být omezeno vybudování kartáčové myčky

p. Strejček vznesl dotaz na kapacitu ČOV, je dobře za stávajícího stavu přidat další vody? Apeloval na požadavek na investora, aby financoval nějaký podíl na rekonstrukci ČOV

p. Kořínek v odpovědi uvedl, že ČOV je na hranici své kapacity, bylo provedeno vyčištění

- p. Wolf proběhla jednání s Aquaconsultem z hlediska provozu nikoli z hlediska kapacity
- p. Kořínek uvedl, že firma zaplatí vodné a stočné, které by tyto náklady mělo pokrýt
- p. Strejček uvedl, že se přesto domnívá, že část nákladů na vyčištění použité vody tak zaplatí občané
- p. Kořínek uvedl, že otázkou však zůstává, zda je tato podmínka obchodně dojednatelná
- p. Strejček úplně vyčištění použité vody je finančně nákladné
- pí Göttelová zauvažovala, zda je rozumné za těchto podmínek, kdy je ČOV na hranici své kapacity, pouštět do provozu myčku jako jednoho velkého znečišťovatele
- p. Wolf doplnil, že v případě, že myčka bude mít pouze 2 mycí, které investor umístí na svém pozemku, nebude potřebovat vyjádření města
- p. Kořínek uvedl, že je nutno zvážit, jaké konkrétní látky budou ve vodě, která bud z myčky do ČOV čerpána, obsaženy,
- pí Mašatová navrhla bod odložit na příští zasedání
- p. Ticháček uvedl, zda by bylo možno srovnat ekologickou zátěž mytí vozidel v myčce – ve srovnání s ručním mytím
- p. Strejček vznesl dotaz, zda je možno bod projednat – jedná se o pozemky
- p. Kořínek doplnil, že bod předkládané usnesení obsahuje položku schválení budování myčky
- p. Müller vyjádřil souhlas s odložením bodu
- p. Wolf v odpovědi uvedl, že pozve investora k jednání
- vedoucí SÚ uvedla technickou poznámku, jestli budete souhlasit se záměrem neznamená, že investor získá všechna kladná stanoviska, musí doložit spoustu schválených dokumentů
- p. Rech vyjádřil souhlas s pí Špačkovou
- p. Kořínek vznesl dotaz na p. Wolfa, zda zmenšení plochy městského pozemku sníží celkovou hodnotu
- p. Müller vznesl dotaz, jaké je možné využití pozemku - plány
- p. Kořínek město v tuto chvíli konkrétní záměr s uvedeným pozemkem nemá
- p. Wolf přislíbil, že připraví podrobné materiály

Usnesení č. Z/20/12/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. souhlasí

se záměrem vybudování ekologické ruční myčky automobilů s příslušenstvím v Radotínské ulici podle návrhu předloženého dne 7.11.2012 a se souvisejícím návrhem na odkoupení a směnu městských pozemků v dané lokalitě

II. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. informovat žadatele o přijatém usnesení

Termín: 31.1.2013

přijato - pro: 13; proti: 1; zdržel se: 4

jeden člen zastupitelstva města nebyl přítomen hlasování

16. Záměr prodeje částí pozemků parc. č. PK 493/10, 717/4 a KN 3925 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Bod jednání uvedl pan starosta.

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení rady č.R/60/3/2012 ze dne 17.9.2012 nechal OISM vypracovat znalecké posudky na pozemky, které město každoročně pronajímá fyzickým osobám a stanovit tak

tímto způsobem cenu obvyklou v daném místě a čase (tržní) jednotlivých pozemků, a to jak cenu pro prodej, tak i pro nájem. Po jejich vyhotovení následovala dne 5. 11. 2012 jednání se všemi stávajícími nájemci, kterým byl nabídnut prodej či nájem městských pozemků dle těchto znaleckých posudků.

Nájemci, kteří mají dlouhodobě pronajaty části pozemků č. parc. PK 493/10, 717/4 a č. parc. KN 3925, zastavěná plocha, vyslovili souhlas s koupí těchto pozemků za cenu obvyklou, tj. 1.000,-Kč za m². Části parcel 493/10 o výměře 91 m² a 717/4 o výměře 216 m² budou GP č. 2600-43/2004 ze dne 8.10.2004 odděleny a označeny novým č. parc. 3935/17, ostatní plocha s výměrou 307 m².

Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemky, které město nemůže plnohodnotně využívat, jsou umístěny na stráni rokle (Habřiny) a na jednom z nich je umístěna chata jiného vlastníka, doporučujeme tyto pozemky prodat za cenu obvyklou dle znaleckého posudku č. 2796-145/12 ze dne 12.10.2012, a to min.1.000,-Kč/m².

Tato záležitost byla předložena ke schválení na 68. schůzi Rady města dne 26.11.2012, která přijala usnesení č. R/68/14/2012, kterým vyjádřila svůj souhlas se záměrem prodeje výše uvedených pozemků a doporučila k projednání a schválení Zastupitelstvu města.

Diskuse k navrženým bodům č. 16 až 22

p. Strejček vyjádřil se ke všem předloženým návrhům, většina těchto pozemků jsou to pozemky pod chatami. Domnívá se, že není vhodné tyto vlastnické vztahy k pozemkům saturovat, věc se tímto stabilizuje, doporučuje jako vhodnější pronájem

p. Kořínek vznesl dotaz na celkový počet pozemků

právnička města v odpovědi uvedla, že se jedná o cca 20 pozemků

p. Kořínek doplnil, že to všechny pozemky které město v současné době pronajímá

pí Mašatová vznesla připomínku, že 500,- Kč/m² je nepřijatelné

p. Kořínek poprosil právničku města a vedoucího OISM o vyjádření k návrhu ceny

vedoucí OISM upřesnil informace o navržených cenách pozemků a o zatížení uvedených pozemků

p. Kořínek upřesnil, že cena je navržena na 1000,- Kč/m², u pozemků, kde jsou věcná břemena (např. přístup přes další cizí pozemek) či je pozemek problematicky využitelný ve spolupráci s vedoucím OISM podrobně seznámili přítomné s jednotlivými pozemky a jejich lokalizací

p. Kratochvíl upozornil, že se v tomto případě může jednat o vydržené právo přístupu, argument nepovažuje za důležitý

p. Kořínek vznesl dotaz na rozlohu pozemku

vedoucí OISM v odpovědi uvedl, že se jedná o 517 m²

p. Kořínek upřesnil číslo pozemku a využití sousedního pozemku č. 1158; dále vznesl dotaz na osobu pronajímatele a upřesnil využití pozemků dle ÚP bylo by možno jednat o vyšší ceně?

vedoucí OISM v odpovědi uvedl, že cena byla se zájemci projednána, na jinou cenu pravděpodobně nepřistoupí

p. Kořínek vznesl dotaz na další postup v případě, že by se město s nájemcem na odprodeji nedohodlo

vedoucí OISM v odpovědi uvedl, že by se pravděpodobně muselo jednat o dalším pronájmu či vyklizení pozemku

p. Kořínek vznesl dotaz, zda se jedná o pozemek zastavěný

vedoucí OISM uvedl, že je to pravděpodobně pozemek prázdný

p. Kořínek vznesl dotaz na využití pozemku – je možno zde například postavit nový domek; v této souvislosti navrhl p. Kořínek aby o tomto pozemku bylo hlasováno zvlášť, ostatní hlasování je možno sloučit

p. Strejček vznesl dotaz na výši současných nájmu

vedoucí OISM v odpovědi uvedl současnou výši nájmu u jednotlivých pozemků

p. Kořínek upřesnil, že navrhované nájem jsou vyšší
p. Rech upozornil, že v současné době se schvalujeme pouze záměr prodeje
p. Kořínek upřesnil, že bude zveřejněno a mohou být doručeny i nabídky vyšší než je odhadovaná cena minimální
právníčka města zveřejnění záměru není závazným krokem a město se může rozhodnout pozemky neprodat
p. Kořínek vznesl dotaz na ÚP – funkční plocha OV
vedoucí OÚP uvedla, že v dané lokalitě, kde je plánované do budoucna technické zázemí a pozemek je volný, je škoda jej prodávat
pí Göttelová vznesla dotaz na právníčku města – záměr, který s tímto pozemkem současní nájemci mají
právníčka města uvedla osobní názor, že pozemek je využíván k rekreačním účelům
pí Göttelová je-li pozemek volný, doporučuje projednání prodeje tohoto pozemku odložit
p. Kořínek doplnil argumentu vedoucí OÚP, že ostatní pozemky v lokalitě jsou soukromé
pí Göttelová vznesla protinávrh na stažení bodu a prověření současného využití pozemku

Hlasování o protinávru předloženého pí Göttelovou, aby bod č. 17 byl stažen z programu jednání a na příští zasedání zastupitelstva byly doloženy informace o využití pozemku

přijato jednomyslně - pro: 19; proti: 0; zdržel se: 0

Hlasování o návrhu na sloučení hlasování o bodech 16, 18, 19, 20, 21, 22

přijato jednomyslně - pro: 19; proti: 0; zdržel se: 0

Usnesení č. Z/20/13/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

záměr prodeje městských pozemků č. parc. KN 3925 o výměře 46 m² a částí pozemků PK 493/10 a 717/4, označených v GP č. 2600-43/2004 jako č. parc. 3935/17 o výměře 307 m², za cenu obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 2796-145/12 ze dne 12.10.2012, a to min. 1.000,-Kč/m²

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. záměr prodeje městských pozemků č. parc. KN 3925 a částí pozemků č. parc. PK 493/10 a 717/4, označených v GP č. 2600-43/2004 jako č. parc. 3935/17, zveřejnit na úřední desce Městského úřadu Černošice tak, jak je uvedeno v usnesení pod bodem I

Termín: 28.12.2012

17. Záměr prodeje pozemků parc. č. 1158/1 a 1158/5 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice

Bod jednání byl po diskusi stažen a o návrhu usnesení nebylo hlasováno.

18. Záměr prodeje části pozemku parc.č. 5252/7 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení rady č.R/60/3/2012 ze dne 17.9.2012 nechal OISM vypracovat znalecké posudky na pozemky, které město každoročně pronajímá fyzickým osobám a stanovit tak tímto způsobem cenu obvyklou v daném místě a čase (tržní) jednotlivých pozemků, a to jak cenu pro prodej, tak i pro nájem. Po jejich vyhotovení následovala dne 5. 11. 2012 jednání se všemi stávajícími nájemci, kterým byl nabídnut prodej či nájem městských pozemků dle těchto znaleckých posudků.

Nájemkyně, která má dlouhodobě pronajatu část pozemku č. parc. 5252/7, ostatní plocha, vyslovila souhlas s koupí části tohoto pozemku o výměře cca 27 m² svou dcerou za cenu obvyklou, tj. 500,-Kč za m².

Vzhledem k tomu, že se jedná o část pozemku, které město nemůže plnohodnotně využívat, je součástí zahrady v chatové osadě Na Cípu, kde je umístěna i chata a navíc se nachází v zátopové oblasti, doporučujeme část tohoto pozemku prodat za cenu obvyklou dle znaleckého posudku č. 2805-154/12 ze dne 15.10.2012, a to min.500,-Kč/m².

Tato záležitost byla předložena ke schválení na 68. schůzi Rady města dne 26.11.2012, která přijala usnesení č. R/68/14/2012, kterým vyjádřila svůj souhlas se záměrem prodeje výše uvedených pozemků a doporučila k projednání a schválení Zastupitelstvu města.

Usnesení č. Z/20/14/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

záměr prodeje části městského pozemku parc. č. 5252/7 o výměře cca 27 m² za cenu obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č.2805-154/12 ze dne 15.10.2012, a to min. 500,-Kč/m²

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. záměr prodeje části městského pozemku č. parc. 5252/7 zveřejnit na úřední desce Městského úřadu Černošice tak, jak je uvedeno v usnesení pod bodem I

Termín: 28.12.2012

19. Záměr prodeje pozemku parc. č. 565 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení rady č.R/60/3/2012 ze dne 17.9.2012 nechal OISM vypracovat znalecké posudky na pozemky, které město každoročně pronajímá fyzickým osobám a stanovit tak tímto způsobem cenu obvyklou v daném místě a čase (tržní) jednotlivých pozemků, a to jak cenu pro prodej, tak i pro nájem. Po jejich vyhotovení následovala dne 5. 11. 2012 jednání se všemi stávajícími nájemci, kterým byl nabídnut prodej či nájem městských pozemků dle těchto znaleckých posudků.

Nájemkyně, která má dlouhodobě pronajat pozemek č. parc. 565 o výměře 65 m², vyslovila souhlas s koupí tohoto pozemku za cenu obvyklou, tj. 500,-Kč za m².

Jedná se o pozemek vedený v katastru nemovitostí jako zahrada. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek umístěný ve svahu, není k němu vlastní přístup - pouze přes pozemek z Karlštejnské ulice, a který město nemůže tudíž plnohodnotně využívat, doporučujeme tento pozemek prodat za cenu obvyklou dle znaleckého posudku č. 2806-155/12 ze dne 15.10.2012, a to min.500,-Kč/m².

Tato záležitost byla předložena ke schválení na 68. schůzi Rady města dne 26.11.2012, která přijala usnesení č. R/68/14/2012, kterým vyjádřila svůj souhlas se záměrem prodeje výše uvedených pozemků a doporučila k projednání a schválení Zastupitelstvu města.

Usnesení č. Z/20/15/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

záměr prodeje městského pozemku č. parc. 565 o výměře 65 m² za cenu obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 2806-155/12 ze dne 15.10.2012, a to min. 500,-Kč/m²

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. záměr prodeje městského pozemku č. parc 565 zveřejnit na úřední desce Městského úřadu Černošice tak, jak je uvedeno v usnesení pod bodem I

Termín: 28.12.2012

20. Záměr prodeje pozemků parc. č. 4037/1 a části 4038/1 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení rady č.R/60/3/2012 ze dne 17.9.2012 nechal OISM vypracovat znalecké posudky na pozemky, které město každoročně pronajímá fyzickým osobám a stanovit tak tímto způsobem cenu obvyklou v daném místě a čase (tržní) jednotlivých pozemků, a to jak cenu pro prodej, tak i pro nájem. Po jejich vyhotovení následovala dne 5. 11. 2012 jednání se všemi stávajícími nájemci, kterým byl nabídnut prodej či nájem městských pozemků dle těchto znaleckých posudků.

Nájemce má dlouhodobě pronajaty pozemky č. parc. 4037/1 zast.pl. o výměře 29 m² a část č. parc. 4038/1 ost.pl. o výměře cca 71 m². Souhlasí s koupí za cenou obvyklou stanovenou znaleckým posudkem 500,-Kč/m². Pozemky se nacházejí v chatové osadě Na Klůčku (pod Dobřichovickým kopcem) ve skalnatém terénu, na jednom je umístěna chata nájemce, a proto je město nemůže plnohodnotně využívat.

Tato záležitost byla předložena ke schválení na 68. schůzi Rady města dne 26.11.2012, která přijala usnesení č. R/68/14/2012, kterým vyjádřila svůj souhlas se záměrem prodeje výše uvedených pozemků a doporučila k projednání a schválení Zastupitelstvu města.

Usnesení č. Z/20/16/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

záměr prodeje městských pozemků č. parc. 4037/1 o výměře 29 m² a části č. parc. 4038/1 o výměře cca 71 m² za cenu obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 2809-158/12 ze dne 15.10.2012, a to min. 500,-Kč/m²

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. záměr prodeje městských pozemků č. parc. 4037/1 a části č. parc. 4038/1 zveřejnit na úřední desce Městského úřadu Černošice tak, jak je uvedeno v usnesení pod bodem I

Termín: 28.12.2012

21. Záměr prodeje pozemků parc. č. 4034/1 a části 4035/1 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení rady č.R/60/3/2012 ze dne 17.9.2012 nechal OISM vypracovat znalecké posudky na pozemky, které město každoročně pronajímá fyzickým osobám a stanovit tak tímto způsobem cenu obvyklou v daném místě a čase (tržní) jednotlivých pozemků, a to jak cenu pro prodej, tak i pro nájem. Po jejich vyhotovení následovala dne 5. 11. 2012 jednání se všemi stávajícími nájemci, kterým byl nabídnut prodej či nájem městských pozemků dle těchto znaleckých posudků.

Nájemce má dlouhodobě pronajaty pozemky č. parc. 4034/1 zast.pl. o výměře 40 m² a část. č. parc. 4035/1 ost.pl. o výměře cca 35 m². Souhlasí s koupí za cenou obvyklou stanovenou znaleckým posudkem 500,-Kč/m². Pozemky se nacházejí v chatové osadě Na Klůčku (pod Dobřichovickým kopcem) ve skalnatém terénu, na jednom je umístěna chata nájemce, a proto je město nemůže plnohodnotně využívat.

Tato záležitost byla předložena ke schválení na 68. schůzi Rady města dne 26.11.2012, která přijala usnesení č. R/68/14/2012, kterým vyjádřila svůj souhlas se záměrem prodeje výše uvedených pozemků a doporučila k projednání a schválení Zastupitelstvu města.

Usnesení č. Z/20/17/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

záměr prodeje městských pozemků č. parc. 4034/1 o výměře 40 m² a části 4035/1 o výměře cca 35 m² za cenu obvyklou stanovenou posudkem č. 2810-159/12, a to min. 500,-Kč/m²

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. záměr prodeje městských pozemků č. parc. 4034/1 a části 4035/1 zveřejnit na úřední desce Městského úřadu Černošice tak, jak je uvedeno v usnesení pod bodem I

Termín: 28.12.2012

22. Záměr prodeje pozemků parc. č. 4078/1, 4078/2 a 4079/2 ve vlastnictví města v obci a k.ú. Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení rady č.R/60/3/2012 ze dne 17.9.2012 nechal OISM vypracovat znalecké posudky na pozemky, které město každoročně pronajímá fyzickým osobám a stanovit tak tímto způsobem cenu obvyklou v daném místě a čase (tržní) jednotlivých pozemků, a to jak cenu pro prodej, tak i pro nájem. Po jejich vyhotovení následovala dne 5. 11. 2012 jednání se všemi stávajícími nájemci, kterým byl nabídnut prodej či nájem městských pozemků dle těchto znaleckých posudků.

Nájemkyně má dlouhodobě pronajaty pozemky č. parc. 4078/1 zast.pl. o výměře 14 m², 4078/2 zast.pl. o výměře 26 m² a 4079/2 zahrada o výměře 161 m². Souhlasí s koupí za cenou obvyklou stanovenou znaleckým posudkem 500,-Kč/m². Žádá o možnost splatit kupní cenu ve více splátkách. Pozemky se nacházejí v chatové osadě Na Klůčku (pod Dobřichovickým kopcem) ve skalnatém terénu, na dvou je umístěna chata, a proto je město nemůže plnohodnotně využívat.

Tato záležitost byla předložena ke schválení na 68. schůzi Rady města dne 26.11.2012, která přijala usnesení č. R/68/14/2012, kterým vyjádřila svůj souhlas se záměrem prodeje výše uvedených pozemků a doporučila k projednání a schválení Zastupitelstvu města.

Usnesení č. Z/20/18/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

záměr prodeje městských pozemků č. parc. 4078/1 o výměře 14 m², 4078/2 o výměře 26 m² a 4079/2 o výměře 161 m² za cenu obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č.2812-161/12 ze dne 15. 10. 2012, a to min. 500,-Kč/m²

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. záměr prodeje městských pozemků č. parc. 4078/1, 4078/2 a 4079/2 zveřejnit na úřední desce Městského úřadu Černošice tak, jak je uvedeno v usnesení pod bodem I

Termín: 28.12.2012

Hlasování o předložených návrzích usnesení - body 16, 18, 19, 20, 21, 22

Přijato - pro:12; proti: 2; zdržel se: 5

23. Výpovědi veřejnoprávních smluv s obcí Zlatníky - Hodkovice, Ohrobec a Dolní Břežany

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Bod jednání uvedl p. Kořínek a doporučil z návrhu usnesení vyjmout bod III týkající se obce Dolní Břežany.

Důvodová zpráva:

Obec Vestec zaslala Městu Černošice výpověď veřejnoprávní smlouvy, na základě které městská policie Černošice vykonává činnost městské policie i pro území obce Vestec.

Po ukončení této činnosti v obci Vestec se pro město stane ekonomicky a organizačně neúnosné tyto činnosti samostatně vykonávat také v obcích Ohrobec, Zlatníky - Hodkovice a Dolní Břežany, proto je zastupitelstvu města předkládán návrh na schválení výpovědi veřejnoprávních smluv s těmito obcemi.

Výpovědní doba veřejnoprávní smlouvy s obcemi Ohrobec a Zlatníky - Hodkovice skončí k 30.6.2013, výpovědní doba veřejnoprávní smlouvy s obcí Dolní Břežany skončí ke dni 31.5.2013.

Diskuze:

pí Göttelová požádala o názor zastupitelů, zda chtějí, aby strážníci MP Černošice sloužili i v Dolních Břežanech

p. Strejček uvedl, že je tomu rok, kdy se právě na žádost obce Dolní Břežany zakoupilo vozidlo s radarem, navrhuje odprodat městu Vestec radarový měřič a službu si případně pronajmout

p. Kořínek požádal o upřesnění – jedná se o protinávrh

p. Strejček znovu upřesnil svou připomínku, zejména k vymáhání pokut

p. Kořínek uvedl, že pokuty jsou vybírány, ale je pravda, že rozpočet nebyl v tomto ohledu naplněn, pro Černošice má výhody mít policii, je však nutno vše pečlivě zvážit

p. Strejček souhlasí s tím, že je dobré mít městskou policii, však je nutno vyřešit financování

p. Kořínek uvedl, že v Černošicích se pokuty nevyberou téměř žádné (nedochází k porušování předpisů)

p. Kořínek uvedl informace z jednání s obcemi Rudenska; jedná se o výši ceny

p. Strejček vznesl dotaz, zda je tato služba pro město zisková

p. Kořínek upřesnil, že se jedná o zisk z pokut a větší technické zázemí policie

p. Strejček uvedl příklad z předchozího jednání zastupitelstva, kdy bylo diskutováno o zajištění centra obce v nočních hodinách

p. Kořínek objasnil personální obsazení MP

p. Kratochvíl doporučil celou věc koncepčně přehodnotit

- p. Müller vyslovil souhlas s p. Kratochvílem, aby ta MP byla zachována, hlavně aby taky byla bezpečná mobilita
- p. Strejček doporučil, aby MP spíše používala nástroj domluvy
- pí Mašatová upozornila, že diskuse se zúžilo pouze na dopravu, chybí počet strážníků zajišťujících běžnou službu a běžnou bezpečnost
- p. Kořínek uvedl, že v současné době probíhá propočítání nákladů a prosí p. Kratochvíla a p. Hradilka o sestavení nějaké pracovní komise
- pí Göttelová vnesla dotaz, proč v pracovní skupině není žena
- p. Kořínek uvedl, že se doposud žádná nepřihlásila
- p. Rech uvedl, že by dle jeho názoru bylo vhodné, aby debatě byl přítomen ředitel MP

p. Kořínek navrhl stažení bodů III. a IV. navrženého usnesení

III. schvaluje

výpověď veřejnoprávní smlouvy uzavřené s obcí Dolní Břežany dne 14.12.2011 tak, aby činnost Městské policie Černošice byla v obci Dolní Břežany ukončena ke dni 31.5.2013

IV. ukládá

1. Městské policii

1. zaslat výpověď veřejnoprávní smlouvy dle bodu III. tohoto usnesení obci Dolní Břežany

Termín: 28.2.2013

Usnesení č. Z/20/19/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

1. výpověď veřejnoprávní smlouvy uzavřené s obcí Zlatníky - Hodkovice dne 12.12.2011
2. výpověď veřejnoprávní smlouvy uzavřené s obcí Ohrobec dne 12.12.2011

II. ukládá

1. Městské policii

1. zaslat výpověď veřejnoprávních smluv dle bodu I. tohoto usnesení obcím Ohrobec a Zlatníky - Hodkovice

Termín: 31.12.2012

přijato jednomyslně - pro: 19; proti: 0; zdržel se: 0

24. Informace o výpovědi veřejnoprávní smlouvy uzavřené s obcí Vestec dne 22.9.2011

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Městu Černošice byla dne 28.11.2012 doručena výpověď veřejnoprávní smlouvy s obcí Vestec uzavřené dne 22.9.2011.

Dle smlouvy je výpovědní doba 6 měsíční, počíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla výpověď doručena. Výpovědní doba tak v tomto případě skončí 31.5.2013.

Bez diskuse.

Usnesení č. Z/20/20/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

výpověď veřejnoprávní smlouvy s obcí Vestec uzavřené dne 22.9.2011

přijato jednomyslně - pro: 19; proti: 0; zdržel se: 0

25. Dohoda o ukončení Smlouvy o úhradě neinvestičních výdajů uzavřené s obcí Vonoklasy

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Bod jednání krátce uvedl pan starosta

Důvodová zpráva:

S účinností od 1.1.2013 dochází dle bodu 17 zákona č. 370/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů ke zrušení § 178 odst.6 školského zákona, který ukládal povinnost obcím, ve kterých není zřízena škola a jejichž děti (tj. žáci s trvalým pobytem na území této obce) jsou žáky základní školy v jiné obci, uhradit náklady na neinvestiční výdaje školy připadající na děti této obce.

Zastupitelstvu města je předkládán návrh dohody o ukončení platné smlouvy.

Bez diskuse.

Usnesení č. Z/20/21/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Dohodu o ukončení Smlouvy o úhradě neinvestičních výdajů ze dne 2.7.2012 uzavřené s obcí Vonoklasy

II. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. podepsat dohodu dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 31.12.2012

přijato jednomyslně - pro: 19; proti: 0; zdržel se: 0

26. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úvěru č. 218-018-12

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Bod jednání uvedla vedoucí FO.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města rozhodlo usnesením č. Z/16/2/2012 dne 12. 7. 2012 o uzavření Smlouvy o úvěru na financování dostavby a rekonstrukce místních komunikací a dne 13. 9. 2012 pod číslem usnesení Z/17/6/2012 byl schválen dodatek č. 1 této smlouvy.

Na základě vývoje počasí a postupu stavebních požádal investor (OISM) o možnost prodloužení termínu čerpání úvěru. Některé práce nejsou dokončeny v požadované kvalitě a předány do užívání. Banka s návrhem souhlasila. Předkládaný dodatek č. 2 se týká změny části Úvodní ustanovení - definice pojmů - č. 1 - "Období čerpání" a datum 31. 12. 2012 se nahrazuje datem dle dodatku smlouvy - 30. 6. 2013. Dále se do smlouvy doplňuje ustanovení odstavce 1. článku III Smlouvy, které stanoví, pokud budou náklady na Projekt 1 - rekonstruované ulice vyšší, než 26.375.000 Kč, pak se adekvátně snižuje možnost čerpání úvěru na refinancování spoluúčasti města na Projekt 2 - rekonstrukci Komenského.

Bez diskuse.

Usnesení č. Z/20/22/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

dotatek č. 2 ke Smlouvě o úvěru č. 218-018-12 ze dne 13. 7. 2012 ve znění přílohy k tomuto usnesení

II. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. podepsat dotatek smlouvy

Termín: 21.12.2012

Jmenovitý zápis hlasování:

pro: pí Göttelová, p. Hendrych, p. Hradilek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Kraus, p. Müller, p. Otava, pí Paříková, p. Rech, p. Ticháček, p. Tichý, p. Wolf, p. Zmatlík

proti: 0

zdržel se: pí Mašatová, p. Prskavec, p. Stádník, p. Strejček

přijato - pro: 15; proti: 0; zdržel se: 4

27. Rozpočtové opatření č. 88

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, člen rady města

Bod jednání uvedla vedoucí FO.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města jsou předkládány k projednání aktuální změny v rozpočtu. První změna č. 307 se týká přesunu v rámci ODPa na veřejnou dopravu - zohledňuje podmínky dotace výstavby zastávek. Druhá změna č. 308 je úpravou předpokládaného čerpání úvěru na financování rekonstrukce místních komunikací podle skutečné potřeby se zahrnutím spoluúčasti u dotace MFČR a dodatečně zařazených ulic. Poslední změna č. 309 řeší úpravu čerpání rozpočtu na akci rekonstrukce Komenského - zahrnutí víceprací a změna 310 upravuje předpokládané čerpání a výši dotace dle skutečnosti a žádosti o platbu.

Bez diskuse.

Usnesení č. Z/20/23/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 88 dle přílohy tohoto usnesení

II. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. zpracovat RO do rozpočtu

Termín: 31.12.2012

přijato - pro: 18; proti: 1; zdržel se: 0

28. Různé

29. Změna pravidel pro vydávání IL

Předkladatel: Ing. Daniela Göttelová, místostarostka

Bod jednání uvedla pí Göttelová.

Důvodová zpráva:

V souvislosti s provedeným auditem radničního periodika, zpráva z něhož je rovněž přílohou tohoto materiálu, vyplynula potřeba regulovat právo/povinnost zástupců města reagovat v IL na příspěvky občanů. Po konzultaci s odborníkem na tuto problematiku Oldřichem Kužílkem, po diskusích v rámci redakční rady IL a po zvážení četných reakcí občanů-příspěvatelů jsme došli k závěru, že pokud příspěvek čtenáře, který je v IL zveřejněn obsahuje tvrzení, která by mohla vyvolat paniku, rozruch či jsou vysloveně a očividně nepravdivá, pak má vydavatel, tj. město právo a de facto i povinnost v témže čísle IL reagovat a uvést věci na pravou míru. Rozsahem by reakce neměla přesáhnout rozsah příspěvku a pokud je příspěvek delší a obsahuje i jiná tvrzení, pak reakce se musí vztahovat pouze k tvrzením nepravdivým či lživým. Jiná situace nastává v případě, kdy příspěvatel pouze uvádí jakési tvrzení, s nímž kdokoliv z městského úřadu nesouhlasí, má jiný názor. V tomto případě bude v budoucnosti, pokud bude tento návrh změn Pravidel II schválen, postupovat tak, že dle závažnosti tématu pro město, bude editorka IL příspěvek považovat za inspiraci a otevření nového tématu v příštím vydání IL. Dle možností si pak vyžádá další názory z řad členů zastupitelstva, úředníků, představitelů občanských sdružení či organizací ve městě, event. náhodně vybraných občanů tak, aby čtenáři v dalším čísle měli možnost si přečíst buď shodné či podobné anebo naopak naprosto odlišné názory na určité téma.

Věřím, že tato změna přispěje k větší pestrosti našeho radničního periodika a rovněž se tím vyhneme nedobré praxi tzv. nápravných komentářů, které pro zdravou atmosféru ve městě nejsou vždy vhodné a správné, neboť občan z nich nabývá dojmu, že "ti na radnici mají vždy pravdu a on je ten hlupák".

Ve 22:30 hod. se omluvil a ze zasedání zastupitelstva města odešel p. Kraus.

Diskuse:

p. Müller vnesl dotaz na návrh p. Kužílka

pí Göttelová upřesnila, že dle návrhu p. Kužílka se jedná snad o možnost nápravy pomluvy

p. Rech doporučil řídit se v těchto případech tiskovým zákonem

pí Göttelová upřesnila, že toto je pouze návrh na zahrnutí do pravidel

p. Rech vnesl dotaz, jak je posuzována "nepravda"

pí Göttelová upřesnila, že je někdy obtížné posoudit, kdy se jedná o nepravdu

p. Rech vnesl dotaz, zda pravdivost příspěvků posuzuje redaktorka

pí Göttelová uvedla, že pí redaktorka se radí s redakční radou; dále uvedla příklad řešení obdobného problému

p. Kořínek doplnil, že schůzku s panem Kužílkem iniciovalo město, uvedl příklady o možnostech "nápravných textů"

pí Göttelová doplnila, že výsledky auditu periodika jsou na webu

Usnesení č. Z/20/24/2012

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

doplnění Pravidel pro vydávání IL takto:

v článku 7 bude nově jako bod 4 "Vydavatel může reagovat na příspěvky čtenářů ve stejném čísle, ve kterém mají být uveřejněny, pokud jsou zásadní informace v daném článku chybné, zavádějící nebo nepravdivé a jejich upřesnění nebo uvedení na pravou míru není v zájmu informovanosti veřejnosti vhodné odložit až do příštího čísla." Číslování bodů X až Y se příslušně upraví

přijato jednomyslně - pro: 19; proti: 0; zdržel se: 0

30. Doplnění jednacího řádu Zastupitelstva města Černošice

Předkladatel: p. Strejček, člen zastupitelstva města

Bod jednání uvedl p. Strejček. Na dnešní jednání zastupitelstva města bylo předloženo 6 bodů, které byly předkládány dodatečně (včera).

Poukázal na rozpor v jednacím řádu – bod 3. Předkládá návrh na zrušení odstavce 4. Pouze ve výjimečných případech je možno lhůtu zkrátit, nemělo by se to však stát pravidlem.

Není předložen žádný návrh usnesení. Věc je předkládána pouze k diskusi.

p. Kořínek se k návrhu vyjádřil a vysvětlil, proč některé body nemohly být předloženy včas a jaké by byly finanční dopady pro město, kdyby tyto body projednány nebyly.

Kdykoli je možno jednat o odložení konkrétního bodu. Současný jednací řád má pouze zajistit projednání všech předložených bodů.

p. Strejček uvedl, že na to, aby se k projednání dodatečně zařazených bodů zodpovědně připravil, potřebuje čas, rád by znal i názor lidí, které zastupuje

p. Kořínek uvedl, že se před každým zastupitelstvem rozhoduje, které z věcí jsou urgentní a nesnesou odkladu i přes vědomí, že se vedení města vystavuje kritice.

pí Göttelová uvedla možnost svolat mimořádné zastupitelstvo

p. Strejček znovu vyjádřil nesouhlas s praxí dodatečného zařazování bodů

p. Kořínek uvedl, že každý zastupitel má možnost hlasovat proti dodatečnému zařazení bodů, bohužel se tato praxe pravděpodobně bude opakovat; doporučil do jednacího řádu doplnit slova “v odůvodněných případech” a dále přislíbil, že k dodatečnému zařazování bodů bude přistupováno uvážlivě

Služby České pošty Černošice – donáška tisku

pí Mašatová vynesla dotaz, jak jsou občané spokojeni s poštou a donáškou tisku; opakovaně o tom hovořila s vedoucí pošty

apeluje na pana starostu, zda by bylo možno jednat o tom, aby tiskoviny byly do Černošic zaváženy již v dřívějších ranních hodinách

p. Kořínek doporučil, aby občané kontaktovali přímo firmy, které předplatné zajišťují

pí Mašatová uvedla, že se domnívá, že toto může udělat pouze někdo; starší občané nikoli

p. Kořínek uvedl, že probíhala opakovaná jednání s Českou poštou o navýšení kapacity, upozornil na probíhající anketu na www stránkách města právě k tomuto tématu

31. Závěr

Závěrem poděkoval pan starosta všem za účast a ve 22:45 hod. zasedání ukončil.

Příští zasedání zastupitelstva města bude svoláno na 31.1.2013

Závěr:

Ověřili:

Mgr. Filip Kořínek – starosta

Petr Zmatlík – člen zastupitelstva města

Ing. David Otava – člen zastupitelstva města

.....
.....
.....