

ZÁPIS

z 25. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 10.7.2013

<i>Přítomni:</i>	Mgr. Filip Kořínek, Mgr. Veronika Goldová, Ing. Tomáš Hlaváček, Mgr. Šimon Hradilek, Ing. Tomáš Kratochvíl, MUDr. Josef Kraus, Patrik Rech, Milada Mašatová, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., Ing. David Otava, Ing. Milena Paříková, MUDr. Tomáš Prskavec, Mgr. Martin Stádník, Mgr. Michal Strejček, MUDr. Dalibor Ticháček, Ing. Pavel Tichý, Ing. Petr Wolf, Petr Zmatlík
<i>Hosté:</i>	Mgr. Jan Louška
<i>Omluveni:</i>	Ing. Daniela Göttelová, David Hendrych, MBA, PhDr. Lenka Kalousková, PhD.
<i>Zasedání zahájeno:</i>	v 19:00 hod.
<i>Zasedání ukončeno:</i>	v 20:20 hod.
<i>Ověřovatelé:</i>	Mgr. Filip Kořínek, Mgr. Šimon Hradilek, Ing. Pavel Tichý
<i>Zapsal:</i>	Mgr. Magdalena Košťáková, asistentka vedení města

Navržený program:

1. *Zahájení*
2. *30 minut pro dotazy občanů*
3. Smlouva o bezúplatném převodu id. 1/2 pozemku parc. č. PK 176/1 k.ú. Černošice
4. Darovací smlouva mezi městem a paní V. B. - darování pozemku parc.č.877/5 v k.ú. Černošice (ul. Karlická) městu
5. Stížnost na současný stav chaty v katastru obce Černošice - Mokropsy č.e. 0270 a č.e. 0285
6. Rozpočtové opatření č. 46, 55, 57 a 61
7. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o úvěru č. 11964/12/LCD ze dne 18. 2. 2013
8. Výběr architektonického návrhu přístavby a stavebních úprav vily Tišnovských pro potřeby MÚ, městské policie a České pošty
9. *Různé*
10. *Závěr*

Zahájení:

Zasedání bylo zahájeno v 19:04 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu z 25. zasedání zastupitelstva města

Pan starosta doporučil pana Tichého a pana Hradilka jako ověřovatele zápisu z 25. zasedání zastupitelstva města.

hlasování

Přijato - pro: 12 proti: 0 zdržel se: 2 nepřítomen: 1

19:08 Příchod paní Paříková

hlasování o schválení programu zasedání

Přijato jednomyslně - pro: 16 proti: 0 zdržel se: 0

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

2. 30 minut pro dotazy občanů

pí Muzikářová – závěrečný účet 2012, pod jakou položkou jsou výdaje na referendum, jaká částka?

pí Šnoblová – přesnou částku z hlavy si bez přípravy nevzpomíná

p. Hlaváček – odhadovaná částka byla 300 tis., kdyby se měnil územní plán, ale ten se nemění

pí Muzikářová – povodně – poskytlo město finance ze svých prostředků postiženým občanům a v jaké výši? komu byly přiděleny finance ze sbírky?

p. Kořínek – občanům poskytnuta humanitární pomoc, celkové přímé náklady na řešení krizového stavu dosáhly asi 3 mil. Kč (svoz odpadu, hum. pomoc, ubytování, sbírka je zatím na účtu města

pí Muzikářová – díky všem vyjmenovaným v časopise, zvláště hasičům, porovnání s rokem 2002 – komunikace s městem byla úplně jiná, teď byla neosobní, pouze s odkazem na internet, neměli pocit zastání, 2 dny nešel proud, tento způsob informování není úplně dobrý, v Radotíně informovali každou hodinu. Krizová situace zpočátku zmatená, neprofesionální, posléze se to zlepšilo. Díky za dar úklidových prostředků. Na prostředky od státu vzhledem ke kritériím nedosáhli. Díky organizaci ADRA za lidský přístup.

starosta – ohlasy byly zatím převážně kladné, informuje co bylo učiněno za opatření, hasiči a policie informovali v terénu, byla umístěna informační áčka, posílaly se zprávy sms Rozhlasem, nebylo jasné jak se situace bude vyvíjet, proto nešlo podat přesné informace. Situace se vyvíjela jinak, bylo nutné reagovat na nastalou situaci.. Pí Muzikářová bydlí blízko hasičárny, tudíž blízko k informacím, v případě potřeby by byla informovaná.

Příchod p. Zmatlík.

pí Muzikářová – nedostala přesné informace ohledně evakuace, raději odešli se evakuovat, krizový systém nebyl dobře vypracovaný

p. starosta – v telefonátu říkal, že se nemusí obávat, že by ji tam nenechali

p. Havlík – nedá se srovnávat rok 2002 a 2013 – tehdy byl jasný vývoj situace, nyní byla hasičárna ve stavbě, povodňová komise na úřadě, v situaci kdy není jasné, jak bude stoupat voda, je těžké organizovat a vědět přesně co kdy bude bez přesné předpovědi.

- p. starosta – ještě dostal kritiku od paní Lebedové ohledně TV reportáž, TV reportáž byla vysílána 3 dny po sobě, proto později nebyla aktuální, pan Lebeda byl informován hasiči*
- p. Kratochvíl – kancelář v Praze, kde sídlí vodohospodáři – měli k dispozici předpovědní modely, ani jeden nevyšel..*
- p. Strejček – způsob možnosti včasného varování plošně – rozhlas by měl význam pro zátopové území, ne všichni používají sms, mobil... v rámci krizových situacích*
- p. Havlík – rozhlas v tom stavu jaký byl – naprosto nevyužitelný – hasiči začali chodit přesně po všech obyvatelích informovat, rozhlas ano nebo ne? – nový, funkční, a musel by být funkční i po dobu, kdy by nešla elektrina*
- p. Goldová – Velký Třesk – neměl by se rozhlas do toho zahrnout, aspoň ta část Mokropes, kde dochází k povodním*
- p. starosta – dělají se silnice, sál, hasičárna, řeší se budoucnost úřadu, ne pouze komunikace, pro lidi, kteří nemají hotovou komunikaci je prioritou komunikace*
- p. Strejček – systém varování – úplně dobře stávající systém nefunguje, není to tak plošné a funkční, možná by bylo dobré o tom znovu začít uvažovat (rozhlas) pro zátopovou oblast*
- p. starosta – musel by to být systém, který by opravdu fungoval*
- p. Havlík – nejsme obec, která je na jedné vrstevnici – nelze vyhlášovat plošně – např. oblast Na vírku se zaplavuje nejdřív, nutné by bylo hlásit kdo má kdy odejít v které oblasti*
- p. starosta – lidé často nevěří hasičům*
- p. Strejček – pochvala pro Technické služby*
- pí Mašatová – většina lidí děkuje hasičům, TS, v podstatě i radnici, ale postrádají informace – bezdrátový rozhlas by byl dobrý alespoň v některých částech města, áčka informační – někteří lidé si jich nevšimli.*
- p. starosta – referendum – v rozpočtu bylo plánováno 90 tis. korun, skutečně 38 600 Kč.*
- pí Šnoblová – závěrečný výkaz – podrobnější, lze přijít na finanční odbor*
- p. Stádník – argumenty T. Havlíka rozumné, navrhuje amplion na autech, používat místo rozhlasu*
- p. Havlík – osobnější přístup chození po obyvatelích je lepší*
- p. starosta – neinformovaný člověk by byl průšvih, ale všechny záchrany probíhaly proto, že lidé neuposlechli varování včas*
- p. Strejček – peníze utracené za referendum – nebude se měnit nic, změna ÚP pouze na základě referenda*
- p. Kořínek – ano máte pravdu, podle většiny zastupitelů to za to stálo*

19:34 příchod pan Müller

3. Smlouva o bezúplatném převodu id. 1/2 pozemku parc. č. PK 176/1 k.ú. Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových předložil městu Černošice k podpisu smlouvu č. UZSVM/S/11670/2013-HMSU o bezúplatném převodu id. ½ pozemku parc. č. PK 176/1 – část pozemku parc. č. 4894 – ul. Zdeňka Lhoty.

Bezúplatné nabytí id. ½ tohoto pozemku bylo schváleno Radou města usnesením č. R/75/16/2013 a Zastupitelstvem města usnesením Z/22/7/2013.

Smlouva byla schválena dne 17.06.2013 usnesením Radou města č. R/87/1/2013 a doporučena Zastupitelstvu města k projednání a schválení.

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/25/1/2013

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

smlouvu č. ÚZSVM/S/11670/2013-HMSU o bezúplatném převodu id. 1/2 pozemku parc. č. PK 176/1 v k.ú. Černošice dle přílohy tohoto usnesení

přijato, pro:17 proti:0 zdržel:0 nehlasoval:1 (Ticháček)

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

4. Darovací smlouva mezi městem a paní V. B. - darování pozemku parc.č. 877/5 v k.ú. Černošice (ul. Karlická) městu

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, radní

Důvodová zpráva:

Paní V. B. a její matka, paní A. Š., uzavřely dne 14.3.2008 smlouvu o smlouvě budoucí darovací, ve které se zavázaly městu darovat pozemek parc.č.877/5 v k.ú. Černošice o výměře 194 m². Jedná se o pozemek pod pozemní komunikací v ul. Karlická, na kterém je umístěn asfaltový povrch tělesa pozemní komunikace. V současné době je v katastru nemovitostí předmětný pozemek evidován jako součást pozemku PK 172/2 v k.ú. Černošice, který je geometrickým plánem (příloha darovací smlouvy) rozdělen na pozemek parc.č.877/5 a 877/1.

V roce 2008 katastr nemovitostí zamítl návrh na vklad vlastnického práva k předmětnému pozemku. Pravděpodobným důvodem bylo mylně zapsané spoluvlastnictví k tomuto pozemku bez nabývacího titulu - pozemek pravděpodobně nebyl zahrnut do rozhodnutí o dědictví po panu Š. (otec paní B.), katastr nemovitostí však spoluvlastnictví zapsal. Což zjistil při následném podání návrhu na vklad. Proto bylo nutné dodatečné projednání dědictví ohledně pozemku PK 172/2 v k.ú. Černošice. V současnosti je jako jediný vlastník tohoto pozemku zapsaná paní V. B..

Zastupitelstvu města je předkládán návrh darovací smlouvy, dle které dojde k převodu pozemku parc.č.877/5 v k.ú. Černošice na město.

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/25/2/2013

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Darovací smlouvu dle přílohy tohoto usnesení mezi městem a paní V. B. o darování pozemku parc.č.877/5 v k.ú. Černošice městu (ul. Karlická)

přijato jednomyslně, pro:18 proti:0 zdržel:0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

5. Stížnost na současný stav chaty v katastru obce Černošice - Mokropsy č.e. 0270 a č.e. 0285

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Městský úřad přijal celkem 3 stížnosti na stav nemovitostí č.e. 0270 a č.e. 0285, v Mokropsích, vedených ve vlastnictví PhDr. A. U., CSc. - v příloze důvodové zprávy č. 1, 2 a 3. Předkládaný materiál popisuje kroky, které město a městský úřad učinily při řešení předmětných stížností.

Diskuse

p. starosta - informuje o situaci a o učiněných opatřeních, požádali i krajskou hygienickou stanici, odklizené ve spolupráci s majitelkou, TS, situace řešena účinně; autory petice bude starosta informovat na základě usnesení; v neděli se uskutečnila schůzka se šerify osad – informovanost

pí Mašatová – lze to do budoucna pravidelně hlídat, monitorovat, aby se situace neopakovala?

p. starosta – krajská hyg. stanice téměř vůbec nepomohla, sociálka funguje, pouze pokud má občan zájem, nelze vnutit. Dotyčná paní má dobrý vztah s některými pracovníky úřadu (TS, MP), město přijalo nařízení o nutnosti provést úklid, studna, problém jsou i zvířata (kočky). Za posledních 14 dní se podařilo leccos dosáhnout, do budoucna se to bude monitorovat. WASAR jednotka (mezinárodní tým na rychlém člunu – zasahovala, ochránci zvířat odmítli kočky vrátit, protože se obávali o zacházení s nimi... není to jednoduché. Veterinu jsme nezkoušeli.

Usnesení č.Z/25/3/2013

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

1. stížnosti občanů ve věci současného stavu chat v katastru obce Černošice, Mokropsy č. e. 0270 a č. e. 0285 - v příloze důvodové zprávy č. 1, 2 a 3
2. informaci o dosavadních i plánovaných krocích města a městského úřadu k řešení situace - v příloze důvodové zprávy č. 4

II. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. informovat o přijatých opatřeních dle bodu I.2. tohoto usnesení autory stížnosti

Termín: 25.7.2013

přijato jednomyslně, pro:18 proti:0 zdržel:0

6. Rozpočtové opatření č. 46, 55, 57 a 61

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, radní

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města jsou předkládána rozpočtová opatření č. 46, 55, 57 a 61 obsahující následující změny rozpočtu města:

Rozpočtové opatření č. 46:

Změna č. 99 - jedná se o posílení výdajů na nákup čistícího stroje na chodníky, na který má město přislíbenou dotaci. Stroj je však nejdříve nutné zaplatit z vlastních prostředků města a teprve následně dojde k refinancování poskytovatelem dotace.

Rozpočtové opatření č. 55:

Změna č. 120 - tato změna zapojuje do rozpočtu města částku 600 tis. Kč stanovenou Základní škole jako odvod do rozpočtu zřizovatele na částečné financování výstavby dětského hřiště u ZŠ (usnesení č. R/83/1/2013). Toto rozhodnutí je v kompetenci rady města, která dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění plní funkci zřizovatele. Podle vnitřních pravidel pro

schvalování rozpočtových opatření však rozpočtové opatření v této výši musí schválit zastupitelstvo obce.

Změna č. 121 - přesun prostředků na výstavbu dětského hřiště u ZŠ z rezervy RUD. Jedná se o dofinancování této akce z vlastních prostředků města.

Změna č. 122 - přijetí zálohy od pojišťovny na pojistná plnění škodních událostí způsobených červnovou povodní a její přidělení na popovodňové opravy ČOV a Habřin.

Rozpočtové opatření č. 57:

Změna č. 124 a 125 - tyto změny zapojují do rozpočtu města částku 1 888 430 Kč stanovenou Základní škole jako odvod do rozpočtu zřizovatele na financování přístavby školní kuchyně (679 100 Kč) a rekonstrukci vzduchotechniky ve školní kuchyni (1 420 086,51 Kč, z toho 210 757 Kč je financováno z vlastních prostředků města), uložený ZŠ usnesením rady města dne 1. 7. 2013. Toto rozhodnutí je v kompetenci rady města, která dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění plní funkci zřizovatele. Podle vnitřních pravidel pro schvalování rozpočtových opatření však rozpočtové opatření v této výši musí schválit zastupitelstvo obce.

Rozpočtové opatření č. 61:

Změna č. 131 - pouze technická změna rozpočtu. Jedná se o zohlednění vlastní daně z příjmů právnických osob, kterou město platí samo sobě. Daň není fyzicky hrazena finančnímu úřadu, pouze účetně proběhne ve stejné výši příjmovou i výdajovou stránkou rozpočtu, tak jak to požadují příslušné právní předpisy.

Změna č. 132 - přesun prostředků na splácení úvěru na Velký třesk II z rezervy, kde byly na tento účel připravené (bylo již ve schváleném rozpočtu na tento rok, jedná se jen o přesun na příslušnou položku rozpočtové skladby při zahájení splácení úvěru).

Příjmy i výdaje rozpočtu se zvyšují o 8 327 040 Kč, saldo rozpočtu se nemění.

Diskuse:

p. starosta informuje o jednotlivých rozpočtových opatřeních

p. Kratochvíl – doplatek na čisticí stroj, hřiště půjde z čeho?

p. starosta – část z rezervy z RUDu, část z úvěrů, nákup vozu pro TS, vybavení kult. sálu

Usnesení č.Z/25/4/2013

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 46, 55, 57 a 61 dle přílohy

II. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. zpracovat schválené rozpočtové opatření č. 46, 55, 57 a 61 do rozpočtu

Termín: 26.7.2013

přijato jednomyslně, pro:18 proti:0 zdržel:0

7. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o úvěru č. 11964/12/LCD ze dne 18. 2. 2013

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je předkládán dodatek k úvěrové smlouvě na Velký třesk 2, který umožní refinancování již zaplacených výdajů projektu realizovaných na základě smluv o dílo. Platí pravidlo, že absolutní přednost mají obdobné výdaje Projektu 1, následují případné výdaje

Projektu 2 a nakonec všechny možné související výdaje realizované podle objednávek.

pan starosta informuje o tomto bodu, jedná se hlavně o rekonstrukci Komenského ulice, banka umožní dočerpávat peníze

Usnesení č.Z/25/5/2013

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

dodatek č. 1 ke Smlouvě o úvěru č. 11964/12/LCD ze dne 18. 2. 2013 ve znění přílohy k tomuto usnesení

pro:15 proti:0 zdržel:2 nehlasoval:1 (pí Goldová)

Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hlaváček, p. Hradilek, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Kraus, p. Müller, p. Otava, p. Paříková, p. Prskavec, p. Rech, p. Stádník, p. Ticháček, p. Tichý, p. Wolf, p. Zmatlík

proti: 0

zdržel se: pí Mašatová, p. Strejček

8. Výběr architektonického návrhu přístavby a stavebních úprav vily Tišnovských pro potřeby MÚ, městské policie a České pošty

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

V loňském roce nechalo město zpracovat 5 architektonických návrhů přestavby a přístavby vily Tišnovských. Návrhy byly poprvé představeny v rámci Mariánské pouti v prostorách vily. Následně byly otištěny v zářijovém čísle informačního listu a byly vystaveny v Club kině při konání zářijového zastupitelstva. Ke všem návrhům se vyjádřila komise pro investice a strategický rozvoj, vedoucí jednotlivých odborů, městské policie i širší veřejnost.

Všechny návrhy byly posouzeny podrobným zkoumáním z pohledu dodržení zadání i splnění potřeb úřadu a dodržení nákladů na výstavbu. Po podrobném zhodnocení rozhodlo Zastupitelstvo města konané dne 20. prosince 2012, že na návrh rady města a potažmo komise pro investice a strategický rozvoj, budou do užšího výběru k dalšímu posuzování vybrány návrhy ateliéru Jestico + Whiles a ateliéru Qarta.

Poté, v průběhu února a března proběhla individuální pracovní setkání obou ateliérů s vedoucími pracovníky městského úřadu, vedením města, vedením městské policie a České pošty. Na základě jednání pak na konci března oba týmy předložily své upravené návrhy. V průběhu dubna o návrzích jednala investiční komise a následně i rada města.

Komise pro investice a strategický rozvoj nenalezla jednoznačnou shodu při posuzování výhod a nevýhod obou návrhů. Podle členů komise jsou oba dva návrhy velmi kvalitní, bude je však vhodné částečně upravit z hlediska funkčního využití a dispozic.

Při hodnocení kladů a záporů obou návrhů dospěla komise k tomuto závěru:

	výhody	nevýhody
Jestico + Whiles	Cesta kolem potoka Zajímavější architektura Vhodnější dispozice při propojení	Zabírá větší plochu zahrady Statické řešení u spojení staré a nové budovy v přízemí u vstupu

QARTA	Příjezd autem přímo k ČP a MP Kompaktnější hmota přístavby Větší užitná plocha přístavby	Nutno porazit strom Rozděluje prostor kolem vily Horší dispozice pro cestu kolem
-------	--	--

Členové komise závěrem hlasovali o předložených návrzích. Hlasy členů komise, i přes spatřované výhody i nevýhody obou návrhů, nakonec získal jednoznačně návrh společnosti Jestico + Whiles.

Komise měla k upraveným návrhům ještě několik připomínek, ke kterým se obě architektonická studia vyjádřila. V případě ateliéru QARTA šlo o řešení ukončení parkoviště v místech potoka a v případě JW o statické řešení napojení nové a stávající stavby.

V případě JW se jednalo o vysvětlení technického řešení při bourání nosné stěny stávající vily a napojení nové přístavby. JW doložilo několik variant, jak napojení staré a nové části řešit. I v případě, že by bylo nutné umístit v napojení sloupek, vchod do úřadu by to nijak neomezilo, mohl by být subtilní.

V případě Qarty šlo o upřesnění levého zadního rohu přístavby (při pohledu z Karlštejnské) a terénní úpravy kolem něj. Je totiž patrné, že vzhledem k umístění dodatečných parkovacích míst a vstupu do policie, by zde musela být opěrná stěna podél hranice potoka. Podle Qarty je levý zadní roh objektu ze strany parkoviště dosypán, což považují za přednost pro bezbariérové řešení, pro přístup do objektu. Znamená to však nutnost provedení hydroizolací.

Směrem od parkoviště k potoku jsou dle Qarty dvě možnosti, buď opěrná zeď nebo přirozené svahování k potoku, které je levnější. V případě opěrné zdi bude délka zdi cca 43m, výška zdi 3,2m, v případě přirozeného svahování počítají délku svahu (vzdálenost parkoviště od potoka) 4,8m a sklon svahu 34 stupňů, eventuálně by byl možný sklon svahování 45 stupňů pomocí zpevňující sítě, potom by byla délka svahu 3,2m.

Po zhodnocení doplněných návrhů se rada města přiklání k výběru návrhu Jestico + Whiles.

Návrhy jsou k dispozici na: http://www.mestocernosice.cz/projekty-a-dotace/strategie-zamery/radnice-nove-prostory-pro-meu/#upravene_navrhy

Usnesení č.Z/25/6/2013

Zastupitelstvo města Černošice

I. souhlasí

s výběrem architektonického návrhu společnosti Jestico + Whiles na přístavbu a stavební úpravy vily Tišnovských pro potřebu MěÚ, městské knihovny, městské policie a České pošty

II. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. předložit radě města návrh smlouvy s Českou poštou s.p., týkající se podmínek vybudování a pronájmu prostoru pro provozovnu pošty v objektu přístavby tzv. vily Tišnovských, včetně ujednání týkajícího se pozemku 471/10 o rozloze 884 m² v k.ú. Černošice v platném územním plánu vyhrazeného pro budovu pošty

Termín: 5.9.2013

přijato, pro:15 proti:0 zdržel:3

9. Různé

p. Ticháček – zdá se mu, že o povodni byl dobře informován

p. starosta – je nutné rozšířit informovanost obyvatel o možnosti sms Rozhlas, v informačním listu, na vývěsky. Ale nefunguje to okamžitě, nyní je tarif pomalý; v budoucnu lze i možnost selektivního rozesílání sms dle témat zájmu (sport, kultura atd.). Speciální skupina pro osady. Rozhlas by dole u řeky asi svůj význam měl.

SŽDC – žádné další informace nejsou

el. aukce – 400 - 500 domácností, bude probíhat koncem července, ti červencoví budou zařazeni do srpnové aukce (do 1 balíku se zapojuje víc obcí). Počet domácností mnohem vyšší než v Dobřichovicích nebo v Řevnicích.

p. Kratochvíl – povodně – v pondělí kolem pláže – stezka dobře dodělaná, ale koryto je velmi zanesené, mělo by smysl tlačít na povodí, aby to odbagrovali?

p. starosta – povodí v prosinci přislíbili, že to odtěží, výhledově by mohli těžit i na ostatních místech koryta, ale asi až příští nebo další rok. Po 3 letech – úprava v Radotíně křižovatky na Lochkov

p. Ticháček – el. aukce – někteří lidé se nemohou zúčastnit kvůli stávajícím smlouvám, ti se mohou přidat potom k jiným městům – informovat obyvatele

pí Mašatová – odpad - povodně – křižovatka Topolská a Jasmínová – obrovská hromada odpadu – co s tím? jezdí tam auta vyhazovat – chataři?

p. starosta – svoz odpadu cca 600 tis. Kč po dobu povodni. Problém s hromaděním odpadu i v jiných oblastech, lidé využili situaci i k úklidu dalších věcí – uplatňujeme jako krizové náklady

5.9. v 19 h další zastupitelstvo

p. starosta – pamětní místnost Věry Čáslavské – návrh, nabídka – dostala i žádosti z jiných obcí

10. Závěr 20:24

Závěr:

Mgr. Filip Kořínek
starosta

.....

Mgr. Šimon Hradilek
radní

.....

Ing. Pavel Tichý
zastupitel

.....