

ZÁPIS

z 26. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 29. 7. 2013

Přítomni: Mgr. Filip Kořínek, Mgr. Veronika Goldová, David Hendrych, MBA, Mgr. Šimon Hradilek, PhDr. Lenka Kalousková, PhD., MUDr. Josef Kraus, Ing. David Otava, Ing. Milena Paříková, Patrik Rech, Mgr. Michal Strejček, Ing. Pavel Tichý, Ing. Petr Wolf

Hosté: Mgr. Jiří Toman

Omluveni: Ing. Daniela Göttelová, Ing. Tomáš Hlaváček, Ing. Tomáš Kratochvíl, Milada Mašatová, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., MUDr. Tomáš Prskavec, Mgr. Martin Stádník, MUDr. Dalibor Ticháček, Petr Zmatlík

Zasedání zahájeno: v 19:13 hod.

Zasedání ukončeno: v 19:45 hod.

Ověřovatelé: Mgr. Filip Kořínek, Ing. Milena Paříková, Patrik Rech

Zapsal: Mgr. Magdalena Košťáková, asistentka vedení města

Navržený program:

1. *Zahájení*
2. *30 minut pro dotazy občanů*
3. Rozpočtové opatření č. 66
4. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úvěru č. 218-018-12
5. Stanovisko zastupitelstva města k hracím automatům
6. *Různé*
7. *Závěr*

Zahájení:

Zasedání bylo zahájeno v 19:13 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu z 26. zasedání zastupitelstva města

Pan starosta doporučil pana Recha a paní Paříkovou jako ověřovatele zápisu z 26. zasedání zastupitelstva města.

hlasování

Přijato jednomyslně pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

hlasování o schválení programu zasedání

Přijato jednomyslně - pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

K jednotlivým bodům programu:

- 1. Zahájení**
- 2. 30 minut pro dotazy občanů**

19:15 příchod p. Kraus

- 3. Rozpočtové opatření č. 66**
Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Rozpočtové opatření č. 66 obsahuje změny č. 140 a 141, které spolu úzce souvisejí:

Změna č. 140 - navýšení rozpočtu o dotaci na krytí prvotních povodňových výdajů ve výši 2 250 000 Kč. Dotace je rozdělena v rozpočtu podle toho, jak byly výdaje skutečně realizovány, případně objednány.

Změna č. 141 - v souvislosti s přijetím výše uvedené dotace jsou uvolněny vlastní prostředky města, které město uvolnilo z rezerv již v průběhu povodní, aby bylo možno zajistit všechny činnosti rychle, jak bylo potřeba. Uvolněné prostředky jsou primárně vráceny do rozpočtu hasičů a rezervy na krizové stavy a následně i do rezervy rady a všeobecné rezervy.

Příjmy i výdaje rozpočtu se zvyšují o 2 250 000 Kč, saldo rozpočtu se nemění.

pí Ullrichová - vysvětluje detailně jednotlivé položky rozpočtového opatření – za co byly jednotlivé výdaje

p. starosta – doplňuje – velká část šla na obnovení výbavy hasičů, která byla používáním při povodni zničena

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/26/1/2013

Zastupitelstvo města Černošice

- I. schvaluje
rozpočtové opatření č. 66 dle přílohy
- II. ukládá
 1. Finančnímu odboru
 1. zpracovat rozpočtová opatření č. 66 do rozpočtu

Termín: 31.7.2013

přijato jednomyslně, pro:12 proti:0 zdržel:0

- 4. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úvěru č. 218-018-12**
Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města rozhodlo usnesením č. Z/16/2/2012 dne 12. 7. 2012 o uzavření Smlouvy o úvěru na financování dostavby a rekonstrukce místních komunikací. Dne 13. 9. 2012 pod

číslem usnesení Z/17/6/2012 byl schválen dodatek č. 1 této smlouvy, dne 20. 12. 2012 byl schválen pod číslem usnesení Z/20/22/2012 dodatek č. 2, který se týkal změny období čerpání do 30. 6. 2013.

Na základě vývoje počasí a postupu stavebních byly některé části stavby investorem (OISM) převzaty až v minulých dnech, některé práce zahrnuté v Projektu 2 dle smlouvy nebyly dosud stavebními firmami vyfakturovány a nebylo tedy možné úvěr v dohodnutém termínu vyčerpat. Investor požádal o možnost prodloužení termínu čerpání úvěru, a to nejpozději do konce letošního roku. Předkládaný dodatek č. 3 se týká změny části Úvodní ustanovení - definice pojmů - č. 1 - "Období čerpání" a datum 30. 6. 2013 se nahrazuje datem dle dodatku smlouvy 31. 12. 2013.

p. starosta – jde o prodloužení možnosti čerpání úvěru do konce roku, kvůli povodním nastal u některých staveb posun termínu, proto je nutné termín posunout

Diskuse:

p. Kraus – Lavičky – patří tam i část, která se nachází v kopci?

p. starosta – musí se tam nejdříve udělat sanace svahu – odbagrovat kus skály (podle geologického posudku), dát ochrannou zídku a ochrannou síť. Rozpočet je cca 800-900 tis, už projednáno radou (zadávací dokumentace). V kopci bude také asfaltový povrch, přes to příčné kanálky pro odvod dešťové vody (zpomalení cyklistů), bude tam obousměrný provoz bez omezení. O omezení dole mezi chatami se bude ještě jednat. Není možné znemožňovat příjezd lidem, kteří tam bydlí. Termín dodělání do konce roku by měl být dostačující.

pí Ullrichová - čerpání je nutné posunout i kvůli proplacení některých faktur už provedených prací

pí Goldová – proč došlo ke zpoždění firem – jen kvůli povodním?

p. starosta – jsou tam i ulice V Mýtě, Berounská, kde pracovaly firmy, které se neosvědčily. Jejich zakázka se zkrátila o dostavbu ulice V Mýtě, asfalt už dělaly Ekostavby Louny.

pí Goldová – byla sankce za nekvalitní a pozdě odvedené práce?

p. starosta – ne, odvolali se na to, že mrzlo, což bylo tou dobou zakotveno ve smlouvě (i když to už stejně nemohli stihnout). Letos jsou už smlouvy výrazně vylepšené. Firmy, které se neosvědčily: Český stavitel – nepřišli, nekomunikují, jsou v insolvenci, firma IPOS další špatná zkušenost.

p. Otava – kdo je vlastníkem rozestavěného díla – město? Máme to standardně ve smlouvě?

p. starosta – není si jistý

p. Otava – v letošních smlouvách je už upravena pasáž o špatném počasí

p. starosta - ano

nepřijato, pro:10 proti:0 zdržel:2

Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hendrych, p. Hradílek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kraus, p. Otava, pí. Paříková, p. Rech, p. Tichý, p. Wolf

proti: 0

zdržel se: pí Goldová, p. Strejček

5. Stanovisko zastupitelstva města k hracím automatům

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

MF ČR vede na základě žádosti řízení o povolování dalších výherních loterijních terminálů na adrese Vrážská 325, Černošice - v objektu hotelu Kazín.

Město Černošice je účastníkem řízení, MF ČR jej vyzvalo, aby se případně k žádosti vyjádřilo a svoje vyjádření odůvodnilo z hlediska ochrany místních záležitostí veřejného pořádku. Rada města k žádosti pod č. usnesení R/82/22/2013 ze dne 20. 5. 2013 zaujala negativní stanovisko s odůvodněním narušování veřejného pořádku:

Městu Černošice byla doručena pouze výzva k vyjádření svého stanoviska a vyjádřit se

k podkladům rozhodnutí, avšak tato výzva neobsahovala žádné podklady ani jiné bližší informace k podané žádosti.

V souvislosti s výše uvedeným řízením ve vztahu k ochraně veřejného pořádku uvádíme, že s vydáním povolení nesouhlasíme. V místě, kterého se žádost o povolení týká, je v současnosti v provozu 6 výherních hracích přístrojů. Město Černošice v souvislosti s jejich provozem zaznamenalo zvýšený výskyt negativních jevů v oblasti veřejného pořádku. Zejména zvýšený výskyt problémových osob a s tím související výskyt dalších negativních jevů narušující veřejný pořádek (např. opakující se fyzické napadení, rvačky pod vlivem alkoholu).

MFČR vyzvalo následně město, aby doložilo, k jakému narušení veřejného pořádku na uvedené adrese docházelo. Na základě výzvy jsme na MFČR odeslali stanovisko Městské policie Černošice a vyžádali jsme si protokoly od Policie ČR. Současně bylo také odesláno stanovisko pana starosty - viz. příloha této důvodové zprávy.

Diskuse:

p. Otava – o kolik by se měl navýšit počet hracích automatů?

pí Ullrichová – výherních hracích přístrojů je 6, měly by přibýt 3 nové

p. Otava – jak vysoká by byla částka dodatečného příjmu?

pí Ullrichová – je to naprosto neodhadnutelné, od finančního úřadu dostáváme celkovou částku a můžeme pouze odhadovat, kolik je od jednotlivých provozovatelů, nekoresponduje to s tím, co nám přeposílají jednotlivé finanční úřady podle sídla, systém přerozdělování je neprůhledný

pí Ullrichová – cca 800 tis za všechny hrací automaty, které tady jsou – je to poměrově k hracím automatům ve Středočeském kraji

p. Otava – nechceme místa, kde budou další hrací automaty, ale rozdíl mezi 6 a 9 není zase tak velký; pokud to přinese dodatečný příjem, bylo by to dobré

p. starosta – za 3 automaty dostaneme cca 60 tis za rok, jinak by se to navýšení asi neprojeвило

p. Rech – je proti omezování jakéhokoliv podnikání, ale podnik typu Kazína by neměl být v centru obce; jde o postoj k sociálnímu problému jako takovému, za vším nejsou pouze peníze – je pro nenavýšení

p. starosta – Kazín už funguje znovu (od 3 měsíců po vyhoření)

Usnesení č.Z/26/2/2013

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

informace o stanovisku rady města a starosty k žádosti MFČR

II. konstatuje

že v souladu se stanoviskem starosty města není v zájmu města zvyšovat počet výherních hracích zařízení (VHP, VLT a obdobných zařízení) povolovaných městem a Ministerstvem financí ČR a žádá MFČR o respektování tohoto názoru

III. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. informovat MFČR o přijatém usnesení

Termín: 10.8.2013

přijato, pro:11 proti:1 zdržel:0

Jmenovitý zápis hlasování

*pro: pí Goldová, p. Hendrych, p. Hradílek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kraus, pí. Paříková,
p. Rech, p. Strejček, p. Tichý, p. Wolf*

proti: p. Otava

zdržel se: 0

6. Různé

7. Závěr

Závěr:

Mgr. Filip Kořínek
starosta

.....

Ing. Milena Paříková
radní

.....

Patrik Rech
Zastupitel

.....