

# ZÁPIS

## **z 30. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 28.11.2013**

**Přítomni:** Mgr. Filip Kořínek, Ing. Daniela Göttelová, Ing. Tomáš Hlaváček, Mgr. Šimon Hradílek, PhDr. Lenka Kalousková, PhD., Ing. Milena Paříková, Ing. Petr Wolf, Mgr. Veronika Goldová (do bodu 15), David Hendrych, MBA, Ing. Tomáš Kratochvíl, MUDr. Josef Kraus (od bodu 12), Milada Mašatová, Ing. David Otava, MUDr. Tomáš Prskavec, Patrik Rech, Mgr. Michal Strejček, MUDr. Dalibor Ticháček, Ing. Pavel Tichý, Petr Zmatlík

**Hosté:** Mgr. Jan Louška

**Omluveni:** Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., Mgr. Martin Stádník

**Zasedání zahájeno:** v 19:05 hod.

**Zasedání ukončeno:** v 23:05 hod.

**Ověřovatelé:** Mgr. Filip Kořínek, Mgr. Šimon Hradílek, Ing. Tomáš Kratochvíl

**Zapsal:** Mgr. Magdalena Košťáková, asistentka vedení města

### **Navržený program:**

1. *Zahájení*
2. *30 minut pro dotazy občanů*
3. Darovací smlouva mezi městem a paní A. F. o darování pozemku označeného v geometrickém plánu č. 4427-57/2013 jako 2667/23 o výměře 1m<sup>2</sup>
4. Záměr prodeje městských pozemků parc. č. 3926 a 3935/11
5. Odkoupení osmi sloupů ve Waldhauserově ulici
6. Darovací smlouva - pozemky pod školou
7. Kupní smlouva mezi městem a paní B. M. o koupi pozemku parc.č. 4728/19 v k.ú. Černošice o výměře 170 m<sup>2</sup> (ulice bez pojmenování v osadě Radost, kolmá na ulici Topolská)
8. Darovací smlouva mezi městem a paní B. M. o darování pozemku parc.č.4807/19 o výměře 1322 m<sup>2</sup> v k.ú. Černošice, 1/2 pozemku parc.č. 6212 o celkové výměře 14 m<sup>2</sup> v k.ú. Černošice a pozemku parc.č.6213 o celkové výměře 330 m<sup>2</sup> v k.ú. Černošice městu (ulice bez pojmenování v osadě Radost)
9. Jednací řád zastupitelstva
10. Dohoda o splátkách a o prominutí dluhu ve výši 31 000 Kč mezi městem a paní R. K.
11. Dohoda o narovnání mezi městem a obcí Vonoklasy o úhradě neinvestičních výdajů Základní školy Černošice, okres Praha - západ za žáky s trvalým pobytem v obci Vonoklasy
12. Rozpočtová opatření č. 112 a 116
13. Navýšení příspěvku zřizovatele pro Základní školu Černošice
14. Navýšení příspěvku zřizovatele pro Mateřskou školu Černošice, Topolská ul
15. Rozpočet 2014
16. Pravidla pro schvalování rozpočtových opatření

17. Transparentní účty města
18. Náklady na provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
19. Návrh na pořízení změny územního plánu Černošice na pozemku parc.č. 4271/10 a 4271/41 v ul. Radotínská
20. Podnět na pořízení změny regulačního plánu pro lokalitu "Werichova"
21. Informační cedule v ulici Kazínská - poděkování
22. Žádost - finanční příspěvek na mateřskou školu
23. Farní Charita Neratovice - žádost o dotaci
24. Pravidla pro poskytnutí příspěvku na kompenzaci navýšení daně z nemovitosti pro rok 2014
25. Informace o změnách projektu sportovní haly
26. *Různé*
27. *Závěr*

### **Zahájení:**

Zasedání bylo zahájeno v 19:05 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu z 30. zasedání zastupitelstva města

Pan starosta doporučil pana Hradilka a pana Kratochvíla jako ověřovatele zápisu z 30. zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: přijato - pro: 15 proti: 0 zdržel se: 2

Doplnění navrženého programu:

1) Informace o změnách projektu sportovní haly

Hlasování o doplnění programu zasedání

Přijato - pro: 17 proti: 0 zdržel se: 1

Hlasování o celém programu

Přijato - pro: 18 proti: 0 zdržel se: 0

### **K jednotlivým bodům programu:**

#### **1. Zahájení**

*Informace p. starosty o dotacích – dokončeno - cyklotrasy, zateplení HŠ Komenského, Dětské hřiště u ZŠ, skoro dokončena hasičská zbrojnice, sál*

*Dotace přijaté a v běhu: hasiči 600 tis., čistící vůz pro TS, avie a kontejnery na bioodpad, ČOV.*

*Dotace – nezúčastníme se – zeleň pro sportpark Berounka, meziobecní spolupráce SMO ČR*

*Dotace – neúspěch – oprava komunikací po povodni*

*Žádáme – Park & Ride, Dr. Janského, Zateplení MŠ Karlická, Zateplení ZŠ, Zeleň u ZUŠ, Vodní zdroje a úpravna, Sportovně relaxační prvky, DPS – aktivity seniorů, Zeleň u Radotínské, Hasiči*

## **2. 30 minut pro dotazy občanů**

## **3. Darovací smlouva mezi městem a paní A. F. o darování pozemku označeného v geometrickém plánu č. 4427-57/2013 jako 2667/23 o výměře 1m<sup>2</sup>**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### **Důvodová zpráva:**

Paní A. F. je vlastníkem pozemku označeného v geometrickém plánu č. 4427-57/2013, který zpracoval Ing. Martin Appelt dne 24.10.2013 a ověřil Katastrální úřad pro Středočeský kraj dne 11.11.2013 pod č. 2665/2013, jako 2667/23 o výměře 1m<sup>2</sup> v k.ú. Černošice (ulice Pardubická). Na existenci tohoto pozemku se přišlo při zaměřování nové vozovky a chodníku v Pardubické ulici. Paní F. je ochotna městu předmětný pozemek darovat. Při zaměření nové vozovky byly odhaleny i další nesrovnalosti související s jiným pozemkem ve vlastnictví paní F.. Po vyhotovení dalšího geometrického plánu bude radě města a následně zastupitelstvu předloženo řešení k narovnání majetkoprávních vztahů i k dalšímu pozemku. Rada města darování pozemku projednala na své 103. schůzi konané dne 18.11.2013 a přijala k této věci usnesení č. R/103/6/2013.

*P. starosta informuje o tomto bodu*

*Bez diskuse.*

### **Usnesení č.Z/30/1/2013**

#### **Zastupitelstvo města Černošice**

##### **I. schvaluje**

Darovací smlouvu mezi městem a paní A. F. o darování pozemku označeného v geometrickém plánu č. 4427-57/2013, který zpracoval Ing. Martin Appelt dne 24.10.2013 a ověřil Katastrální úřad pro Středočeský kraj dne 11.11.2013 pod č. 2665/2013, jako 2667/23 o výměře 1m<sup>2</sup> v k.ú. Černošice městu (ulice Pardubická) dle přílohy tohoto usnesení

##### **II. ukládá**

##### **1. Odboru investic a správy majetku**

1. realizovat usnesení pod bodem I

Termín: 16.12.2013

**přijato jednomyslně, pro: 18, proti:0, zdržel se: 0**

*Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.*

## **4. Záměr prodeje městských pozemků parc. č. 3926 a 3935/11**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### **Důvodová zpráva:**

Manželé B. a J. F., kteří mají dlouhodobě pronajaty pozemky parc. č. 3935/11 - ostatní. pl. o výměře 41 m<sup>2</sup> a 3926 zastavěná pl. o výměře 119 m<sup>2</sup>, požádali o prodej těchto pozemků za cenu dle znaleckého posudku, která jim byla nabídnuta při osobním jednání na městském úřadě začátkem tohoto roku, tj. 1.000,-Kč/m<sup>2</sup>. V době vypracování znaleckých posudků na pozemky města v pronájmu jim finanční situace nedovolila pozemky odkoupit, přistoupili k pronájmu a o prodej žádají až nyní.

Jedná se o pozemky, které město nemůže plnohodnotně využívat, jsou umístěny na stráni

rokle (Habřiny) a na jednom z nich je umístěna chata manželů F. Tato záležitost byla předložena na 101. jednání Rady města dne 04.11.2013, která svým usnesením č. R/ 101/1/2013 vyjádřila svůj souhlas se záměrem prodeje výše uvedených pozemků za cenu v místě obvyklou, a to min. 1.000,-Kč/m<sup>2</sup>.

*P. starosta informuje o tomto bodu*

*Bez diskuse.*

### **Usnesení č.Z/30/2/2013**

#### **Zastupitelstvo města Černošice**

##### **I. schvaluje**

záměr prodeje městských pozemků parc. č. 3926 o výměře 119 m<sup>2</sup> a parc. č. 3935/11 o výměře 41 m<sup>2</sup> (Habřiny), oba v obci a k.ú. Černošice, a to za cenu v místě obvyklou 1.000,-Kč/m<sup>2</sup>

##### **II. ukládá**

###### **1. Odboru investic a správy majetku**

1. záměr prodeje městských pozemků zveřejnit na úřední desce Městského úřadu Černošice

Termín: 10.12.2013

**přijato, pro: 16, proti:0, zdržel se: 2**

#### **5. Odkoupení osmi sloupů ve Waldhauserově ulici**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

##### **Důvodová zpráva:**

V květnu letošního roku realizovala společnost ČEZ Distribuce, a.s., stavbu nazvanou „Černošice – ul. Waldhauserova, kNN“, v rámci níž bylo položeno nové zemní kabelové vedení NN a současně demontováno venkovní vedení – stávající holé vodiče NN. Město Černošice požádalo – v rámci vyjádření ke stavbě – společnost ČEZ o odkoupení sloupů z důvodu ponechání stávajících rozvodů veřejného osvětlení, které jsou na sloupech instalovány. Předkládáme kupní smlouvu připravenou na základě znaleckého posudku vypracovaného ve věci stanovení ceny sloupů. Cena osmi sloupů byla stanovena na 5.663,- Kč. Město bude současně hradit cenu znaleckého posudku ve výši 2.118,- Kč.

Záměr koupě sloupů projednala a odsouhlasila rada města na svém 101. jednání dne 4.11.2013.

*P. starosta informuje o tomto bodu*

*Diskuse*

*p. Otava – proč je v podkladech světlo jenom na některých sloupech?*

*p. Jiránek – na ostatních budou viset dráty, které povedou to veřejné osvětlení, ČEZ využije všechny sloupy, byl to jediný možný způsob jak v lokalitě zachovat veřejné osvětlení, rozestupy jsou dané a spočítané, drátů je tam nyní 5, zbudou tam 2 potřebné pro veřejné osvětlení*

### **Usnesení č.Z/30/3/2013**

#### **Zastupitelstvo města Černošice**

##### **I. schvaluje**

koupi osmi sloupů od společnosti ČEZ Distribuce, a.s., ve Waldhauserově ulici z důvodu zachování funkčních rozvodů veřejného osvětlení za cenu 5.663,- Kč stanovenou znaleckým posudkem vypracovaným Jiřím Drekslerem v červenci 2013

II. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. podepsat kupní smlouvu dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 31.12.2013

**přijato jednomyslně, pro: 18, proti:0, zdržel se: 0**

*Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.*

**6. Darovací smlouva - pozemky pod školou**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

**Důvodová zpráva:**

Zastupitelstvo města dne 17.9.2013 usnesením č.Z/28/30/2013 schválilo smlouvu o smlouvě budoucí darovací, dle které se město a spoluvlastníci zavázali do 31.12.2013 uzavřít darovací smlouvu, na základě které město získá do vlastnictví pozemky parc.č. 2657/31 a 2657/21 o celkové výměře 7000 m<sup>2</sup> s účinností od změny územního plánu tak, jak je ve smlouvě popsána.

*p. starosta informuje o tomto bodu*

*Bez diskuse*

**Usnesení č.Z/30/4/2013**

**Zastupitelstvo města Černošice**

I. schvaluje

Darovací smlouvu na pozemek parc.č.2657/21 o výměře 2329 m<sup>2</sup> a pozemek parc.č. 2657/31 o výměře 4671 m<sup>2</sup> v k.ú. Černošice dle přílohy tohoto usnesení

**přijato, pro: 16, proti:0, zdržel se: 2**

Jmenovitý zápis hlasování

*pro: pí Göttelová, p. Hendrych, p. Hlaváček, p. Hradilek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Otava, p. Paříková, p. Prskavec, p. Rech, p. Strejček, p. Ticháček, p. Tichý, p. Wolf, p. Zmatlík*

*proti: 0*

*zdržel se: pí Goldová, pí Mašatová*

**7. Kupní smlouva mezi městem a paní B. M. o koupi pozemku parc.č. 4728/19 v k.ú. Černošice o výměře 170 m<sup>2</sup> (ulice bez pojmenování v osadě Radost, kolmá na ulici Topolská)**

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, radní

**Důvodová zpráva:**

Paní M. je vlastníkem pozemku parc.č. 4728/4 v k.ú. Černošice. Město část tohoto pozemku bezúplatně užívá za účelem umístění kontejnerů pro komunální a tříděný odpad (využívaných chataři z osady Radost). V návaznosti na stížnosti některých osob bydlících v této lokalitě nabídla paní M. městu pozemek k prodeji. S ohledem na část pozemku, která je městem využívána k umístění kontejnerů, byla tato příslušná část pozemku na základě předloženého geometrického plánu oddělena – jedná se o 170 m<sup>2</sup>.

Zastupitelstvu města je předkládán návrh kupní smlouvy, dle které město koupí 170 m<sup>2</sup> výše uvedeného pozemku za cenu 500 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem za cenu 85 000 Kč.

*p. starosta informuje o tomto bodu*

## Diskuse

*p. Otava – spor mezi rekreanty a městem se tímto nevyřeší, pouze vztah s paní Matuškovou?*

*p. starosta – neřešíme spor, ale zajišťujeme to místo do budoucnosti, nejde o spor s více rekreanty, ale pouze p. Jandusem, který zde není trvale hlášený, problém se řeší i na jiných úrovních, např. změnou svozového dne.*

*pí Mašatová – všichni z té oblasti jsou rádi, chtěla by poděkovat TS, nyní tam je čisto*

*p. Wolf – pozemek lze zkulturnit, když bude město vlastníkem pozemku*

*p. starosta – město tam již dlouho seká trávu*

## Usnesení č.Z/30/5/2013

### Zastupitelstvo města Černošice

#### I. schvaluje

Kupní smlouvu mezi městem a paní B. M. o koupi pozemku parc.č. 4728/19 v k.ú. Černošice o výměře 170 m<sup>2</sup> dle přílohy tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 18, proti:0, zdržel se: 0**

*Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.*

- 8. Darovací smlouva mezi městem a paní B. M. o darování pozemku parc.č.4807/19 o výměře 1322 m<sup>2</sup> v k.ú. Černošice, 1/2 pozemku parc.č. 6212 o celkové výměře 14 m<sup>2</sup> v k.ú. Černošice a pozemku parc.č.6213 o celkové výměře 330 m<sup>2</sup> v k.ú. Černošice městu (ulice bez pojmenování v osadě Radost)**

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, radní

#### Důvodová zpráva:

Paní B. M. je vlastníkem pozemku parc.č. 4807/19 o celkové výměře 1322 m<sup>2</sup>, 1/2 pozemku parc.č.6212 o celkové výměře 14 m<sup>2</sup> a 1/2 pozemku parc.č.6213 o celkové výměře 330 m<sup>2</sup>, všechny v k.ú. Černošice. Všechny uvedené pozemky jsou užívány jako pozemní komunikace v osadě Radost.

Zastupitelstvu města je předkládán návrh Darovací smlouvy, dle které paní M. daruje všechny výše uvedené pozemky městu.

*Bez diskuse.*

## Usnesení č.Z/30/6/2013

### Zastupitelstvo města Černošice

#### I. schvaluje

Darovací smlouvu mezi městem a paní B. M. o darování pozemku parc.č.4807/19 o výměře 1322 m<sup>2</sup> v k.ú. Černošice, 1/2 pozemku parc.č. 6212 o celkové výměře 14 m<sup>2</sup> v k.ú. Černošice a 1/2 pozemku parc.č.6213 o celkové výměře 330 m<sup>2</sup> v k.ú. Černošice městu (ulice bez pojmenování v osadě Radost) dle přílohy tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 18, proti:0, zdržel se: 0**

*Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.*

- 9. Jednací řád zastupitelstva**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### **Důvodová zpráva:**

Jednací řád zastupitelstva byl upraven tak, aby odpovídal aktuálnímu znění zákona a praktickým potřebám při přípravě a průběhu jednání zastupitelstva.

*pí místostarostka informuje o tomto bodu – zmínka o střetu zájmu – vypuštění této pasáže (na základě nezávislého auditu*

*p. Kořínek – vysvětluje změny*

*pí Kopačková – v zásadě drobnosti, větší – co musí materiál obsahovat (určeno vnitřní směrnici), které osoby mají právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva – dle zákona o obcích, možnost hlasovat o variantách, doplněno že úvodní slovo může říkat předsedající, lze i ústně předkládat návrh, vyškrtnutí odstavce 5 v části 6 (hlasování o dodatečných návrzích)*

*p. Kořínek – dát směrnici o přípravě materiálů na web*

*Diskuse*

*p. Otava – technická poznámka – lze návrh zvýraznit nebo shrnout do důvodové zprávy?*

*p. starosta – bylo dobré si jednací řád přečíst celý*

### **Usnesení č.Z/30/7/2013**

#### **Zastupitelstvo města Černošice**

I. schvaluje

Jednací řád zastupitelstva dle přílohy tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 18, proti:0, zdržel se: 0**

### **10. Dohoda o splátkách a o prominutí dluhu ve výši 31 000 Kč mezi městem a paní R. K.**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

#### **Důvodová zpráva:**

Paní R. K. byla nájemnicí bytu č.8 v ul. Karlštejnská 259 v Černošicích. Z důvodu nezaplacení nájemného za 3 měsíce ji město dalo výpověď z nájmu bytu, výpovědní doba skončila 31.5.2013. Paní K. byt nadále užívala bez titulu až do 4.11.2013, kdy se dostavila na městský úřad a byt odevzdala.

Paní K. dluží městu částku ve výši 55 467 Kč, tato částka odpovídá dlužnému nájemnému za období od ledna 2013 do 4.11.2013.

Na základě rozhodnutí rady města ze dne 4.11.2013 byla paní K. oslovena s nabídkou uzavření dohody o splátkách s tím, že pokud uhradí polovinu dluhu, bude ji druhá polovina prominuta. Paní K. s navrženým postupem souhlasila, v pondělí 11.11.2013 se dostavila na městský úřad a v hotovosti v pokladně zaplatila částku 20 000 Kč, která byla započítána jako úhrada dlužné částky za služby, doplatku za služby a části dluhu na nájemném. Původní částka dluhu ve výši 75 467 Kč tak byla snížena na částku 55 467 Kč.

Zastupitelstvu města je předkládána dohoda, dle které bude paní K. splácet měsíčně částku 1000 Kč na úhradu svého dluhu, po zaplacení částky 24 467 Kč ji bude dluh prominut (odkládací podmínka). Pokud se paní K. dostane do prodlení se splacením některé ze splátek, stane se celý dluh splatným a v důsledku rozvazovací podmínky nebude dluh ve výši 31 000 Kč paní K. prominut.

*p. starosta informuje o tomto bodu*

*Diskuse*

*p. Rech – za jak dlouhou dobu je ten dluh, jde o člověka v tíživé situaci?*

*pí Kopačková – prosinec 2012 – listopad 2013, dle její informace získala zaměstnání*

*p. starosta – jednání nebylo jednoduché*

*pí Goldová – jako bychom se omlouvali, že po ní ty peníze chceme, proč nevymáháme částku v celé výši? je nemocná?*

*pí Göttelová – byla v tomto bytě, všude byla plíseň – cítí jako vinu města, nájemné jí přišlo příliš vysoké na to jak to v tom bytě vypadalo, na konci situaci nezvládla*

*pí Goldová – měla vznést námitku k pronajímateli – byla v postavení nájemce, v bytě být nemusela, mohla odejít*

*pí Göttelová – nájemné dlouho platila bez problémů, dluh vznikl až v posledním roce*

*p. Kořínek – celou dobu jednali, na radě – je malá pravděpodobnost, že bychom dluh vymohli celý, je lepší bez boje získat polovinu než bez výsledků žádat celý dluh*

*pí Goldová – město by se mělo chovat jako řádný hospodář*

*pí Mašatová – má 2 děti, jsou tam hlášené?*

*pí G – děti byly hlášené, ale již se všichni odstěhovali*

*p. Otava – jaké je riziko, že tím dáme návod nájemníkům v podobné situaci – máme nějaké podobné neplatiče?*

*pí Kopačková – další problematické neplatiče nemáme*

*p. Hradilek – rozhodování na radě: pokud bychom ji zažalovali, mohla by se bránit v souvislosti s plísněmi, opravdu bychom asi z ní ten dluh nevymohli*

*p. Kratochvíl – nájem byl již ukončen, bylo tam nevhodné prostředí, řešení přes exekutory je v současné době nemorální*

*p. Rech – dohoda padá při zpoždění jakékoli splátky? – ano*

*p. starosta – budeme muset nájemníkům z Karlštejské pomoci najít náhradní bydlení. V současné době má město cca 6-7 nájemníků. Byt nyní není možný k pronájmu – rozbitý, počmáraný. Z tohoto bytu byly větší stížnosti na plíseň než v ostatních.*

### **Usnesení č.Z/30/8/2013**

#### **Zastupitelstvo města Černošice**

I. schvaluje

Dohodu o splátkách a o podmíněném prominutí dluhu ve výši 31 000 Kč mezi městem a paní R. K. dle přílohy tohoto usnesení

**přijato, pro: 14, proti:3, zdržel se: 1**

Jmenovitý zápis hlasování

*pro: pí Göttelová, p. Hendrych, p. Hlaváček, p. Hradilek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Otava, p. Paříková, p. Rech, p. Ticháček, p. Tichý, p. Wolf, p. Zmatlík*

*proti: pí Goldová, pí Mašatová, p. Strejček*

*zdržel se: p. Prskavec*

11. **Dohoda o narovnání mezi městem a obcí Vonoklasy o úhradě neinvestičních výdajů Základní školy Černošice, okres Praha - západ za žáky s trvalým pobytem v obci Vonoklasy**



Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

#### **Důvodová zpráva:**

Dle §178 odst.6 školského zákona ve znění do 31.12.2012 byla obec, ve které má žák místo trvalého pobytu povinna hradit obci, která školu zřídila, neinvestiční výdaje této školy připadající na jednoho žáka. Neinvestičními výdaji jsou náklady na údržbu a opravy, materiální výdaje, služby a výdaje nevýrobní povahy, mzdové prostředky a ostatní výplaty fyzickým osobám, které neposkytuje krajský úřad.

Za období od 15.11.2010 do 31.8.2012 (od 1.9. 2012 do 31.12.2012 byla uzavřena samostatná smlouva a došlo k požadované úhradě) je tato částka ve výši 420 086 Kč.

Obec Vonoklasy souhlasila, že tuto částku zaplatí na základě dohody o narovnání v několika splátkách.

Přílohou materiálu je výzva obci Vonoklasy k úhradě výše uvedené částky.

*p. starosta informuje o tomto bodu – od začátku volebního období komunikují se starostou Vonoklas p. Jirkovským o autobusové dopravě, docházce do školy a jejím financování a o hasičích; hrazení nákladů za školu nejobtížnější otázka; zákon – povinnost platit na poměrnou část neinvestičních výdajů za žáky, zjištěno v průběhu vol. období – Vonoklasy neplatily od r. 2009 (tehdy byla ústní dohoda, že nemusí platit, protože měly rozpočtové problémy) – dohoda pouze ústní – právně nezávazný, neplatná. Jakým způsobem řešit budoucnost; od 1.1.2013 nová legislativa – novela o rozpočtovém určení daní – zrušena povinnost obcí přispívat. Na zač. roku 2013 – jednali o variantě, že by přispívali částkou 4 800 Kč na žáka a rok. Zároveň jsme uvažovali o prominutí té minulé pohledávky. Odmítnuto, několikrát projednáno v radě, proč bychom měli promíjet pohledávku. Názor: úhrada na kterou jsme měli nárok podle zákona – od 15.11.2010 (zodpovědnost současného zastupitelstva) – bychom měli vymáhat. Dnes jsme o 3 roky dál. Výše částky 426 000 Kč. Řešení do budoucna – v jednání, výše částky, stanovení částky a na jak dlouho – vše nutno ještě dojednat. Společně s dohodou o vytvoření školského obvodu. Zastupitelstvo Vonoklas bude zasedat 16.12.*

*Bez diskuse.*

#### **Usnesení č.Z/30/9/2013**

#### **Zastupitelstvo města Černošice**

##### **I. schvaluje**

Dohodu o narovnání mezi městem a obcí Vonoklasy o úhradě neinvestičních výdajů Základní školy Černošice, okres Praha - západ za žáky s trvalým pobytem v obci Vonoklasy dle přílohy tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 18, proti:0, zdržel se: 0**

#### **12. Rozpočtová opatření č. 112 a 116**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, radní

#### **Důvodová zpráva:**

Zastupitelstvu města jsou ke schválení předkládána následující rozpočtová opatření:

Rozpočtové opatření č. 112 zahrnuje změnu č. 276, kterou se přesunují nevyužité prostředky v rozpočtech různých paragrafů do všeobecné rezervy. Přesuny byly projednány s jednotlivými vedoucími odborů, starostou, radním p. Wolfem a tajemníkem úřadu v rámci výjezdního zasedání dne 10. 10. 2013. Celkově se do rezervy přesouvá 3 187 tis. Kč.

Rozpočtové opatření č. 116 obsahuje následující změny:

Změna č. 306 – přijetí platby dotace na projekt Zlepšení kvality procesního řízení a strategického managementu města Černošice (program OP LZZ). Jedná se proplacení

výdajů hrazených v minulých letech z vlastních prostředků města. Prostředky jsou přiděleny na snížení zapojení zůstatku z minulých let a část je jich vrácena do rezervy úřadu, ze které byly také použity.

Změna č. 307 – přijetí dotace na pokrytí mimořádných finančních nákladů pro jednotky SDH při likvidaci povodní v červnu 2013. Dotace je přidělena v souladu s podmínkami dotace a po konzultaci s velitelem hasičů p. Havlíkem a s pí Jochovou (krizové řízení) na pořízení zničených a potřebných součástí výstroje, čerpadel, elektrocentrály, materiálu a na opravy poškozené techniky a zařízení.

Výše uvedená rozpočtová opatření navyšují příjmy i výdaje o 1 665 642 Kč, saldo rozpočtu se nemění.

*pí Ullrichová informuje o tomto bodu.*

*Bez diskuse*

### **Usnesení č.Z/30/10/2013**

#### **Zastupitelstvo města Černošice**

I. schvaluje

rozpočtová opatření č. 112 a 116 dle přílohy

II. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. zpracovat rozpočtová opatření č. 112 a 116 do rozpočtu

Termín: 30.11.2013

**přijato jednomyslně, pro: 19, proti:0, zdržel se: 0**

### **13. Navýšení příspěvku zřizovatele pro Základní školu Černošice**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

#### **Důvodová zpráva:**

Pověřená ředitelka školy požádala město na hodnocení hospodaření škol v září tohoto roku o navýšení příspěvku školy o 118.054 Kč na nákup lavic a židlí do tříd. Na projednání rozpočtu v radě města 4. 11. 2013 byla tato žádost zopakována a radou odsouhlasena s tím, že nábytek byl již dodán. Příslušná faktura je přílohou důvodové zprávy.

Rozhodnutí o navýšení příspěvku je v kompetenci zastupitelstva, rada města vzala žádost pověřené ředitelky pouze na vědomí a doporučila navýšení příspěvku zastupitelstvu ke schválení. Příspěvek je navýšen z všeobecné rezervy města.

*p. starosta informuje o tomto bodu*

*Diskuse*

*p. starosta – z čeho to převádíme, je u toho*

*pí Ullrichová – z všeobecné rezervy rady, navýšení příspěvku zřizovatele na provoz příspěvkové organizace – v pravomoci zastupitelstva*

*p. starosta – směrnice, jak mají příspěvkové organizace postupovat, kontrolu provede pí Hrabáková s pí Šnoblovou*

### **Usnesení č.Z/30/11/2013**

## Zastupitelstvo města Černošice

### I. schvaluje

navýšení příspěvku Základní školy Černošice o 118.054 Kč na nákup lavic a židlí dle žádosti pověřené ředitelky

### II. ukládá

#### 1. Finančnímu odboru

1. informovat pověřenou ředitelku Základní školy Černošice o přijatém usnesení

Termín: 6.12.2013

**přijato jednomyslně, pro: 19, proti:0, zdržel se: 0**

## 14. Navýšení příspěvku zřizovatele pro Mateřskou školu Černošice, Topolská ul

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### Důvodová zpráva:

Ředitelka Mateřské školy Topolská žádá město o navýšení příspěvku pro MŠ o rezervu na platy, která je součástí schváleného rozpočtu města. Jedná se dorovnání prostředků na platy a povinné odvody v souvislosti s tím, že v MŠ Topolská vzhledem k její kapacitě nenaplnuje normy počtu dětí na jednu třídu, tj. třídy mají menší počet dětí v jedné třídě než požaduje norma a tudíž dotace na platy a odvody od státu je úměrně tomu krácena. Chybějící prostředky každoročně dorovnává město ze své rezervy, kterou má k tomuto účelu vždy vytvořenou. Žádost ředitelky je přílohou důvodové zprávy.

Rozhodnutí o navýšení příspěvku je kompetenci zastupitelstva, rada ho vzala pouze se souhlasem na vědomí a doporučila ho zastupitelstvu ke schválení.

*p. starosta informuje o tomto bodu – převedení rezervy*

*Bez diskuse*

### Usnesení č.Z/30/12/2013

## Zastupitelstvo města Černošice

### I. schvaluje

navýšení příspěvku Mateřské školy Topolská o 299.833,- Kč z rezervy města na úhradu platů dle žádosti ředitelky školy

### II. ukládá

#### 1. Finančnímu odboru

1. informovat ředitelku Mateřské školy Topolská o přijatém usnesení

Termín: 6.12.2013

**přijato, pro: 18, proti:0, zdržel se: 0 nepřítomen:1**

## 15. Rozpočet 2014

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### Důvodová zpráva:

Schválení rozpočtu města je podle zákona o obcích ve výhradní pravomoci zastupitelstva města. Rada města i finanční výbor města předložený návrh rozpočtu pro rok 2014 projednali, navrhli připomínky a doporučili zastupitelstvu jej schválit. Rozpočet je sestaven jako schodkový, kdy schodek je kryt zapojením zůstatků účtů a uzavřenými úvěrovými smlouvami. Město Černošice má pro rok 2014 uzavřeny 2 úvěrové smlouvy, a to na rekonstrukci a opravu komunikací - 2. etapa "velký třesk 2" a na rekonstrukci a dostavbu hasičské zbrojnice.

Návrh rozpočtu (příloha č. 1 této zprávy) byl zveřejněný podle § 11, odst. 3) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů dne 11. 11. 2013. Lhůta pro

podávání připomínek občany byla stanovena do 27. 11. 2013 písemně, případně je mohou uplatnit ústně na zasedání zastupitelstva města.

Příloha č. 2 této zprávy obsahuje změny oproti zveřejněnému rozpočtu. Změny nastaly od data zveřejnění do data uzavírky podkladů pro jednání zastupitelstva. Jedná se o jednu změnu, kterou se přesunuje částka 100 tis. z původní rezervy rady přímo na § práce s mládeží (určeno na veřejné bruslení). Tato změna rozpočet nezvyšuje.

Přílohu č. 3 tvoří přehledné uspořádání příspěvků jednotlivým příspěvkovým organizacím města - tedy školám (finančně jsou data zahrnuta ve zveřejněném rozpočtu).

Na granty je přiděleno pro oblast sociální 20 tis. Kč., pro oblast práce s mládeží 500 tis. Kč a pro oblast kultury 330 tis. Kč.

V návrhu rozpočtu je zohledněno i rozpočtové určení daní ve výši +10 mil. Kč stejně jako v roce 2013 (nejedná se o další navýšení daňových příjmů proti roku 2013) a to jak na straně výdajů, tak i na straně příjmů. Na straně výdajů je částka rozdělena jednak na splátky úvěrů (2 mio) a 8 mil Kč je přiděleno do investiční rezervy (s předpokládaným využitím zejména na rekonstrukci ČOV).

V návrhu rozpočtu zatím není zahrnuta plánovaná III. etapa "Velkého třesku", případně dostavba sportovní haly - záleží na rozhodnutí zastupitelstva města, kterou variantu se v budoucnu rozhodne realizovat. V případě realizace bude zvolená akce minimálně spolufinancována z úvěru. K datu předkládání rozpočtu zastupitelstvu není o akci rozhodnuto ani není zveřejněno výběrové řízení na veřejnou zakázku na úvěr, takže není co do rozpočtu zahrnout.

V příloze číslo 1 důvodové zprávy je souhrnná bilance rozpočtu, rozpočet v podrobnějším členění bude zveřejněn na webu města [www.mestocernosice.cz](http://www.mestocernosice.cz) v odkazu ROZPOČET/2014/podrobnosti.

*p. starosta informuje o tomto bodu – nepředpokládáme vyšší příjmy, nemůžeme si tedy dovolit větší výdaje – rozpočet je podobný jako letos; navýšená částka je na městskou policii, navýšená částka na splácení úvěrů; zapojení schodku*

*pí Ullrichová – rozpočet byl zveřejněn na úřední desce, nikdo nepodal připomínky, poslední možnost je na tomto zastupitelstvu, tento týden informace z krajského úřadu, že při sestavování rozpočtu máme vycházet z rozpočtu loňského roku, 1 změna oproti zveřejněnému rozpočtu – přesunuta částka na veřejné bruslení z rezervy rady*

*Diskuse*

*p. Kratochvíl – letošní rozpočet – jaký se očekává výsledek letošního roku*

*pí Ullrichová – teprve dobíhají fakturace, zatím to není možné odhadnout, ale nemůžeme v žádném případě překročit to co je rozpočtováno*

*p. starosta – je tam zapojení schodku – spotřebujeme 7 milionů, které byly na účtu. stav ke konci října – pravděpodobně by to mohlo vyjít, záleží ještě na malých položkách*

*p. Kratochvíl – dotaz na náklady na vodu a kanalizaci – necelých 13 mil, příjem 18 mil., čím je způsoben ten rozdíl?*

*p. starosta – částka za vodné a stočné se počítá i podle odpisů infrastruktury – řeší se všechny potřebné věci – jedná se o vytváření rezervy na potenciální investice*

*p. Kratochvíl – náklady na svoz odpadu?*

*pí Ullrichová – některé náklady nejdou zahrnout do poplatku, ale město je musí nést (skládkovné apod.)*

*p. Kratochvíl – granty práce s mládeží – částka by měla kopírovat příjem z automatů a loterií, je v tom zimní stadion? (- není)*

*p. Hendrych – SK Černošice se chystá žádat o grant na svoji činnost*

*p. Kratochvíl – zvyšování daně z nemovitosti – stranou – částka na investice?*

*pí Ullrichová - na výdajích je část této částky počítána na splátky úvěrů*

*p. Kratochvíl – všechny současně čerpané úvěry běží, v rozpočtu není tam zahrnut další úvěr?*

*pí Ullrichová – v novém roce budeme zapojovat do rozpočtu nevyčerpanou část úvěru na stránce příjmové*

*p. starosta – v rámci setkání se spolky – výdaje ostatních měst na granty – částky – tabulka srovnání 5 největších měst Prahy-západ, většinou srovnatelné částky*

*pí Mašatová – žádost o navýšení o 70 tis. granty na kulturu – z všeobecné rezervy, rezervy rady – nedalo by se to přemístit*

*pí Göttelová – opakované návrhy kulturní komise – vrácení na úroveň roku 2010, je těžké dostat lidi na kulturu – výdaje na propagaci; rozdělení grantů – na kvalitní projekty, opakované žádosti – projekty, ale jsou i nové aktivity, na ně už není prostor*

*p. Strejček –rozpočet je po kapitolách, nemáme tušení, co se tam skrývá a jak k tomu správci kapitol došli – konkrétní případy – na příští schvalování rozpočtu*

*pí Ullrichová – schvalování rozpočtu na paragrafy, další informace jsou pro kraj zavádějící*

*p. starosta – krajský audit – silné doporučení schvalovat rozpočet po kapitolách, nikoliv ve větších detailech*

*p. Strejček – kde se vyčtou granty, sdělovací prostředky atd.?*

*pí Ullrichová – využití volného času dětí a mládeže – upřesňuje částky a paragrafy*

*pí Göttelová – kde jsou peníze v rezervě rady a k čemu je rezerva určena?*

*pí Ullrichová upřesňuje rezervy – manipulační prostor rady pro podporu různých žádostí, které nejsou ve schváleném rozpočtu*

*p. starosta – letos to byl cca 1 milion, bude stejná i v následujícím roce*

*pí Göttelová – peněz na spolky je žalostně málo*

*p. starosta – není proti navýšení, ale neví kde je sebrat; na sport, děti a mládež dáváme jen 500 tis., na kulturu dáváme mnohem víc – v celém rozpočtu, je třeba vidět další souvislosti*

*pí Göttelová – granty podporují kulturu zespodu, kultura nespočívá v betonu, ale v činnosti lidí*

*p. Otava – jsem pro podporu kultury, ale nějak systémově – nebrat z rezervy rady – rezerva je od toho, aby byla rezerva*

*p. Strejček – včas rozepsané kapitoly, našel těch 70 tis na kulturu, vzít z Informačního listu (úspora 5 tis. měsíčně), dřív nestály v podstatě nic, pak se začaly rozšiřovat – inzerce, nyní je částka příliš vysoká, nepotřebujeme tolik barevných stránek*

*p. starosta – příjmy 370 tis. Tento luxusní papír stojí stejně jako normální papír, barevné inzeráty mohou být dražší, prodělek opravdu trochu stoupl, něco snížíme na výdajích, něco a honorářích*

*pí Kalousková – pokud uvažujeme o přidání na kulturu – tak na mládež ty peníze také nestačí, vzniká spousta nových kroužků, podpora je minimální, částky jsou směšné, důležitější je podpora mládeže než jednorázových akcí*

*p. Strejček – můžeme ubrat z investic (asfalt), a přispět na mládež a kulturu*

*p. starosta – peníze na stavbu silnic jdou z úvěrů*

*p. Jiránek – jsou to peníze na opravy a spolufinancování*

*p. Hradílek – když lidi už teď nechodí na kulturu, proč tedy přidávat další peníze*

*p. Strejček – peníze nedáváme proto, aby na něco chodili lidi, ale abychom podpořili lidi, kteří něco dělají a o něco se snaží*

*p. Hradílek – nevím o kulturní aktivitě, která by nebyla podpořena a zanikla*

p. Strejček – žádosti – každý rok víc a víc požadavků, proto se dohadujeme o penězích

pí Göttelová – čistší, když to projde grantovým řízením, než když si požádají radu

p. starosta – jsou tam i věci, které nedostaly nic

p. Strejček – podpora činnosti v oblasti grantů – vygenerují další peníze – když dostanou něco ze strany města, jsou schopni do toho vložit víc

p. starosta – jak v komisi posuzujete – když požádá např. o 25 tis. dostane 15, jaká částka je ta správná?

pí Göttelová – u každého grantu vyhodnocují zvlášť – případ od případu

p. Strejček – jde o nastavení hodnot a priorit, já bych kulturu podporoval víc

p. starosta – propad podpory mezi roky 2011 a 12 – je pro spolky citelný? materiál, který město spolkům bezplatně půjčuje – požadavek ze strany spolků, hned se naplňuje

pí Göttelová – navrhuje vzít peníze 50 tis. z informačního listu a platu redaktorů a dát je na kulturu

p. Kratochvíl – možno např. změnit papír na který se tiskne; fascinující je částka o které se bavíme při 200 mil. rozpočtu

p. starosta – snažíme se nic nezvyšovat, když nám nerostou příjmy, snažíme se vytvářet rezervy

pí Ullrichová – hlasování dle protinávrhu pí Göttelové

50 tis dolů na informační list, 50 tis. nahoru na granty pro kulturu

p. Strejček – navrhuje přidat něco na mládež 20 na mládež a 30 na kulturu

pí Göttelová nesouhlasí

pí Mašatová – když kdysi vedla kulturní komisi, bylo to 400 tis. na činnost spolků

p. starosta – další protinávrh

pí Kalousková – 200 tis. na veřejné bruslení nevnímám jako že by to šlo za spolky, pí Kalousková podává protinávrh 20 tis na mládež a 30 tis. na kulturu

p. starosta – hlasování o protinávrhu:

**Hlasování o změně v příloze k následnému usnesení: 50. tis z paragrafu Inf. listu se přesune 20 tis. na granty - mládež, 30 tis. na granty - kultura**

**Přijato pro: 13 proti: 4 zdržel: 2**

p. Rech – co znamená příjem města – recepty na opiáty

pí Ullrichová – poslední zbytková kompetence po zrušených krajských úřadech - odboru soc. věcí a zdravotnictví, je to tiskopis podléhající přísné evidenci, obchodujeme s těmito recepty

## **Usnesení č.Z/30/13/2013**

### **Zastupitelstvo města Černošice**

I. schvaluje

1. rozpočet města na rok 2014 jako schodkový ve znění přílohy č. 1 a 2. Schodek rozpočtu je kryt zůstatky na bankovních účtech a prostředky z uzavřených úvěrových smluv
2. příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím ve znění přílohy č. 3

**přijato jednomyslně, pro: 19, proti:0, zdržel se: 0**

*Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.*

## 16. Pravidla pro schvalování rozpočtových opatření

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### Důvodová zpráva:

Pravidla pro schvalování rozpočtových opatření určuje zastupitelstvo města. FO navrhuje na doporučení přezkumného orgánu a po projednání se starostou města změnit pravidla pro schvalování rozpočtových opatření v oblasti zapojení neinvestičních dotací do rozpočtu města nad 500 tis., a to svěřením do pravomoci rady.

Technicky se jedná o přesunutí bodu 4 pravidel svěřených radě města z části A (limit do 500 tis. Kč) do části B (bez omezení výše). O přijetí dotace zpravidla rozhoduje rada města, ale podle dosavadních pravidel o zapojení dotace do rozpočtu města muselo rozhodnout zastupitelstvo. Město se pak dostává do kolizní situace, kdy přijetí dotace nemůžeme v rozpočtu provést v měsíci, kdy jsme skutečně dotaci obdrželi na účet, ale musíme to provést až v měsíci, kdy o věci rozhodne zastupitelstvo. Letos např. situace s povodňovými dotacemi na krytí prvotních nákladů a dotace na pořízení vybavení hasičů.

*p. starosta informuje o tomto bodu*

*Bez diskuse*

### Usnesení č.Z/30/14/2013

#### Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

pravidla pro schvalování rozpočtových opatření

II. ukládá

1. tajemníkovi MěÚ, Řediteli MP

1. seznámit s pravidly všechny odpovědné osoby

Termín: 31.12.2013

**přijato, pro: 17, proti:0, zdržel se: 0 nepřítomen:1**

## 17. Transparentní účty města

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### Důvodová zpráva:

Vedení města zadalo požadavek na možnost transparentního bankovního účtu. Česká spořitelna nabízí možnost transparentního účtu od léta letošního roku. Zapojení služby je bezplatné, podmínkou je uzavření dodatku smlouvy o běžném účtu. FO navrhl radě města účty vhodné ke zviditelnění a rada města po projednání uložila pracovat na dodatcích ke smlouvám u běžných účtů:

základní běžný účet města 388063349/0800,

výdajový účet města 27-388063349/0800,

příjmový účet pro dary a příspěvky od obyvatel, pro závazky ze smluv a příjmy z fakturace města 9021-388063349/0800 a dále

účet, kde město "spoří" na sportovní halu 61241-388063349/0800.

Dále budeme v budoucnu zviditelnovat všechny případné sbírkové účty. Dodatek se navrhuje uzavřít s účinností od 1. 1. 2014. Uzavření dodatku je v pravomoci rady města.

*p. starosta a paní Ullrichová informují o tomto bodu*

*Diskuse*

*pí Ullrichová – transparentní znamená že bude zveřejněn na stránkách České spořitelny, odkaz z našich stránek, budou vidět všechny platby, které tam probíhají*

*p. Hlaváček – v čem se liší transparentní a zveřejněný na webu*

*pí Ullrichová – zveřejněný na webu je pouze číslo účtu mezi účty města*

*p. starosta – budeme mít klikací rozpočet (od ledna), 2 roky zpětně*

*pí Ullrichová – je tam také návrh smlouvy se zmínkou o transparentních účtech; nezveřejňujeme účet na který chodí všechny platby, pokuty (citlivé údaje). Příjmový účet - částky vzešlé z fakturace, dary ze smluv výdajový platby faktur, závazků města. Navrhují zveřejňovat sbírkové konto. Spořicí účet na sportovní halu, základní běžný účet – dotace.*

*p. Kratochvíl – kompenzační příspěvky?*

*pí Ullrichová – půjdou přes jiný účet, stejně jako platy, platby za střežení objektů; nastavení vnitřními pravidly – přesně bude stanoveno, které platby musí jít přes transparentní účet*

*p. Strejček – dotaz – k čemu je to dobré?*

*p. starosta – je to dobré k budování důvěry občanů v samosprávu, ve správu města – kontrola (zveřejněné už - rozpočet, smlouvy, veř. zakázky, faktury)*

*p. Strejček – může se na to podívat kdokoliv, ne jen občané města, nevidí v tom smyslu; účty nebudou zveřejněné všechny, tak se v tom stejně nikdo neorientuje*

*p. starosta – je to malá technická změna na straně banky*

*pí Göttelová – o informaci může požádat kdokoliv, nemusí být občanem Černošic*

*p. Strejček – otevřený by měl být např. sbírkový, ale provozní ne*

*p. Zmatlík – nešel by zakázat přístup jiných než Černošických občanů (-asi ne)*

## **Usnesení č.Z/30/15/2013**

### **Zastupitelstvo města Černošice**

I. bere na vědomí

informace o záměru města zřídit transparentní účty města

II. souhlasí

s uzavřením dodatků o transparentním účtu ke smlouvám o běžném účtu a doporučuje věc radě města ke schválení

**přijato, pro: 12, proti:2, zdržel se: 4**

## **18. Náklady na provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### **Důvodová zpráva:**

Zastupitelstvu města je předkládána informace o nákladech na provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v roce 2013 uvedená v rozpočtu v porovnání se skutečností k 30. 10. 2013 a výhled na rok 2014.

příjmy	rozpočet 2013	skutečnost 31. 10.	rozpočet 2014	ODPA	položka
poplatek	3560	3573	3560 *		1340
podnikatelé	0	153	130	3725	2111
příjmy z recyklace	1220	1071	1280	3725	2324



	4780	4797	4970		
výdaje					
svoz odpadu	6200	4377	6200	3722	5169
	6200	4377	6200		
celkem	-1420	420	-1230		

\* v rozpočtu zahrnuje na úrovni roku 2013 v současné době systém eviduje 8250 poplatníků (nárůst proti roku 2012 o cca 500 poplatníků), při výpočtu nové částky poplatku by kalkulace zahrnovala evidovaný počet poplatníků.

Skutečnost roku 2013 je zkrácena tím, že v letošním roce bude patrně fakturováno a zapláceno pouze 11 měsíců - faktura za svoz odpadu za 12/2012 byla zaplácena ještě v z rozpočtu 2012, faktura za 12/2013 bude placena s největší pravděpodobností v roce 2014 z rozpočtu 2014. Přesto je předpoklad, že skutečnost bude cca 1 milion v mínusu (namísto 1.420 tis.)

Pokud by měl poplatek kryt předpokládané výdaje v plné (dosud známé) výši, bylo by při počtu poplatníků 8250 nutno jej zvýšit o cca 88 Kč na částku 580 Kč za rok, resp. 576 (toto číslo je dělitelné 12) - navýšení poplatku o cca 18%.

*Mašatová: Neuvažovali jsme nikdy o zřízení kompostárny. Nevyplatila by se obci? Nezvažovali jsme zřízení Sběrných surovin?*

*Petelíková: Kompostárna – máme hodně bio odpadu, nejsme schopni v této míře toto dělat. Chceme skládku zrehabilitovat. Na sběrné suroviny není místo v TS.*

*Mašatová: hodně lidí vybírá kontejnery s papírem a odváží to.*

*Petelíková: Není možné zabránit lidem, aby vybírali kontejnery, jelikož se to v současné době vyplatí.*

*p. starosta – potřeba navýšení poplatku za odpad cca o 18%*

*pí Mašatová – popelnice na směsný odpad se nějak hodnotí – je jedno jestli je nebo není vyříděný*

*pí Petelíková – je to jedno*

*p. Kratochvíl – kdybychom zvyšovali poplatek, navrhuje dát na kulturu a děti 50 tis.*

*p. starosta – příští rok bude dotace cca kolem 1 mil.*

### **Usnesení č.Z/30/16/2013**

#### **Zastupitelstvo města Černošice**

I. bere na vědomí

informace o finančních nákladech na provoz systému likvidace komunálních odpadů

**přijato, pro: 17, proti:0, zdržel se: 0 nepřítomen: 1**

#### **19. Návrh na pořízení změny územního plánu Černošice na pozemku parc.č. 4271/10 a 4271/41 v ul. Radotínská**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, radní

*p. Hlaváček vysvětluje tento bod*

*pí Ušiaková – právním předpisem není omezeno využití – kladné stanovisko*

*p. Prskavec – je to místo, které má betonárka zrekultivovat do nějaké přijatelné formy*

*p. Hlaváček – kdyby prošla změna, mohla by tam být výroba. Je to místo za betonárnkou.*

*pí Mašatová – je to vhodné – je to téměř proudnice řeky, když tam je proud? Je na to brán zřetel*

*p. Hlaváček – toho není téma tohoto bodu, tato věc s tím nesouvisí*

*pí Ušiaková – není to v aktivní zóně záplavového území, žádné omezení tam není*

*p. Strejček – když to neschválíme – bude tam sport a rekreace – nebo plevel hromada jílu?*

*p. Hlaváček – to záleží na tom, jak bude vypadat dohoda s majitelem pozemku o rekultivaci*

**nepřijato, pro: 0, proti:15, zdržel se: 3**

Jmenovitý zápis hlasování

*pro: 0*

*proti: pí Göttelová, p. Hendrych, p. Hlaváček, p. Hradílek, pí Kalousková, p. Kořínek, P. Kraus, pí Mašatová, p. Paříková, p. Prskavec, p. Rech, p. Strejček, p. Ticháček, p. Wolf, p. Zmatlík*

*zdržel se: p. Kratochvíl, p. Otava, p. Tichý*

## **20. Podnět na pořízení změny regulačního plánu pro lokalitu "Werichova"**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, radní

*p. Hlaváček vysvětluje tento bod*

*pí Ušiaková – lehce podpoloviční většina patří žadatelce*

*p. Hlaváček – nezná jednotný pohled majitelů pozemků v té lokalitě*

*p. Strejček nedoporučuje to rušit, brzdíme rozvoj, je proti schválení, držíme investici v té oblasti mimo rozpočet města a brzdíme ten rozvoj*

*p. Hradílek – toto jsou jediné 2 podmínky v regulačním plánu nebo jde i o vybudování ulice K dubu a Werichova?*

*p. Hlaváček – v reg. plánu je vybudování Alešovy a V Parčíku, pro ostatní infrastrukturu musí být vydáno územní rozhodnutí*

*p. Hradílek – dávalo by smysl pro část celku, aby byla vybudována ulice K dubu a Werichova*

*pí Ušiaková – každá parcela má být napojena na dopravní a technickou infrastrukturu*

*p. Hradílek – Werichova by musela být z poloviny vyasfaltovaná a s veř. osvětlením a chodníky?*

*pí Ušiaková – v regulačním plánu je jen voda a kanalizace*

*p. starosta – osloven firmou Prague Hills, jednala s řadou majitelů, museli by udělat celou Werichovu, polovinu Alešovy plus téčko. Už se potom neozvali, asi to padlo*

*p. Kratochvíl – kousek dál je Arbesova, ta se dělala v podobném stylu – nejdřív celá komunikace? podobná podmínka?*

*p. Hlaváček – rozumí argumentu žadatelů – je to území, které není úplně nově rozvojové, ale i tomu co říká pan Strejček, není proto to otevírat*

*p. Strejček – podmínka pro to, aby to byly stavební parcely byl regulační plán, neustupoval by*

*p. Hlaváček – byl by o důvod víc to nepřijmout*

*pí Ušiaková – většinou se to povolovalo po celých plochách*

*pí Kalousková – historie vývoje územního plánu, nebezpečné schválit, na to navázáno asi spousta dalších lokalit, cílem bylo zbrzdit vývoj, nelogické by bylo vyhovět*

*občan – bydlí tam, věnoval část pozemku městu, jsou tam nedořešené vlastnické vztahy, ulice k Dubu taky není celá na veřejném pozemku, byly by s tím jenom problémy*

**nepřijato, pro: 0, proti:18, zdržel se: 0**

## **21. Informační cedule v ulici Kazínská - poděkování**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### **Důvodová zpráva:**

Poděkování za nové umístění cedule je adresováno zastupitelstvu města.

### **Usnesení č.Z/30/17/2013**

#### **Zastupitelstvo města Černošice**

I. bere na vědomí

že umístění cedule v Kazínské ulici bylo uspokojivě vyřešeno

**přijato jednomyslně, pro: 18, proti:0, zdržel se: 0**

## **22. Žádost - finanční příspěvek na mateřskou školu**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### **Důvodová zpráva:**

Žadatelka se obrací na radu a zastupitelstvo města s žádostí o projednání svého požadavku na finanční příspěvek na mateřskou školu. Její dítě se nedostalo do státní mateřské školy a bylo umístěno v soukromé mateřské škole, což je pro ni finančně náročné. Uvádí příklad obce Svěmyslice, která poskytuje pravidelný finanční příspěvek rodičům dětí, které nemohly být umístěny ve státní školce z důvodu nedostatečné kapacity.

### **Vyjádření komise/výboru (pokud je potřeba):**

Finanční nároky	0.000.000,- Kč bez DPH, 0.000.000,- s DPH
Kryto rozpočtem	ano – ne
Rozpočtová skladba	§ 0000, pol. 0000, případně ORG

*Pí Göttelová – Psáry – město má smlouvu se školkou, která jim garantuje 15-20 míst, město přispívá 900 Kč/1 dítě, zastupitelstvo schválilo záměr, má cenu se do něčeho podobného pouštět, jednat s některou školkou? Kolem 50 dětí nad 3 roky bylo odmítnuto. Soukromé školky nejsou vázány místem pobytu. Má cenu se do něčeho takového pouštět?*

*p. Rech – kapacita soukromých školek je naplněna – takže nemůžeme navýšit počet míst pro černošické děti, nejde a priori pomoci jedné paní, ale jde o vytvoření modelu dotování soukromých školek*

*pí Göttelová – jde o rozšíření kapacity obecních školek pro černošické děti – kdyby soukromá školka garantovala 20 míst – rezervovali by je, měli bychom tedy o 20 míst víc*

*p. Prskavec – jde o např. příští rok, ne že by vyhodili stávající děti, ale že by rezervovali místa pro černošické děti*

*p. Rech – nejde o pomoc jedné paní, ale o vytvoření modelu dotování soukromých školek?*

*pí Göttelová – to není dotování soukromých školek*

- p. Rech – tak tedy dotování rodinných rozpočtů lidí, kteří dávají děti do soukromých školek*
- pí Göttelová - soukromé školky by měly navýšit kapacitu o 20 míst – rezervovat pro černošické děti – snížili bychom poplatek pro rodiče o částku, kterou dávají rodiče na státní školku*
- p. Otava – sleva 1000 Kč, ale budou platit rozdíl, tj. např. 5000 – to je zasahování do podnikání, které teď funguje*
- p. starosta – systém může mít vnitřní logiku a šel by vymyslet tak aby to fungovalo - existují různé způsoby podpory trhu; má město morální povinnost zajistit pro všechny děti nad 3 roky školku? jde o princip, jestli ho chceme. Také kolik by to stálo a jestli na to máme.*
- pí Mašatová – jak se to bude řešit, koho školka vezme?*
- pí Göttelová – existují pořadníky*
- p. Kratochvíl – nerozumím jedné věci – museli bychom přispět i dětem, které už tam chodí, ne jen těm, které jsou v tom pořadníku*
- p. Rech – dítě, které chodí do školky v jiném městě by mělo dostat příspěvek také*
- p. Wolf – zákon ukládá garantovat předškolní docházku, ne garantovat*
- p. Rech – můžeme pověřit místostarostku jednáním se soukromými školkami*
- pí Göttelová – není to dokonalé řešení – ale systém existuje jinde*
- p. starosta – proti grantovému systému existuje jiný systém – vouchery, rodiče ho použijí tam, kam chodí jejich děti, toto by bylo něco podobného*
- p. Kratochvíl – nevytvoříme tím ale víc míst na umístění*
- p. Rech – tato debata by byla při přinejmenším vyrovnaném rozpočtu, ne-li přebytkovém*
- pí Petelíková – kolik matek je doma s 2. miminem, dává dítě do školky a kolik matek chce jít do práce a nemůže*
- pí Mašatová – na to byla kdysi pravidla sociální komise*
- pí Göttelová – toto padlo rozhodnutím ombudsmana – není úkol řešit situaci v rodině*
- p. Hradílek navrhuje ukončení debaty*

## **Usnesení č.Z/30/18/2013**

### **Zastupitelstvo města Černošice**

- I. bere na vědomí  
žádost paní F. o finanční příspěvek na mateřskou školu
- II. nesouhlasí  
s tím, aby město poskytlo příspěvek na docházku do soukromé mateřské školy  
**přijato jednomyslně, pro: 18, proti:0, zdržel se: 0**

## **23. Farní Charita Neratovice - žádost o dotaci**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### **Důvodová zpráva:**

Farní Charita Neratovice žádá o dotaci 330 000 Kč na provoz charitní služby v Černošicích. Dle informace v přiloženém dopise je jejími klienty cca 40 osob z Černošic. Přes opakované žádosti v letech 2011-2013 (2011 - 150 000 Kč, 2012 - 125 000 Kč, 2013 - 142 000 Kč) Farní Charitě Neratovice dotace od města poskytnuta nebyla. V roce 2013 byl proveden průzkum spokojenosti klientů s terénní pečovatelskou službou (FCH Neratovice a Města Černošice). Výsledky tohoto průzkumu jsou uvedeny v příloze materiálu nebo na webových stránkách <http://www.mestocernosice.cz/projekty-a-dotace/studie-a-analyzy/>. Podle zjištění průzkumu nejvíce využívanou službou Farní Charity Neratovice ze strany černošických klientů je

donáška obědů. V případě nutnosti by tuto službu za určitých podmínek bylo zřejmě město schopno pokrýt.

*p. starosta informuje o tomto bodu*

*pí Mašatová – město přestalo podporovat Farní Charitu Neratovice, protože měli nepořádek v účetnictví, ani chování vůči našim klientům nebylo vždy slušné, souhlasí s panem starostou, s malou podporou, ale nikoliv s touto vysokou částkou*

*p. starosta – dotazník zpracovávala slečna Formáčková, jezdila s pečovatelkou, dotazník odpovídá skutečnosti, je pro malou podporu*

### **Usnesení č.Z/30/19/2013**

#### **Zastupitelstvo města Černošice**

I. bere na vědomí

žádost Farní Charity Neratovice o dotaci na provoz charitní služby v Černošicích na rok 2014

II. nesouhlasí

s poskytnutím dotace ve výši 330 000 Kč Farní Charitě Neratovice s ohledem na to, že finanční prostředky pro neziskové organizace jsou rozdělovány prostřednictvím grantového programu

III. ukládá

1. Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. informovat Farní Charitu Neratovice o možnosti podat žádost o podporu v rámci grantového programu

Termín: 6.12.2013

**přijato jednomyslně, pro: 18, proti:0, zdržel se: 0**

*Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.*

#### **24. Pravidla pro poskytnutí příspěvku na kompenzaci navýšení daně z nemovitosti pro rok 2014**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

##### **Důvodová zpráva:**

Zastupitelstvu se předkládá návrh programu pro kompenzaci navýšení daně z nemovitosti pro příští rok, za stejných podmínek, které byly schváleny pro rok 2013.

*p. starosta informuje o tomto bodu*

*Diskuse*

*p. Strejček – kolik žadatelů jsme asi tak uspokojili?*

*pí Ullrichová – částka byla cca 60 tisíc, zjistí přesné číslo*

### **Usnesení č.Z/30/20/2013**

#### **Zastupitelstvo města Černošice**

I. schvaluje

Pravidla pro poskytnutí příspěvku na kompenzaci navýšení daně z nemovitosti pro rok 2014

**přijato, pro: 17, proti:0, zdržel se: 0 nepřítomen: 1**

## **25. Informace o změnách projektu sportovní haly**

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, radní

### **Důvodová zpráva:**

Předkládáme zastupitelstvu průběžnou zprávu o záměru výstavby sportovní haly u ZŠ.

### **Projektová dokumentace a využití**

Město Černošice má vydané pravomocné stavební povolení na stavbu sportovní haly u základní školy Černošice - Mokropsy. Nyní jsme před zadáním dalšího stupně projektové dokumentace, tedy dokumentace pro provedení stavby. Na základě této dokumentace dojde později k vyhlášení výběrového řízení a případné vlastní realizaci. Je důležité, aby v současné fázi projektu bylo definitivně prověřeno, že obsah projektu odpovídá požadavkům a potřebám města.

Z časového pohledu předpokládáme využití zhruba v rovnováze mezi školou (cca 8-15 hod. každý všední den) a volnočasovými sportovními aktivitami (15-22h + víkendy).

Po několika schůzkách investiční komise, někdy i za přítomnosti architekta a projektantů, se vytvořila užší pracovní skupina, která projekt z hlediska města detailně zrevidovala a prostudovala. Na základě těchto schůzek vyvstalo několik hledisek, které bychom rádi prezentovali a prodiskutovali na zasedání zastupitelstva.

Mezi nejdůležitější aktuální rozhodnutí jednoznačně patří, zda dělat na podélné straně sportovní plochy klasické odstupňované hlediště s místy k sezení, či je dostačující ohoz cca 2,3 m nad hrací plochou. Stavba haly bude přímo funkčně propojená s budovou prvních tříd a družiny, a pro její zázemí (tj. šatny) je dokonce již vybudován „holoprostor“ v suterénu školní budovy. V místě případného budoucího hlediště je již betonová šikmá plocha.

V případě realizace hlediště bude prostor haly dle norem veden jako shromažďovací a jeho stavba zejména s nutnými náklady na vzduchotechniku a požární zabezpečení navýší náklady o cca 2,5 – 3 mil. Kč. Je nutné podotknout, že kapacitnější vzduchotechniku a protipožární zabezpečení bychom možná měli vybudovat i tak, a to s ohledem na možné využití sportovní haly pro větší školní akce typu „Ruce tleskejte“. Vznik hlediště lze také vnímat jako prvek výrazně posilující komunitní soudržnost, a předvídané možné budoucí využití haly pro sportovní soutěže (v současné době halové sporty na soutěžní úrovni město pochopitelně nemá, třeba bude...). Na setkání s místními spolky získalo hlediště podporu více přítomných. Kromě toho je hlediště důležitým prvkem plánovaného fundraisingu / veřejné sbírky. Proti hledišti v současné době hovoří zejména otázka nákladů – každé navýšení ceny může zkomplikovat realizaci celého projektu.

Otázkou je též využití celé haly a to s ohledem na finální povrch sportoviště. Prioritou je zabezpečení tělesné výchovy pro potřeby školy, nejrůznější míčové sporty a možnost odpoledních a večerních pronájmů, ale také využití např. pro gymnastiku či další aktivity. Zvažujeme takové stavební úpravy, aby bylo možné část sportovní plochy využít pro kvalitní trénink gymnastiky, a to i na závodní úrovni. V této souvislosti zmiňujeme, že patronkou haly se stala olympijská vítězka Věra Čáslavská. Podle setkání starosty se spolky v oblasti sportu, dětí a mládeže by pro gymnastiku využili halu také naši hokejisté, fotbalisté a další v rámci např. letní či zimní přípravy. Vyčlenění části haly pro gymnastiku by bylo v konfliktu s těmi typy her, které vyžadují celou plochu 40 x 20 m, tj. florbal a sálový fotbal.

Předkládáme zastupitelstvu základní podklady, které jsou také volně přístupné na webových stránkách města, doplněné o postřehy pracovní skupiny.

### **Financování a časový plán**

Celkové náklady odhadovány na cca 40 mil. Kč. Předpokládá se cca 10 mil. Kč z rozpočtu (z úspor) města, 20 mil. bankovní úvěr (místo dalšího úvěru na rekonstrukce komunikací), a 10 mil. ze soukromých zdrojů (veřejná sbírka / fundraising). V případě získání jednorázové dotace by snížila potřeba úvěrového financování.

V současné době nejsou žádné dotační programy, kde by bylo možné žádat o podporu, loňské žádosti na MŠMT nebylo vyhověno (ministerstvo program směřuje hlavně na sportovní organizace, ne školy či města). Předpokládá se, že budoucí evropské fondy (cca od r. 2015) neskýtají velkou naději, nicméně do finálního rozhodnutí o případném zahájení stavby (jaro 2014) zřejmě bude jasněji – podmínky a obsah evropských dotačních programů pro období

2014-2020 jsou aktuálně projednávány na úrovni české vlády a s Evropskou komisí.

V současné době intenzivně pokračuje příprava projektu, se zapojením značeného počtu osob. Již také proběhla a budou probíhat další jednání ohledně možných dotací ze státních zdrojů v roce 2014. Mezi možnostmi je účelová dotace MF ČR, které podpořilo i výstavbu první části původně jednoho projektu, tj. školní budovy a opětovná žádost na MŠMT. Získali jsme širší podporu v obou případech.

I v případě, pokud nebudou na jaře 2014 nové pozitivní zprávy o možných dotacích, mělo by dle návrhu starosta město přistoupit po schválení v zastupitelstvu k realizaci, protože se jedná o nejvyšší prioritu, která je důležitá pro kvalitu života ve městě a výhled na další dotace je nejistý. Projekt rekonstrukcí komunikací byl pro rok 2014 pozastaven s ohledem na potřebu dostavby tělocvičny a v souladu se závazkem využít finanční prostředky v případě potřeby i na občanskou vybavenost.

K dofinancování rozpočtu, a vzhledem k významu haly pro sport, pro školu i pro komunitní život, se připravuje se oslovení potenciálních významných soukromých dárců z řad místních obyvatel a podnikatelů, doplněné veřejnou sbírkou pro menší příspěvky širší veřejnosti. Starosta požádal o podporu této iniciativě, konkrétní návrhy a přímé zapojení několika osob.

A nakonec k provozním nákladům a otázce případného nájemného – vzhledem k tomu, že bude stavba případně realizována z úvěru, který bude ještě cca 12 let splácen částkou zhruba 2,5 mil. Kč ročně, předpokládáme, že město bude usilovat, aby provozní náklady (světlo, teplo, úklid atd.) byly aspoň z části pokryty z nájemného od skutečných uživatelů (včetně základní školy).

### **Aktuální harmonogram:**

- Listopad 2013 – kompletace požadavků města na finální podobu prováděcího projektu
- Prosinec 2013 – únor 2014 – zpracování realizačního projektu (spol. GRIDO a CEDE)
- Prosinec 2013 + celý rok 2014 – fundraising + veřejná sbírka
- Leden – duben 2014 – jednání o možnostech dotací z národních i evropských zdrojů
- Leden / únor 2014 – vyhlášení výběrového řízení na rámcový bankovní úvěr (do 25 mil. Kč)
- Březen / duben 2014 – vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele stavby
- Duben / květen 2014 – rozhodnutí zastupitelstva o realizaci stavby
- Září 2015 – nejbližší možný termín zahájení provozu haly

*p. starosta informuje o tomto bodu*

*Diskuse*

*p. Zmatlík – je to spíš jak skleník, s prosklením budou velké problémy – těžké vytopit v zimě, ochladit v létě; původně byla ta hala daleko menší, zvětšovala se kvůli velikostem hřišť, pokud by tam byla gymnastika, nepůjde tam hrát už například házená*

*p. Kraus – závěry pracovní skupinky – tribunu ne, podlaha dřevěná, zabrat 1/3 tělocvičny pro potřeby gymnastiky nedává smysl, vyřešení problému se světlem je klíčové, tribuna by se skoro nikdy nevyužila – je pouze pro nespportovní akce, původní školní tělocvična se také bude muset nějak využít. Stačí ochoz, použít mobilní tribunu. Podlaha – špatné je cokoliv čistě na betonu – umělý povrch na roštu nebo palubkový povrch na roštu. Většina sportovců dává přednost dřevu. Tenis tam pořádně hrát asi nepůjde – byl by nutný specializovaný povrch, ne dřevo – krytých kurtů je v Černošicích dost*

*p. Wolf – fungování skupinky – p. Kraus, pí Baráková za školu – tribuna ne, stačí ochoz – pro potřeby školy, ani nájemní sporty. Co chceme přinést jako město – pro městskou komunitu; na začátku ochoz – dostačující, ale nyní už se přiklání k tribuně z hlediska komunitního fungování – zabezpečení i požární apod. Prosklení tělocvičny – denní světlo je dobré. Legislativní rámec věci – nemůžeme postavit krabici bez oken – jak případně odstínit zvenku. Musí to fungovat z hlediska*

*přehřívání, větrání apod. Podlaha – skupinka zamítla cokoliv kontaktně lepeného přímo na základovou desku – celoodpružená podlaha. Druhá skupinka – techničtějšího rázu – p. Kubát, p. Špetlák, p. Wolf – technické řešení. Doufá, že se to dotáhne k finálnímu projektu a realizaci. Gymnastika – chtěli by 1/3 haly. Prvky by uvítala i škola – kruhy, hrazdu, šplhadla, bradla – využili by to i hokejisti a fotbalisti, takže by bylo lepší to dělat nejen na míčové hry.*

*p. starosta - 7.12. bude Sokol slavit 80 let od založení, stavme to na delší dobu*

*p. Prskavec – je pro tribunu, která splňuje společenskou funkci té haly*

*p. Kraus – tribuna je drahý luxus, i ochoz bude dost drahý*

*p. starosta – ZŠ Petřiny jih – mají ochoz a nejsou s ním spokojeni, částka je za vzduchotechniku*

*p. Kraus – jde to i jinak, zajistit cirkulaci vzduchu*

*p. Špetlák – částka 3 mil. je velmi hrubý odhad, ničím potvrzený – měla by se navýšit. Takhle velká hala bez tribuny není úplná. Měli bychom si postavit halu, která by měla opravdu fungovat*

*p. Prskavec – nestavme to, že teď to stačí, stavme to na 100 let jako sokolovnu*

*pí Göttelová – budme velkorysí*

*p. Kubát – konstrukce je připravena na tribunu, když ji nezrealizujeme, vznikne zvláštní prostor – sklad sportovního náčiní; 3 miliony – musí se udělat vzduchotechnika a požární ochrana, stavba tribuny je proveditelná*

*p. Wolf – úložné prostory – hledání místa pro ně, např. v podzemní části haly směrem ke Školní ulici, možnost drobného občerstvení*

*pí Mašatová – provozní náklady – zbytečný luxus mít prosklenou stěnu až k zemi – tepelné ztráty, zbytečně moc*

*p. Wolf vysvětluje dispozice budovy*

*p. starosta – nafukovací hala na venkovním hřišti – ročně asi 800 tisíc, 200 tis. bublinková fólie – to pak nebude třeba; z hlediska fundraisingu – sedada v hledišti vyčleněná pro dárce*

*p. Rech – vzhledem k tomu, že se uvažuje o venkovním sportovišti, počítá se s úložnými prostory pro venkovní zařízení*

*p. starosta – zatím se o tom neuvažovalo. Je těžké si na to udělat nějaký názor po půl hodině diskuse, pracovní skupinka má smysl, má větší možnost rozhodnout vše správně po důkladném prostudování a zvážení všeho*

## **Usnesení č.Z/30/21/2013**

### **Zastupitelstvo města Černošice**

bere na vědomí

informaci starosty o přípravě projektu stavby sportovní haly

souhlasí

s navrženým postupem a harmonogramem

**přijato, pro: 16, proti:0, zdržel se: 2**

## **26. Různé**

*pí Mašatová – Pardubická ulice – obousměrná, šíře 3,40 m – vyhnout se, vyjíždět je problematické*

*p. starosta – ten prostor tam nebyl, problém byl s vjezdy do nemovitostí, musela splnit určité parametry*

*pí Mašatová – proč se nedělá chodník v úrovni silnice? Podobný problém v ulici Zd.Lhoty – najíždění na chodník*

*p. Jiránek – silnice tam historicky byla, ale neměla jednotný spád, byly tak jak mají skon jednotlivé vjezdy – narovnat silnici není jednoduché, ani snížit chodník. Existují také určité normy.*

*pí Mašatová – proč musel být chodník na této straně..*



*p. starosta – odborné vysvětlení, Pardubická byla velmi problematická  
p. Jiránek – chodník tam vždy býval, na druhé straně by byl technicky mnohem  
problematičtější, vyhnout se tam dá  
p. Hradilek – aspoň tam nejezdí auta rychle*

## 27. Závěr

### 23. 1. 2013 19 h další zastupitelstvo v Clubkinu

#### Závěr:

Mgr. Filip Kořínek  
starosta

.....

Mgr. Šimon Hradilek  
radní

.....

Ing. Tomáš Kratochvíl  
zastupitel

.....

## Návrh rozpočtu dle ODPA na rok 2014 v tis. Kč

OdPa	Pol	Název	Příjmy	Výdaje
<b>Rozpočtové příjmy</b>				
000000	1111	Daň z příjmů fyzických osob ze záv.čin. a fun.pož.	11 700,00	0,00
000000	1112	Daň z příjmů fyzických osob ze SVČ	5 800,00	0,00
000000	1113	Daň z příjmů fyzických osob z kapit. výnosů	900,00	0,00
000000	1121	Daň z příjmů právnických osob	12 000,00	0,00
000000	1211	Daň z přidané hodnoty	26 000,00	0,00
000000	1340	Poplatek za provoz, shrom.,... a odstr. kom. odpadu	3 560,00	0,00
000000	1341	Poplatek ze psů	470,00	0,00
000000	1343	Poplatek za užívání veřejného prostranství	220,00	0,00
000000	1345	Poplatek z ubytovací kapacity	25,00	0,00
000000	1347	Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj	40,00	0,00
000000	1351	Odvod loterií a podobných her kromě výh. hrac. př.	300,00	0,00
000000	1355	Odvod z výherních hracích přístrojů	600,00	0,00
000000	1361	Správní poplatky	27 150,00	0,00
000000	1511	Daň z nemovitostí	11 088,00	0,00
<b>000000</b>		<b>Bez ODPA</b>	<b>99 853,00</b>	<b>0,00</b>
<b>002169</b>		<b>Ostatní správa v prům,obch.,stav. a službách</b>	<b>350,00</b>	<b>0,00</b>
<b>002299</b>		<b>Ostatní záležitosti v dopravě</b>	<b>3 500,00</b>	<b>0,00</b>
<b>002310</b>		<b>Pitná voda</b>	<b>18 000,00</b>	<b>0,00</b>
<b>002321</b>		<b>Odvádění a čištění odpadních vod a nakl.s kaly</b>	<b>30,00</b>	<b>0,00</b>
<b>003314</b>		<b>Činnosti knihovnické</b>	<b>50,00</b>	<b>0,00</b>
<b>003349</b>		<b>Ostatní záležitosti sdělovacích prostředků</b>	<b>380,00</b>	<b>0,00</b>
<b>003392</b>		<b>Zájmová činnost v kultuře</b>	<b>130,00</b>	<b>0,00</b>
<b>003399</b>		<b>Ostatní záležitosti kultury,církví a sděl.prostř.</b>	<b>22,00</b>	<b>0,00</b>
<b>003612</b>		<b>Bytové hospodářství</b>	<b>670,00</b>	<b>0,00</b>
<b>003613</b>		<b>Nebytové hospodářství</b>	<b>400,00</b>	<b>0,00</b>
<b>003632</b>		<b>Pohřebnictví</b>	<b>50,00</b>	<b>0,00</b>
<b>003636</b>		<b>Územní rozvoj</b>	<b>499,18</b>	<b>0,00</b>
<b>003639</b>		<b>Komunální služby a územní rozvoj j.n.</b>	<b>50,00</b>	<b>0,00</b>
<b>003723</b>		<b>Sběr a svoz ost.odpadů (jiných než nebez.a komun.)</b>	<b>120,00</b>	<b>0,00</b>
<b>003725</b>		<b>Využívání a zneškodňování komun.odpadů</b>	<b>1 350,00</b>	<b>0,00</b>
<b>003769</b>		<b>Ostatní správa v ochraně životního prostředí</b>	<b>300,00</b>	<b>0,00</b>
<b>004350</b>		<b>Domovy pro seniory</b>	<b>1 930,00</b>	<b>0,00</b>
<b>004351</b>		<b>Osobní asist., peč.služba a podpora samost.bydlení</b>	<b>800,00</b>	<b>0,00</b>
<b>005311</b>		<b>Bezpečnost a veřejný pořádek</b>	<b>4 978,00</b>	<b>0,00</b>
<b>006171</b>		<b>Činnost místní správy</b>	<b>1 167,00</b>	<b>0,00</b>
<b>006310</b>		<b>Obecné příjmy a výdaje z finančních operací</b>	<b>70,00</b>	<b>0,00</b>
<b>002321</b>		<b>Odvádění a čištění odpadních vod a nakl.s kaly</b>	<b>500,00</b>	<b>0,00</b>
<b>003636</b>		<b>Územní rozvoj</b>	<b>3 029,00</b>	<b>0,00</b>
000000	4112	Neinv.př.transfery ze SR v rámci souhr.dot.vztahu	48 706,00	0,00
000000	4116	Ostatní neinv.přijaté transfery ze st. rozpočtu - OSPOD a PP	8 801,00	0,00
<b>000000</b>		<b>Bez ODPA</b>	<b>57 507,00</b>	<b>0,00</b>
		<b>Rozpočtové příjmy celkem</b>	<b>195 735,18</b>	<b>0,00</b>

Rozpočtové výdaje				
<b>Běžné</b>				
002212	Silnice	0,00		1 422,88
002219	Ostatní záležitosti pozemních komunikací	0,00		480,73
002221	Provoz veřejné silniční dopravy	0,00		720,00
002229	Ostatní záležitosti v silniční dopravě	0,00		120,00
002310	Pitná voda	0,00		6 314,00
002321	Odvádění a čištění odpadních vod a nakl.s kaly	0,00		6 475,00
003111	Předškolní zařízení	0,00		3 922,51
003113	Základní školy	0,00		7 284,70
003231	Základní umělecké školy	0,00		233,89
003314	Činnosti knihovnické	0,00		224,00
003326	Pořízení,zachování a obnova hodnot nár hist.povědo	0,00		3,00
003349	Ostatní záležitosti sdělovacích prostředků	0,00		732,00
003392	Zájmová činnost v kultuře	0,00		738,00
003399	Ostatní záležitosti kultury,církví a sděl.prostř.	0,00		1 083,00
003412	Sportovní zařízení v majetku obce	0,00		311,00
003421	Využití volného času dětí a mládeže	0,00		720,00
003612	Bytové hospodářství	0,00		266,00
003613	Nebytové hospodářství	0,00		190,00
003631	Veřejné osvětlení	0,00		3 200,00
003632	Pohřebnictví	0,00		82,10
003636	Územní rozvoj	0,00		890,00
003639	Komunální služby a územní rozvoj j.n.	0,00		7 895,50
003722	Sběr a svoz komunálních odpadů	0,00		6 881,00
003723	Sběr a svoz ost.odpadů (jiných než nebez.a komun.)	0,00		100,00
003745	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	0,00		350,00
004350	Domovy pro seniory	0,00		1 035,00
004351	Osobní asist., peč.služba a podpora samost.bydlení	0,00		2 145,20
004379	Ostatní služby a činnosti v oblasti soc. prevence	0,00		130,00
004399	Ostatní záležitosti soc.věcí - pěstounská péče	0,00		2 294,00
005299	Ostatní zálež. civilní připravenosti na krizové st	0,00		530,00
005311	Bezpečnost a veřejný pořádek	0,00		8 121,70
005512	Požární ochrana - dobrovolná část	0,00		1 720,00
006112	Zastupitelstva obcí	0,00		1 724,00
006171	Činnost místní správy	0,00		97 491,70
006310	Obecné příjmy a výdaje z finančních operací	0,00		1 200,00
006320	Pojištění funkčně nespecifikované	0,00		980,00
006399	Ostatní finanční operace	0,00		2 000,00
006409	Ostatní činnosti j.n.- provozní rezervy	0,00		2 500,00
<b>Běžné výdaje celkem</b>				<b>172 510,91</b>

<b>Investiční</b>				
002212		Silnice	0,00	1 600,00
002219		Ostatní záležitosti pozemních komunikací	0,00	150,00
002310		Pitná voda	0,00	610,00
002321		Odvádění a čištění odpadních vod a nakl.s kaly	0,00	800,76
003631		Veřejné osvětlení	0,00	2 000,00
003635		Územní plánování	0,00	210,00
003636		Územní rozvoj	0,00	200,00
003723		Sběr a svoz ost.odpadů (jiných než nebez.a komun.)	0,00	1 180,00
004350		Domovy pro seniory	0,00	75,00
005311		Bezpečnost a veřejný pořádek	0,00	200,00
005512		Požární ochrana - dobrovolná část	0,00	0,00
006171		Činnost místní správy	0,00	2 220,00
006409		Ostatní činnosti j.n.	0,00	8 000,00
<b>Investiční výdaje celkem</b>				<b>17 245,76</b>
		<b>Rozpočtové výdaje celkem</b>	<b>0,00</b>	<b>189 756,67</b>

<b>Financování</b>				
000000	8115	Změna stavu krátkodobých prostředků na bank.účtech	9 975,49	0,00
000000	8124	Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjč.prost	0,00	15 954,00
<b>000000</b>		<b>Bez ODPA</b>	<b>9 975,49</b>	<b>15 954,00</b>
		<b>Financování celkem</b>	<b>9 975,49</b>	<b>15 954,00</b>
		<b>CELKEM</b>	<b>205 710,67</b>	<b>205 710,67</b>