

ZÁPIS

z 33. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 17.4.2014

Přítomni: Mgr. Filip Kořínek, Ing. Tomáš Hlaváček (příchod 19:20), Mgr. Šimon Hradilek (příchod 20:43), PhDr. Lenka Kalousková, PhD., Ing. Milena Paříková, Ing. Petr Wolf, David Hendrych, MBA (příchod 19:21), Ing. Tomáš Kratochvíl, MUDr. Josef Kraus (odchod 21:08 – v průběhu diskuse k bodu 3.), Milada Mašatová, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., Ing. David Otava, MUDr. Tomáš Prskavec, Patrik Rech, Mgr. Martin Stádník, Mgr. Michal Strejček, MUDr. Dalibor Ticháček, Ing. Pavel Tichý

Hosté: Mgr. Jan Louška

Omluveni: Ing. Daniela Göttelová, Mgr. Veronika Goldová, Petr Zmatlík

Zasedání zahájeno: v 19:06 hod.

Zasedání ukončeno: v 22:54 hod.

Ověřovatelé: Mgr. Filip Kořínek, Ing. Tomáš Kratochvíl, Ing. Petr Wolf

Zapsal: Mgr. Magdalena Košťáková, asistentka vedení města

Navržený program:

1. *Zahájení*
2. *15 minut pro dotazy občanů*
3. Rekonstrukce železniční trati na území Černošic - projednání za účasti zástupců SŽDC a SUDOP (třetí kolej v Mokropsech, přeložka komunikace II/115, prodloužení ul. Zd. Lhoty a další)
4. Volba přísedících okresního soudu Praha-západ II
5. Rekonstrukce místní komunikace ulice Dr. Janského, Černošice - přijetí dotace
6. Záměr zadání veřejné zakázky na financování výstavby sportovní haly
7. Kupní a směnná smlouva se společností TALLWIDE s.r.o. o prodeji pozemků parc.č. 4271/70 a parc.č. 4271/72 (ul. Radotínská) a směně pozemků parc.č. 4271/68 a parc.č. 4271/71 (ul.Radotínská) všechny v k.ú. Černošice
8. Směnná smlouva, kterou dojde ke směně pozemků parc.č. 479/6 a parc.č. 480/1 v k.ú. Černošice v ul. Riegrova za pozemky parc.č. 2507/33 a parc.č. 2522/8 v k.ú. Černošice v ul. Střední a v ul.Čajkovského
9. Dodatek č. 2 ke smlouvě o úvěru č. 11997/12/LCD na rekonstrukci hasičské zbrojnice - změna účelu použití úvěru
10. Záměr prodeje pozemku parc.č. 3291/2 o výměře 50 m² v k.ú. Černošice v ul. V Lavičkách
11. Záměr prodeje pozemku parc.č. 3424/3 o výměře 10 m² v osadě Slunečná, k.ú. Černošice
12. Rozpočtová opatření č. 40, 41, 42, a 44
13. Neposkytnutí přiděleného grantu na základě žádosti Domova pro zrakově postižené Palata pro rok 2014 ve výši 6.000,- Kč (úmrtí klientky) a navýšení grantu o tuto částku Farní charitě Neratovice
14. *Různé*
15. *Závěr*

Zahájení:

Zasedání bylo zahájeno v 19:06 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu z 33. zasedání zastupitelstva města:

Pan starosta doporučil pana Kratochvíla a pana Wolfa jako ověřovatele zápisu z 33. zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: přijato - pro: 14 proti: 0 zdržel se: 1

Hlasování o celém programu:

Přijato - pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

2. 15 minut pro dotazy občanů

- p. Kašek – před domem zákaz zastavení v obou směrech, jak se to dá vyřešit – Slunečná ulice – u autobusové zastávky
- starosta – žluté čáry tam jsou z dobrého důvodu, parkovat se tam nesmělo ani předtím
- p. Kašek – jak zastavit, když potřebuje přijet k domu, ani nemůže přijet zásobování
- p. Otava – když poskytuje služby pro lidi z Černošic je nutno podnikatelům vycházet vstříc – je nutné to projednat v dopravní komisi, aby něco vymyslela; každý tam má problém zastavit, omezuje to podnikatele
- p. starosta – dopravní komise to prodiskutuje, ale je to věc schválená PČR
- p. Rech – podněty od občanů Slunečné – na jejich základě to bylo projednáno
- p. Otava – důležité je i to, jak se k tomu bude stavět MP; u nich celou dobu v jednom směru zákaz stání v dojezdové komunikaci
- p. starosta – v zatáčkách je umístěna žlutá čára, tam tolerance není
- p. Vošahlík – Dr. Janského x Školní – zaplavení sklepu kanalizací v případě silných dešťů – 2013 – 3x vyplavení – uvažuje se o zesílení potrubí?
- p. starosta – už provedeno 1. opatření – čištění kanalizace pod Dr. Janského loni, nová dešťová kanalizace v Pardubické, při posledním dešti voda obtekla odvodňovací kanálek, tekla do pole a pak dolů – doplněn obrubník, aby voda tekla do kanálku
- p. Vošahlík – jde vyloženě o fekálie
- p. starosta – veřejný apel – splašková kanalizace – do ní by neměla být svedena žádná dešťová kanalizace
- p. Vošahlík – řešení – např. zpětná klapka, finanční podíl města?
- p. starosta – proberou na OISM

3. Rekonstrukce železniční trati na území Černošic - projednání za účasti zástupců SŽDC a SUDOP (třetí kolej v Mokropsech, přeložka komunikace II/115, prodloužení ul. Zd. Lhoty a další)

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva: V tomto bodě bude na zastupitelstvu za přítomnosti zástupců SŽDC a SUDOP diskutován projekt optimalizace/rekonstrukce železniční trati, ke kterému jsou veškeré dostupné informace ze strany města zveřejněny na webu na adrese <http://www.mestocernosice.cz/projekty-a-dotace/strategicke-zamery/rekonstrukce-zeleznice/> - včetně poslední verze projektové dokumentace a dokumentace pro EIA (posuzování vlivu na životní prostředí), a také včetně dvou veřejných vyjádření občanů některých dotčených lokalit.

p. starosta – děkuje za aktivní účast a zájem o celý projekt rekonstrukce trati – je na desítky let, musíme ho tak posuzovat z hlediska výhod i nevýhod; vedení města vítá veškeré připomínky, které k tomu jsou, také i partneři ROPID, SŽDC, SUDOP. Projekt se stále vyvíjí, vedení města je s nimi v jednání 3 roky. Aktuálně v jednání - poslední změny: oblast Radotínské – v případě zrušení přejezdu - podchod, poloha kolejí v úseku navrhované přeložky u Sadové ulice – vrátit zpátky dál od domů v Sadové ulici, podjezd v ul. Dr. Janského – zřejmě technicky nereálné, v řešení - požadavek nerozdělit město kolejemi z hlediska propustnosti – na úrovni Topolské propustek, diskuse o tématech: přeložka hlavní krajské komunikace – zrušení přejezdu hlavního v Černošicích, přeložka k Penny a podjezd, prodloužení ulice Zdeňka Lhoty (kontroverzní), není možné zachovat přejezd, pokud se bude upravovat nádraží (kvůli aktuálním bezpečnostním normám); aby oblast nebyla odříznutá – je navrhovaná přeložka. Nádražní budova s čekárnou nebude potřeba, v jejím místě bude vést komunikace. SŽDC, SUDOP s dopr. policií vybojovat minimální šířku komunikace, aby se minimalizoval dopad na sousedící pozemky (šířka komunikace). Další věc – třetí kolej v prostoru nádraží v Mokropsech, budí obavy z dopadu na okolí.

Diskuse:

p. Ing. Martin Jareš, vedoucí odboru plánování (ROPID) – mají na starost koordinaci městských a příměstských autobusů a vlaků, železnice páteří, funguje podobně jako metro, ukazuje se jako atraktivní spojení, počet cestujících se zvyšuje. ROPID řeší jak uspokojit zvýšené dopravní nároky a zachovat komfort, vlaky už dnes jsou hodně plné, stoupající trend, modernizace trati nutná, infrastruktura je zastaralá, problémy v zimním období – zajistit přepravu velkého množství cestujících. Jedním z řešení - prodloužit vlakové spojení vlaků jezdících do Radotína.

p. starosta – kdo by rád viděl projekty? krátký úvod

p. Petr Kalián (SŽDC) – zodpovědný za zpracování projektu od Berouna do Černošic. Příprava má dlouhou historii. Tento úsek je součástí celkového koridoru z Chebu přes Plzeň do Prahy. Koridor musí být do urč. doby dokončen, je financován z evropských peněz, stavbu bude nutno realizovat do r. 2020 (z dalšího operačního programu). Vždy se najdou lidé spokojení a nespokojení kvůli rušení přejezdů apod. (zlepšení kvality a zvýšení bezpečnosti cestování) V nejhorsím případě - pokud nebude možné se dohodnout, stavba zůstane ve stávající podobě.

p. Ing. Musil (SUDOP) – promítání s komentářem (p. Malý – silniční komunikace, p. Kohlíček - dokumentace EIA, p. Fuksa - dopravní technologie). Během práce na dokumentaci - různá řešení. Počítají s přeložkou silnice II/115 – od Penny Marketu k žel. stanici Černošice. Původně koleje do úrovně ulice Sadová, nyní už jsou na stávající úrovni, větší zářez pro II/115

p. Dítě – má pozemek těsně vedle silnice – počítá se s nějakou protihlukovou stěnou? Pokud by to šlo posunout k Penny Marketu, dál od jeho pozemku, bylo by to přijatelné

p. Kohlíček – studie se bude ještě dál vyvíjet, nutnost protihlukových opatření se bude ještě počítat

p. Musil – mezi kruhovými objezdy není zatím navržena protihluková stěna, bude se vytvářet ještě protihluková studie

p. Dítě – problémy s povodněmi?

- p. Musil – toto místo nebude nejnižším místem na II/115. Pokud dojde k zatopení II/115, bude to směrem k Praze
- pí Nellis – je to komunikace ven z Černošice, bude toto místo zatopené?
- p. Musil – zatopení II/115 by bylo v jiném místě a ne zde
- p. starosta – nemůžeme žádat od SŽDC protipovodňové hráze, když někde nastane problém, nebude zhoršovat poměry v tomto místě
- p. Musil – přeložka je navržena v místě stávajícího přejezdu, který je navržen na zrušení z důvodu bezpečnosti, i další stávající přejezd v Černošicích. Pokud by 1 zůstal zachován, musí se aktualizovat zabezpečení. Závory by musely zůstat déle spuštěné (až o 12 minut déle oproti současnosti ve špičce). V Mokropsech navrženo zrušení stávajícího přejezdu v Říční ul., jeho nahrazení bezbariérovým podchodem, je navržena 3. obrátová kolej, křížení s Dr. Janského s dráhou - zachováno stávající úrovně křížení. Prověřována možnost mimoúrovňového křížení – zasahovalo by to 100 – 120 m na obě strany, což je, se domnívám, nerealizovatelné
- p. starosta – v rámci projektu se nepočítá s žádnou změnou na kamenném mostě, počítá se s novým železničním mostem přes Berounku, návrh je celkem citlivý
- pí Nellis – veškeré výhrady i výhody plynoucí z projektu jsou osobní, snaží se pojmenovat problém mnoha lidí, děkuje za snahu nalézt řešení. Věříme, že optimalizace železnice má i snižovat negativní důsledky na ty, kteří bydlí kolem. Mluví za oblast mokropeského nádraží, Zd. Lhoty, Dr. Janského. Tato oblast už bude ovlivněna projektem Park and Ride, spolu s rekonstrukcí železnice to bude neúnosné. Několik bodů: 1) přesun nástupiště a vznik třetí koleje: prostor je menší, není ošetřen 6metrovým valem, je to nová stavba z pohledu lidí, kterých se to týká – posun do rodinné zástavby, mění se nivelita. Odstavené vlaky dělají velký hluk – nejméně normy – není ve studii EIA (viz Úvaly). Posunutí kolejiště a nádraží – zrušení přejezdu v Říční – problém podchodu s dešti. Zůstane pouze přejezd v Dr. Janského – nad ním škola, děti nechodí do podchodu – budou běhat mimo. Vznik 3. koleje – hučení nelze ošetřit protihlukovou stěnou – vzniká nahoře, řešení je velice finančně náročné, není zohledněno v EIA. Cíl – navýšení vlaků (10 min interval) - prosí o hledání jiného řešení. Odstavná kolej na 2 soupravy – udělat jen na 1 soupravu, neposouvalo by se to do rodinné zástavby. Je možné protáhnout vlaky dál, na nádraží, kde mají větší prostor pro úpravu nádraží. Zvýšení rychlosti vlaků na 120 km/h – déle zavřené závory – pokud se zruší přejezd v Říční – propustnost velmi malá. Zvýšení hluku, větší nebezpečí úrazu. Poslední bod – protihlukové bariéry – zatím obecné vyjádření – neměly by být jednoznačně odmítnuty, diskutovat s obyvateli, co je pro ně snesitelné, nalézt kompromis.
- p. Musil - Zpráva EIA bude ještě doplňována – dokumentace je odevzdaná na ministerstvo, to je pošle na dotčené orgány, které se k tomu budou postupně vyjadřovat, zpracovatelé posudku na dokumentaci, připomínky od organizací, oponentů, lidí, ministerstvo určí zpracovatele posudku, který bude muset všechny připomínky zohlednit, pak bude veřejné projednání, ministerstvo vydá závěrečné stanovisko. K dokumentaci EIA nejsou ještě všechny detaily jednotlivých řešení a podkladů, pak se bude dokumentace EIA muset zpracovávat do dokumentace k územnímu řízení, pak se bude muset dělat další dokumentace pro stavební řízení
- pí Nellis – 3. kolej a její vliv na okolí, přísné předpisy
- p. Musil – dohoda s hygienou byla taková, že stará zátěž bude přiznaná – pokud bychom starou zátěž nepřiznali, stavbu nikdy nepostavíme
- pí Nellis – projekt koncipován tak, aby tam zákonné podmínky pro novou hlukovou zátěž nevznikaly. Nejde nám o to projekt zastavit, ale jde o to, jestli se tam dá nebo nedá žít.
- p. Musil – řešíme trať a její průjezdnost. 3. kolej by měly řešit ČD jako provozovatel vlaků.
- p. starosta – protihlukové stěny a stará hluková zátěž; stanovisko starostů – nesouhlasí s plošným použitím protihlukových stěn – vzniklo by betonové koryto, zničené unikátní prostředí, což ovšem neznamená že bychom dávali investorovi volnou ruku k

prekračování protihlukových limitů, požadujeme jiná protihluková opatření – dostaly se tam “bokovnice” – z boku kolejí, brání vzniku hluku, tam, kde by bokovnice nestačily, musí být protihlukové stěny, dodrženy protihlukové limity. Vizualizace protihlukových stěn – nejsou pěkné. Vztah s tratí – součást města, pokud zůstane ve stávající trase a výšce, je to v pořádku. Zlepšení co se týká hluku by mělo nastat. 3. kolej – využití, problém s Elefanty – projekt je na 100, 150 let – není dobrý pohled se na to dívat z hlediska toho, jaké tam teď jezdí soupravy.

- p. Jareš – objednávají soupravy od Českých drah – akceptovali jejich požadavek na zastavení nákupu Elefantů, budou nakupovat jednopodlažní méně hlučné soupravy. Úvaly, Masaryk. nádraží slouží k dlouhodobému odstavení, tady by to bylo k obratu během špiček. Kolej na 2 soupravy za sebou – z oběhových důvodů – souprava jednoduchá nebo dvojitá
 - p. Fuksa (SUDOP) – zpracovatel dopravní technologie, jízdní řád – Černošice-Mokropsy – ukončení vlaků s desetiminutovým intervalem v ranní a odpolední špičce. Prostřední kolej umožňuje zajištění plynulosti dopravy, 1 souprava čeká na odjezd.
 - pí Nellis – toto vysvětlení právě nemůžeme připustit; i studie EIA mluví o mírném zvýšení hluku
 - p. Kohlíček – dojde k poklesu nákladní dopravy, v Černošicích 60 km/h, nový vlak, nový svršek, diskové brzdy – i při nárůstu počtu vlaků – jsou kratší a tišší – zprůměrování vlaků – hodnoty hluku nižší.
 - p. starosta – 20 min vlak stojí než se obrátí? je nebo není provozně možná varianta, kdy by se tam vešla pouze 1 souprava, která by hned jela do Prahy (nebylo by nutno posunout nástupiště, rušit přejezd v Říčnách)
 - p. Fuksa – toto řešení by bylo možné, ale otázka je, zda se za provozní koncept zaručí jednotliví objednatelé
 - p. starosta – není tedy jisté, zda by to fungovalo
 - p. Fuksa – možná by to šlo provozně řešit kolejí v Radotíně
 - p. Kohlíček – stavba do r. 2020 – u Elefantů se přebudovávají na jiný typ klimatizační jednotky, která tolik nehlučí
 - p. Jareš – my jako objednatel dopravy máme zájem na točení pouze 1 soupravy, protože jinak se jim zvyšují náklady, ale zároveň musí zajistit fungování jízdního řádu, aby se např. za 10 let neřeklo, že tu chybí 10 m kolejí
 - p. Provázek – není nikde zmínka o tom, že dnešní Mokropeské nádraží v nezastavěné části se přesune o 300 m směrem do Černošic.
 - p. starosta – stávající podchod – budoucí nastavení – stejným podchodem přijdete na nástupiště
 - pí Nellis – nádraží se posune mezi rodinné domy
 - p. Pretl – Sadová, za občanské sdružení – EIA se postupně bude přepracovávat. Podali na MŽP seriózní námítky – hluková a imisní část (ze železniční dopravy) – nehodnotí se tam silnice. Silnice není hodnocena ani z hlediska hlukové zátěže. Poslední představa – svah ke Komenského – větší zářez – pozitivní zjištění; v souč. hlukové studii žádná stěna uvažována. Jestliže tam bude opěrná stěna, výsledky EIA – u přejezdu Radotínská, zlom ulice Sadová ke Starému domu – podezřelé limity 69 db – blíží se ke staré hlukové zátěži – není uvažovaná silnice. Jak se to bude řešit? Kolega ze Sadové počítal, jak dlouho jsou stažené závory – cca 25 min. Srovnatelné s vytíženou pražskou křižovatkou.
 - p. Kohlíček – na připomínky se bude reagovat, nemůžou posuzovat dohromady železnici a silnici, ale každou zvlášť. Hluk – spočítali, dohromady při součtu obou komunikací se pohybuje na hraně limitu jako předtím. Model v různých výpočtových modelech, od různých firem, sedí to na 1/2 db.
- průběh přeložky navrhované komunikace:

- p. Musil – hluková zátěž – v dokumentaci zpracovávané teď se bude počítat i s přeložkou II/115
- p. starosta – za město námítka k procesu EIA – požadujeme, aby hluková studie a studie dopravního zatížení byla součástí žádosti o územní rozhodnutí, podmínka po dohodě s vedoucí ÚP
- p. Malý - zástupce SUDOP – řezy – popisuje obrázek – kruhový objezd – technicky se tam nevejde zatáčka, zpomalení rychlosti, zeď 12 m výška, stávající podchod, přechod pro chodce, Penny Market, opěrná zeď od železnice, zárubní zeď od komunikace, ochrana proti oslnění, vedení kanalizace
- pí Krejčí – kruhový objezd na rohu mého pozemku. Jak široká bude komunikace?
- p.Malý– pozemek dotčený nejvíc, kruhový objezd je navržený v minimálních rozměrech, komunikace je navrhnutá v šířce 6,5 m
- pí Krejčí - zářez do pozemku jak hluboko?
- p. Malý – cca 10 m
- p. starosta – auta neuvidíte, ale za plotem bude díra
- p.Malý – 6 m níž bude terén (silnice)
- pí Krejčí – opěrná zeď bude po celé délce pozemku? Jak budu chodit na svůj pozemek?
- p. Kalian – některé pozemky jsou více dotčené, dojde k některým záborům buď dočasným nebo trvalým, podrobnosti jsou schopni sdělit. P. Pretl mluvil o úplně nové informaci – že závory dole nevadí?? Že je to srovnatelné jako v Praze? Závory ve špičce jsou velkou obtíž, odbočení do Zd. Lhota je nebezpečné. Zbavit se přejezdu bude úleva pro celé město.
- p. Přemysl – kruhový objezd naprostý nesmysl – proč se nemůže most prodloužit? je to jen kvůli územnímu plánu?
- p. Musil – pokud by se dával směrový poloměr na ty parametry, tak to protáhne most o více než pět metrů, ztlustění konstrukce mostu, snížení komunikace, problém s odvodněním
- p. starosta – most by musel být delší, hlubší, nešlo by přirozené odvodnění
- p. Malý – kanalizace navrhnutá v 0,4% sklonu a je vyústěná zhruba 1 m nad současnou hladinou Berounky
- p. Přemysl – dotaz – ul. Komenského napojení
- p.Malý – napojení Komenského – všechny směry zůstanou jako dnes, dopravní značení – autobus, svoz odpadu budou ale jediná větší auta, která tam budou smět jet
- pí Svobodová – bydlí v Komenského – koleje a silnice – výška?
- p. starosta – koleje zůstávají ve stávající výšce, silnice od Penny Marketu stoupá, pak zase klesá, v úrovni stávajícího přejezdu už je zase dole. Silnice tam opisuje kopeček, výškový rozdíl mezi silnicí a pozemkem cca 1 m, mezi silnicí a železnicí cca 5 m, zasahuje to pozemek
- p. Cibulka – dotaz na pana Kaliána – říkal, že je nutno přinášet oběti, aby se nám zlepšil život – bylo by to lepší v atmosféře větší informovanosti, neznají způsob požádání o pozemky, kdy apod., nic nevědí o procesu...
- p. Kalián – pohybujeme se zatím v návrzích a variantách – zatím to není jasné, zatím není nutno informovat občany konkrétně, když nevíme, která varianta se bude realizovat; informovanost v Černošicích je poměrně velká i díky radnici a zastupitelům. Jak informovat lidi a nevyděsit je, když to ještě není aktuální....? Každý kdo bude chtít znát nějaké informace se může průběžně ptát, jak se to vyvíjí. Komukoliv informace podáme s vysvětlením stavu, ve kterém se to nachází. Jakékoliv řešení přinese pro někoho úlevu, a pro někoho velmi nepříjemnou skutečnost.
- p. starosta – jako investor se musí vejít do hranic územního plánu – bylo několik veřejných projednání, stejně jako veřejné jednání o železnici; důležitá otázka informovanosti
- p. Jelínek – celou dobu mluvíme o stavbách ve variantě MaRek, jak to že varianta MiRek není ve hře? Do zápisu podklad pro zadání oponentní studie (předává – viz příloha)

- p. starosta – hovoří o obou variantách, město se přiklání k variantě MaRek, v kombinaci s MiRek. Počet cestujících stoupá, projekt je na desítky let dopředu, moderní způsob dopravy – preferování hromadné dopravy. Po předložení návrhu 3. koleje v Mokropsech se k tomuto návrhu přiklonili (bud' 3. kolej a lepší doprava nebo horší doprava a zachování přejezdu). V Černošicích – chápeme situaci tak, že pokud se nějaká rekonstrukce bude dělat, oba přejezdy zaniknou. Přejezd Kazínská se zruší při rekonstrukci musí, neodpovídá současným bezpečnostním normám. Varianta prodloužení ul. Zd. Lhoty a napojení na Radotínskou při zachování stávajícího přejezdu – min. 30 m od přejezdu – obnášelo by to zbourání restaurace Monopol, odbočování obou směrů, nešťastné napojení. Situace ve špičce – celé centrum města je plné stojících aut, situace se zhoršuje. Proto preferují tuto variantu.
- pí Svobodová – proč se neudělá nadjezd nebo podjezd? Už je tam dávno vyprojektovaný z r. 1960.
- p. Bláha – přejezd v Kazínské ulici, požaduje zachování přejezdu – když se zruší – oddělí nás to od obce, nebude dopravní obslužnost, jezdí tam především ti, co tam bydlí, nepovažují to za nebezpečné, za důležité považuje upravit podchod, aby byl komfortní pro pěší
- p. starosta – zachovat přejezd Kazínská znamená nedělat vůbec žádnou rekonstrukci, aby přeložka neubrala víc pozemků, žádáme, aby byla komunikace v minimální šířce, také aby nestáhla dopravu z Mokropes
- pí Mašatová – uvažovali jste při projektu o tom, že na celém kopci podloží není bezpečné (sesuvné podloží), když bude podjezd, vyjede to nahoru, projíždí množství automobilů s přívěsy zásobující Lety, Dobřichovice atd., dělal se geologický průzkum, je to zmapované, musí to být nesmírně nákladné?
- p. Musil – geologie je součástí podkladů, řeší se to, určité náklady to přinese.
- p. Müller- bydlí v Komenského, když jezdily Sergeje, byly smrtelné úrazy. Problém se spodními vodami, bude se muset odčerpávat.
- p. Musil – geologie a hydrogeologie je součástí podkladů
- p. starosta – 2 způsoby jak zachovat přejezd Kazínská – 1) nedovolit vůbec žádnou rekonstrukci nádraží (i tak proběhne rekonstrukce trati), 2) posunout celé nádraží směrem k Praze; řešení konkrétních pozemků je záležitostí investora
- pí Svobodová – pozemku neprodá ani centimetr
- p. starosta – nikdo nikomu nechce brát ani metr pozemku, celý projekt je nastaven tak, aby se něco zlepšilo, pro město je třeba, aby přejezdy zanikly, je to nutnost, můžeme doufat, že těch několik metrů zahrady obětuje ve prospěch města
- pí Zelinková – ul. Zd. Lhoty – vyústění přeložky v Radotínské – komunikace příliš úzká, zvláště v kombinaci s cyklistickou dopravou – nevhodné – jaký to bude mít dopad z hlediska dopravy
- p. Musil – hluková studie bude aktualizována v rámci přípravní dokumentace; s dopravní studií se počítá, rozšíření komunikace není v územním plánu
- pí Zelinková – kdyby to byla obslužná komunikace pro část města
- p. starosta – cílem není aby se Zd. Lhoty stala zkratkou do Prahy, ale aby to byla komunikace stejně hubená jako teď, která umožní občanům, kteří tam bydlí dojet do Prahy. Nechceme rozšiřování. Pí Zelinková zajistila odborníka z fakulty dopravní – nabídka zpracování nezávislé studie dopadů na dopravu ve městě, město bude totéž žádat od investora totéž
- pí Zelinková – toto je potenciální místo, kde by mohly být problémy v případě zvýšení dopravní zátěže
- p. starosta – do 30 min by rád ukončil diskusi, zastupitelstvo má ještě další program
- p. Bečev – ulice V Mýtě – domnívá se, že by bylo dobré se podívat i z jiného pohledu – změny v historickém jádru Černošic – nebudeme se o tom, že by měla zmizet hodnotná nádražní budova, to málo z veřejného prostoru, které Černošice mají. Uvědomují si

- všichni to, jak razantní zásah do podoby Černošic by to byl, zastupitelstvo by si mělo zpracovat vlastní studii, která by řešila jádro Černošic v historickém kontextu, aby si přišlo s vlastním návrhem jak to řešit.
- p. starosta – investor SŽDC se pohybuje na svém pozemku a přišel s projektem na který my reagujeme, uvítáme jakýkoliv návrh, jak to udělat pro město lépe
- p. Kalián – občan bydlící v místě za Černošickou zastávkou – využití prostoru nádražní budovy pro přeložku, jinak by bylo třeba víc zasáhnout do soukromých pozemků; pokud se počítá z vyšší intenzitou dopravy – dostatečně dimenzované přístřešky pro cestující – víc není třeba.
- p. Bečev – na úkor dojíždějících občanů vznikne nebezpečnější a nepřátelštější prostor než v současné době – další silnice za zády, žádná nádražní budova (byť zanedbaná). Je to velmi krátkozraké řešení.
- p. Kalián – nepovažuje to za nebezpečnější řešení, nyní se těžko přechází od Penny Marketu. Záměrem není nechat zchátrat nádražní budovy – oni se nezabývají údržbou, není tu zástupce organizace, která se údržbou zabývá.. Prosí o odpověď pána z ROPIDU – buduje se někde nové nádraží?
- p. Jareš – buduje se zastávka Praha-Podbaba, kde bude také pouze přístřešek, když se doprava blíží městské dopravě, cestující nepotřebují budovy, ale pouze zastávku.
- p. Kalián – nádražní budova v Mokropsech – absolutně nevyužitá, prázdná – byl by pro ji zrušit, udržovat ji je naprosto neekonomické, je to velká ostuda
- p. starosta – nicméně tam zůstane
- p. Bečev – mluvil o nádraží v Černošicích, prostor bude nebezpečnější a nepřátelštější pro běžného občana
- p. starosta – co přesně navrhujete, pojďme se sejít
- pí Zelinková – budova za kolejemi v Mokropsech je na nevhodném místě, není se kam schovat v případě výluky, pokud tam člověk čeká, vlak ujede. Riziko, že vlak nepojede a nemám se kam schovat (rozdíl od Černošic). Srovnávat to s Podbabou je nepochopení situace – tam mají i jiné možnosti dopravy (tramvaj, autobus). Požaduje prostor, kde se bude moct schovat.
- p. Kalián – reakce selským rozumem – proč zastávka ČSAD má takový vzhled jaký má? Kde byste tedy chtěli mít tu novou budovu?
- pí Zelinková – v Norsku – zavřená skleněná budka na perónu mezi kolejemi
- p. Cibulka – doplňující otázky k hlukové studii – po optimalizaci dojde ke zlepšení hluku – bokovnice budou použity v ¼ délky, ale používá se jako korekce pro celou délku; zlepšení přes den, zhoršení v noci – hlukové zatížení zůstane téměř stejné, mírně se zhorší. Dotaz – podle bodu 4 – uznání staré hlukové zátěže – lze ji použít, pokud se nemění výška a směr trati – jde o novou stavbu?
- p. Kohlíček – dohoda s hygienou – uplatní se stará hluková zátěž, pohybují se na stávajícím drážním tělese, změny nivelity jsou minimální
- p. Cibulka – když vybudujete tranzitní koridor do Německa, jak se to projeví na obyvatelích Černošic?
- p. Kohlíček – studie zdravotních rizik je součástí dokumentace EIA, která toto hodnotí
- p. starosta – všichni začínáme být unavení; projekt proběhne i bez nás, my se pro město z toho snažíme získat co je pro nás vhodné, když to úplně zablokujeme, zůstanou nádraží tak, jak jsou, když je donutíme aby šli na novou hlukovou zátěž, tak okolo trati budou z obou stran 4 m vysoké betonové nebo jiné protihlukové stěny a my se domníváme, že je to špatně. Tady není zájem ignorovat nějaké námítky
- pí Nellis – jaký bude tedy teď další postup, aby byly naše požadavky reflektované, bude se hledat jiné technické řešení – 3. kolej v prostoru stávajícího nádraží? Jinak se budou muset bránit jiným způsobem.

- p. starosta – návrh usnesení pro radu města a starostu, neví jestli se najde jiné řešení, připomínky bereme v potaz, ale dnes se to nerozhodne, studiiEIA apod. musí ještě schválit mnoho orgánů, my za město děláme co můžeme
- p. Špetlák – žádost o poskytnutí informací a jejich zveřejnění na webu města:
1. poskytnutí soutisku podélných a příčných řezů stávající tratě a navrhované.
 2. poskytnutí soutisku projektu Park&Ride a stávajícího stavu projednávané dokumentace rekonstrukce trati.
 3. poskytnutí podkladů na základě kterých bylo vyloučeno MUK Dr. Janského v Mokropsech
- p. Kalián – podjezd v Mokropsech – jedním z důvodů je ekonomický – studie proveditelnosti na celou trať Praha-Plzeň, složitá procedura – přináší jistá omezení, náklady na realizaci celého úseku. Jedním z hledisek je i hledisko ekonomické, na každou stavbu se zpracovává znova ekonomická studie. Přejezd je hlavně problematický z hlediska více nákladů
- p. Musil – 8-9 m nad nivelitu koleje nadjezd, podjezd cca 7 m.
- p. Špetlák – důvody na webu jsou trochu jiné...
- p. Provázek - ekonomika projektu – dali by investici do 3. koleje, kdyby byli soukromými dopravci? – víte kolik lidí nastupuje v Mokropsech ve špičce? dává konkrétní údaje....
- p. Jareš – reálný zlom bodu je zastávka Černošice, ale tam není technicky možné obracet vlaky. Počty cestujících nastupujících v zastávce Černošice jsou mnohem vyšší, kvůli těm se to hlavně dělá. Nejbližší možné řešení je v Mokropsech. Sledují nárůst cestujících.
- pí Beranová – bydlí u vlaku v Mokropsech, byla hrdá, že se sem nastěhovala. Pokud bude jezdit vlak každých 10 minut, budu mít nádraží pod okny před zahradou, kde budou chodit zástupy lidí, schází se fetující mládež... Nechce kazit nic občanům, ale v létě nemůže větrat, z jedné strany silnice, z druhé strany vlaky. Jaká je moje psychohygienu, stěhovala se sem, proto, že tady je klidná zóna, má pocit, že se kazí překrásné prostředí..
- p. Provázek - stávající podchod v Mokropsích je na konci zastávky, to je částečně pravda
- p. Ziegler – modernizace trati se dělá kvůli koridoru na Německo nebo kvůli osobním vlakům? Nešlo by třetí kolej udělat někde dál na trati?
- p. Fuksa - důvody optimalizace trati – regionální doprava, růst dálkové osobní dopravy, ale také v menší míře nákladní dopravy (vlaky budou delší). Osobní doprava – nárůst expresní dopravy (dnes neexistuje) – dnes interval cca 1 h. Další rychlíkové rameno 2 h na České Budějovice. Tyto počty rychlíkových vlaků zůstanou v průběhu špičky zachovány. Z hlediska dálkové osobní dopravy dojde k vyššímu nárůstu než z hlediska nákladní dopravy.
- p. Jareš – obracení jinde naráží na 2 věci – Středočeský kraj – každý km navíc – poměrně velké náklady, infrastruktura neumožňuje to, aby stihl dojet např. do Dobříšovic než kolem něj projede rychlík – intervaly. Optimální varianta v Mokropsech.
- p. Fuksa – bylo by to maximum propustnosti této trati; bez nákladní dopravy ekonomika tohoto koridoru nebude životaschopná

p. starosta návrh usnesení:

zastupitelstvo města ukládá radě města a starostovi, aby v jednání s investorem a projektantem projektu optimalizace železniční trati vzali v potaz stanoviska občanů týkající se návrhu umístění třetí koleje v zastávce Černošice Mokropsy a přeložek ulic Zdeňka Lhoty a silnice II/115 v prostoru zastávky Černošice

diskuse:

pí Mašatová – část výstupů vychází z požadavků rady; budou i zastupitelé moci uvažovat o tom, zda to podporujeme?

p. starosta – v zastupitelstvu to budeme opakovaně probírat – zastupitelstvo už v minulosti přijalo usnesení, že projekt se ubírá k variantě přeložky silnice II/115 a 3. koleji v Mokropsech, teď bude na radě, jak se k tomu postaví, termíny nezáleží na nás, jednáme 3 roky v kuse, nevíme jak dlouho ještě jednat budeme, s výstupy jednání budou průběžně seznamováni občané

pí Mašatová – pokud se to bude zdržovat, dráha eventuelně od toho odstoupí, pak budeme jako skanzen (možná výhoda), co bude potom? Kdy to může nastat a co potom bude dál?

p. starosta – nevím odpověď, je to věc investora, možná udělají jen koleje... tato varianta reálně existuje

p. Provázek – vlak na třetí koleji bude stát nějaké peníze, provoz doplatí objednatel, na km koleje se platí 150 Kč dráze, dále výpočet – provoz (3,6 mil.) – kdo bude platit – Černošice jako objednatel?

p. starosta – zatím kraj nevyžadoval od obcí financování osobní dopravy, platí to oni, financujeme autobusovou dopravu

pí Nellis – vyčíslení vlaků od pána z ROPIDu – jsou tam rozpory s tím, co už se tvrdilo, upozorňuje na to, říkají věci, které nemusí být pravda

p. starosta – budeme všechno sledovat

návrh na doplnění usnesení o bod II. (p. Strejček):

ukládá se radě předložit výsledek jednání zastupitelstvu ke schválení

p. starosta – neví, jak to bude fakticky proveditelné, protože těch bodů, které bude muset rada projednávat je spousta – je myšleno schvalovat každý jednotlivě? Otázka na p. Kaliána: V jaké fázi, kdy nastane okamžik, kdy od nás budete potřebovat finální vyjádření ke všemu? Jak se k tomu dopracujeme?

p. Kalián – my nebudeme úplně potřebovat rozhodnutí města – je jedním z účastníků. To co je překládáno je podnět, námitka, žádost o doplnění. Termín neznám. Projednání EIA bude v nějakém termínu, který se bude zřejmě nějak prodlužovat, na základě výsledků se dobereme k nějakým variantám nebo k jejím eliminacím. Minimální rekonstrukce na našich pozemcích by byla předvídatelná, ale jiná varianta není časově předvídatelná (majetkoprávní nároky apod.). Zpracování přípravné dokumentace – všem příslušným orgánům, dotčeným obcím k vyřízení – tam už bude dopředu nějaká varianta – nutno se dobrat stanovisek všech dotčených orgánů.

p. starosta – nechal bych schválit usnesení v předchozím znění, ale ve chvíli, kdy rada dostane v budoucnosti někdy žádost o vyjádření města jako účastníka řízení, tak to může předložit zastupitelstvu. Naformulujeme to někdy příště.

Návrh usnesení: zastupitelstvo města ukládá radě města a starostovi, aby v jednání s investorem a projektantem projektu optimalizace železniční trati vzali v potaz stanoviska občanů týkající se návrhu umístění třetí koleje v zastávce Černošice Mokropsy a přeložek ulic Zdeňka Lhoty a silnice II/115 v prostoru zastávky Černošice

pí Mašatová – bude jednáno případně i o tom, že obec se vzdá těch výdobytků, že nic nechceme?

p. starosta – když my se kousneme, oni se ničeho nedotknou, udělají si svoje koleje; ve chvíli, kdy se investor rozhodne o nějaké variantě, kterou bude považovat za nejlepší nebo nejprůchodnější, bude jednat o vydání finálního rozhodnutí, bude o tom zastupitelstvo hlasovat

Usnesení č.Z/33/1/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. ukládá

1. Radě města Černošice, Mgr. Filipu Kořínkovi, starostovi

1. aby v jednání s investorem a projektantem projektu optimalizace železniční trati vzali v potaz stanoviska občanů týkající se návrhu umístění třetí koleje v zastávce Černošice - Mokropsy a přeložek ulic Zdeňka Lhoty a silnice II/115 v prostoru zastávky Černošice

Termín: průběžně

přijato jednomyslně, pro: 17, proti:0, zdržel se: 0

4. Volba přísedících okresního soudu Praha-západ II

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

V květnu 2014 končí čtyřleté období výkonu funkce přísedících Okresního soudu Praha-západ. Okresní soud Praha-západ se obrátil na obce se žádostí o součinnosti při volbě nových přísedících. Zastupitelstvům obcí přísluší tato pravomoc podle ust. § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb. vzhledem k ust. § 64 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o soudech a soudcích“). Dle ust. § 64 odst. 3 zákona o soudech a soudcích byli kandidáti na funkci soudních přísedících navrženi členy Zastupitelstva Města Černošice a ke všem bylo vysloveno souhlasné vyjádření předsedy Okresního soudu Praha-západ. Funkce soudního přísedícího je upravena cit. zákonem o soudech a soudcích. Způsob symbolického odměňování a jiných požitků je upraven vyhláškou Ministerstva spravedlnosti ČR č. 44/1992 Sb.

Informace o kandidátech.

Poté, kdy budou jmenování zvoleni Zastupitelstvem Města Černošice, složí ve smyslu ust. § 62 odst. 3 písm. b) cit. zákona o soudech a soudcích slib do rukou předsedy Okresního soudu Praha-západ a stanou se členy stálých tříčlenných senátů, které rozhodují v kauzách pracovněprávních a trestních.

Všichni navržení kandidáti předložili „Lustrační osvědčení“ Ministerstva vnitra, o které p. starosta požádal jménem zastupitelstva (dle 451/1991 Sb. dle ust. § 6 odst. 1 písm. a). Nebyly shledány žádné překážky, kvůli kterým by nemohli být navržení kandidáti zvoleni. Dva z původně navržených kandidátů, pan M. J. a paní A. J. byli na svou žádost vyřazeni ze seznamu uchazečů o funkci přísedících.

p. starosta informuje o tomto bodu

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/33/2/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. volí

K. D., Ing. M. K., Ing. M. M., J. P., V. P., Ing. L. T. (dle přílohy tohoto usnesení) přísedícími Okresního soudu Praha-západ pro období let 2014 až 2018

přijato jednomyslně, pro: 14, proti:0, zdržel se: 0 nepřítomen: 3

5. Rekonstrukce místní komunikace ulice Dr. Janského, Černošice - přijetí dotace

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Dne 28.11.2013 podalo město Černošice žádost o poskytnutí dotace z prostředků Regionálního operačního programu Střední Čechy na realizaci projektu Rekonstrukce místní komunikace ul. Dr. Janského, Černošice. Tento projekt byl připravován na základě výzvy č. 74, prioritní osa doprava, regionální dopravní infrastruktura, vyhlášené v rámci Regionálního operačního programu Střední Čechy.

Dne 3.4.2013 město obdrželo oznámení o schválení projektu k financování.

Celkové způsobilé výdaje na realizaci projektu dle rozpočtových cen činí 30.407.449,14 Kč, z toho výše dotace činí 20.000.000,- Kč a podíl města činí 10.407.449,14 Kč (všechny ceny jsou uvedeny včetně DPH). Podle dosavadních výsledků veřejných zakázek lze předpokládat, že i v rámci této zakázky bude dosaženo výrazné úspory.

Dle podmínek ROP činí výše příspěvku ze strukturálních fondů 80% z uznatelných nákladů, maximálně však 20 mil. Kč. Dá se předpokládat, že v rámci výběrového řízení na zhotovitele se celkové náklady stavby sníží cca o 20-25%, čímž by se zásadně změnila výše spoluúčasti města.

Projekt rekonstrukce místní komunikace Dr. Janského, Černošice zahrnuje v úseku od ul. Vrážská po železniční přejezd v Mokropsech rekonstrukci obrusné vrstvy komunikace včetně lokálních sanačních úprav do podloží, dále pak opravu odvodnění dešťových vod. V úseku od železničního přejezdu po Mokropeskou pláž zahrnuje celkovou rekonstrukci komunikace včetně vybudování nové dešťové kanalizace v úseku od přejezdu k Masopustnímu náměstí. Součástí rekonstrukce jsou i stavební úpravy chodníku v úseku od ul. Zd. Lhoty po Masopustní náměstí.

*p. starosta informuje o tomto bodu, spoluúčast města se předpokládá cca 6 mil. Kč
Bez diskuse.*

Usnesení č.Z/33/3/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. souhlasí

s přijetím finanční podpory ze strukturálních fondů EU prostřednictvím Regionálního operačního programu Střední Čechy a realizací projektu Rekonstrukce místní komunikace ul. Dr. Janského, Černošice

II. schvaluje

vyčlenění peněžní částky ve výši 10.407.449,14 Kč, odpovídající spolufinancování projektu Rekonstrukce místní komunikace ul. Dr. Janského, Černošice, reg. č.: CZ.1.15/1.1.00/74.01736, v návaznosti na schválení poskytnutí dotace Výborem regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy a uzavření smlouvy s Regionální radou regionu soudržnosti Střední Čechy o poskytnutí dotace ve výši 20.000.000,- Kč

III. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. realizovat usnesení pod bodem I a II

Termín: 30.4.2014

přijato jednomyslně, pro: 14, proti:0, zdržel se: 0 nepřítomen:3

6. Záměr zadání veřejné zakázky na financování výstavby sportovní haly

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

V souladu se strategickým plánem města je připravena realizace výstavby sportovní haly. Předpokládané náklady stavby jsou ve výši cca 45 mil. Kč. Město podalo žádost o dotaci, kde maximální možná podpora je ve výši 20 mil. Kč. Na účelovém účtu pro spolufinancování haly je k datu 31. 3. 2014 uloženo 8,9 mil. Kč. Pro výstavbu haly město otevřelo také sbírkový účet a plánuje kampaň pro získání významného finančního příspěvku.

V případě, že by městu nebyla poskytnuta dotace v plné výši, případně vůbec, bude realizace haly vyžadovat přijetí úvěru. S ohledem na tuto alternativu byl také letos přerušen projekt rekonstrukcí komunikací v souladu s původními podmínkami celého plánu schváleného zastupitelstvem, kdy se předpokládalo, že v případě nenaplnění podmínek pro realizaci ostatních priorit (zde nezískání dotace) bude poslední, třetí tranše celkového úvěrového zatížení použita právě tímto způsobem.

Starosta města navrhl vyhlásit veřejnou zakázku na přidělení úvěrového rámce 25 mil. Kč se splatností na max. 15 let. Rada města návrh projednala na zasedání 7. 4. 2014 a doporučila zastupitelstvu věc projednat a schválit. Jedná se o úvěrový rámec s možností úvěr bez dalších poplatků nedočerpat. Např. při úrokové sazbě 1,3 % (VT2) + PRIBOR 1M 0,28 (únor 2014) by náklady na úvěr za 15 let byly ve výši cca 2.853 tis. Kč.

Realizace výběrového řízení na úvěr je úmyslně navrhována z časových důvodů v předstihu, aby stavbu bylo možné zahájit ještě v letošním roce a dokončit v roce 2015 (ať už s dotací nebo bez).

Finální rozhodnutí o realizaci stavby (a případně i o čerpání úvěru) se předpokládá rozhodnutím zastupitelstva nejspíš na červnovém/červencovém zasedání.

Možnost přijetí úvěru na stavbu haly ve výši 25 mil. Kč byla již předjednána s oběma bankami, jejichž jsme klienty – ČS a KB, a to s kladným výsledkem posouzení z jejich strany. Naše hlavní financující banka, Česká spořitelna, hodnotí opravdu velmi pozitivně celkový stav a vývoj našeho rozpočtu. Krajský finanční audit skončil výrokem zcela bez výhrad.

Ke konci roku 2010 byla celková úvěrová angažovanost města cca 56 mil. Kč a k tomu existoval smluvní závazek koupě kulturního sálu (10 mil. Kč), tj. celkové závazky činily cca 66 mil. Kč. V průběhu let 2011-2013 byly přijaty další úvěry zejména na rekonstrukce komunikací, ale také pokračovalo splácení těch starých. Ke konci roku 2013 byla celková výše úvěrů cca 86 mil. korun, do konce března se dočerpalo dalších 10 mil. Kč. V roce 2014 dojde ke splacení dalších 16 mil. korun z této částky, takže dojde ke snížení úvěrové angažovanosti na cca 80 mil. Kč. V případě přijetí a čerpání úvěru na sportovní halu ve výši 25 mil. Kč v průběhu let 2014-2015 se celková výše úvěrů města bude na konci roku 2014 pohybovat na úrovni cca 90 mil. Kč a na konci roku 2015 pak na 88 mil. Kč. Jedná se o úvěry na základní infrastrukturu a občanskou vybavenost se splatností od 7 do 15 let, které při současném stavu městského hospodaření představují zcela přijatelnou zátěž.

V roce 2013 mělo město velmi pozitivní hospodářský výsledek a z výsledného navýšeného zůstatku na účtech se letos navrhuje financovat spoluúčasti města na dotacích na parkoviště u mokropeského nádraží a opravu ulice Dr. Janského. V případě obdobně pozitivního hospodářského výsledku na rok 2014 bude moci město v roce 2015 opět přistoupit k dalším rekonstrukcím komunikací již bez dalšího úvěru. Další navyšování úvěrového zatížení nad hranici cca 100 milionů Kč se již nepředpokládá, naopak bude možné díky nastavené rychlosti splácení postupně zadlužení snižovat.

p. starosta informuje o tomto bodu

Diskuse:

- p. Otava – bude hlasovat pro, nemá problém s úvěrovým financováním, připomínka – pocit, že je do něčeho tlačěn, i když ví, že je to pouze možnost čerpání úvěru
- p. starosta – rada nepotřebuje toto usnesení, ale nechce stavět zastupitelstvo před hotovou věc, kdy rada nejprve vysoutěží úvěr a pak se zeptá zastupitelstva, jestli ho chce přijmout – ale v případě dohody klidně může tento bod stáhnout; nemůžeme rozhodovat o realizaci tělocvičny, pokud nebude zajištěno financování, je podaná žádost o dotaci, zajištěný fundraising, úvěr bychom měli být připravený
- p. Kratochvíl – nevádí mu úvěrový rámec, hospodářský výsledek ho přesvědčil, nahrazuje to třetí vlnu rekonstrukce komunikací, jde to na občanskou vybavenost, dělají se další kroky pro minimalizaci úvěru, bude hlasovat pro

Usnesení č.Z/33/4/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. souhlasí

se záměrem zadat veřejnou zakázku na spolufinancování výstavby sportovní haly formou úvěru, a to do výše úvěrového rámce 25 mil. Kč se splatností na 15 let

II. ukládá

1. Radě města Černošice

1. zajistit zveřejnění veřejné zakázky na úvěr ve smyslu bodu I tohoto usnesení

Termín: 31.7.2014

přijato, pro: 15, proti:2, zdržel se: 0

Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hendrych, p. Hlaváček, p. Hradilek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Müller, p. Otava, p. Paříková, p. Prskavec, p. Rech, p. Stádník, p. Ticháček, p. Tichý, p. Wolf

proti: pí Mašatová, p. Strejček

zdržel se: 0

7. Kupní a směnná smlouva se společností TALLWIDE s.r.o. o prodeji pozemků parc.č. 4271/70 a parc.č. 4271/72 (ul. Radotínská) a směně pozemků parc.č. 4271/68 a parc.č. 4271/71 (ul.Radotínská) všechny v k.ú. Černošice

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, radní

Důvodová zpráva:

V roce 2012 schválilo zastupitelstvo města záměr vybudování ruční myčky automobilů v lokalitě podél ul. Radotínská v Černošicích.

Investor tohoto záměru, společnost TALLWIDE s.r.o., vedla jednání s majiteli předmětných pozemků, jejichž vlastníkem je také město Černošice.

V souvislosti s tímto záměrem byl zastupitelstvem města na jeho 32. jednání ze dne 6.3.2014 pod č.usnesení Z/32/3/2014 schválen záměr prodeje a směny pozemků v této lokalitě.

Záměr směny a prodeje pozemků byl zveřejněn na úřední desce městského úřadu a dne 27.3.2014 v 11:00 hod uplynula lhůta pro podání nabídek. Během této lhůty obdrželo město jednu nabídku, a to od společnosti TALLWIDE s.r.o. na koupi pozemků parc.č. 4271/70 a parc.č. 4271/72 k.ú. Černošice za cenu 3.000,-Kč za m² a jednu nabídku, také od společnosti TALLWIDE s.r.o., na směnu pozemků parc.č. 4271/68 a 4271/71 k.ú. Černošice čímž tato společnost potvrdila svůj původně projevený zájem.

Pozemek parc.č.4271/29 (od kterého byly odděleny pozemky parc.č. 4271/66 a 4271/67 v k.ú. Černošice, které jsou předmětem směny dle předložené smlouvy) je v současné době

předmětem vkladového řízení na katastru nemovitostí pod č. V1413-2014-210 Ke dni zpracování tohoto materiálu pozemek ještě není zapsán na LV společnosti TALLWIDE s.r.o., vklad vlastnického práva se předpokládá v dohledné době. Směnná smlouva mezi městem a společností TALLWIDE s.r.o. bude uzavřena pouze za předpokladu, že ke dni podpisu této smlouvy (pokud bude zastupitelstvem schválena), bude jako vlastník pozemku parc.č. 4271/29 v obci a k.ú. Černošice zapsána společnost TALLWIDE s. r.o.

Radě města byla předložena ke schválení smlouva kupní a smlouva směnná mezi městem Černošice a společností TALLWIDE s.r.o. dne 7.4.2014, nyní je předkládána Zastupitelstvu města.

*p. starosta informuje o tomto bodu
Bez diskuse.*

Usnesení č.Z/33/5/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

1. Kupní smlouvu se společností TALLWIDE s.r.o., dle přílohy tohoto usnesení, kterou dojde k prodeji pozemku parc.č. 4271/70 o výměře 152 m² a parc.č. 4271/72 o výměře 55 m² oba v k.ú. Černošice za cenu 3.000,-Kč/m²
2. Směnnou smlouvu se společností TALLWIDE s.r.o., dle přílohy tohoto usnesení, kterou dojde ke směně pozemků parc.č. 4271/68 a parc.č. 4271/71 v k.ú. Černošice ve vlastnictví města Černošice za pozemky parc.č.4271/66 a parc.č. 4271/67 v k.ú. Černošice ve vlastnictví společnosti TALLWIDE s.r.o

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. zajistit realizaci usnesení pod bodem č.I

Termín: 30.4.2014

přijato jednomyslně, pro: 17, proti:0, zdržel se: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

8. Směnná smlouva, kterou dojde ke směně pozemků parc.č. 479/6 a parc.č. 480/1 v k.ú. Černošice v ul. Riegrova za pozemky parc.č. 2507/33 a parc.č. 2522/8 v k.ú. Černošice v ul. Střední a v ul.Čajkovského

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, radní

Důvodová zpráva:

Město je vlastníkem pozemků parc.č.479/6 (115 m²) a 480/1 (260 m²), oba v k.ú. Černošice (jedná se o veřejný prostor před bytovým domem v ul. Riegrova), které má v úmyslu směnit za pozemky parc.č.2507/33 (316 m²) a parc.č.2522/8 (445 m²), oba v k.ú. Černošice (ul. Střední a ul. Čajkovského), jejichž potenciální vlastníci, po vypořádání dědického řízení, je MUDr. R. Předpokladem pro účinnost směny je nabytí vlastnictví MUDr. R. k nemovitostem, proto směnná smlouva bude uzavřena s odkládací podmínkou účinnosti k datu nabytí vlastnictví k těmto nemovitostem.

Záměr směny byl zveřejněn na úřední desce města Černošice a dne 27.3.2014 v 11:00 hod uplynula lhůta pro podání nabídek. Během této lhůty obdrželo město Černošice jednu nabídku a to od paní MUDr. V. R., čímž potvrdila svůj zájem o směnu předmětných pozemků

Směnná smlouva byla předložena ke schválení Radě města na jejím 115. jednání dne

7.4.2014 a následně je předkládána i Zastupitelstvu města Černošice.

p. starosta informuje o tomto bodu

Bez diskuse.

p. Hradilek se zdrží hlasování.

Usnesení č.Z/33/6/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Směnnou smlouvu dle přílohy tohoto usnesení, kterou dojde ke směně pozemků parc.č. 479/6 a parc.č. 480/1 v k.ú. Černošice ve vlastnictví města Černošice v ul. Riegrova za pozemky parc.č. 2507/33 a parc.č. 2522/8 v k.ú. Černošice v ulici Střední a ul.Čajkovského v Černošicích

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. zajistit realizaci usnesení pod bodem I

Termín: 30.4.2014

přijato, pro: 16, proti:0, zdržel se: 1

Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hendrych, p. Hlaváček, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, pí Mašatová, p. Müller, p. Otava, p. Paříková, p. Prskavec, p. Rech, p. Stádník, p. Strejček, p. Ticháček, p. Tichý, p. Wolf

proti: 0

zdržel se: p. Hradilek

9. Dodatek č. 2 ke smlouvě o úvěru č. 11997/12/LCD na rekonstrukci hasičské zbrojnice - změna účelu použití úvěru

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Dne 31.1.2013 schválilo zastupitelstvo města pod č. usnesení Z-270/2013 úvěr č. 11997/12/LCD na akci "Rekonstrukce hasičské zbrojnice" ve výši 6.000.000,- Kč (šestmilionůkorun).

Jelikož z tohoto úvěru bylo nedočerpáno cca 1.130.000,- Kč, žádá SDH města Černošice o změnu účelu použití nedočerpané části úvěru na nákup nového zásahového vozidla DA Iveco Daily. Veřejná zakázka na nákup zásahového dopravního automobilu pro SDH města Černošice byla schválena usnesením rady města dne 26.8.2013 pod č. R/94/18/2013. Dále se mění způsob čerpání, a to tak, že zůstatková částka úvěru bude převedena na účet města a město následně celou fakturu zaplatí jednorázově.

Nové zásahové vozidlo bude určeno především na technické zásahy s rozšířenou specializací na likvidační práce po povodni a meteorologických jevech.

Cena zásahového vozidla je 1.680.000,- Kč bez DPH (2.032.800,- Kč včetně DPH). Zbytek bude hrazen z prostředků města.

p. starosta informuje o tomto bodu

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/33/7/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. souhlasí

se změnou účelu použití nedočerpané části úvěru č. 11997/12/LCD na stavbu a rekonstrukci hasičské zbrojnice

II. schvaluje

1. Dodatek č. 2 k úvěrové smlouvě č. 11997/12/LCD dle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. rozpočtové opatření č. 45 dle přílohy tohoto usnesení

III. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. zpracovat rozpočtové opatření č. 45 do rozpočtu

Termín: 30.4.2014

přijato jednomyslně, pro: 17, proti:0, zdržel se: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

10. Záměr prodeje pozemku parc.č. 3291/2 o výměře 50 m² v k.ú. Černošice v ul. V Lavičkách

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Pan P. je vlastníkem opěrné betonové zdi, která je umístěna na pozemku parc.č. 3291/2 v obci a k.ú. Černošice a tvoří hranici s pozemkem parc.č. 3120/2. Tento pozemek byl předmětem nedávného soudního sporu mezi městem a panem P. o vydržení pozemku, což soud následně potvrdil. Pozemek je zahradou u rodinného domu pana P.. Vlastníkem pozemku pod opěrnou zdí, o kterém je v tomto materiálu jednáno, je dle katastru nemovitostí město Černošice. Pan P. nyní požádal o jeho koupi.

Radě města byl předložen návrh záměru prodeje pozemku parc.č. 3291/2 v obci a k.ú. Černošice, který je nyní předkládán Zastupitelstvu ke schválení. Kupní cena byla vzhledem ke svažitosti terénu (jedná se o pozemek pod opěrnou zdí) a způsobu využití navržena ve výši 500 Kč/m².

pí Kopačková informuje o tomto bodu.

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/33/8/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

záměr prodeje pozemku parc.č. 3291/2 k.ú. Černošice o výměře 50 m² v ul. V Lavičkách za minimální nabídkovou cenu 500,-Kč za m² dle přílohy tohoto usnesení

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. zajistit realizaci usnesení pod bodem č.I

Termín: 30.4.2014

přijato, pro: 15, proti:2, zdržel se: 0

11. Záměr prodeje pozemku parc.č. 3424/3 o výměře 10 m² v osadě Slunečná, k.ú. Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Dne 18.3.2014 obdrželo město Černošice žádost paní M. S., kterou projevila zájem o koupi pozemku parc. č. 3424/3 o výměře 10m² v obci a k. ú. Černošice ve vlastnictví města Černošice. Předmětný pozemek je dle katastru nemovitostí veden jako neplodná půda, ostatní plocha.

Výše uvedený pozemek se nachází v osadě Slunečná a je součástí zaplacené části zahrady, jak je znázorněno v příloze. Žadatelka má zájem zachovat stávající plotovou linii a nabízí městu Černošice, že předmětný pozemek odkoupí za cenu 5.010,-Kč/10m², což odpovídá ceně v místě obvyklé, která činí 500,- Kč/m². Cena byla navržena s ohledem na nedávný prodej vedlejšího pozemku, na svažitost terénu a s ohledem na malou výměru.

Záměr prodeje pozemku byl předložen Radě města na jejím 115. jednání dne 7.4.2014 ke schválení, přičemž Rada města souhlasila s prodejem pozemku, ale dle jejího uvážení se nejedná o skalnatý pozemek, proto navrhuje cenu novou a to 1.000,-Kč/m².

Zastupitelstvu města je předkládán ke schválení Záměr prodeje pozemku parc.č. 3424/3 o výměře 10m² v k.ú. Černošice za nově navrženou cenu 1.000,-Kč./m².

p. starosta informuje o tomto bodu

Diskuse:

p. Vaněk – jedná se o svah, 10 m2, navrhujeme 501 Kč, zdůvodnění návrhu 1000 Kč.

p. starosta – pozemky v prudkém svahu, pod skálou apod. se prodávají za 500,-, pozemky zahrada za 1000 Kč, pozemky rodinné bydlení a 3000 Kč

p. Vaněk – daň z převodu a návrh na vklad jde za městem

pí Kopačková – návrh na vklad jde za oběma stranami, prodávající platí 4% daň z převodu

p. Vaněk – rádi by získali i další část pozemku paní Gregorové, což není předmětem dědického řízení, prý převedla pozemky na město, jak je získat – jak postupovat?

p. starosta – zavolat právníce

pí Kopačková – neví o tom, že by pí Gregorová převedla pozemky na město – obrátit se na příslušné dědice, aby se nechali zapsat jako vlastníci a potom s nimi jednat

Usnesení č.Z/33/9/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

záměr prodeje pozemku parc.č. 3424/3 o výměře 10m² v k.ú. Černošice v osadě Slunečná, ve vlastnictví města Černošice, za minimální cenu za jeden metr čtvereční 1.000,- Kč

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. zajistit realizaci usnesení pod bodem č.I

Termín: 30.4.2014

přijato jednomyslně, pro: 17, proti:0, zdržel se: 0

12. Rozpočtová opatření č. 40, 41, 42, a 44

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, radní

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města jsou ke schválení předložena rozpočtová opatření č. 40, 41, 42 a 44.

Rozpočtové opatření č. 40 zahrnuje:

Změna č. 101 - refinancování vlastních výdajů města na rekonstrukci Komenského ulice

provedenou v r. 2012. Tím se dočerpá úvěr na Velký třesk II a refinancované prostředky budou uloženy na bankovním účtu k pozdějšímu použití.

Tímto rozpočtovým opatřením se snižuje zapojení zůstatku na 5.145.728,- Kč. Příjmy ani výdaje rozpočtu se nemění.

Rozpočtové opatření č. 41 zahrnuje dvě změny související s novými investičními akcemi:

Změna č. 102 – zapojení zůstatku na financování investičních akcí - „Park and ride, přednádraží Mokropsy“, chodník v ulici Zd. Lhoty, čisticí stroj pro TS a část výdajů na nákup Avie pro TS, které nejsou v rozpočtu.

Změna č. 103 – jedná se pouze o technickou změnu položky na nákup Avie pro TS z položky na nákup strojů na položku na nákup dopravních prostředků. Jedná se o prostředky již uvažované ve schváleném rozpočtu.

Tímto rozpočtovým opatřením se zvyšuje zapojení zůstatku na 12.269.298,- Kč. Výdaje rozpočtu se zvyšují o 7.123.570,- Kč.

Rozpočtové opatření č. 42 zahrnuje:

Změna č. 104 – přesun prostředků na příslušný paragraf a položku z rezervy RUD určených na letošní spoluúčast na rekonstrukci ČOV.

Změna č. 108 – přijetí prostředků od Regionu Dolní Berounka na Cyklostezku (podíl na dotaci) a jejich využití na úhradu dokončení sanace svahu V Lavičkách. Rozdíl je dorovnán z všeobecné rezervy.

Tímto rozpočtovým opatřením se příjmy a výdaje rozpočtu zvyšují o 573 318 Kč, saldo rozpočtu se nemění.

Rozpočtové opatření č. 44 zahrnuje:

Změna č. 106 – zapojení zůstatku na financování spoluúčasti na rekonstrukci ulice Dr. Janského v souvislosti s čerstvě přidělenou dotací a dále financování opravy ulice Slunečná po firmě Robstav.

Tímto rozpočtovým opatřením se zvyšuje zapojení zůstatku na 20.269.298,- Kč. Výdaje rozpočtu se zvyšují o 8.000.000,- Kč.

*p. starosta informuje o tomto bodu
Bez diskuse.*

Usnesení č.Z/33/10/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

rozpočtová opatření č. 40, 41, 42 a 44 dle přílohy

II. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. zpracovat rozpočtová opatření č. 40, 41, 42 a 44 do rozpočtu

Termín: 30.4.2014

přijato jednomyslně, pro: 17, proti:0, zdržel se: 0

13. Neposkytnutí přiděleného grantu na základě žádosti Domova pro zrakově postižené Palata pro rok 2014 ve výši 6.000,- Kč (úmrť klientky) a navýšení grantu o tuto částku Farní charitě Neratovice

Předkladatel: Ing. Daniela Göttelová, místostarostka

Důvodová zpráva:

Domovu pro zrakově postižené Palata byl přiznán grant na poskytování sociálních služeb pro rok 2014 ve výši 6.000,- Kč. Vzhledem k úmrť klientky, žádá Domov pro zrakově postižené

Palata o vyřazení žádosti z grantového řízení. Žádost o vyřazení byla projednána dne 17. 3. 2014 na 30. zasedání komise sociální a pro péči o seniory a komise doporučila radě vzít věc na vědomí a uložila starostovi města nepodepisovat smlouvu o poskytnutí grantu s Domovem pro zrakově postižené Palata.

Rada usnesením č. R 114/6/2014

I. vzala na vědomí vyřazení žádosti o grant v oblasti sociálních služeb pro Domov pro osoby zrakově postižené Palata,

II. uložila starostovi města nepodepisovat smlouvu o poskytnutí grantu Domovu pro zrakově postižené Palata

III. doporučila zastupitelstvu města vzít na vědomí neposkytnutí přiděleného grantu na základě žádosti Domova pro zrakově postižené Palata pro rok 2014 a navýšit o tuto částku grant Farní charitě Neratovice.

p. starosta informuje o tomto bodu

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/33/11/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

neposkytnutí přiděleného grantu na základě žádosti Domova pro osoby zrakově postižené Palata pro rok 2014 ve výši 6.000,- Kč

II. souhlasí

s navýšením grantu o tuto částku Farní charitě Neratovice

přijato jednomyslně, pro: 17, proti:0, zdržel se: 0

14. Různé

15. Závěr

Další zastupitelstvo bude 29.5.2014 v hasičské zbrojnici.

Závěr:

Mgr. Filip Kořínek
starosta

.....

Ing. Tomáš Kratochvíl
zastupitel

.....

Ing. Petr Wolf
radní

.....

Příloha:

starosta
Mgr. Filip Kořínek
Riegrova 1209
252 28 Černošice

Podklad pro zadání oponentní studie urbanistického řešení železničních zastávek Černošice a Černošice - Mokropsy

Analýza vznikla na základě jednání spolku Na ochranu kvality života občanů v okolí železnice v Černošicích a spolku Aqua Incorrupta

Alice Nellis, Petr Vaškovic, Martin Pavlík, Jan Jelínek,

Odborný garant: Ivan Lejčar (Architektonický ateliér Alej, Bubenečská 43, Praha 6)

Postupně byly projednány provozně technické a urbanistické nedostatky v projektové dokumentaci "Optimalizace trati Černošice (včetně) - Beroun (mimo)" ve variantě MArek (maximální rekonstrukce), které dává zastupitelstvo města přednost před variantou MIrek (minimální rekonstrukce). Var. MArek je v současné době posuzována podle zákona č. 100/2001 Sb. o vlivu záměru na životní prostředí (EIA) a je zapracována do současně projednávaného návrhu "Změny č. 1 územního plánu Černošice".

Návrh na úpravu řešení:

Přítomní se shodli na názoru, že městu Černošice by lépe vyhovovalo řešení optimalizace trati podle modifikované var. MIrek, což obnáší:

1. ponechat zastávku Mokropsy v současné poloze a bez výtažné obratové koleje;
2. zachovat přejezd v Říční ulici;
3. propojit ul. Dr. Janského a Zdeňka Lhoty min. jedním podchodem (přechodem) pro pěší přes železniční trať;
4. zrušit prodloužení ul. Zdeňka Lhoty mezi ul. Kazínskou a Radotínskou;
5. nalézt náhradu za úroňový přejezd Kazínská;
6. zachovat úroňový přejezd Radotínská - Vrážská;
7. nerealizovat přeložku silnice II/115 v úseku U Vodárny - Komenského;
8. vyřešit důstojný a bezpečný pohyb cestující klientely na obou zastávkách;
9. dořešit problematiku záchytného parkoviště P+R a K+R u zastávky Černošice.

Odůvodnění:

- ad1. Ponechat zastávku Mokropsy v současné poloze a bez výtažné obratové koleje Dovolujeme si zde upozornit, že zastávka Mokropsy ve var. MArek z r. 2013 posuzovaná v rámci EIA je odlišná k horšímu od řešení z r. 2011. Vrátit se k var. MIrek je nutné z několika důvodů. Významným důvodem je budoucí neúměrná hluková zátěž z odstavovaných a obracejících se souprav ve var. MArek. Podobný případ nastal v nedávné minulosti v Úvalech, kde obracející se soupravy (jednotky City Elephant) musejí být odstavovány na vzdálenější koleje od obytných domů. Zde taková možnost odstavu neexistuje. Dalšími vážnými důvody jsou: nepříznivá

poloha zastávky z hlediska cestujících a naprosto nedůstojné a z bezpečnostního hlediska nevydařené dispoziční uspořádání zastávky. Nástupiště se vzdálí od těžiště Mokropes a od nově budovaného záchytné parkoviště P+R. Je důvodná obava, že "pochodové cvičení" nedůstojným přístupem na nástupiště odradí klienty od používání vlaku.

- ad2. Zachovat přejezd v Říční ulici Dalším handicapem var. MArek je zrušení železničního přejezdu v Říční ulici, Ten je důležitý pro dopravní obsluhu území podél ulice Zdeňka Lhoty. Zachování přejezdu vytvoří předpoklady kvalitního prostorového uspořádání u zastávky Černošice (viz dále bod 4).
- ad3. Propojit ul. Dr. Jánského a Zdeňka Lhoty min. jedním podchodem (přechodem) pro pěší přes železniční trať
Pro minimalizaci bariérového efektu železnice je třeba v intervalu ulic Říční - Kazínská zřítit minimálně jeden, lépe dva podchody (přechody) pro pěší. Jeden z nich by bylo vhodné vybudovat v mokropeském čele nástupiště černošické zastávky. Zde by měla být prověřena i možnost "nenormového" přejezdu (náhrada za zrušený přejezd Kazínská).
- ad4. Zrušit prodloužení ul. Zdeňka Lhoty mezi ul. Kazínskou a Radotínskou
Hlavním důvodem je zlepšení podmínek pro prostorové uspořádání u zastávky Černošice. Pro automobily neprůjezdná ul. Zdeňka Lhoty by se výrazně zklidnila. a zlepšily by se významně podmínky pro cyklisty a chodce. Velmi důležité by bylo uvolnění prostoru mezi Kazínskou a Radotínskou. Pozemek u Monopolu by zůstal zahradní restaurací a prostor mezi Švarcovou a Kazínskou ulicí by bylo možno využít pro důstojný nástup k zastávce a k podchodu pod trať. Místo silnice na čtyřmetrové zárubní zdi by komunikace pro pěší a cyklisty mezi Radotínskou a Kazínskou sledovala terén. Pojetím jako "sjízdný chodník" by sloužila pouze pro vozidla integrovaného záchranného systému (IZS) a při povodních.
- ad5. Nalézt náhradu za úrovnový přejezd Kazínská
Při zachování zastávky Černošice v současné poloze se zachováním úrovnového přejezdu Radotínská-Vrážská (viz bod ad6) se nabízí dvě náhradní řešení. První spočívá v prověření možnosti "nenormového" přejezdu v mokropeském čele zastávky (viz bod ad3). Druhou možností je "sjízdný chodník" Radotínská-Kazínská používaný vozidly integrovaného záchranného systému (IZS) a při povodních. Toto druhé řešení je podmíněno zachováním úrovnového přejezdu v Říční ulici (viz bod ad2) a je ho třeba prodiskutovat s dotčenými obyvateli.
- ad6. Zachovat úrovnový přejezd Radotínská - Vrážská
Důvodem je zachování funkce městského propojení v historické stopě silnice. V budoucnu (po r. 2030) bude realizována železniční trať pro dálkovou a částečně nákladní dopravu mimo Černošice a zdejší železnice bude sloužit pro příměstskou dopravu. Úrovnové křížení pak nebude, vzhledem k nižší frekvenci vlaků, závadou. Nebude nutno realizovat nákladný silniční obchvat U Vodárny - Komenského.
- ad7. Nerealizovat přeložku silnice II/115 v úseku U Vodárny - Komenského
Přeložka je stavebně komplikovaná a s největší pravděpodobností těžko projednatelná s vlastníky obytných domů v této části města. Oproti dokumentaci z r. 2011 je v dokumentaci k EIA z r. 2013 průtahem silnice odříznuto propojení ulice Poštovní a pokračování ul. Komenského. Takto technicistní řešení křižovatky nepatří do města. Nezvládnutý detail bude z titulu řešení veřejného prostoru odpudivý a navíc si vynutí dopravní obsluhu celé oblasti Horky objížděnou Karlštejnskou a Riegrovou ulicí. Nerealizace tohoto obchvatu může ušetřit finance za přeložku tratě v oblouku s novým nadjezdem u Penny Marketu. Navíc v rezervě územního plánu je navržen tunelový obchvat silnice II/115. V návrhu změny č. 1 UP je dokonce portál tunelu posunut odtud severním směrem a tento podjezd by sloužil pouze pro kontroverzní přeložku. Ušetřené finanční prostředky by bylo žádoucí investovat do kvalitního řešení zastávek Černošice a Mokropsy.
- ad8. Vyřešit důstojný a bezpečný pohyb cestující klientely na obou zastávkách

Absence architektonického řešení ze strany investor-projektant v tak důležitém místě jako jsou Černošice je zarážející. To platí u obou zastávek, zejména však u zastávky v centru Černošic. Tato železniční zastávka je součástí jednoho z nejdůležitějších veřejných prostor města a musí být oproti návrhu SUDOPu zcela přeřešena. Důraz musí být kladen zejména na mimoúrovňové propojení obou nástupišť, resp. dvou částí centra města, které musí uživatele k průchodu lákat a ne ho odpuzovat. Podchod nemůže mít charakter páchnoucího a posprejovaného kanálu, ale musí být řešen jako propojovací přehledná a v nočních hodinách bezpečná pasáž. K tomu výrazně přispěje výše uvedený návrh dle bodu 4, neprodloužit ulici Zdeňka Lhoty. Mulda Švarcavy může být z obou stran využita pro zajímavé mimoúrovňové propojení pěších a cyklistů s využitím vodního toku.

- ad9. Dořešit problematiku záchytného parkoviště P+R a K+R u zastávky Černošice
Je zcela nezbytné urychlit zřízení záchytného parkoviště P+R ve dvoře protilehlého objektu ve Vrážské ulici. Je třeba zakomponovat parkoviště K+R a výstupní hranu autobusové zastávky přiléhající k železniční zastávce ve Vrážské ulici.

Za spolek Aqua Incompacta
Ing. Petr Vaškovic
předseda