

ZÁPIS

z 37. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 11.9.2014

Přítomni: Mgr. Filip Kořínek, Ing. Daniela Göttelová, Ing. Tomáš Hlaváček, Mgr. Šimon Hradílek, PhDr. Lenka Kalousková, PhD., Ing. Milena Paříková, Ing. Petr Wolf, Mgr. Veronika Goldová, Ing. Tomáš Kratochvíl, MUDr. Josef Kraus, Milada Mašatová, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., Ing. David Otava, MUDr. Tomáš Prskavec, Patrik Rech, Mgr. Michal Strejček, Ing. Pavel Tichý, Petr Zmatlík

Hosté: Mgr. Jan Louška

Omluveni: David Hendrych, MBA, Mgr. Martin Stádník, MUDr. Dalibor Ticháček

Zasedání zahájeno: v 19:05 hod.

Zasedání ukončeno: v 20:52 hod.

Ověřovatelé: Mgr. Filip Kořínek, Mgr. Michal Strejček, Ing. Pavel Tichý

Zapsal: Mgr. Magdalena Košťáková, asistentka vedení města

Navržený program:

1. *Zahájení*
2. *30 minut pro dotazy občanů*
3. Záměr směny pozemku parc.č.5125/132 o výměře 132 m² v obci a k.ú. Černošice
4. Kupní smlouva, kterou dojde k prodeji pozemku parc.č. 1373/6 o výměře 45m² k.ú. Černošice v ul. Jiráskova
5. Vyřešení vlastnických vztahů k pozemku parc. č. 6192/28 v ul. Říční
6. Žádost o přejmenování části Javorové ulice
7. Podnět k pořízení nového územního plánu
8. Budoucí využití prostoru betonárny
9. Změna smlouvy o úvěru na stavbu a vybavení sportovní haly
10. Rekonstrukce místních komunikací ul. Ukrajinská a ul. Na Drahách - přijetí dotace
11. *Různé*
12. *Závěr*

Zahájení:

Zasedání bylo zahájeno v 19:05 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu z 37. zasedání zastupitelstva města:

Pan starosta doporučil pana Strejčka a pana Tichého jako ověřovatele zápisu z 37. zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: přijato - pro: 11 proti: 0 zdržel se: 1 nepřítomen: 2

Hlasování o celém programu:

Přijato - pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

19:09 – příchod paní Goldová

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

2. 30 minut pro dotazy občanů

pí Kubištová – asfalt – chystá se také udělat něco pro pěší? Na hřbitov není z Vráže cesta pro pěší. Město na řece – ale k řece se není kudy dostat.

p. starosta – o které schody se jedná? – Pod Višňovkou – cestička byla v radě – propočet 700 tis až 1 mil. korun, jste první po dvou letech, kdo se ptá na tuto cestu

pí Kubištová – lidé tamtudy chodí, stačilo by vysypat a udržovat to

p. starosta – možná se to dostane do plánu příštího zastupitelstva

pí Kubištová – cesty podél řeky – zátoka Radosti – bylo by potřeba posekat roští

p. starosta – pošlu tam technické služby. Děláme chodník u Mokropeského nádraží, bude chodník ve Střední ulici, u černošického nádraží; podnět seniorů: místo prudké cestičky u kostela – nešla by obnovit jako méně prudká? – je tam nepropustná oblast, nedá se upravit

pí Mašatová – dotaz – velké nároky na TS – myslím si, že je jich málo – údržba zeleně, údržba chodníků atd. – nešlo by je posílit, kolikrát dělají i věci stavebního rázu

p. starosta – poznámka, že ne vždy jsou všichni v práci, případně by šlo posílit TS, letos dokonce p. tajemník strávil týden s TS, aby to zevnitř rozklíčoval, pracujeme i na motivaci TS. Letos jsou stavební práce více zadávány firmám, je to ještě k řešení

pí Vlasáková – IL září, článek Město má problém, spolek Aqua incorupta, o.s. za dobré prostředí, jak město naložilo s podnětem?

p. starosta – je zařazen do programu zastupitelstva

pí Vlasáková – žaloba – paní Kučerová – na část územního plánu, pozemek č. 4105, advokát obeslal zastupitele s tím, aby nezapisovali pozemek do katastru nemovitostí a vyčkali soudního rozhodnutí. Město pozemek zapsalo, ví město, co z toho plyne?

p. starosta – potvrzují, že byla podaná žaloba, že přišel e-mail od advokáta paní Kučerové, město plní svoje smluvní povinnosti, což je důležitější, než postupovat podle instrukcí advokáta kohokoliv. Město bylo smluvně zavázáno podat ten návrh, což udělalo. Dál to komentovat nebudu, protože jsme s paní Kučerovou v soudním sporu.

p. Bláha – v Kazínské smrdí kanalizace, dalo by se s tím něco dělat?

p. starosta – zapsal jsem si

3. Záměr směny pozemku parc.č.5125/132 o výměře 132 m² v obci a k.ú. Černošice

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, radní

Důvodová zpráva:

Pan M. M., jenž je vlastníkem pozemku parc.č. 5125/10 v obci a k.ú. Černošice (který sousedí s pozemkem parc.č. 5125/27) se obrátil na město s žádostí o směnu pozemku parc.č.5125/132 o výměře 132 m² (který byl oddělen od pozemku parc.č.5125/27) za pozemky v jeho vlastnictví. Důvodem je skutečnost, že pozemek o výměře 132 m² byl zčásti oplocen a na části je umístěna zámková dlažba.

Zastupitelstvu města je předkládán záměr směny pozemku parc.č.5125/132 o výměře 132 m², který bude následně vyvěšen na úřední desce Městského úřadu Černošice.

p. Wolf informuje o tomto bodu, je to obecný záměr směny, kdokoli může podat nabídku

- p. starosta doplňuje, majitel má co nabídnout, je potřeba vyhlásit záměr; pozemky, které by připadaly v úvahu směnit, jsou poblíž, nebo se ještě uvažuje jiná varianta*
- p. Kraus – zkratka kolem školky – vyšel nám vstříc, měli bychom mu to vrátit*
- p. Strejček – nejsou tam sítě?*
- p. Wolf – nemělo by tam vůbec nic být...*

Usnesení č.Z/37/1/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

záměr směny pozemku parc.č. 5125/132 o výměře 132 m² v obci a k.ú. Černošice dle přílohy tohoto usnesení

přijato, pro: 16, proti:0, zdržel se: 1

4. Kupní smlouva, kterou dojde k prodeji pozemku parc.č. 1373/6 o výměře 45m² k.ú. Černošice v ul. Jiráskova

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Dne 24.1.2014 obdrželo město Černošice žádost od zástupce společnosti ČEZ Distribuce, a.s. týkající se možnosti odkupu pozemku pod trafostanicí v ul. Jiráskova. Trafostanice je umístěna na pozemku parc.č. 1373/2 v obci a k.ú. Černošice ve vlastnictví města Černošice o celkové výměře 81m². Možnost prodeje projednala Rada města na své 109. schůzi a pod č. usnesení R/109/10/2014 vzala na vědomí žádost týkající se odkupu zmiňovaného pozemku.

Následovala komunikace se zástupci společnosti ČEZ Distribuce, a.s., kteří navrhli odkup celého pozemku parc.č. 1373/2 o výměře 81m² na tuto výměru byl následně 110. Radou schválen Záměr prodeje pod č. usnesení R/110/18/2014.

Při následné schůzce se zástupci společnosti ČEZ Distribuce a kontrole trafostanic se zjistilo, že pozemek z části využívá k soukromým účelům majitelka sousední nemovitosti a z tohoto důvodu byl dohodnut nový postup. Byl vytvořen geometrický plán č. 4525-86/2014 pro oddělení nově vzniklého pozemku parc.č. 1373/6 o výměře 45m² na kterém se nachází trafostanice a který společnost ČEZ Distribuce odkoupí.

Schválení záměru prodeje výše uvedeného pozemku parc.č. 1373/6 společnosti ČEZ Distribuce, a.s. za minimální nabídkovou cenu 3.000,- Kč/m² projednala Rada na své 125. schůzi konané dne 7.7.2014 a následně záměr schválilo zastupitelstvo pod č. usnesení Z/35/20/2014.

Termín pro podání nabídek uplynul dne 12.8.2014 v 11:00 hodin. Do této doby město Černošice obdrželo dne 1.8.2014 jednu nabídku, a to nabídku od společnosti ČEZ Distribuce, a.s., která reakcí na zveřejněný záměr potvrdila zájem o odkup předmětného pozemku.

Kupní smlouva byla schválena Radou města na jejím 128. jednání dne 25.8.2014.

p. starosta informuje o tomto bodu – vlastnictví pozemků pod trafostanicemi, pokud by ČEZ chtěl prodat trafostanici, pozemek se vrátí do vlastnictví města

p. Otava – důvodová zpráva říká, že podnětem byla žádost od společnosti ČEZ, my jsme to neiniciovali?

p. starosta – my jsme to původně iniciovali, chtěli jsme i přesunout velké obludné trafostanice, ČEZ požádal o tuto, my řešíme všechny nedořešené trafostanice najednou

Usnesení č.Z/37/2/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Kupní smlouvu dle přílohy č. 1 k tomuto usnesení, kterou dojde k prodeji pozemku pod trafostanicí, parc.č. 1373/6 o výměře 45m² v obci a k.ú. Černošice, ve vlastnictví města Černošice v ul. Jiráskova společnosti ČEZ Distribuce, a.s. za cenu 3.000,-Kč / m²

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. realizovat usnesení pod bodem č.I

Termín: 30.9.2014

přijato jednomyslně, pro: 17, proti:0, zdržel se: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

19:30 – příchod pan Kratochvíl

5. **Vyřešení vlastnických vztahů k pozemku parc. č. 6192/28 v ul. Říční**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Městu Černošice byla Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha - západ doručena žádost o vyřešení vlastnických vztahů k pozemku parc. č. 6192/28 o výměře 38 m², který je v současné době zapsán na LV Města 10001. Nabývacím titulem pro Město bylo souhlasné prohlášení o nabytí do vlastnictví dle zák.č. 172/1991 Sb. ze dne 6.11.2006. Před podáním tohoto souhlasného prohlášení se neprováděla lustrace pozemku z hlediska nabytí jeho právními předchůdci.

Dle sdělení katastrálního úřadu je pozemek parc.č. 6192/28 totožný s dílem „h“ parcely PK 722/2 dle geometrického plánu č.12/69 ze dne 5.3.1969, který byl v roce 1969 převeden na základě hospodářské smlouvy čj. 5741-1969-7/Ph do správy Československých státních drah, Severozápadní dráha v Praze. Právním nástupcem je Česká republika, s právem hospodaření pro Správu železniční dopravní cesty, státní organizaci. Geometrický plán a hospodářská smlouva jsou přílohou č.2 této důvodové zprávy.

Katastrální úřad vyzval město k vyjádření ke stávající situaci a k případnému uznání vlastnického práva České republiky, pokud k takovému uznání nedojde, k pozemku bude zapsáno duplicitní vlastnictví (město a ČR).

Pozemek je v evidenci katastrálního úřadu veden jako ostatní plocha, dráha a je součástí železničního přejezdu v Říční ulici. Z výše uvedených dokladů je zřejmé, že v minulosti byl pozemek ve vlastnictví státní organizace.

Prohlášení o uznání vlastnického práva schválila Rada města na svém 127. jednání dne 11.8.2014 usnesením č. R/127/11/2014 a doporučila předložit k projednání Zastupitelstvu města.

p. starosta informuje o tomto bodu

Bez diskuse.

Usnesení č.Z/37/3/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Prohlášení, kterým Město Černošice uzná vlastnictví České republiky, právo hospodaření Správa železniční dopravní cesty (právní nástupce organizace Československé dráhy,

Severozápadní dráha v Praze) k pozemku parc. č. 6192/28 v obci a k.ú. Černošice (ul. Říční), dle přílohy č.1 k tomuto usnesení

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. zajistit realizaci usnesení dle bodu I

Termín: 3.10.2014

přijato jednomyslně, pro: 18, proti:0, zdržel se: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

6. Žádost o přejmenování části Javorové ulice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Městu Černošice byla doručena žádost paní P. S., bytem xxx Černošice, o přejmenování té části Javorové ulice, která je situována od křižovatky s ulicí V Olšínách po ulici Lipovou na pozemcích parc. č. 3830/1, 3829/3, 3829/7, 3829/8, 3829/9, 3829/10 a 3829/11 tak, jak je zakresleno v katastrální mapě (příloha č. 2 k dův. zprávě). Tato část ulice je ke konci tvořena kopcem porostlým lesními porosty, přes který nelze projet, a proto se každý majitel vozidla zastaví a řeší jakou jinou trasu zvolit, což je hlavně problematické dle osobní zkušenosti žadatelky např. v případě přivolání rychlé záchranné služby. Navigace vždy navede řidiče do Javorové ulice směrem od Dobřichovic, kde je Javorová nejdříve kamenitou polní cestou a dále přechází do prudkého kopce. Podrobné popsání situace paní S. je v příloze č. 1 k dův. zprávě.

Na druhé straně je však nutné vzít v úvahu, že v této části Javorové ulice je situováno celkem 7 objektů, z toho tři rodinné domy (10 občanů trvale bydlících), jejichž trvalí obyvatelé či vlastníci nemovitostí budou mít s přejmenováním části Javorové určité nepříjemnosti – např. výměna osobních dokladů, změna místa podnikání či místa odběratele ČEZ apod. Bylo by proto vhodné od nich získat souhlas s přejmenováním ulice nebo je alespoň o této skutečnosti informovat.

Na základě skutečností uvedených výše, předkládáme tuto záležitost k projednání Zastupitelstvu města

p. starosta informuje o tomto bodu

19:30 příchod p. Kratochvíl

p. Otava – jakákoliv varianta přejmenování ulice Javorová je pro ně nepřijatelná a shodují se na tom všichni z té horní části Javorové ulice, ať už se jedná o jakoukoliv variantu; zastupitelstvo bude pouze vyjadřovat souhlas se záměrem přejmenování, ne vybírat variantu

pí Goldová – problém by byl pro lidi, kteří tam bydlí – občanky apod., co to znamená pro město – kromě uličních cedulek

p. Kraus – v dolní části nikdo trvale nebydlí, jsou tam chaty, tam by to bylo nejméně bolestné

pí Kubištová – každý kdo přijížděl na GPS, vjel do toho strašného krpálu, byl to velký problém pro sanitku; nešlo by to vyřešit tak, aby se výměna dokladů a dalších dokumentů dotkla co nejmíň lidí?

p. starosta – požádám správní odbor – matriku, aby zjistili, kde je kolik lidí trvale hlášených; na změnu by byla zralá ta část, která o ni požádala

p. Kubištová prosí o citlivé rozhodování

p. Hradílek – napsat na mapy.cz a google ať si opraví chybu

p. starosta – otázka je, zda bod změnit a schválit jakýsi záměr nebo stáhnout – klonil bych se k přejmenování (spočítat, ke je kolik lidí), navrhuji bod stáhnout

p. Kratochvíl – nešlo by obci zadat úkol a navrhnout nejvhodnější a nejméně bolestivé řešení

p. starosta – navrhněte prosím znění usnesení, šlo by např. zastupitelstvo souhlasí se záměrem přejmenování části ulice Javorová.

p. Otava – dává protinávrh:

- 1. Zastupitelstvo města Černošice souhlasí se záměrem přejmenování části ulice Javorová na nový název**
- 2. Ukládá OISM prověřit možnosti a informovat žadatelku o jednotlivých možnostech**

p. Wolf – protinávrh

- 1. Zastupitelstvo města Černošice souhlasí se záměrem přejmenování části ulice Javorová**
- 2. Ukládá radě města připravit variantní řešení v termínu 19.9.2014**

p. Muller – nechal by to tak jako je, vyplývá z toho to, že je to jen záměr, není to formulované jako přejmenování na konkrétní jméno

p. starosta protinávrh:

- I. Zastupitelstvo města Černošice souhlasí se záměrem přejmenování části ulice Javorové**
- II. ukládá OISM předložit možnosti řešení v termínu 31.12.2014**

Hlasování:

Pro: 18 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č.Z/37/4/2014

Zastupitelstvo města Černošice

- I. souhlasí
se záměrem přejmenování části ulice Javorové
- II. ukládá
 1. Odboru investic a správy majetku
 1. předložit možnosti řešení

Termín: 31.12.2014

přijato jednomyslně, pro: 18, proti:0, zdržel se: 0

7. Podnět k pořízení nového územního plánu

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, radní

Důvodová zpráva:

Spolek AQUA INCORRUPTA se sídlem V Horce 175, Černošice a o.s. KVALITNÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ MĚSTA ČERNOŠICE, se sídlem Sadová 55, Černošice podali podnět k pořízení nového územního plánu města Černošice. Kopie podaného podnětu je v příloze důvodové zprávy.

Nový územní plán Černošic (ÚP Černošice) byl vydán 7.10.2010 a nahradil původní územní plán sídelního útvaru Černošice z roku 1996. Hlavním důvodem pro zpracování nového územního plánu bylo ustanovení stavebního zákona, který ukončoval platnost územního plánu sídelního útvaru Černošice dnem 31.12.2015.

Územní plán Černošic byl spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj ve výši 407 020,- Kč. Dotace byla poskytnuta v souladu s Integrovaným operačním programem a součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace je podmínka zachování výsledku projektu minimálně po dobu pěti let od ukončení realizace projektu, tj. do roku 2015 můžou být projednávány jen změny územního plánu.

Komentář k důvodům pro pořízení nového územního plánu:

1) Nesouhlas s umístěním čerpací stanice PHM v oblasti vodonosných štěrků a v blízkosti vodojemu, protože při průsaku se PHM mohou dostat do zdroje pitné vody.

ad 1) Vzhledem k tomu, že stavební povolení na čerpací stanici PHM nabylo právní moci 12.8.2014, je zrušení ploch v územním plánu, které umožňují umístění čerpací stanice PHM zbytečné, protože pravomocné územní rozhodnutí a stavební povolení platí i po případné změně funkčního využití pozemků ve změně územního plánu nebo ve vydaném novém

územním plánem.

2) Tunelová přeložka silnice II/115 není v této podobě financovatelná. Řešení je systémovou chybou, kterou budou přebírat i ostatní obce.

ad 2) Tunelová přeložka silnice II/115 je v platném územním plánu vymezena jen jako plocha územní rezervy, s podmínkou budoucího prověření její vhodnosti. Protože se nejedná o zastavitelnou plochu, není možné projednat územní rozhodnutí na umístění takové stavby ani v územně plánovacích dokumentacích okolních obcí nelze zohledňovat tuto přeložku při návrhu koncepce dopravy. Tunelové vedení přeložky silnice II/115 bylo změnou č.1 ÚP Černošice změněno ze zastavitelné plochy na územní rezervu a tím bylo vyhověno podnětu podanému AQUA INCORRUPTA dne 5.1.2011 na vypuštění výstavby tunelu.

3) Souběh trasy silnice II/115 s železniční tratí nelze provést bez výstavby protihlukového tunelu. Výstavba přeložky silnice II/115 v minimálních parametrech nebude kapacitně postačující a výstavba je neudržitelný projekt.

ad 3) Územně plánovací dokumentace kraje - Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále ZÚR SK), vydalo zastupitelstvo Středočeského kraje dne 19. 12. 2011. ZÚR SK na území města Černošice vymezují koridory nadmístního významu v silniční dopravě „koridor pro umístění stavby D088 – silnice II/115: Černošice, přeložka“ a v železniční dopravě „koridor pro umístění nadmístní železniční stavby na železniční trati č. 171 Praha - Beroun“. ZÚR SK stanovují pro územní plánování úkol zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro silnice II. třídy v šířce 180 m. Šířky mohou být proměnné, resp. menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu. V případech rozšíření, resp. rekonstrukce, kdy je koridor stabilizován, vymezuje se územní ochrana v poloviční šířce (tj. 90 m). ZÚR SK vymezují na území města Černošice pro účely řízení o vyvlastnění či zřízení překupního práva tyto veřejně prospěšné stavby: v oblasti silniční dopravy stavbu „D088 Koridor silnice II/115; přeložka Černošice“ a v oblasti železniční dopravy stavbu „D215 Koridor železniční tratě č. 171 Praha - Beroun, rekonstrukce“. Pro účely vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb se za součást stavby považují též zařízení a doprovodné stavby nezbytné k provedení stavby a k zajištění řádného užívání stavby, jako jsou zařízení stavenišť, přípojky inženýrských sítí, příjezdové komunikace a napojení na komunikace nižšího řádu, doprovodná zařízení technické infrastruktury, doprovodné dopravní stavby ap., pokud nejsou samostatnou veřejně prospěšnou stavbou nebo veřejně prospěšným opatřením.

Vydané zásady územního rozvoje jsou podle § 36 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů i jejich změn. Územní plány pak v souvislostech a podrobnostech území města mohou koridory vymezené v zásadách územního rozvoje zpřesňovat, ale musí je vždy zapracovat. Z těchto důvodů nemůže být rekonstrukce trati ani přeložka silnice II/115 vymezená v ZUR SK z územního plánu úplně vypuštěna.

4) Prodloužení ul. Zdeňka Lhoty do ul. Radotínská koliduje s nástupištěm a budovou nádraží a znemožňuje rozvoj kultury cestování a hromadné dopravy. V případě nerealizování přeložky silnice II/115 vznikne realizací prodloužení Zdeňka Lhoty nebezpečná křižovatka.

ad 4) V případě realizace prodloužení ul. Zdeňka Lhoty budou nástupiště upravena tak, aby odpovídala platným právním předpisům i normám. Detailní řešení je předmětem územního rozhodnutí a územní plán nesmí podrobnosti, které náležejí územnímu rozhodnutí obsahovat. Plocha pro prodloužení ul. Zdeňka Lhoty je v ÚP Černošice navržena z důvodu rušení železničních přejezdů spojených s posunem nástupišť a s přeložkou silnice II/115. Prodloužení ul. Zdeňka Lhoty do ul. Radotínská je možné realizovat jen v případě zrušení železničního přejezdu, protože nové napojení komunikace v těsné blízkosti železničního přejezdu by podle normových hodnot nešlo provést.

5) ÚP umožňuje zrušení všech čtyř přejezdů a umožňuje SŽDC postupovat tímto směrem při optimalizaci trati.

ad 5) ÚP Černošice vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, ÚP Černošice nenavrhuje konkrétní stavby ani je nesmí umísťovat. V místech železničních přejezdů jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury - drážní. Konkrétní řešení křížení komunikace s

železniční tratí je věcí územního řízení.

6) Zrušení přejezdu v Říční ulici omezí dostupnost nově budovaného parkoviště a omezí dopravní obslužnost pro významnou část obce.

ad 6) ÚP Černošice vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, ÚP Černošice nenavrhuje konkrétní stavby ani je nesmí umísťovat. V místech železničních přejezdů jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury - drážní. Konkrétní řešení křížení komunikace s železniční tratí je věcí územního řízení.

7) Není jasný důvod pro změnu plochy podjezdu v Mokropsech na územní rezervu.

ad 7) Při prověřování potřebnosti podjezdu a problémů spojených s jeho vybudováním bylo zjištěno, že pro vybudování pojezdu by byla potřeba zábor okolních pozemků, které nejsou ve vlastnictví města nebo SŽDC, vybudování podjezdu by pravděpodobně vyvolalo nutnost zvednutí stávající úrovně trati, podjezd by bylo obtížné zajistit před zatopením nejen při povodních ale i při větších deštích. Stávající přejezd není dopravně tak zatížený jako např. přejezd v ul. Radotínská a je ho možné objet přes kamenný most. Proto byl podjezd změněn na územní rezervu.

8) Změna ÚP ustupuje návrhům SŽDC, návrhy zapracovává do ÚP bez diskuze s veřejností a bez odsouhlasené dokumentace EIA.

ad 8) SŽDC nepodávalo žádný návrh na pořízení změny ÚP Černošice. Ve změně územního plánu nebyly plochy dopravní infrastruktury - drážní a na ně navazující plochy dopravní infrastruktury - pozemní komunikace měněny, kromě zrušení podjezdu v ul. Dr. Janského.

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (tzv. EIA) se zpracovává a projednává před územním řízením. Posuzování vlivů záměru na životní prostředí je prováděno podle ustanovení uvedených v dílu 2 zákona č.100/2001 Sb. a vždy se jedná o konkrétní záměr.

Pro územní plány se zpracovává dokumentace vlivů koncepce na životní prostředí (tzv. SEA) podle dílu 3 zákona č.100/2001 Sb. Při projednávání nového ÚP Černošice ani při projednávání změny ÚP Černošice nepožadoval příslušný úřad zpracování dokumentace SEA. Dokumentace EIA není podkladem pro územní plán, ale pro územní řízení.

9) Nesouhlasí se změnou účelu užívání pozemků pod školou.

ad 9) Potřebná plocha pro školní sportoviště byla ve změně ÚP Černošice upravena na základě studie víceúčelového sportoviště dokládající, že zmenšená plocha je pro sportoviště dostatečná. Původní výměra plochy "OV: plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura" pod mokropeskou školou určená pro rozšíření o sportovní a kulturní zázemí byla cca 19 tis. m² a na základě podrobnější studie byla tato plocha zmenšena a byly zde doplněny plochy bydlení. Změna ÚP Černošice nabyla účinnosti 12.8.2014 a je tedy možné podle ní rozhodovat.

10) Nesouhlasíme se změnou účelu užívání pozemků v Husově ulici. Město potřebuje nové školské objekty, Ty nezíská přeměňováním nezastavěné plochy na plochy zastavitelné rodinnými domky.

ad 10) Důvodem pro vymezení nové plochy občanského vybavení v tomto území bylo nahradit původní mateřskou školu v ul. Husova, která není využívána (pozemky parc. č. 1133/1, 1134 a rodinný dům č. p. 873 vráceny původnímu majiteli, který chce objekt užívat k původnímu účelu jako rodinný dům). Ve zbývající části pozemku přiléhající k ulici Kollárova bylo změněno využití na plochu bydlení. Jedná se o doplnění bydlení o tři rodinné domy podél druhé strany ulice Kollárova z důvodu ekonomické výhodnosti oboustranné zástavby veřejné komunikace

p. Hlaváček informuje o tomto bodu, nesdílíme názor sdružení pořídít nový územní plán

k 1. bodu – odstranit plochu pro stanici poh. čerp. hmot: město prodalo pozemky pro tuto stanici – rozhodnutí padlo již dávno, vydáno územní rozhodnutí, v posledních dnech je již zahájena stavba

k 2. bodu – tunelová přeložka – diskusí o tunelovém obchvatu bylo hodně, včera byla diskuse s obyvateli oblasti černošického nádraží, jim by tunel výrazně pomohl, je dobré zachovat rezervu pro tunel, zatím je to ve funkční ploše rezerva, která umožňuje se

- k tomu v budoucnosti vrátit*
- k 3. bodu – souběh II/115 mezi Penny Marketem a nádražím – zatím nikdo nepřišel s lepším návrhem, vedeme dlouhá jednání s projektanty, je to také v krajské územně plánovací dokumentaci
- k 4. bodu – prodloužení Zd. Lhoty do ulice Radotínská – aby Mokropsy nebyly zcela odříznuty, toto téma je stále trochu otevřené, probíhá jednání s investorem a obyvateli, v územním plánu tato možnost je
- k 5. bodu – zrušení všech 4 přejezdů – Radotínská – ano, Kazínská – ano z nejrůznějších důvodů (normy, křižovatka), Říční – pravděpodobně ano, ale nějaká naděje za jeho zachování je, jako město tlačíme na investora pro nalezení možnosti jeho zachování, Dr. Janského se neruší
- k 6. bodu - zrušení přejezdu v Říční ulici omezí dostupnost nově vybudovaného parkoviště – to jsem už okomentoval
7. podjezd – do územní rezervy – investor opakovaně deklaroval, že podjezd stavět nebude, ale teoreticky je možné se k tomu vrátit
8. změna ÚP ustupuje návrhům SŽDC atd. - současná změna ÚP na provedení rekonstrukce trati v zásadě vůbec nic nezměnila, tato podoba už je tam poslední čtyři roky, na to je navázaná územně plánovací dokumentace Středočeského kraje, nemůžeme to namalovat jinak, nemáme jiné řešení
9. užívání pozemků Pod školou – mnohaletá dlouhá a složitá jednání – dohoda s vlastníky pozemků, změna zapracována, pokud plochu nevlastníme, nemůžeme pozemky používat
10. pozemky v Husově ulici – v územním plánu byla vyřešena zablokovaná situace s pozemky v Husově ulici (bývalá školka)
- p. Jelínek – nemám k tomu co dodat, jako občan jsem zklamán prací města s územním plánem, podnět podám po volbách znova, přebíráte územní plán, který zpracovala předešlá garnitura, v podstatě s ním nepracujete
- p. Strejček – plán pořízen z dotace, dílčí změny lze pořídit v r. 2015, přece jenom tyto podněty mají určitou váhu, doporučoval bych změnit usnesení:
Zastupitelstvo města nesouhlasí s pořízením nového územního plánu.
Doporučoval bych spolku Aqua Incorrupta dát podněty k částem územního plánu, odmítl bych pořízení nového územního plánu
- p. Vaškovic - na změnu územního plánu byly 4 roky, bavili jsme se o tom xkrát, během 4 let se dá věci dále věnovat, je to složitější
- p. starosta – není procesně dobré projednávat 10 změn – měl by to být jeden balík; věci, které jste navrhoval, město nechtělo provést, času na to bylo dost
- p. Vaškovic – konzistentní diskuse vyžaduje víc času, ten plán měl být hotový do 2 let
- p. Hlaváček – o všech bodech jsme v zastupitelstvu mluvili a hlasovali samostatně, nemá cenu o tom neustále debatovat a hlasovat, je třeba přinést nové argumenty, jako teď při diskuzi o dráze
- p. Vaškovic – přeložka a další záležitosti se hodně řeší
- p. Pavlík – nejsme spokojeni se zpracovatelem, když pomínu práci zastupitelů, architekt by to měl odborně oponovat, nejsme spokojeni s prací s územním plánem; neopakujeme pořád totéž, dali jsme tam dalších 8 bodů; pumpa vedle vodárny v zátopové oblasti apod.
- p. Hlaváček – my jako město nemůžete s vydaným platným povolením dělat vůbec nic
- p. Wolf – proč jste nedali námitku před čtyřmi lety, když byla pumpa tehdy v úp schváleno?
- p. Pavlík – vám se to tehdy zdálo jako dobrý nápad?
- p. starosta – my nemůžeme majiteli zastavit stavbu, má platné povolení vydané státní správou na základně platného územního plánu, město teď nemůže udělat nic, kromě toho že by to vykoupilo za horentní částku
- p. Pavlík – ale budou další věci, které vy s architektem Myškou zase vymyslíte
- p. starosta - převzali jsme architekta Myšku, vyhrál výběrové řízení, musel podle zákona o veřejných zakázkách dostat zakázku, město si nemůže vybrat někoho dražšího, i kdyby se nám to úplně nelíbilo, stalo se nám to i s některými stavebními zakázkami
- p. Vaškovic – vy jste dával 62 připomínek vůči úp, před 4 lety sdružení AI neexistovalo
- p. starosta – připomínky byly zamítnuty, územní plán byl přijat

- p. Vaškovic – do dalšího období nás zajímaly i další lokality, co s tím hodláte dělat (Písky apod.), zajímal by mě váš názor
- p. starosta – město připravuje připojení pozemků na dopravní infrastrukturu, aby pokud by je město v budoucnu chtělo prodat, mělo tu možnost
- p. Strejček – nechci, abychom teď souhlasili s novým ÚP; obeslala nás pí Kučerová s nabídkou – příští zastupitelstvo by to mělo řešit; město by neztratilo nic, pokud by došlo k dohodě
- p. starosta – považuji to za Váš osobní názor, doporučuji zastupitelům se k tomu nevyjadřovat, jsme zastupováni právníky v soudním sporu
- p. Strejček – ne o tom debatovat dnes, nemíchat všechno v jednom balíku dohromady, zkuste navrhnout znovu po bodech, není dobré se s kýmkoliv soudit
- pí Mašatová – nebylo by možné vzít tento bod na vědomí? Je to podnět, na kterém se eventuálně může pracovat
- p. Hlaváček – musíme se s každou žádostí o změnu vypořádat a hlasovat o ní, tím že bereme na vědomí, neříkáme nic
- pí Ušiaková – o klasickou žádost o změnu ÚP se nejedná, klasickou žádost může podat pouze občan obce nebo vlastník pozemku a stavby nebo dotčený orgán nebo obec z vlastního podnětu, přesto jsme to zařadili jako podnět, zastupitelstvo o tom nutně hlasovat nemusí, nachystali jsme tam ale tento závěr, některé body opravdu nemá cenu řešit. Zároveň s tím podnětem bych očekávala navrhované řešení, ne pouze kritiku, uvítali bychom i nápady, nemůžeme změnit plochy k bydlení na občanské vybavení, museli bychom platit velké náhrady...
- p. Vaškovic – už vám hlasy nedám, z vašeho fungování mám těžkou frustraci
- pí Mašatová – doporučuji, abychom to vzali na vědomí, dávám to jako protinávrh
- p. starosta – připomíná mi to dobu, kdy jsem podával návrh a místo aby řekli, jestli mi vyhoví nebo ne, tak mi řekli, že to berou na vědomí, bylo to tehdy velmi urážlivé, vyhýbal bych se tomu
- p. Strejček – jsem proti tomuto řešení, je třeba říct jasné slovo
- p. starosta – můžeme přistoupit k hlasování

20:16 – odchod paní Goldová

pí Mašatová protinávrh

Zastupitelstvo města Černošice bere na vědomí podaný podnět k pořízení nového územního plánu města Černošice

pro: 1 proti: 13 zdrželi se: 4 – nepřijato

p. Strejček - protinávrh

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí podaný podnět k pořízení nového územního plánu města Černošice

II. nesouhlasí s pořízením nového územního plánu

Pro: 16 proti:1 zdržel:0 - přijato

Usnesení č.Z/37/5/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

podaný podnět k pořízení nového územního plánu města Černošice

II. nesouhlasí

s pořízením nového územního plánu

přijato, pro: 16, proti:1, zdržel se: 0

8. Budoucí využití prostoru betonárny

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva: Zastupitelstvo města na svém 29. zasedání dne 17.10.2013 projednalo a schválilo záměr přesunu areálu betonárny na pozemky parc.č. 4271/10 a 4271/41 v Radotínské ulici za podmínky, že celá plocha pozemků OS/Z bude upravena pro veřejné využití na základě studie schválené městem. Majitele pozemků pana Klána a provozovatele betonárny pana Beera se studií seznámil pan starosta na společném jednání. Do 27.8.2014 neobdrželo město od společnosti BTN Trade, s.r.o., návrh spoluúčasti na úpravě areálu podle vypracované studie. Starosta města proto navrhuje ukončit jednání o spolupráci města se společností BTN Trade, s.r.o., na podobě rekultivace.

20:22 odchod pan Rech

p. starosta informuje o tomto bodu

p. Strejček – zástupce betonárky něco sliboval, my jsme dodrželi, co jsme slíbili, je to tak?

p. starosta – oni nabízeli zaplatit skatepark, parkové úpravy, město by umožnilo posun betonárky vedle, ale oni na žádná jednání nereagovali, domnívám se, že bychom se oboustranně připravili o čas

p. Strejček – ten prostor se uvolní, bylo by dobré si podržet nějakou možnost, šlo tam o nějakou investici z jejich strany, padla nějaká nabídka

p. starosta – nechali jsme zpracovat studii, odhadnout náklady, předložili jsme jim studii, nedostali jsme žádné vyjádření k tomuto návrhu ani na další písemné výzvy nereagovali

p. Strejček – proč to uzavíráme?

p. Otava – usnesení nevyklučuje to, že pokud oni začnou komunikovat, budeme s nimi jednat

p. Strejček – já bych tento bod vůbec neřešil

p. starosta – ta jednání neběží, už 20 let je tam objekt, který tam být nemá, stavební úřad přerušil řízení, čeká na vyjádření od města, dostali jsme příslib, že do 2012 odstraní nepovolenou stavbu...

p. Otava – pokud to odsouhlasíme, betonárka – torza se budou odstraňovat, pokud by s tím nesouhlasili, budeme mít důvod pokračovat v jednání

p. starosta – nedomnívám se, že bychom měli usnesení schvalovat jako nátlakový krok

p. Strejček – zdá se mi, že tímto krokem jakoukoli možnou spolupráci ukončíme

p. Trešl – souhlasím s panem Strejčkem – toto téma se může přenést do dalšího zastupitelstva

p. starosta – při jednání padlo to, že investor by stejně neměl na to, aby to financoval (úpravu, skatepark), půl roku se mi nepodařilo jim dovolat, nedoporučoval bych v této situaci městu pokračovat v jednání

p. Kratochvíl – půlroční přerušení bez vyjádření protistrany je dostatečný důvod pro toto hlasování

p. Trešl – betonárka znečišťuje, ale benzínová pumpa také znečišťuje prostředí, to není argument

p. starosta – betonárka tam byla povolena před 30 roky na 10 let, benzínová pumpa tam byla povolena podle současných zákonů, snad je tedy podle současných norem bezpečná, když byla povolena veškerými úřady

p. Trešl – p. Beer sliboval hory doly, aby mohl provozovat betonárku déle a získal další čas, dělali bychom stejnou chybu znova, je to nerespektování partnera, je to černá stavba a precedens, který není nutné protahovat, byl bych pro, ukončit ta jednání

pí Mašatová – jaká je časová posloupnost, jaké jsou termíny a lhůty z hlediska odstranění stavby

pí Ušiaková – ani nebyl důvod řízení přerušovat, stavba je v rozporu s územním plánem, nevím, jaká byla lhůta v rozhodnutí o přerušení; stavební úřad by měl jednat neprodleně

p. starosta – v konečné fázi může dojít k tomu, že město odstraní stavbu na náklady stavebníka

pí Ušiaková - stavební úřad zahájí řízení o odstranění, když nedoplní doklady, vyzve k odstranění, oni mají možnost se odvolat na Krajský úřad, pokud Kr. úřad rozhodnutí o odstranění potvrdí, budou mít nějakou lhůtu na odstranění, když ji nesplní – náhradní plnění – odstranění jinou firmou, vymáhání nákladů

p. Pánek – při prezentaci se řešilo i protipovodňové opatření pro celou lokalitu, pokud by to padlo, je nutné nalézt řešení

pí Göttelová - majitel pozemku při odstranění stavby musí provést rekultivaci, bude to použitelné jako volná plocha

p. Kořínek – bude to veřejně přístupná zelená plocha

Usnesení č.Z/37/6/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

že město v dohodnutém termínu neobdrželo návrh společnosti BTN Trade ohledně budoucí spolupráce s městem na rekultivaci pozemků v místě současné betonárny dle zpracované architektonické studie

II. souhlasí

s ukončením jednání ve věci využití prostoru stávající betonárny dle bodu I

přijato, pro: 15, proti:0, zdržel se: 1

9. Změna smlouvy o úvěru na stavbu a vybavení sportovní haly

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 24. 7. 2014 pod číslem Z/35/10/2014 schválilo následující usnesení k veřejné zakázce na financování výstavby sportovní haly:

bere na vědomí

doporučení hodnotící komise pro veřejnou zakázku na poskytnutí úvěru do výše 25 mil. Kč se splatností 15 let na financování výstavby sportovní haly v Černošicích

II. souhlasí

s výběrem nejvýhodnější nabídky Komerční banky, a.s. za nabídkovou cenu 1. 434.066,- Kč, což odpovídá úrokové marži 0,40 % p.a. + PRIBOR 6M

III. schvaluje

1. přijetí úvěru ve výši 25 milionů Kč od Komerční banky, a.s. se splatností 15 let
2. smlouvu o úvěru s Komerční bankou, a.s. dle přílohy č. 1 tohoto usnesení
3. rozpočtové opatření č. 104 dle přílohy č. 2 tohoto usnesení

Před podpisem smlouvy došlo na straně města ke změně požadavku na období čerpání úvěru, a to až do 30. 6. 2016. Původní termín byl uveden v zadávací dokumentaci v modelovém příkladu pro výpočet nabídkové ceny. Požadavek na posun termínu čerpání je způsoben jinými podmínkami příslibené dotace ze státního rozpočtu, než v době zveřejnění zakázky, a s tím souvisejícím posunem termínu realizace stavby. Žádná jiná změna v předkládané smlouvě není. Tato změna smlouvy nemá vliv na výši úvěru, cenu úvěru placenou městem, na délku splácení úvěru ani na výši měsíční splátky. Podle zákona o veřejných zakázkách § 82, odst. (7) se nejedná o podstatnou změnu, kdy by město nemohlo smlouvu změnit, tedy nerozšiřuje se předmět veřejné zakázky, neumožňujeme účast jiných dodavatelů, změna nemá vliv na výběr nejvhodnější nabídky ani nemění ekonomickou rovnováhu ve prospěch dodavatele.

Do smlouvy bude doplněno číslo druhého usnesení, kterým bude tato změna zastupitelstvem přijata.

p. starosta informuje o tomto bodu – změna termínu čerpání dotace z 30.12.2015 na 30.6.2016

p. Otava – prosí příště o informování sms o doplnění podkladů; jak je tam definované předčasné splacení úvěru?

p. starosta – bez sankcí

pí Ullrichová – úroková sazba bod 5.2 ve smlouvě

Usnesení č.Z/37/7/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. revokuje

bod III. odst.2 usnesení č.Z/35/10/2014 ze dne 24.7.2014

II. schvaluje

smlouvu o úvěru na stavbu a vybavení sportovní haly ve znění dle přílohy k tomuto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 14, proti:0, zdržel se: 0 nepřítomen: 2

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

10. Rekonstrukce místních komunikací ul. Ukrajinská a ul. Na Drahách - přijetí dotace

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Město Černošice podalo žádost o poskytnutí dotace z prostředků ze státního rozpočtu kapitoly 327 Ministerstva dopravy v rámci programu obnovy místních komunikací po povodních v červnu 2014.

Dne 4.9.2014 město obdrželo oznámení o registraci akce k financování.

Celkové způsobilé výdaje na realizaci projektu dle rozpočtových cen činí 5 901 953,- Kč, z toho výše dotace činí 5 016 660,- Kč a podíl města činí 885 293,- Kč (všechny ceny jsou uvedeny včetně DPH). Podle dosavadních výsledků veřejných zakázek lze předpokládat, že i v rámci této zakázky bude dosaženo výrazné úspory.

Projekt rekonstrukce místních komunikací ul. Ukrajinská a ul. Na Drahách zahrnuje opravu celé komunikace ul. Na Drahách a opravu ul. Ukrajinská v úseku od křižovatky s ul. Topolská, podél vody až k přečerpávací stanici u ulice Kyjevská.

*p. starosta informuje o tomto bodu
Bez diskuse.*

Usnesení č.Z/37/8/2014

Zastupitelstvo města Černošice

I. souhlasí

s přijetím finanční podpory prostředků ze státního rozpočtu kapitoly 327 Ministerstva dopravy v rámci programu obnovy místních komunikací po povodních v červnu 2013 a realizací projektu Rekonstrukce místních komunikací ul. Ukrajinská a ul. Na Drahách

II. schvaluje

vyčlenění peněžní částky ve výši 885 300 Kč, odpovídající spolufinancování projektu Rekonstrukce místních komunikací ul. Ukrajinská a ul. Na Drahách, v návaznosti na schválení poskytnutí dotace ve výši 5 016 660,- Kč Ministerstvem dopravy

III. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. realizovat usnesení pod bodem I a II

Termín: 30.9.2014

přijato jednomyslně, pro: 16, proti:0, zdržel se: 0

11. Různé

p. Strejček – slyšel stížnost na uzavření komunikace – vyřešeno zrušením jednosměrky, ale informaci dostal tento občan pozdě, vzhledem ke svému podnikání

- p. starosta – každý rozhořčený občan mě mrzí, informace o rekonstrukci Dr. Janského byla zveřejněna na webu, informace šly i do schránek občanů, kteří tam bydlí*
- p. Strejček – papír 1-2 měsíce předem by byl lepší*
- p. Wolf – bod k programu:*
- poděkování za celé město paní Miladě Mašatové za její práci v zastupitelstvu města, komisích a výborech za posledních 20 let*
- pí Mašatová – přeje všem, aby město vzkvétalo podle nejen našich představ, ale podle představ občanů, hodně zdraví a optimismu*
- p. starosta závěrem všem zastupitelům poděkoval za spolupráci v uplynulém volebním období a předal jim pamětní list města*

12. Závěr v 20:52

Mgr. Filip Kořínek
starosta

Mgr. Michal Strejček
zastupitel

Ing. Pavel Tichý
zastupitel