

# ZÁPIS

## z Ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 6.11.2014

*Přítomni:* Mgr. Filip Kořínek, Ing. Tomáš Hlaváček, Mgr. Šimon Hradilek, PhDr. Lenka Kalousková, PhD., Ing. Milena Paříková, Ing. Petr Wolf, Ing. Tomáš Kratochvíl, MUDr. Josef Kraus, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., Ing. David Otava, Ing. Pavel Tichý, Petr Zmatlík, Mgr. Tomáš Jandura (do bodu 10), Ing. Jakub Špetlák, Jan Prskavec, Mgr. Martina Řehořová, Ing. Petr Ullrich, Přemysl Mališ, Ing. Ondřej Pařík, Mgr. Michal Strejček, Bc. Josef Linhart

*Hosté:* Mgr. Jan Louška

*Omluveni:* -

*Zasedání zahájeno:* v 19:04 hod.

*Zasedání ukončeno:* v 21:52 hod.

*Ověřovatelé:* Mgr. Filip Kořínek, Mgr. Michal Strejček, Petr Zmatlík

*Zapsal:* Mgr. Magdalena Košťáková, asistentka vedení města

### **Navržený program:**

1. *Zahájení*
2. Ověření platnosti volby členů zastupitelstva města
3. Složení slibu zastupitele
4. Schválení programu
5. Ověřovatelé
6. Stanovení počtu místostarostů, počtu členů rady města a způsobu volby
7. Volba starosty, místostarosty a rady města
8. Zřízení kontrolního výboru a volba předsedy a členů
9. Zřízení finančního výboru a volba předsedy a členů
10. Pověření člena zastupitelstva města prováděním sňatečného obřadu
11. Určení zastupitele, který bude podle zákona č. 183/2006 Sb. vykonávat určeného zastupitele v procesech pořizování územně plánovacích dokumentací a v procesech pořizování změn stávajících územně plánovacích dokumentací pro město Černošice
12. Odměny neuvolněným členům zastupitelstva města
13. Změna jednacího řádu zastupitelstva města
14. Rozpočtové opatření č. 156
15. Zřízení výboru pro územní plánování, rozvoj města a koordinaci rozvoje regionu
16. *Různé*
17. *Závěr*

### **Zahájení:**

Zasedání Zastupitelstva města Černošice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19:04 hodin panem tajemníkem Janem Louškou který předal slovo paní Mileně Paříkové, jako nejstarší čence zastupitelstva města (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, konalo do 15 dnů ode dne uplynutí lhůty pro podání návrhů soudu na neplatnost voleb nebo hlasování (lhůta uplynula dne 24. 10. 2014, žádný návrh nebyl podán). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 30. 10. do 6.11. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva konstatoval, že přítomno je 21 členů zastupitelstva (z celkového počtu 21 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích)

## **K jednotlivým bodům programu:**

- 1. Zahájení**
- 2. Ověření platnosti volby členů zastupitelstva města**

Předkladatel: starosta

### **Usnesení č.Z/01/1/2014**

#### **Zastupitelstvo města Černošice**

pověřuje

pana Tomáše Janduru k provedení ověření mandátů u jednotlivých členů zastupitelstva  
**přijato, pro: 20, proti:0, zdržel se: 1**

*Pan Jandura konstatoval, že ověření mandátů je v pořádku.*

- 3. Složení slibu zastupitele**

Předkladatel: starosta

Předsedající v souladu s § 69 odst. 2 zákona o obcích vyzval přítomné členy zastupitelstva ke složení slibu. Před složením slibu předsedající upozornil přítomné členy zastupitelstva, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu (§ 55 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění).

Složení slibu proběhlo tak, že předsedající přečetl slib stanovený v § 69 odst. 2 zákona o obcích „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města Černošice a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“ Jmenovitě vyzval přítomné členy zastupitelstva ke složení slibu pronesením slova „slibuji“ a podpisem na připraveném archu. Žádný člen zastupitelstva neodmítl složit slib ani nesložil slib s výhradou

- 4. Schválení programu**

Předkladatel: starosta

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. K návrhu

programu byly vzneseny návrhy na doplnění.

*p. starosta - navrhuje doplnění programu o bod Různé*

*p. Špetlák - navrhuje doplnění programu o bod Zřízení výboru pro územní plánování, rozvoj města a koordinaci rozvoje regionu*

#### **Usnesení č.Z/01/2/2014**

##### **Zastupitelstvo města Černošice**

schvaluje

zařazení bodu Různé na program zastupitelstva

zařazení bodu Zřízení výboru pro územní plánování, rozvoj města a koordinaci rozvoje regionu na program zastupitelstva

program ustanovujícího zasedání zastupitelstva města Černošice

**přijato jednomyslně, pro: 21, proti:0, zdržel se: 0**

#### **5. Ověřovatelé**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

#### **Usnesení č.Z/01/3/2014**

##### **Zastupitelstvo města Černošice**

I. jmenuje

ověřovateli zápisu z 1. zasedání zastupitelstva města pana Michala Strejčka a pana Petra Zmatlíka

**přijato, pro: 19, proti:0, zdržel se: 2**

#### **6. Stanovení počtu místostarostů, počtu členů rady města a způsobu volby**

Předkladatel: starosta

**Důvodová zpráva:** Nestanoví-li zastupitelstvo jinak, probíhá volba starosty, místostarostů a rady města veřejně hlasováním. Změnu způsobu hlasování musí schválit zastupitelstvo města.

Počet rady města musí být nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva města, které je 21 členné, tj. rada města může mít maximálně 7 členů.

*Diskuse:*

*p. Kratochvíl – navrhuje 1 místostarostu, 7 radních*

*p. Špetlák – návrh: mohla by se představit vládnoucí koalice?*

*p. Hlaváček – návrh obsazení funkce starosty – Filip Kořínek, místostarosty – Petr Wolf, dalších radních – Lenka Kalousková, Milena Paříková, Tomáš Kratochvíl, Karel Müller, Šimon Hradílek*

*p. Kořínek – způsob volby navrhuje aklamací, jmenovitě*

*p. Prskavec – dotaz – jakým způsobem se bude hlasovat – zvlášť nebo dohromady p. Paříková – jedním hlasováním*

*p. Strejček – znamená to, že koalice je ve složení 5 + 1 + 1, proč není 4+ 2 + 1*

*p. Hlaváček – samozřejmě lze hlasovat o jiném návrhu, je to výsledkem dlouhých jednání*

*p. Strejček žádá o vysvětlení*

*p. Kořínek – je to výsledek jednání a poměru hlasů z voleb*

*p. Strejček – úplně to ale neodpovídá, je to stejné jako minulé složení rady*

*p. Kořínek – minule jsme pozvali koaliční partnery do rady, přestože jsme mohli udělat 7 + 0*

*p. Wolf – TOP09 vnímá posílení v pozici místostarosty*

*p. Špetlák – nepadl návrh na 5 členů rady? ->ne*

## Usnesení č.Z/01/4/2014

### Zastupitelstvo města Černošice

#### I. stanovuje

1. počet místostarostů - 1, členů rady 7
2. že starosta města bude pracovat jako dlouhodobě uvolněný člen zastupitelstva města
3. že místostarosta města bude pracovat jako dlouhodobě neuvolněný člen zastupitelstva města

**přijato, pro: 20, proti:0, zdržel se: 1**

#### Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hlaváček, p. Hradílek, p. Jandura, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Kraus, p. Linhart, p. Mališ, p. Müller, p. Otava, p. Pařík, pí Paříková, p. Prskavec, pí Řehořová, p. Strejček, p. Tichý, p. Ullrich, p. Wolf, p. Zmatlík

proti: 0

zdržel se: p. Špetlák

## 7. Volba starosty, místostarosty a rady města

Předkladatel: starosta

**Důvodová zpráva:** Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zastupitelstvo města volí z řad členů zastupitelstva města starostu, místostarostu/ místostarosty a další členy rady města. Počet rady města musí být nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva města, které je 21 členů, tj. rada města může mít maximálně 7 členů.

*Bez diskuse.*

## Usnesení č.Z/01/5/2014

### Zastupitelstvo města Černošice

#### I. volí

1. starostu města - pana Filipa Kořínka
2. místostarostu města - pana Petra Wolfa
3. další členy rady města - pan Šimona Hradilka, paní Lenku Kalouskovou, pana Tomáše Kratochvíla, pan Karla Müllera, paní Milenu Paříkovou

**přijato, pro: 14, proti:0, zdržel se: 7**

#### Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hlaváček, p. Hradílek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Kraus, p. Müller, p. Otava, pí Paříková, pí Řehořová, p. Tichý, p. Ullrich, p. Wolf, p. Zmatlík

proti: 0

zdržel se: p. Jandura, p. Linhart, p. Mališ, p. Pařík, p. Prskavec, p. Strejček, p. Špetlák

*Předsedající paní Paříková předává slovo panu starostovi Filipu Kořínkovi a gratuluje ke zvolení panu starostovi i panu místostarostovi.*

*p. starosta - pár slov na začátek – děkuje za důvěru 14 zastupitelům, těší se na spolupráci se všemi 21 zastupiteli, kteří se rozhodli věnovat svůj čas městu a chtějí se podílet na jeho správě, volební kampaň byla korektní a věcná, volby výrazně potvrdily započatý směr. Zastupitelé za Věci černošické podepíší Dobrovolný etický kodex – eliminace konfliktu zájmu – ostatní zastupitelé mohou podepsat, pokud budou chtít; přílohou je podpisová listina a oznámení zastupitelů o činnosti a majetku (k předložení kontrolnímu výboru). Je to čistě dobrovolné. Je to*

krok, který směřuje k udržení důvěry veřejnosti – i mezi zastupiteli doufá, že budou vycházet ze vzájemné důvěry.

#### Hlavní cíle města v příštích čtyřech letech:

- 1) dokončení rozeběhnutých investičních projektů – sportovní hala, půdní vestavba nových učeben ve škole, přesun úřadu, dokončení rekonstrukce ČOV, dokončení rekonstrukce komunikací. V minulých letech – velmi úsporné hospodaření, podařilo se získat dotace na hlavní investice, všechny je reálně dokončit do 2 let. Jedním z omezení bude nyní lidská kapacita. Menší změna zaměření budoucí stavební komise – nově také kontrola městských projektů. Investice nejsou cílem samy o sobě, jde o to vytvořit místa, kde se budeme moci vzájemně potkávat a trávit volný čas.
  - 2) důraz na kvalitu života, vzájemné setkávání, společenské události, podpora spolků, kulturních i sportovních. Materiální podpora spolků, půjčování materiálu, skrze TS, odbor kultury atd.
  - 3) udržet správné hospodaření, efektivní úřad, úsporný provoz města
  - 4) udržet Černošice na špici z hlediska transparentnosti, otevřenosti, posunout je ještě dál, udržet Černošice aktivní z hlediska toho, co se děje v celém regionu a celé republice (zákony, registr smluv, daně...)
- p. Otava – etický kodex – podepsal v r. 2010, teď ve 4. Bodě – výhrada k povinnosti oznamovat majetek včetně pozic ve veškerých obchodních společnostech – kdokoliv, kdo vlastní jakékoliv akcie (třeba i z kuponové privatizace), informace o jakýchkoliv změnách. Bod by se měl omezit na nemovitosti v kat. území Černošice...
- p. Střežek – proč zde probíráme etický kodex Věcí černošických? Nebylo to na programu jednání, je to interní záležitost Věcí černošických
- p. Kořínek – námitka se přijímá
- p. Linhart – poděkování všem voličům, kteří přišli k volbám a dali nám hlas

#### **8. Zřízení kontrolního výboru a volba předsedy a členů**

Předkladatel: starosta

**Důvodová zpráva:** Povinnost zřídit kontrolní výbor [§ 117 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. I) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích], neboť funkční období výborů předchozího zastupitelstva města zaniklo spolu se zánikem původního zastupitelstva města. Zastupitelstvo města určuje počet členů kontrolního výboru, který musí být lichý (§ 117 odst. 3 zákona o obcích), přičemž kontrolní výbor musí mít nejméně tři členy (§ 119 odst. 1 zákona o obcích). Členy výboru mohou být členové zastupitelstva i jiné osoby, pouze předsedou výboru může být jen člen zastupitelstva (§ 117 odst. 4 zákona o obcích). Členy kontrolního výboru nemůže být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu (§ 119 odst. 1 zákona o obcích).

*Informace p. starosty – nominace: předseda p. Jandura (Trojlístek), 7 členů – za Věci černošické Tomáš Kratochvíl, za TOP09 Vladimír Voldřich, za hasiče Jan Mudr, za VPM Zdeňka Kubištová, za ANO Přemysl Mališ, za veřejnost Pavel Bretl*

*Bez diskuse.*

#### **Usnesení č.Z/01/6/2014**

##### **Zastupitelstvo města Černošice**

- I. zřizuje  
kontrolní výbor
- II. určuje  
že kontrolní výbor je sedmičlenný

### III. volí

1. předsedu kontrolního výboru - pana Tomáše Janduru
2. členy kontrolního výboru - pana Tomáše Kratochvíla, pana Vladimíra Voldřicha, pana Jana Mudra, paní Zdeňku Kubištovou, pana Přemysla Mališe, pana Pavla Bretla a tajemníka kontrolního výboru - Jana Loušku

**přijato jednomyslně, pro: 21, proti:0, zdržel se: 0**

## 9. Zřízení finančního výboru a volba předsedy a členů

Předkladatel: starosta

**Důvodová zpráva:** Povinnost zřídit finanční výbor [§ 117 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích], neboť funkční období výborů předchozího zastupitelstva města zaniklo spolu se zánikem původního zastupitelstva města. Zastupitelstvo města určuje počet členů finančního výboru, který musí být lichý (§ 117 odst. 3 zákona o obcích), přičemž finanční výbor musí mít nejméně tři členy (§ 119 odst. 1 zákona o obcích). Členy výboru mohou být členové zastupitelstva i jiné osoby, pouze předsedou výboru může být jen člen zastupitelstva (§ 117 odst. 4 zákona o obcích). Členy finančního výboru nemůže být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu (§ 119 odst. 1 zákona o obcích).

*Informace p. starosty – nominace: předseda David Otava (Nezávislí), 7 členů – za Věci černošické Věra Macourková, za TOP09 Petr Ullrich, za hasiče Petr Lágner, za Trojlístek Pavel Křivonožka, za VPM Jaroslav Janda, za ANO Ondřej Pařík, tajemník Jana Ullrichová*

*Bez diskuse.*

### Usnesení č.Z/01/7/2014

#### Zastupitelstvo města Černošice

##### I. zřizuje

finanční výbor

##### II. určuje

že finanční výbor je sedmičlenný

##### III. volí

1. předsedu finančního výboru - pana Davida Otavu
2. členy finančního výboru - paní Věru Macourkovou, pana Petra Ullricha, pana Petra Lágnera, pana Pavla Křivonožku, pana Jaroslava Jandu, pana Ondřeje Paříka a tajemníka finančního výboru - paní Janu Ullrichovou

**přijato, pro: 19, proti:0, zdržel se: 2**

## 10. Pověření člena zastupitelstva města prováděním sňatečného obřadu

Předkladatel: starosta

**Důvodová zpráva:** Podle § 11a zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, lze uzavřít manželství před starostou, místostarostou nebo pověřeným zastupitelem města.

*Diskuse*

*p. Strejček vysvětluje důvod své nominace*

### Usnesení č.Z/01/8/2014

#### Zastupitelstvo města Černošice

I. souhlasí

s pověřením členů Zastupitelstva města Černošice paní Mileny Paříkové a pana Michala Strejčka prováděním sňatečného obřadu

**přijato, pro: 19, proti:0, zdržel se: 2**

**11. Určení zastupitele, který bude podle zákona č. 183/2006 Sb. vykonávat určeného zastupitele v procesech pořizování územně plánovacích dokumentací a v procesech pořizování změn stávajících územně plánovacích dokumentací pro město Černošice**

Předkladatel: starosta

**Důvodová zpráva:** Požadavek zvolit ze zastupitelstva města jednoho zastupitele, který bude plnit úkoly „určeného zastupitele“, je dán paragrafy stavebního zákona vztahujícími se k územně plánovacím dokumentacím. Určený zastupitel spolupracuje s pořizovatelem při projednávání územně plánovacích dokumentací a jejich změn (územní plán, regulační plán).

*Informuje p. starosta, do funkce bude navrhopvat p. Tomáše Hlaváčka.*

*p. Hlaváček – obsahem této funkce je koordinace prací při provádění a přípravách změn a při pořizování nových územních a regulačních plánů ve městě, určený zastupitel komunikuje za zastupitelstvo s dalšími stranami, pořizovatel (odbor územního plánování, architekt*

*Diskuse*

*p. Strejček – nesouhlasí s návrhem, nesouhlasí s řešením územního plánu referendem, byla žaloba na město; co by se nemělo stát – zastupitelstvo nebylo informováno o žalobě, o důsledcích, nebyla splněna funkce pověřeného zastupitele, když chtěl otevřít diskusi – dostala se mu výzva, abychom se k tomu nevyjadřovali; budu hlasovat proti vám*

*p. Hlaváček – referendum – bylo vyhlášené a schválené zastupitelstvem jako celkem, ano, já jsem byl iniciátorem; žaloba byla podána po schválení územního plánu zastupitelstvem, moje role skončila okamžikem, kdy byl územní plán schválen, nerozumím tomu, v čem spatřujete pochybení na mé straně; důvod výzvy k nevyjadřování se – město je s pí Kučerovou v soudním sporu, použila vytržené věty z e-mailové komunikace s p. starostou*

*p. Strejček – referendum – byl jste jeho velkým obhájcem, je to otázka vašeho postoje*

*p. Hlaváček – referendum může navrhnout jakýkoliv zastupitel*

*p. Strejček – žaloba – nepřišly správné informace zastupitelstvu, než se schválil územní plán, byla tam avizovaná snaha se domluvit*

*p. Hlaváček – snaha byla jednat i z naší strany, ale ze strany manželů Kučerových byly pouze kladeny podmínky*

*p. Strejček – o žalobě jsem se dozvěděl ze strany právníků žalobců, nemá cenu to rozmazávat, budu proti tomu, abyste byl pověřeným zastupitelem*

*p. Špetlák – zastupitel by měl mít jasně a zřetelně na stole, že existuje riziko žaloby a znát rizika z žaloby vyplývající a také by měl být upozorněn, že by ve svém hlasování měl toto brát v potaz*

*p. starosta – bylo známo, že existují námítky, zastupitelům jsme nic nezatajovali*

**20:04 odchod p. Jandura**

**Usnesení č.Z/01/9/2014**

**Zastupitelstvo města Černošice**

I. určuje

Tomáše Hlaváčka zastupitelem, který bude podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vykonávat úkony určeného zastupitele v procesech pořizování územně plánovacích dokumentací a v procesech pořizování změn stávajících územně plánovacích dokumentací pro město Černošice

**přijato, pro: 12, proti:1, zdržel se: 6, nepřítomen: 1**

## 12. Odměny neuvolněným členům zastupitelstva města

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### Důvodová zpráva:

Odměňování členů zastupitelstva upravuje zákon č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Uvolněnému členu zastupitelstva náleží odměna ze zákona, ve výši dle § 1 nař. vlády č. 37/2003 Sb., v platném znění.

Na odměnu neuvolněným členům zastupitelstva není ze zákona právní nárok. Dle § 72 zákona o obcích může být neuvolněným zastupitelům za výkon jejich funkce poskytnuta měsíční odměna. Její maximální výši stanoví prováděcí předpis, tj. nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, v platném znění. Při souběhu výkonu různých funkcí lze po odsouhlasení zastupitelstvem obce poskytnout odměny až do výše souhrnu (§ 77 odst. 3 písm. b) zákona o obcích) za jednotlivé vykonávané funkce. Odměny neuvolněným členům zastupitelstva lze poskytnout ode dne, který stanoví zastupitelstvo obce (§ 77 odst. 2 zákona o obcích). V případě, že se neuvolněný zastupitel chce vzdát své odměny nebo její části, musí tak učinit již při schvalování odměny zastupitelstvem - viz příloha důvodové zprávy č. 1.

Max. výše dle NV č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce člena zastupitelstva obce v platném znění (účinnost od 1. 1. 2014):

	neuvolněný starosta	neuvolněný místostarosta	neuvolněný člen rady	předseda výboru/ předseda komise	člen výboru/ člen komise	neuvolněný člen zastupitelstva
základní odměna	27 425,00	7 509,00	1 650,00	1 300,00	1 120,00	400,00
příplatek – 3000 obyvatel	16 933,00	16 933,00	ne	ne	ne	ne
příplatek 72,50 Kč/100 obyv.	2 682,50	2 682,50	ne	ne	ne	ne
příplatek	ne	ne	260,00	260,00	260,00	260,00
Zvýšení - starosta ORP	3 000,00	ne	ne	ne	ne	ne
celkem	50 040,50	27 124,50	1 910,00	1 560,00	1 380,00	660,00
0,6násobek	30 024,30					
maximální výše zaokrouhlo	30 025,00	27 125,00	1 900,00	1 560,00	1 380,00	660,00
Výše odměny 2010 - 2014	-	15 000,00	1 800,00	800,00	500,00	500,00

Počet obyvatel k 1. 1. 2014 uveřejněný Ministerstvem vnitra ČR

počet obyvatel	6564
počet cizinců s trvalým pobytem	137
celkem	6701

*O bodu informuje p. starosta*

*Nově navržená možnost vzdát se odměny – způsob – p. tajemník – formulář o vzdání se odměny.*

*p. starosta – dle současné legislativy – je potřeba podávat daňové přiznání – i zaměstnanci?*

*pí Ullrichová – ano, je to tak*

*otázky, protinávrrhy nejsou*



## Usnesení č.Z/01/10/2014

### Zastupitelstvo města Černošice

#### I. stanoví

1. odměnu za výkon funkce místostarosty jako neuvolněného člena zastupitelstva ve výši 15 000 měsíčně. Odměna bude poskytována ode dne zvolení do funkce místostarosty, nejdříve však od 1. 12. 2014.
2. odměnu za výkon funkce člena rady města jako neuvolněného člena zastupitelstva ve výši 1 800 Kč měsíčně. Odměna bude poskytována ode dne zvolení do funkce člena rady města, nejdříve však od 1. 12. 2014.
3. odměnu za výkon funkce předsedy výboru zastupitelstva nebo předsedy komise rady ve výši 800 Kč za účast na jednání výboru či komise. Odměna bude poskytována ode dne zvolení do funkce předsedy výboru nebo komise, nejdříve však od 1. 12. 2014
4. odměnu za výkon funkce člena výboru zastupitelstva nebo člena komise rady ve výši 500 Kč za účast na jednání výboru či komise. Odměna bude poskytována ode dne zvolení do funkce člena výboru nebo komise, nejdříve však od 1. 12. 2014.
5. odměnu za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva bez dalších funkcí ve výši 500 Kč měsíčně. Odměna bude poskytována ode dne zvolení do funkce, nejdříve však od 1. 12. 2014 a v případě náhradníka ode dne prvního zasedání zastupitelstva, jehož se zúčastnil (ode dne složení slibu).
6. že při souběhu výkonu dvou a více funkcí se odměna neuvolněnému členu zastupitelstva poskytne jako součet odměn stanovených zastupitelstvem pro jednotlivé funkce.

#### II. bere na vědomí

že neuvolnění zastupitelé i zástupci veřejnosti ve výborech a komisích se mohou odměny stanovené dle bodu I. tohoto usnesení úplně či částečně vzdát

**přijato jednomyslně, pro: 20, proti:0, zdržel se: 0**

## 13. Změna jednacího řádu zastupitelstva města

Předkladatel: starosta

**Důvodová zpráva:** V jednacím řádu města Černošice byl upraven § 4, odst. 3 a 5. Tato úprava se týká poskytování materiálů zastupitelům města v elektronické formě. Změny jsou formou revizí vyznačeny v Jednacím řádu Zastupitelstva města Černošice, který je nedílnou součástí usnesení.

*Informuje p. starosta*

*Bez diskuse.*

## Usnesení č.Z/01/11/2014

### Zastupitelstvo města Černošice

#### I. vydává

Jednací řád Zastupitelstva města Černošice, který je přílohou tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 19, proti:0, zdržel se: 0, nepřítomen: 1**

## 14. Rozpočtové opatření č. 156

Předkladatel: starosta

**Důvodová zpráva:**

Zastupitelstvu města je ke schválení předloženo rozpočtové opatření č. 156 zahrnující

následující změny:

Změna č. 340 – přijetí dotace na čisticí samosběrný stroj na úklid chodníku z OPŽP a jeho přidělení na nákup stroje dle podmínek poskytovatele dotace.

Změna č. 341 – převod vlastních prostředků města uvolněných v důsledku obdržení dotace na pořízení čisticího stroje na chodníky na předfinancování pořízení vozu na svoz odpadu pro TS (dotace je přidělena, ale rozhodnutí ani smlouva zatím nejsou k dispozici).

Tímto rozpočtovým opatřením se zvyšují příjmy i výdaje rozpočtu o 1.707.552 Kč, saldo rozpočtu se nemění.

Informuje pí Ullrichová  
Bez diskuse.

## Usnesení č.Z/01/12/2014

### Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 156 dle přílohy

II. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. zpracovat rozpočtové opatření č. 156 do rozpočtu

Termín: 28.11.2014

**přijato jednomyslně, pro: 20, proti:0, zdržel se: 0**

## 15. Zřízení výboru pro územní plánování, rozvoj města a koordinaci rozvoje regionu

Předkladatel: Ing Jakub Špetlák, Zastupitelstvo města Černošice

- p. Špetlák – návrh – sejmutí části zodpovědnosti z beder pověřeného zastupitele, výbor by byl vhodný, má ho např. každá městská část Prahy, různá města (např. Říčany), tento odborný pomocný orgán by měl radit zastupitelstvu, další funkce výboru – „stavební komise zastupitelstva“, koordinace s ostatními obcemi a hl. m. Prahou, výbor přispěje k předcházení diskusí na poslední chvíli...*
- p. Hlaváček – v principu by to byl krok správným směrem, poznámka ke komunikaci – všechny zásadní věci jsem v minulosti přinesl do zastupitelstva i v průběhu řešení – aby nenastalo překvapení, s výborem bych souhlasil, ale není jisté, že dnes jsme schopni nominovat všechny členy*
- p. Špetlák – za stavební akce nese odpovědnost rada, ale jde o koncepci, obecné nastavení parametrů*
- p. Kořínek – souhlasím s návrhem, uvažovali jsme o komisi pro úz. rozvoj a urbanistické studie, je logické, aby toto fungovalo při zastupitelstvu; existuje povinnost zpracování urb. studie pro určité lokality*
- pí Ušiaková – není to tak, studie je pouze podkladem pro územní rozhodnutí*
- p. starosta – prosím o odložení návrhu – probrat složení výboru, rád bych to projednal společně a příště by zastupitelstvo rozhodlo*
- p. Špetlák – navrhuji dnes schválit záměr zřízení výboru; počet členů a složení příště; obsah působnosti výboru*
- p. Kořínek – navrhuji schválit bod jako celek příště*
- p. Hradílek – považuji za vhodné si vyjasnit, zda bude pouze výbor nebo i komise, také navrhuji odložit na příště*
- p. Pařík – dnes bych o tom nehlasoval, slyšeli jsme pouze zmínky o náplni činnosti, navrhuji také hlasovat najednou*
- p. Kořínek – budeme zřejmě navrhopvat také složení grantového výboru*

- p. Špetlák – obsah – změna územního plánu, územní rozhodnutí, ale i jiné věci – z pohledu samosprávy
- p. Wolf – výbor má smysl, ale přimlouvám se zatím za odložení tohoto bodu
- p. Špetlák – jak to vidíme s počty členů?
- p. Otava – jak to bude s komisí a výborem
- p. Kořínek – 5-7 členů, buď výbor nebo komise
- p. Prskavec – navrhuji pověřit pana Špetláka návrhem
- p. Špetlák – s kým to mám projednávat
- p. starosta – e-mailem se zastupiteli; budeme o něčem hlasovat
- p. Špetlák – návrh hlasovat o tom, že souhlasíme se zřízením výboru
- p. starosta – pojd'me počkat jeden měsíc
- p. Špetlák – navrhuji schválit záměr zřídit výbor
- p. tajemník – pomoc s přípravou jakéhokoliv materiálu – paní Košťáková
- p. starosta – návrh usnesení:
- Zastupitelstvo města schvaluje záměr zřízení výboru pro územní plánování a urbanismus

### Usnesení č.Z/01/13/2014

#### Zastupitelstvo města Černošice

##### I. schvaluje

záměr zřízení výboru pro územní plánování a urbanismus

**přijato jednomyslně, pro: 20, proti:0, zdržel se: 0**

#### 16. Různé

- p. starosta od příštího zastupitelstva bude opět zařazeno na začátek programu 30 min pro dotazy a připomínky občanů
- pí Vlasáková – chtěla by poděkovat za zařazení bodu Různé na program jednání; námítky dotčených obyvatel Kollárovy a Husovy ulice – všechny byly zamítnuty, dokonce naše námítka – město ani neohlídalo nacionále toho, kdo námítku podal, tzn. z právního hlediska je neplatná, nebyly tam napsány důvody zamítnutí ke všem bodům. Po levé straně Kollárovy ulice – bývalý starosta Aleš Rádl převedl pole na 12 stavebních parcel a parkoviště. Současné vedení převedlo pole (trojúhelník, který získala v restituci Dr. Nekulová) na 3 stavební parcely, zbytek směnnou smlouvou dostalo město, budovu bývalé mateřské školky převedlo město první změnou územního plánu na stavební pozemek, to znamená, že v případě kdy soud neuzná žalobu vznikne v nejkřídlejší oblasti Vráže velké staveniště. Proč tam chce město postavit další satelit? Zlikvidujete mi klidné bydlení. Připomínek máme hodně, vše jsme s paní Kučerovou sepsali, ráda bych to předala a nechala seznámit zastupitele, aby se tím zastupitelstvo 3.12. mohlo zabývat
- p. starosta – procesně – pokud na úřad dorazí podnět, který je adresován zastupitelstvu – bude zařazen na nejbližší jednání, podnět adresovaný zastupitelům bude rozeslán e-mailem jednotlivým zastupitelům
- p. Hlaváček – o tomto bodu zastupitelstvo již před 1-2 roky dlouze diskutovalo, změnu přijalo, důvodem přijetí bylo odblokování stávajícího stavu, školka byla zde zavřená, zrušená, dohoda s Dr. Nekulovou umožňuje městu chybějící školku výhledově vybudovat. Dr. Nekulová má povinnost na základě uzavřené plánovací smlouvy na vlastní náklady rekonstruovat ulici Kollárovu. ÚP je schválený, byla k němu podána žaloba, nyní s tím tedy nejde nic dělat. Výsledek podané žaloby bude znám zřejmě v nejbližších měsících.
- pí Kučerová – upozorňuje, že na poslední stránce žaloby – jsou tam veškeré přílohy – jednou z nich je kompletní e-mailová korespondence. Mluvíte neustále o transparentnosti – ale jednáno s námi nebylo, sdělili jste nám, že námítky budou zamítnuty. P. starostovi jsem v květnu napsala (v květnu), že hodláme podat žalobu na město, pokud naše námítky nebudou vypořádány. P. Hlaváček a p. starosta dostali 13.8. informaci o tom, že budou podávat žalobu (1 měsíc před podanou žalobou)
- p. Hlaváček – pár dní – poté, co už byl úp schválen zastupitelstvem...

- pí Kučerová – už to víc rozebírat nechceme, ale naše příspěvky jsou jakýmsi způsobem cenzorovány, do dnešního dne jsme se nedozvěděli, jestli bude příspěvek uveřejněn, IL jako transparentní vůbec nevnímáme
- p. starosta – téma tohoto pozemku se v IL řešilo, pí redaktorka má právo rozhodovat o tom, jestli k tématu, které již bylo řešeno přijme další příspěvek nebo ne. Redakční rada je zcela nezávislá (není v ní zastupitel ani radní) – vyjádřila se, že příspěvek mohl být otištěn (na otištění není právní nárok), vím o tom, že příspěvek bude zařazen. Hrozba žalobou – není to jediný případ, kdy někdo říká, že pokud nebude po jeho, tak hrozí žalobou. Odpověď starosty v řádu hodin. Projednávalo se to samostatně (změna ÚP). V předchozím vol. období byl ÚP v podstatě tajný dokument. Nepochopil jsem smysl vašeho příspěvku kromě vyslovení nesouhlasu nebo nevole. ÚP je nyní platný, vy jste podali žalobu, čeká se na rozhodnutí soudu.
- pí Kučerová – v příspěvku občané měli být informováni proč jsme tu žalobu podali. Lidé kteří nejsou seznámeni se situací – to vnímají, že si nepřejeme mat. školku, že bráníme městu, myslím si, že jste nás pošpinil. Vy si můžete napsat, co chcete, my tu možnost nemáme. Měla by mít možnost i ta druhá strana.
- p. starosta – Ano, je tam určitá nerovnost, starostové obvykle píšou víc. Vy jste podali žalobu v situaci, kdy jste nespokojeni s nějakým stavem, stojíte proti městu a město proti vám. Nemá smysl ale řešit tady to, co se řeší u soudu.
- pí Kučerová – nechceme to řešit, chceme informovat občany, vaše podání není transparentní informace
- p. starosta – uznávám, že ten dovětek tam nemusel být... Chápu pohled paní Vlasákové i Kučerové, ale my máme zodpovědnost vůči městu – mít školku v části města, kde školka není a vždycky byla – je to zájem nadřazený jednotlivým zájmům. Ta oblast je krásná, ale dle územního plánu se bude v okolí stavět, ten trojúhelník bude obestavěn ze všech stran. To není satelit, je to využití prostoru. MŠ zde byla plánovaná.
- Pí Vlasáková – proč stále mluvíte o mateřské školce a neříkáte, že jste povolili Dr. Nekulové postavit tři domy. Právní zástupce Dr. Nekulové zveřejnil to, že prodává tyto 3 parcely za 17 mil, budovu býv. MŠ za 25 mil. Tři parcely zatížené žalobou tam nyní nejsou. Domnívám se, že jste to Dr. Nekulové sdělil.
- p. starosta – nemám přímý kontakt s Dr. Nekulovou ani jejím právním zástupcem, není to pravda, nesdělil jsem jí to. Plocha s vilou v zahradě je omezená pouze na stavbu mateřské školky – město mělo spor s Dr. Nekulovou. Po dlouhých jednáních se podařilo najít kompromis. Ano, mají tam vzniknout 3 nové stavební parcely.
- pí Janášová, pí Valterová – v zastoupení rodičů v 8.B, chceme se zeptat co se děje ve škole, jsme z toho znechuceni, chceme znát váš názor
- p. starosta – děkuji, že jste toto téma načali, sám jsem ho chtěl zmínit. Dr. Moucha odešel do penze, bylo nutné vyhlásit konkurs, učitelé vyjádřili názor, že si nepřejí změnu, když rada vybrala nového člověka mimo stávající tým, toto vše trvalo dřív než nové vedení nastoupilo. Nespolupráce a nevole pokračovala, pokračuje dodnes mezi částí učitelů a vedením školy. Dle mých informací odchází 6 učitelů (z toho 2, kteří vystupovali proti novému vedení a zřejmě s tím jejich odchod souvisí), větší část učitelů spolupracuje – žákovská portfolia – dobrovolný projekt 30 učitelů z 45, odcházející učitelé - 2 případy osobní důvody, 1 učitel místo v zahraničí, zda se vrátí není jasné
- pí Valtrová – paní ředitelka nekomunikuje, nebere telefony; debata o nové formě třídních schůzek – paní ředitelka řekla, že by mě bez žáka nepřijala
- pí Janášová – dnes jsme nebyli ani vpuštěni do školy – komunikace s paní ředitelkou není absolutně žádná
- p. starosta – možnost třídních schůzek třístranných; česká školní inspekce se musí zabývat každou stížností, pokud jsou vyhlášeny konzultační schůzky tohoto druhu neznámá, že nelze využít individuálních konzultací
- pí Valtrová – na internetu byly vymazány konzultační dny učitelů
- p. starosta – pí ředitelka se setkala se zástupci rodičů, poslala dopisy rodičům (přes učitele), je možnost se s paní ředitelkou kontaktovat e-mailem
- p. Müller – zastupitelstvo není v pozici, aby jakýmkoliv způsobem zasahovalo do činnosti školy, ani úkolovalo vedení školy, to může školská rada – dávat podněty, úkolovat vedení školy – tyto výtky jsou podněty pro školskou radu (složená ze zástupců města, pedagogů, rodičů)

- p. starosta – proběhla schůzka s vybranými zástupci rodičů jednotlivých tříd; požádal jsem paní ředitelku o schůzku se školskou radou, můžou se zúčastnit i zástupitelé (v příštím týdnu)
- p. Müller – jako rodičovská veřejnost máte své zástupce ve školské radě, můžete je oslovit, iniciovat setkání školské rady, nechat se tam pozvat
- p. starosta – p. Müller byl nově jmenován do školské rady za město, dále pan Hopfinger, paní Ottomanská, za rodiče paní Bergmanová (předsedkyně), Dvořáková, Jasková, za pedagogy paní Capková, Němečková, Radová; na nejbližší ped. radě bude nové jmenování, dvě ze jmenovaných učitelek odcházejí. Chtěl bych formulovat obecnou výzvu – ve škole je určité napětí, pojďme ho tlumit ne zvyšovat, aby učitelé měli možnost pracovat. Pojďme je prosím žádat o pozitivní přístup.
- p. Špetlák – my jsme v pozici samosprávy, měli bychom jako zástupitelé mít o to starost, od toho je samospráva, aby tyto věci řešila, ať formální nebo neformální cestou. Bylo by dobré ze zákopů vylézt... je to významná instituce ve městě, která významně ovlivňuje občany
- p. starosta – je to hodně o komunikaci, to je možná jedna věc, ve které nové vedení školy nebylo úplně silné, aby dokázalo komunikovat dostatečně, abychom byli informovaní. Jsme v Černošicích zvyklí, že se komunikuje hodně a rychle, do toho to nové vedení musí naskočit. Zákon nám nedává možnost jinak než neformálně do toho zasahovat.
- p. Müller – chceme se starat, ale na druhou stranu bych chtěl varovat před neformálním zasahováním do chodu školy, škola je plně operativně nezávislá instituce, je to škola velká – neformální přístup byl také jedním z problémů předchozího vedení... Školská rada – komunitní orgán, který může úkolovat vedení školy (nemůže to dělat ani zastupitelstvo ani rada) – bylo by dobré rozhybat instituci školské rady, i rodičovská veřejnost by mohla být tímto způsobem aktivnější
- p. Špetlák – chtěl jsem zdůraznit společenský rozměr – můžeme o tom diskutovat
- p. Müller – chtěl bych apelovat na to co řekl starosta – škola byla čtvrt století pod jedním vedením, což není zdravé, důsledky se naplno projeví v případě naší školy, společnost se mění, děti se mění, nutno na to reagovat, změny můžou být pozitivní a progresivní pro školu. Představa o tom, jakým způsobem se má škola řídit, jakým způsobem se má rozhodovat o politice školy bylo ze strany některých konkrétních učitelů bylo nepřiměřené. Prosím o trpělivost a využití příležitosti.
- p. starosta – nová p. ředitelka má mou plnou důvěru a podporu, o výsledku konkursu nepochybuji, není to podpora nekritická, nové vedení musí dostat šanci nové věci prosadit, padlo hodně klacků pod její nohy, to jistě zpomalilo naplánované věci. Pomozme s tím, aby dostala šanci věci prosadit. Odchází 6 učitelů nestandardně ke konci kalendářního roku, je to zásah a problém, je otázka, jestli byly při rozhodnutí brány ohledy na zájmy dětí. Probíhají výběrová řízení, zájemců je relativně dost, přestože je to problém.
- Pí Trnková - je právem rodičů vyjádřit podporu učitelům, kteří tam udělali spoustu práce, se kterými byli spokojeni
- p. starosta – k rozeštvání došlo již předtím než nové vedení nastoupilo, není v pořádku, když učitelé říkají dětem svůj osobní názor proti novému vedení, podkopávají atmosféru ve škole, není to profesionální, není to v zájmu dětí, i když jsou odborně na výši
- pí Trnková - souhlasíme s tím, že by se do toho neměly zatahovat děti, ale informaci o výpovědích jsme se dozvěděli pouze od dětí, nikdo nás o tom neinformoval; zajímalo by mě, jak dokáže paní ředitelka, která tráví ve škole prý jen 2 dny v týdnu, jak dokáže řídit takovouto velkou školu
- p. starosta – neumím odpovědět, nemám tuto informaci, zeptejte se jí, není podřízená starostovi, nekontroluji její pracovní docházku...
- p. Müller – byl jsem nově nominován, ještě jsem na zasedání školské rady nebyl, chci věřit, že toto je součást ozdravného procesu ve škole, došlo zde k profesionálnímu i morálnímu selhání některých konkrétních učitelů; z pozice člena školské rady můžu iniciovat setkání školské rady, kam můžete být přizváni; předsedkyně školské rady (Andrea Bergmanová) má kompetenci svolat schůzku, navrhnout termín
- p. Hradilek – schůzka má smysl, až budou doplněni noví členové ze strany zaměstnanců školy, budou probíhat doplňovací volby
- rodiče – jde nám o to, aby učitelé neodešli, aby neodcházeli kvalitní učitelé
- p. Müller – jsou to dotazy na vedení školy
- p. starosta – učitelé odcházejí z vlastního rozhodnutí, školská rada by měla situaci probrat s paní ředitelkou, zaujmout stanovisko k podpoře nového vedení

- p. Strejček – ohrazuji se proti tomu, co nazýváte ozdravným procesem – to je otázka, škola měla vysokou úroveň, cíl, který vyhlásilo vedení města: byla dobrá, je dobrá a bude ještě lepší, to jen potvrzuji, nesouhlasím ale s negativním hodnocením těch, kteří odcházejí, rodiče jsou na vás dnes hodně hodní; situace není problém jenom na jedné straně, ale i na straně vedení; školská rada má v této chvíli dost zásadní postavení; škola měla od 1.9. fungovat, ale něco v pořádku není. Pojdme se k tomu postavit trochu jinak, vždyť jde o děti...rodiče chtějí, aby škola fungovala, bude fungovat, můžete s tím něco udělat? Nějakou zodpovědnost za to musíme mít.
- p. starosta – byl jsem spolu s radou města měsíce vystaven diskusi s učiteli, kteří odmítali jakékoliv nové vedení, vytvořili prostředí, ve které je velmi těžké během dvou měsíců vidět nějaké dobré výsledky
- p. Müller – je možné říct, že škola byla dobrá, ale že také byly problémy za starého vedení; ne všichni učitelé byli spokojeni se starým vedením, např. moje dcera měla během 3 let čtyři učitele – není vhodné rozebírat, proč docházelo k odstupování učitelů; došlo k utvoření názoru, že škola je samořídící organizace, která sama rozhoduje o tom, kdo a kam ji povede – to je profesní selhání, obvyklejší je systém, kdy vedení školy se mění po 6-8 letech. Vy můžete kdykoliv iniciovat setkání školské rady, kontaktovat mě, nebo předsedkyni, která je tam zvolena za rodiče.
- pí Kalousková – chci se bavit o tom, ne co bylo, ale co bude, kontaktovala jsem pí ředitelku ve věci odchodů učitelů, dostala jsem rychle odpověď, znám jen pohled vedení školy ne učitelů, možná by byla dobrá schůzka mezi ředitelkou, vedením školy a nějakým mediátorem. Nemluvila jsem konkrétně s žádným učitelem, dochází tam ke změnám, na které učitelé nebyli zvyklí; školská komise vy měla být ustanovena, na společné schůzce by možná šlo najít bolavé místo a vyřešit ho. Ve školské komisi zástupkyně ze školy v Komenského – žádné vážnější výhrady nebyly. Vyzve pí ředitelku k pokračování schůzek se zástupci rodičů
- p. starosta – počítá se se schůzkami s rodiči. Vybrali jsme nové vedení školy, měli bychom žádat učitele, aby s nimi spolupracovali, je normální spolupracovat s vedením své instituce. Hodnoťme tu školu za rok ne teď, je brzy. Podporuji vedení, ale ne nekriticky, musejí dostat tu možnost
- p. Linhart – školská rada má možnost odvolat paní ředitelku? Kdo je přímým nadřízeným paní ředitelky?
- p. starosta – zřizovatelem školy je město, škola funguje podle školského zákona, ředitel nemá přímého nadřízeného
- p. Müller – školská rada může navrhnout odvolání ředitele, má se spolupodílet na utváření chodu školy, schvaluje finanční záležitosti, rozpočet
- p. Linhart – když ve školské radě sedí učitelé, zaměstnanci školy, nemůžou jít ostře proti vedení
- p. Müller – můžou, nesmí tam být ředitel, jsou tam zástupci pedagogů, rodičů, města
- p. Linhart – může školská rada chtít po paní ředitelce chtít předložení nějakého plánu, jak situaci stabilizovat, případně jí doporučit zlepšení komunikace a podobně
- p. starosta – ano, může. Složení školské rady je ze zákona, po třech zástupcích z každé skupiny
- p. Strejček – paní Kalousková, s tím co jste říkala já v zásadě nemám problém, načasovala jste to ale o půl roku později, než to mělo přijít. Konkurs proběhl v březnu, mezitím proběhla nějaká vystoupení učitelů. Odpověď vedení města otištěné v IL jste udělali z učitelů hysterky. Dokud si nepřiznáte, že ti lidé mají taky nějakou pravdu, tak to bude špatně. Příště, paní Kalousková jedněte dříve a jinak.
- p. starosta – komunikaci jsme začali dříve, to že nevyhrál konkurs někdo zevnitř školy není výrazem nedůvěry vůči škole, obě zástupkyně jsem osobně žádal, aby zůstaly, že je považuji za dobré zástupkyně, podpora ze strany města učitelům šla. Vztahy mezi městem a školou se nepodařilo mít ideální.
- pí. Kalousková – schůzky byly na začátku učitelé odmítány, dřív možné to nebylo
- pí. Neumanová – snaží se zjistit názory obou stran. Je zásadní, že děti jsou postaveni před to, že „ruply nervy učitelů“. Chtěla bych podpořit návrh paní Kalouskové. Představit konkrétní plán schůzek ...v krátkém termínu. Kdy bude schůzka školské rady? Dvě odcházející učitelky jsou členkami školské rady. Jak to bude řešeno? Ony odcházejí k nějakému datu, kdy bude zvolen někdo nový atd.
- p. Müller – paní ředitelka musí zorganizovat doplňovací volby do školské rady za skupinu učitelů, kde budou zvoleni noví zástupci

- p. starosta – výpovědi jsou ke konci roku, pedagogická rada je na 12.11., kde se předpokládá volba, schůzka školské rady bude co nejdříve
- pí Neumanová – takže během 3-4 týdnů by mohlo dojít ke schůzce školské rady?
- p. starosta – dřív se školská rada scházela 1x za půl roku, což je málo, navrhol jsem už školské radě, aby se znovu sešli; školská rada se veřejnosti přímo netýká, termín školské rady zatím zveřejnován nebyl
- pí Neumanová – termín by byl důležitý pro podněty rodičů pro školskou radu
- p. Müller – mělo by to být zveřejněno na webu školy
- p. starosta – chci ještě zmínit, proč nejde již jezdit přes Chuchli – souvisí to zřejmě s výstavbou Hornbachu, křižovatka – změna dopravního značení.. Považujeme za důležitý návrat do původního stavu
- p. Mališ – s Vaším názorem se neztotožňuji, na Strakonické je nyní provoz plynulejší
- p. starosta – slyším poprvé, že to někomu vychází stejně
- p. Pařík – pokud bych se vzdal odměny, můžu to poslat nějakému konkrétnímu spolku?
- p. starosta – je lepší poslat to přímo. Necháváme to na každém individuálně. Je potřeba usnesení, kdo se toho vzdal?
- p. tajemník – je nutné v usnesení konstatovat, kdo se vzdal, bude to na příštím zastupitelstvu
- p. Otava – za sebe - když dávám ty peníze na charitu, mám svobodnou volbu, je to asi o 50 Kč míň (zdanění), je to čistě moje soukromá věc, nemusím nikomu nic vysvětlovat
- p. starosta – příští zastupitelstvo ve středu 3.12.2014, budeme mimo jiné schvalovat rozpočet
- p. Prskavec – je šance v předstihu dostat materiály pro rozpočet
- p. starosta – ano, na to pamatuje i zákon, bude to viset patnáct dní předem než přijde do zastupitelstva, pí Ullrichová – pošlete prosím předem zastupitelům e-mailem
- p. Strejček – bude rozklikávací do detailu
- pí Ullrichová – dostanete paragrafové znění, současně i podrobnosti rozpočtu
- p. starosta – hezký večer, děkujeme za účast, na shledanou

## 17. Závěr

### Závěr:

---

Mgr. Filip Kořínek  
starosta

Mgr. Michal Strejček  
zastupitel

Petr Zmatlík  
zastupitel