

ZÁPIS

Z 12. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 2. 3. 2016

Přítomni: Mgr. Šimon Hradilek, Mgr. Tomáš Jandura, PhDr. Lenka Kalousková, PhD., Mgr. Filip Kořínek, MUDr. Josef Kraus, Bc. Josef Linhart, Přemysl Mališ, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., Ing. David Otava, Ing. Ondřej Pařík, Jan Prskavec, Mgr. Michal Strejček, Ing. Pavel Tichý, Ing. Petr Ullrich, Ing. Petr Wolf

Hosté: -

Omluveni: Ing. Tomáš Hlaváček, Mgr. Martina Řehořová, Ph.D.

Nepřítomni: Ing. Tomáš Kratochvíl, Ing. Milena Paříková, Ing. Jakub Špetlák, Petr Zmatlík

Zasedání zahájeno: v 19:09 hod.

Zasedání ukončeno: v 22:07 hod.

Ověřovatelé: Mgr. Filip Kořínek, starosta, Ing. Ondřej Pařík, Jan Prskavec

Zapsal: Dagmar Ovečková

Navržený program:

1. *Zahájení*
2. *30 minut pro dotazy občanů*
3. Rozpočtové opatření č. 9
4. Dopis zastupitelstvu města Černošice - reakce pana J. P. na zasloupanou odpověď
5. Program pro poskytnutí dotace z rozpočtu města - kompenzační příspěvek
6. Návrh na rozdělení finančních prostředků v rámci programu pro poskytnutí dotace na rok 2016
7. Dohoda - souhlasné prohlášení k dani z nabytí nemovitých věcí s Ing. V. P.
8. Schválení názvů nových ulic v obci a k. ú. Černošice
9. Vyjádření k požadavku kontrolního výboru
10. Návrh na pořízení změny územního plánu Černošice pro provoz betonárny
11. Plánovací smlouva o podmínkách vybudování veřejné technické infrastruktury v souvislosti se stavebními úpravami rekreační chaty č. e. 466 v osadě Pod Hladkou skalou
12. Smlouva č. 65/2016 o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti pro umístění kanalizační přípojky v Radotínské ulici
13. Kupní smlouva č. 64/2016, jejímž předmětem prodeje je pozemek parc. č. 4271/81 o výměře 78 m² k. ú. Černošice, ul. Radotínská
14. Kupní smlouva č. CES 66/2016, kterou dojde k prodeji pozemků města parc. č. 4032 a 4033/2 (os. Na Klůčku)
15. Vzdání se funkce tajemníka kontrolního výboru
16. *Různé*
17. *Závěr*

Zahájení:

Zasedání bylo zahájeno v 19:09 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu z 12. zasedání zastupitelstva města:

Pan starosta doporučil pana Ondřeje Paříka a pana Jana Prskavce jako ověřovatele zápisu z 12. zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: přijato - pro: 11 proti: 0 zdržel se: 2

Hlasování o doplnění programu o bod Vzdání se funkce tajemníka kontrolního výboru:

Přijato - pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0 nepřítomen: 0

Hlasování o celém programu:

Přijato - pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0 nepřítomen: 0

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

2. 30 minut pro dotazy občanů

p. Mališ - rozhodnutí soudu - finanční dopad na město – pozemky pro školku ul. Kollárova

p. starosta – zrušil změnu územního plánu – pozemky Dr. Nekulové, platí předchozí územní plán, nepředpokládáme, že by město podávalo kasační stížnost

p. Otava – návrh: hospodaření města – návrh, aby ½ prostředků z běžných účtů byla vložena na spořicí účty nebo krátkodobé termínované vklady (odhad výnosu 250 tis. ročně) – podnět pro radu

19:14 příchod Lenka Kalousková

19:16 příchod Tomáš Jandura

3. Rozpočtové opatření č. 9

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je ke schválení předloženo rozpočtové opatření č. 9 zahrnující jedinou změnu:

Změna č. 22 – město obdrželo vyúčtování el. energie za odběrné místo Sportpark Berounka, kde má povolený odběr společnost Metrostav při rekonstrukci jezu v Černošicích. Doplatek bude v plné výši přefakturován na Metrostav. Změna tedy nemá žádné dodatečné nároky na prostředky města.

Vzhledem k hrozící sankci za pozdní úhradu bylo rozpočtové opatření již realizováno a vyúčtování uhrazeno.

Změna č. 44 – městu byla doručena informace o doplatku dotace na projekt „Konsolidace informačních technologií“. Výdaje byly uhrazeny již v loňském roce, dotaci ministerstvo pro místní rozvoj posílá až v tomto roce. Tyto dodatečné prostředky jsou přiděleny do investiční rezervy na možný nákup pozemku od České pošty.

Tímto rozpočtovým opatřením se zvyšují příjmy i výdaje o 2.783.158,24 Kč, saldo rozpočtu se nemění.

Diskuze:

pí Ullrichová – komentář k rozpočtovému opatření

p. starosta – informoval o jednání se zástupci pošty (pronájem v přístavbě vily Tišnovských, řešení pozemku za Albertem 2,9 mil. Kč) a o projektu na zvětšení a rekonstrukci školní jídelny a kuchyně (přes 2 mil.), centrální vchod, nábytek pro školní jídelnu, rozšíření WC ve škole. Vše by mělo být vyhlášeno na přelomu března, dubna, také rekonstrukce radnice.

Usnesení č. Z/12/1/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 9 dle přílohy

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0

4. Dopis zastupitelstvu města Černošice - reakce pana J. P. na zaslanou odpověď

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

Diskuze:

Komentář p. Wolfa, navržen dopis p. Potužákovi

pí Vlasáková - zda p. Wolf ví, proč p. Potužák stáhl stížnost

p. Wolf – doporučení p. Potužákovi, jak postupovat

Usnesení č. Z/12/2/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

dopis adresovaný zastupitelstvu města Černošice panem J. P

II. souhlasí

s textem odpovědi na dopis pana J. P

přijato, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 3

5. Program pro poskytnutí dotace z rozpočtu města - kompenzační příspěvek

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu je předkládán návrh programu o poskytnutí dotace z rozpočtu města – kompenzační příspěvek, a to pravidla programu o poskytování příspěvku na kompenzaci navýšení daně z nemovitosti, včetně příloh (Příhláška do řízení o poskytnutí příspěvku na kompenzaci navýšení daně z nemovitosti a Veřejnoprávní smlouva).

Žadatelům o příspěvek, kteří splní podmínky dané těmito Pravidly, bude poskytnut příspěvek, a to na základě veřejnoprávní smlouvy.

Materiál byl schválen radou města dne 22. 2. 2016

O bodu informuje p. starosta

Diskuze:

pí Kopačková – komentář o doplnění nesrovnalostí ve smlouvě

p Otava - proč se zdrží hlasování, jedná se o malé částky a malé výjimky

Usnesení č. Z/12/3/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Pravidla pro poskytnutí kompenzačního příspěvku daně z nemovitostí v roce 2016 dle přílohy tohoto usnesení

přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 1

6. Návrh na rozdělení finančních prostředků v rámci programu pro poskytnutí dotace na rok 2016

Předkladatel: PhDr. Lenka Kalousková, PhD., radní

Důvodová zpráva:

Grantový výbor projednal na své schůzi konané dne 23. února 2016 celkem 12 žádostí o přidělení grantu v oblasti kultury, 16 žádostí o přidělení grantu v oblasti práce s mládeží a 7 žádostí o přidělení grantu v sociální oblasti. Na základě kritérií hodnocení žádostí stanovených v podmínkách pro poskytnutí dotace navrhuje Grantový výbor rozdělení finančních prostředků dle příloh k usnesení.

Finanční nároky - oblast kultury	360.000,- Kč s DPH
Kryto rozpočtem	ano
Rozpočtová skladba	§ 3399, pol. 5222/5221

Finanční nároky - práce s mládeží	590.000,- Kč s DPH
Kryto rozpočtem	ano
Rozpočtová skladba	§ 3421, pol. 5222/5221

Finanční nároky - sociální oblast	50.000,- Kč s DPH
Kryto rozpočtem	ano
Rozpočtová skladba	§ 4379, pol. 5222/5221

Diskuze:

pí. Kalousková – poděkování sl. Červenkové za přípravu podkladů a členům grantového výboru

pí. Kalousková - komentář k rozdělování grantů v soc. oblasti (pro seniory) + žádost Sokola a Zahrádkářů o dotaci na výlety, vysvětlení rozdělení grantů v oblasti kultury - dle tabulky, připomínky a komentáře Spolkové komise, rozdělení grantů v práci pro mládež – dle přiložené tabulky

p. Otava – připomínka, zda by neměl grantový výbor zvážit nová pravidla pro rozdělení grantů

pí. Kalousková – pro příští rok se zapracují další požadavky, odpověď na dotaz, zda omezit žádosti, nevíme, kolik se přihlásí žadatelů o granty

p. Pařík – prvotní informace nejsou úplné, nedá se to svázat nějakou metodikou

p. starosta – odpověď na rozdělování a podmínky rozdělování

sl. Červenková – odpověď kolik je aktivních členů krasobruslení (60)

p. Otava – návrh sponzorovat pouze mládež z Černošic

pí Kalousková – dříve bylo v podmínkách uvádět počet členů z Černošic, ne všechny spolky mají členy pouze z Černošic

p. Ullrich – Neotorika o.s. – nejasnost ohledně názvu - nedodali správné podklady?

pí Kalousková – pravděpodobně převzata tabulka z loňského roku, pokud se bude uzavírat smlouva, zkontroluje se to

Usnesení č. Z/12/4/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

1. rozdělení finančních prostředků v rámci programu pro poskytnutí dotace na rok 2016 v oblasti kultury dle předloženého návrhu Grantového výboru (příloha tohoto usnesení č. 1)
2. rozdělení finančních prostředků v rámci programu pro poskytnutí dotace na rok 2016 v oblasti práce s mládeží dle předloženého návrhu Grantového výboru (příloha tohoto usnesení č. 2)
3. rozdělení finančních prostředků v rámci programu pro poskytnutí dotace na rok 2016 v sociální oblasti dle předloženého návrhu Grantového výboru (příloha tohoto usnesení č. 3).

II. pověřuje

1. Mgr. Adélu Červenkovou, Odbor školství, kultury a cestovního ruchu
 1. zajistit podepsání smluv o poskytnutí dotace v oblasti kultury a práce s mládeží a následné zaslání dotace na bankovní účty žadatelů uvedené v žádostech
2. Miroslava Strejčka, vedoucí odboru Dům s pečovatelskou službou
 1. zajistit podepsání smluv o poskytnutí dotace v sociální oblasti a následné zaslání dotace na bankovní účty žadatelů uvedené v žádostech.
3. Grantový výbor
 1. informovat všechny žadatele o poskytnutí dotace z rozpočtu města o důvodech přidělení či nepřidělení požadovaných finančních prostředků

přijato, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 2, nepřítomen: 1

Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hradílek, p. Jandura, p. Kalousková, p. Kořínek, p. Kraus, p. Linhart, p. Müller, p. Mališ, p. p. Otava, p. Prskavec, p. Tichý, p. Ullrich

proti: 0

zdržel se: p. Pařík, p. Strejček

nepřítomen: p. Wolf

7. Dohoda - souhlasné prohlášení k dani z nabytí nemovitých věcí s Ing. V. P.

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Paní P. a město uzavřeli kupní smlouvu, dle které město koupilo pozemky v lokalitě Na Pískách. Ve smlouvě bylo dle přání právního zástupce paní P. uvedeno, že daně a poplatky s převodem související uhradí město.

Pro potřeby finančního úřadu je nutné, aby byl označen plátce daně z nemovitých věcí jako "poplatník". Z toho důvodu obě strany uzavřely Dohodu - souhlasné prohlášení, kde je uvedeno:

"Daně a poplatky související s touto smlouvou a s převodem těchto nemovitostí, se zřízením věcných břemen (služebností a reálných břemen) hradí kupující, poplatníkem daně z tohoto převodu je kupující".

Na základě tohoto souhlasného prohlášení dojde k úhradě daně z převodu nemovitostí, čímž bude také splněn závazek města vzniklý na základě kupní smlouvy.

Diskuze

p. starosta - komentář k dohodě pro finanční úřad, daň zaplatí město

p. Otava – námitka k důvodové zprávě, kdo bude platit daň, proč jsme přistoupili k tomu, že bude město platit daň, kolik budeme platit, jak vysoká bude daň

pí Kopačková – vysvětlení ke smlouvě s pí. P., bylo již projednáváno na minulých zastupitelstvech

p. starosta – bude se jednat cca o částku 10.000,- Kč

p. Otava – navrhuje, neplatit za druhé osoby daň

p. starosta – pozemky jsou pro město strategicky důležité, aby se dal záměr realizovat, bylo nutné daň zaplatit

Usnesení č. Z/12/5/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Dohodu - souhlasné prohlášení dle přílohy tohoto usnesení, dle kterého se prodávající (Ing. V. P.) a kupující (město Černošice) dohodli, že daň z nabytí nemovitých věcí uhradí kupující

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

8. Schválení názvů nových ulic v obci a k. ú. Černošice

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

Důvodová zpráva:

Stavební komise projednala návrhy na pojmenování pěti nových ulic. Některé z nich již existují a nemají název a další v lokalitách, kde se bude rozvíjet výstavba dle platného územního plánu viz přiložené zakreslení do mapy.

TRNKOVÁ: již existující ulice na pozemcích parc. č. 3830/28, 3830/27 nacházející se v oblasti Habřiny, která vede z ulice V Olšínách k tenisovému kurtu, se navrhuje pojmenovat jako TRNKOVÁ. Název byl zvolen z důvodu, že odpovídá přírodnímu rázu okolí a je blízký pojmenování okolních ulic v dané lokalitě (Modřínová, Javorová, Akátová, V Habřinách, V Olšínách atd.)

ŠÍPKOVÁ: budoucí ulice, která má vzniknout v zastavitelném území dle regulačního plánu Javorová, která se nachází na pozemcích parc. č. 1599/1,1599/4,1599/5, 1599/6, 1599/2, 3830/43, 3830/44, 3830/42, 3830/41, 3830/40, 3830/39, 3830/50 se navrhuje pojmenovat jako ŠÍPKOVÁ. Jedná se o ulici kolmou na Dobřichovickou a Javorovou ulici, která bude souběžná s ulicí Sosnová, do které bude i napojena. Název byl zvolen z důvodu, že odpovídá přírodnímu rázu okolní krajiny, ve které jsou hojně zastoupeny stromy a keře. Název je rovněž blízký pojmenování okolních ulic a je blízký pojmenování okolních ulic v dané lokalitě (Jedlová, Sosnová, Javorová, Modřínová, Akátová, V Habřinách, V Olšínách atd.)

FOGLAROVA: budoucí ulice, která má vzniknout v zastavitelném území dle regulačního plánu Na Vysoké, jejíž budoucí umístění bude na pozemcích parc. č.4101/95, 4101/48, 4101/106, 4101/75, 4101/72, 4101/62 se navrhuje pojmenovat jako FOGLAROVA. Ulice bude umístěna dle RP tak, že bude navazovat napojena na jedné straně do ulice Smetanova u křižovatky s Kolárovou ulicí a na druhé straně bud navazovat na ulici U Dubu (panelová cesta). Název byl zvolen z důvodu, že Jaroslav Foglar vlastnil v blízkosti této lokality (v Majakovského ulici chatu, na které trávil podstatnou část svého života. Pojmenování nové ulice po tomto významném spisovateli je blízké názvům okolních ulic v dané lokalitě nazvaných po významných osobnostech.

A. V. NOVÁKA: budoucí ulice, která má vzniknout na pozemku parc. č. 2657/10 nacházející se v lokalitě Pod školou se navrhuje pojmenovat jako A. V. NOVÁKA. Budoucí ulice v lokalitě Pod školou bude navazovat na Střední ulici a povede středem lokality určené k zástavbě, kde se na druhém konci napojí do ulice Zdeňka Škvora. Název této ulice byl zvolen tak, aby byl blízký názvům okolních ulic pojmenovaných po významných českých osobnostech žijících v Černošicích. V bezprostředním okolí se nachází ulice Dr. Janského, Zdeňka Lhoty, Zdeňka Škvora atd. Archibald Václav Novák se narodil 28.4.1898 ve Vodňanech, zemřel 8.8.1979 v Černošicích. Byl to cestovatel, nakladatel, spisovatel a komunální politik. V Černošicích žil

od roku 1921. A. V. Novák se angažoval i politicky, po návratu z asijské cesty byl za [Českou stranu národně sociální](#) zvolen do obecního zastupitelstva obce [Dolní Mokropsy](#). Ve volbách, konaných v květnu 1938 byl zvolen starostou obce. V úřadu působil až do konce války. V těžké válečné době se plně věnoval práci pro obec Dolní Mokropsy.

DLÁŽDĚNÁ: již existující ulice s dlážděným krytem vozovky na pozemku parc. č.2753/16 se navrhuje pojmenovat jako DLÁŽDĚNÁ. Jedná se o ulici, která vznikla v souvislosti s regulačním plánem Vápenice ve stejnojmenné lokalitě. Ulice je slepá a navazuje na asfaltovou ulici a Vápenici u křižovatky s ulicí K lesíku. Pojmenování této ulice je potřebné i pro lepší orientaci integrovaného záchranného systému. V současné době používaný název Na Vápenici je matoucí vzhledem k tomu, že takto se nazývají dvě na sebe kolmá ramena ulic, která jsou i materiálově odlišená. Pojmenování této ulice je důležité i z pohledu dokončování dvou staveb rodinných domů (při přihlášení do evidence obyvatel je nutné uvést přesnou identifikaci místa i názvem ulice). Název byl zvolen s ohledem na materiálové provedení ulice (tato ulice je jediná v této části obce, která má dlážděný kryt vozovky). V dané oblasti nejsou sjednoceny názvy ulic, jako v jiných oblastech, ale používají se názvy místních cílů, jako je K lesíku, Pod školou, Na Višňovce apod.

Při projednávání návrhů na pojmenování ulic byly zvažovány i další varianty jako je např. Ve Svahu, Na Louce, Jižní Stráň, Nad Berouňkou, Nad Chatami, Na Vysoké apod. Stavební komise se však přiklonila s ohledem na shora uvedené důvody k názvům citovaným pod body 1 – 5.

Diskuze

p. Wolf - komentář k nově vzniklým názvům ulic, vysvětlení, proč se použijí dané názvy ulic

p. Hradilek – nesouhlasí s pojmenováním po rostlinách a zvířátkách, ale navrhuje po osobnostech Černošic

p. Otava – vyvarovat se názvů ulic s tečkami a znaky pro zjednodušení zadávání pro vyhledávač

Usnesení č. Z/12/6/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

nové názvy ulic: TRNKOVÁ na pozemcích parc. č. 3830/28, 3830/27 (navazující na ulici V Olšínách a vedoucí k tenisovému kurtu), ŠÍPKOVÁ na pozemcích parc. č. 1599/1, 1599/4, 1599/5, 1599/6, 1599/2, 3830/43, 3830/44, 3830/42, 3830/41, 3830/40, 3830/39, 3830/50 (budoucí kolmá ulice na Dobřichovickou Javorovou umístěná dle regulačního plánu Javorová, FOGLAROVA na pozemcích parc. č. 4101/95, 4101/48, 4101/106, 4101/75, 4101/72, 4101/62 (budoucí ulice v nové zástavbě mezi ulicemi Smetanova a U Dubu dle RP Na Vysoké), A.V.NOVÁKA na pozemku parc. č. 2657/10 (budoucí komunikace v lokalitě Pod školou navazující na ulice Střední a Zdeňka Škvora), DLÁŽDĚNÁ na pozemku parc. č. 2753/16 (slepé rameno dlážděné komunikace navazující na ulici Na Vápenici)

přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0, nepřítomen:1

9. Vyjádření k požadavku kontrolního výboru

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva: Zastupitelstvo města přijalo dne 20. 1. 2016 usnesení č. Z/11/17/2016, kterým uložilo radě města odpovědět na otázky k bodům A-H, které jsou uvedeny v zápise z Kontrolního výboru ze dne 26. 11. 2015 (příloha důvodové zprávy). Přílohy k usnesení obsahují stanovisko OISM a úseku právního a usnesení rady města ze dne 22. 2. 2016.

Diskuze

p. starosta – komentář, původní sloupy neodpovídaly, dešťová kanalizace - použito dodatků, ceny - kompletované položky nebudou používány, ceny byly v pořádku

- p. Jandura – bylo odpovězeno na otázky z minulého zastupitelstva, odpovědi byly dodány od právníků i z OISM, námitky k některým bodům: vícepráce? – odpovědi nebyly úplné, postup při vykazování víceprací, upozornění na případné pokuty, nesouhlasí s usnesením, min. se zdrží hlasování
- p. starosta – ceny jsou v pořádku, došlo ke změně zákona, původně bylo postupováno podle původních pravidel, vyskytly se další okolnosti – neexistující stavba, bylo by zadáno stejné stavební firmě
- p. Jandura – námitka vůči postupu města, nemyslím, že by se postupovalo transparentně
- p. starosta – bylo postupováno podle původního zákona
- p. Jandura – musíte postupovat podle zákona, ve kterém byla ta zakázka vysoutěžena
- p. Kopačková – postupovalo se správně, podle zákona, který v dané době byl platný
- p. Jandura – př. vrty, proč jsou pozemky oploceny?, hrozí žaloby, odebrání dotací, kontrolní výbor upozorňuje na nesrovnalosti, než přijde oficiální kontrola
- p. starosta – dodatky schvalovala rada, získali jsme to za cenu, která odpovídá podmínkám na trhu a smlouvě (dešťová kanalizace)
- p. Mališ – rozpoložovaný rozpočet není k dispozici?
- p. starosta – podklady dodá p. Jiránek, nepovažuji za správné dávat některé neověřené závěry kontrolního výboru v zápisu na úřední desku – např. že dodatky byly uzavřeny v rozporu se zákonem
- p. Jandura – podstatné jsou závěry, které máme a doporučení pro město, jde mi o to, aby město fungovalo, než aby platilo pokuty, nabídnu kontrolnímu výboru, abychom tuto část revokovali nebo formulovali jinak.
- p. Hradílek – k vaší námitce, že smlouva je nevyvážená - v radě jsem vždy navrhoval přísné podmínky pro dodavatele a přínosné pro město
- p. Jandura – body ve smlouvě nejsou provázané, nedávají jako celek smysl, smlouva je potřeba přezkontrolovat
- p. starosta – konstatuje, že je lepší přistoupit k dohodě. Smlouva je součástí zadávací dokumentace (město je veřejnoprávní subjekt), pokud by byla příliš přísná, nehlásily by se nám firmy do VŘ, město udělalo maximum, aby smlouva byla v pořádku
- p. Jandura – info od p. Jiráňka - specifická smlouva; dotaz zda smlouva je univerzální či specifická, příp. proč město nemá univerzální smlouvu
- p. starosta – smlouva je specifická pro halu, na radnici je smlouva jiná
- p. Jandura – ve smlouvě jsou také ustanovení, která mají logiku, ale nedodržovaly se (tech. dozor, vícepráce) - nedbalost
- p. Mališ – vrací se k vyváženosti smlouvy, pokud je smlouva moc tvrdá, přihlásí se málo dodavatelů, zvyšuje se cena, je dobré mít aspoň osm zájemců, myslím, že u haly bylo málo dodavatelů
- p. starosta – šlo o to najít firmu, která je na dané stavby zaměřená (reference na stavbu sportovních hal)
- p. Mališ – do kdy bude hala hotová, jak se to projeví v dodatku (úspora)
- p. starosta – dodatek - termín na konec dubna – změny z rozhodnutí města - ozvučení, akustika, promítání, občerstvení
- p. Mališ – bude penalizováno prodloužení předání stavby?
- p. starosta – ne
- p. Wolf – žádost o předání podkladů kontrolního výboru vedení města
- p. Jandura – žádost o dodání zbývajících podkladů ze strany města

Usnesení

Zastupitelstvo města Černošice

- I. bere na vědomí
 1. vyjádření Odboru investic a správy majetku a vyjádření Úseku právního k zápisu Kontrolního výboru ze dne 26. 11. 2015
 2. dílčí opatření zavedená Odborem investic a správy majetku v rámci administrace změn v průběhu stavby

3. usnesení rady města ze dne 22. 2. 2016, ve kterém rada města konstatuje, že postup města coby zadavatele veřejné zakázky na stavbu sportovní haly shledala v souladu se zákonem

nepřijato, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 6

10. Návrh na pořízení změny územního plánu Černošice pro provoz betonárny

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, zastupitel

Diskuze

- p. Klán ml. žádá město, aby se zabývalo návrhem na změnu územního plánu. Jde o dlouhodobou spolupráci s městem. Zachování či částečná redukce provozu betonárny, snaha dohodnout se s městem, že budou dodrženy všechny úmluvy. Případné řešení plánovací smlouvou. Upravený provoz - chod betonárny. Dlouhodobá spolupráce rodiny Klánů s městem – v minulosti darované pozemky městu – pod hřbitovem, směna a darování - Sport park Berounka. Návrh na zakončení parku Berounka dle předložené dokumentace. Využití ke komerčním účelům. Požadavek na omezení provozu těžkých vozů (diskutováno s p. Smolíkem). Návrh na řešení pohledu při příjezdu do Černošic. Komentář k jednotlivým přiloženým fotografiím. Společné využití pozemků ke spokojenosti všech
- p. starosta - požádal pí. Ušiakovou o vyjádření
- pí. Ušiaková - komentář ke stávajícímu územnímu plánu, na tom území je biokoridor, územní plán nelze změnit (je pro nás závazná dokumentace současného kraje), všechny pozemky se nacházejí v záplavové zóně.
- p. Otava – po příspěvku pí Ušiakové nemám další připomínky, v minulosti jsme podpořili původní záměr na změnu, pak se nic nedělo
- p. Mališ – můžeme požádat o změnu územního plánu kraje?
- pí. Ušiaková – můžeme zahájit řízení o změnu krajské dokumentace – může požádat i vlastník pozemku, my nemůžeme udělat změnu v územním plánu, která je v rozporu s nadřazenou dokumentací
- p. Kraus – nemůže být změna? posun od Černošic
- pí. Ušiaková – celé je to v záplavové oblasti, to lze projednávat, ale v biokoridoru projednávání není možné
- p. Klán – žádá o možnost jednat o věci, zda je to možné nebo ne. Před 3-mi roky byly předloženy záměry na změnu, změny nemohly proběhnout bez obrovských investic. Návrh uzavření plánovací smlouvy.
- p. Mališ – důležitost mít v Černošicích betonárku (beton, písek pro stavby), je pro město potřebná. Chceme tu ten provoz nebo ne? Navrhují dát možnost majiteli pro zachování provozu.
- p. Pařík – je potřeba dát podnět na kraj o případné změny. Dává ekonomický smysl přesunout betonárnu o pár metrů kvůli biokoridoru?
- p. Smolík (současný vlastník betonárny) – vysoké náklady na přesun betonárky, zakrytí betonárny, omezení prodeje tekutých směsí, snížení náročnosti na dopravu
- p. Otava – dotaz na pí Ušiakovou – lze ponechat provoz betonárky za zachování současného územního plánu?
- p. Ušiaková – od r. 1994 se jedná o černou stavbu, není možné tam teď cokoliv povolovat. Mezi rokem 2002 a 2013 tam přibyly další objekty
- p. Otava – víme o černé stavbě a nepovoleném fungování betonárky, ale nelze najít nějaké řešení? Všichni betonárnu potřebujeme.
- p. Ušiaková – v celém rozsahu nelze povolit provoz a úpravy, musí to být v souladu s územním plánem. Šlo by to pouze v části toho území.
- p. starosta – proč nedošlo k dohodě – jednání na zastupitelstvu, ochota zastupitelstva změnit územní plán – ale usnesení o prodloužení provozu nebylo v minulosti schváleno, nyní není v kompetenci města, ale řeší stavební úřad jako státní správa. Je to nelegální stavba, probíhá řízení o odstranění stavby.
- p. Mališ – pokud ten provoz tady chceme, budeme pracovat na možnosti povolit provoz betonárky
- p. starosta – návrh na změnu územního plánu – rozhodování podle dnešního stavu – návrh na nerušící výrobu
- p. Mališ – tohle usnesení je asi špatné, mělo by se formulovat jinak

- p. Wolf – nemůžeme měnit žádost ani usnesení, ani územní plán – musíme respektovat nadřazenou územní dokumentaci.
- pí. Ušiaková – jedná se o standardní postup projednávání na zastupitelstvu, zastupitelstvo může jakýkoliv návrh projednávat jako samospráva, moje stanovisko je pouze doporučující
- p. Wolf – kdo nedodržel slovo je pan Beer. Vyrovnání s p. Beerem, citace z minulých jednání zastupitelstva, o přesunu betonárky, p. Beer ale od té doby nekomunikuje.
- p. starosta – dohoda uzavřená v r. 2013 nebyla dodržena, možná by neprošla přes územní plán a stavební úřad z důvodů jako dnes, nedošlo k projednání kvůli špatné komunikaci s p. Beerem. Domnívám se, že tam betonárna není možná. Neměli bychom dávat někomu falešnou naději, vše je v kompetenci stavebního úřadu, není to na rozhodnutí města. Majitel ani nemá prostředky na přesun. Kdyby tam betonárna vůbec nebyla a hlasovalo se o její stavbě, zřejmě by se to neschválilo.
- p. Linhart – betonárka funguje, zaměstnává mnoho lidí, jezdí tam lidé pro beton, pro písek. Doprava – zajištění pro projekty města. Žádám o podporu, je to přínos pro město. Existuje stále spolupráce s p. Beerem?
- p. Smolík – vysvětluje vztahy s p. Beerem, vyplatil ho. Finančně méně náročná varianta místo přesunu – snížit silo, zakrýt to do haly.
- p. Linhart – je možnost přesunu silo?
- p. Smolík – nejsem připraven odpovědět, mohu připravit řešení
- p. Linhart – lze o usnesení hlasovat?
- pí. Ušiaková – musí se o tom jednat, pokud to pustíte do projednání, ale projektanti by to měli už v téhle části vyhodit – do zadání prověřit, zda je možné
- p. Mališ – betonárna je zde už dlouho
- p. starosta – není možné mít v Černošicích betonárku, není to v územním plánu. Máme tady nelegální stavbu, která tady nemá být.
- p. Klán – je zde také nelegální stavba plotu kolem vrtů
- p. Mališ – jsme ve slepé uličce, měli bychom to přeformulovat. Primární dotaz - chceme betonárku?
- p. starosta – proces je nastartován tím, že byla podána žádost o změnu územního plánu, její projednání je standardní
- p. Otava – betonárku chci, i když jde o nepovolenou stavbu, mělo by se zlegalizovat, navrhuji stáhnout bod z jednání, připravit na další jednání, aby to bylo v souladu s předpisy, předložit novou žádost
- p. Wolf – dotaz na vlastníky pozemku - proč se to neřešilo již daleko dříve, když vznikal územní plán v r. 1996?
- p. Klán – nemohlo se o dané věci jednat, p. Klán st. byl vážně nemocen
- p. Kraus – je finančně možný přesun betonárny? Proč jste to kupoval od p. Beera, když je to nelegální stavba?
- P. Smolík – podnikatelský záměr... konzultoval bych s p. Klánem ml., jak řešit přesun betonárky, i vzhledem k jednání se zástupci pro Billu
- p. Pařík – jedná se zhodnocení pozemku i firmy... Aby to nebyl precedens pro jiné případy. Navrhuji odsunout program na jiná jednání
- p. Klán ml. – oplocením vrtů došlo ke znehodnocení našich pozemků. Betonárna už na tom pozemku je, snažíme se zachovat provoz. Chceme najít společná řešení. Můžeme návrh přepracovat. Dlouhodobá spolupráce, jedná se i o pozemcích s vrtů, kanalizace na pozemcích, kde je betonárna. Rádi bychom uzavřeli memorandum k řešení všech těchto problémů.
- p. Voldřich – dříve do změny č. 4 územního plánu v r. 2004 šla stavba legalizovat, provozovatel byl upozorněn, byly sděleny podmínky legalizace, on se na to vykašlal. Betonárna tam měla zůstat „na dožití“. Velký rozdíl v měřících.
- pí. Ušiaková – ano, dříve se dalo jednat o legalizaci betonárky, v archivu existuje korespondence
- p. Hradilek – v r. 2013 nebyla řeč o změně využití pozemků, ale o přesun do haly a na pozemky pro nerušící výrobu
- p. Otava – úprava memorandumem by byla vhodná, navrhuji nyní stáhnout návrh, měl by být předložen nový, který bude v souladu s předpisy
- p. Mališ – proč jste nekontaktovali majitele kvůli oplocení vrtů? Dotaz na paní Ušiakovou – byl tam prostor, když se tvořil územní plán Černošic?
- p. Ušiaková – krajský úřad – podrobné zpracování, ale jde to
- p. Mališ – nedá se měnit územní plán něco za něco

- p. Prskavec – betonárka by tady měla zůstat, nabízenou podporu by město mělo využít pro protipovodňové opatření
- p. Jandura – jsem pro betonárku zachovat, ale navrhuji stáhnout bod, zlegalizovat stavbu
- p. Voldřich – návrh majitelů není v rozporu se zákonem, je na zastupitelstvu, zda se bude o věci dál jednat. Nemůžeme předjímat výsledek tohoto procesu. Území je třeba řešit v nějakých souvislostech
- p. Klán – je možnost stáhnout bod z jednání? Je město ochotno jednat o podmínkách, o tom, aby ta betonárna tady zůstala. Žádá o přestávku, prokonzultuje věc se svým otcem.
- p. starosta vyhlásil v 21:30 přestávku 10 min
- p. starosta – 21:49
- p. Klán - chceme stáhnout bod jednání a zároveň jednat o ostatních pozemcích, na kterých má město zájem (trojúhelník, kde má vzniknout kruhový objezd, pozemky pod vrty, pozemky pod tratí napravo od vrtů, pozemky na Vráži, kde máme 1 000 m2 komunikací, chodníky...)
- p. Ušiaková – stáhnout žádost lze, budeme to brát, jako kdyby žádost nebyla podána
- p. starosta – nebudeme hlasovat. Ty věci, které jste zmiňoval, ale nejsou v
- p. Otava – kdo bude o dalším jednat – rada, staveb. úřad?
- p. starosta – bude se jednat dle standardních postupů
- pí. Ušiaková – ano, pokud se to bude týkat změny územního plánu. Ostatní věci OÚP neřeší.
- p. Otava – kdo bude jednat o memorandu, měl by se dát jasný návrh, s kým se bude o případných otázkách jednat
- p. starosta – samotné celé memorandum by schvalovalo zastupitelstvo
- p. Mališ – mělo by to také podléhat územně plánovacímu výboru, pokud přijde žádost na změnu územního plánu.

STAŽEN

11. Plánovací smlouva o podmínkách vybudování veřejné technické infrastruktury v souvislosti se stavebními úpravami rekreační chaty č. e. 466 v osadě Pod Hladkou skalou

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Majitel rekreačního objektu č. e. 466 v osadě Pod Hladkou skalou plánuje jeho stavební úpravy. Rada města s jejich provedením vyslovila souhlas na svém jednání dne 9.11.2015 (R/45/12/2015). Podmínkou provedení jakýchkoli změn chat je dle ÚP jejich napojení na veřejnou kanalizační síť. Projekt tohoto napojení byl součástí předkládané dokumentace. Stavební úřad podmiňuje vydání veřejnoprávního titulu k plánovaným stavebním úpravám chaty uzavřením plánovací smlouvy s městem, kterou by se stavebník k výstavbě úseku kanalizačního řadu zavázal. V plánovací smlouvě se stavebník také zaváže, že po kolaudaci předá vybudovaný úsek kanalizačního řadu bezúplatně městu. Plánovací smlouvu projednala rada města na svém jednání dne 22.2.2016 a doporučila zastupitelstvu města ji schválit.

Diskuze

p. Jiránek - komentář

p. Wolf – připomínka ke kapacitě kanalizace

p. Jiránek – mohou se připojit i další žadatelé

Usnesení č. Z/12/7/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

uzavření plánovací smlouvy (CES č. 40/2016) o podmínkách vybudování veřejné technické infrastruktury v souvislosti se stavebními úpravami rekreační chaty č. e. 466 v osadě Pod Hladkou skalou podle přílohy tohoto usnesení

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. zajistit uzavření smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 31.3.2016

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

12. Smlouva č. 65/2016 o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti pro umístění kanalizační přípojky v Radotínské ulici

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

V souvislosti s realizací obnovy čerpací stanice a úpravny vody v ul. Radotínská (dotační program ministerstva zemědělství MZe 129 144 – obnova vodních zdrojů po povodních v r. 2013) je nutné zajistit odvod odpadních vod mimo areál čerpací stanice. Tyto odpadní vody vznikají nově v souvislosti s instalovanou technologií úpravny vody pro vodu čerpanou z obnovených vrtů C1, C2 a C3 (obnova vrtů je financována v rámci stejného dotačního programu).

Vhodným trvalým technickým řešením je vybudování nové tlakové kanalizační přípojky v trase vedoucí kolmo pod ulicí Radotínská a dále podél této komunikace až k nejbližší revizní šachtě stávajícího veřejného kanalizačního řádu vedle areálu stávající betonárky. Na toto řešení je již zpracována projektová dokumentace a v současné době probíhá majetkoprávní jednání s Povodím Vltavy s.p. (smlouvy o zřízení služebnosti) v souvislosti s vedením části trasy po pozemku parc.č. 4271/22, který je v majetku správce povodí. Dále je dokumentace projednávána dle podmínek vodního zákona.

Po uzavření a dořešení smluv o majetkoprávních vztazích bude vydáno stavební povolení na tuto stavbu.

OISM předložilo Radě města smlouvu č.65/2016 o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti pro umístění stavby kanalizační přípojky na pozemku parc.č. 4271/22 k. ú. Černošice, která smlouvu na svém 55. jednání dne 22.2.2016 schválila.

p. Jiránek – komentář

Usnesení č. Z/12/8/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

smlouvu č. 65/2016 o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti pro umístění kanalizační přípojky do pozemku parc.č. 4271/22 v obci a k. ú. Černošice ve vlastnictví Povodí Vltavy, s.p. za jednorázovou úhradu ve výši 10.000,- Kč bez DPH dle přílohy tohoto usnesení

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. realizovat usnesení pod bodem I

Termín: 23.3.2016

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

13. Kupní smlouva č. 64/2016, jejímž předmětem prodeje je pozemek parc. č. 4271/81 o výměře 78 m² k. ú. Černošice, ul. Radotínská

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Dne 12. 11. 2014 obdrželo město Černošice žádost od společnosti VS Petrol o odkoupení částí pozemků parc. č. 4271/38, 4271/40 a 4271/27, všechny v obci a k. ú. Černošice, ve vlastnictví města Černošice, v ulici Radotínská.

Společnost VS Petrol s.r.o. realizuje na sousedních pozemcích stavbu čerpací stanice pohonných hmot. V průběhu její výstavby zjistili, že výškové řešení pozemku s čerpací stanicí nesouhlasí se stávajícím výškovým řešením přilehlých pozemků. Je mezi nimi značný rozdíl. Ve své žádosti o odkup části městského pozemku VS Petrol uvádí, že jejich projektová dokumentace vycházela z předpokladu, že na areál ČSPH mělo navazovat veřejné parkoviště, jehož stavebníkem mělo být město a které mělo být vybudováno současně se stavbou ČSPH. Od tohoto záměru však město v roce 2011 ustoupilo a s firmou VS Petrol v té době uzavřelo smluvní dodatek, ve kterém se vyvázalo z povinnosti postavit parkoviště.

Společnost VS Petrol navrhla vzniklý výškový rozdíl mezi jejich pozemkem a pozemky města řešit vysvahováním. K tomu však potřebovali částečný zábor městských pozemků parc. č. 4271/38, 4271/40, 4271/27 v k. ú. Černošice o předpokládaném rozsahu ploše cca 52 m², a to po celé šíři jejich pozemku. Z toho důvodu město požádali o odkup městského pozemku, který je tvořen pásem o šířce od 0,8 m do 1,75 m. Dle ceny obvyklé v místě i čase byla navržena cena za prodej pozemku min. částku 3.000,- Kč/m².

Tento výše uvedený záměr prodeje schválilo zastupitelstvo města na jeho 2. jednání dne 3. 12. 2014. V této době neměla společnost VS Petrol zpracovaný geometrický plán pro oddělení částí pozemků. Jeho doplnění přislíbili v co nejkratší době, aby mohla být následně uzavřena kupní smlouva.

Návrh geometrického plánu poslala společnost VS Petrol až nyní. Z důvodu časové prodlevy od schválení původního záměru 1rok a na doporučení právního oddělení, předkládá OISM ke znovu schválení výše uvedený záměr prodeje. Nyní již pouze na oddělenou část na základě dodaného geometrického plánu č. 4792-15375/2015.

Výše uvedený záměr byl schválen Zastupitelstvem na jeho 11. jednání (č. usnesení Z/11/12/2016.) a následně vyvěšen na úřední desce a webových stránkách města Černošice.

Termín pro podání nabídek uplynul dne 15. 2. 2016 v 11:00 hodin. Do této doby město Černošice obdrželo dne 12. 2. 2016 jednu nabídku, a to nabídku od společnosti VS PETROL s.r.o., která reakcí na zveřejněný záměr potvrdila zájem o odkup předmětného pozemku. Tato nabídka tvoří přílohu č. 1 k usnesení.

Kupní smlouva, příloha č. 2, byla schválena Radou města na jejím 55. jednání dne 22.2.2016.

Poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí je Prodávající ve výši 9.363,- Kč.

p. Jiránek – komentář

Usnesení č. Z/12/9/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. souhlasí

s nabídkou společnosti VS PETROL s.r.o. na odkup pozemku parc.č. 4271/81 o výměře 78 m² k. ú. Černošice za částku 3.001,- Kč/m² dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

II. schvaluje

Kupní smlouvu č.64/2016 se společností VS PETROL s.r.o. jejímž předmětem prodeje je pozemek parc. č. 4271/81 o výměře 78 m² v obci a k. ú. Černošice v ul. Radotínské za částku 234.078,- Kč dle přílohy č. 2 tohoto usnesení

III. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. realizovat usnesení pod bodem II

Termín: 23.3.2016

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

14. **Kupní smlouva č. CES 66/2016, kterou dojde k prodeji pozemků města parc. č. 4032 a 4033/2 (os. Na Klůčku)**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Na základě záměru prodeje pozemků parc. č. 4032 a 4033/2 schváleného usnesení č. Z/11/10/2016 přijatém na 11. zasedání Zastupitelstva města Černošice konaném dne 20. 01. 2016, byl záměr zveřejněn a stanovena lhůta pro podání nabídek na jeho prodej.

Jedná se o městské pozemky parc. č. 4032 zastavěná plocha o výměře 46 m² a parc. č. 4033/2 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 91 m², nacházející se v oblasti osady Na Klůčku ve skalnatém svahu pod kopcem do Dobřichovic (viz příloha 2 – foto).

Termín pro podání nabídek uplynul dne 8. 2. 2016 ve 12.00 hodin. Do této doby město Černošice obdrželo jednu nabídku, a to dne 28. 01. 2016 od pana A. J., vlastníka přílehlé nemovitosti, který za koupi těchto pozemků nabídl cenu 500,- Kč/m² a tímto potvrdil zájem o koupi předmětných pozemků.

Podmínkou prodeje pozemků č. parc. 4032 a 4033/2 bylo učinění nejvyšší cenové nabídky, přičemž minimální nabídkou byla cena 500,- Kč/m². S ohledem na výše uvedené zájemce tuto podmínku splnil.

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným výše, OISM doporučuje nabídku pana A. J. přijmout. Rada města na své schůzi konané dne 22. 2. 2016 souhlasila s nabídkou a doporučila Zastupitelstvu vyslovit souhlas.

Diskuze

p. Jiránek – komentář

p. Otava – děkuji za podklady, je nutné dodávat fotodokumentaci, když se jedná o prodej pozemků, zakomponovat do smluv, že daň bude hradit kupující

p. Hradílek – o dani se jedná již v parlamentu

Usnesení č. Z/12/10/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

kupní smlouvu č. CES 66/2016, kterou dojde k prodeji pozemků města parc. č. 4032 a 4033/2 o celkové výměře 137 m², oba v obci a k. ú. Černošice (os. Na Klůčku), za cenu 500,- Kč/m² dle přílohy tohoto usnesení

II. ukládá OISM realizovat usnesení dle bodu I

Termín: 31.3.2016

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

15. Vzdání se funkce tajemníka kontrolního výboru

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva: Mgr. Jan Louška přijal jinou pracovní nabídku, a proto se vzdal funkce tajemníka Městského úřadu Černošice a zároveň i tajemníka kontrolního výboru ke dni 29. 2. 2016.

Jeho pracovní poměr trvá a bude ukončen v souladu s ustanovením § 12, odst. 4 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, uplynutím výpovědní doby 2 měsíců k 30. 4. 2016. Po dobu výpovědní doby již nebude plnit úkoly vyplývající z funkce tajemníka městského úřadu, jeho vzdáním z funkce vznikla překážka v práci na straně zaměstnavatele.

p. starosta – dotaz, zda chceme tajemníka kontrolního výboru, zatím nemáme návrh jména

p. Jandura – nevím, jak to je podle zákona

p. starosta – připravíme návrh na příště

Usnesení č. Z/12/11/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

že se Mgr. Jan Louška vzdává funkce tajemníka kontrolního výboru

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0

16. Různé

p. starosta – v sobotu 16:30 hrají černošičtí hokejisté finále play off

Příští jednání zastupitelstva 13. 4. 2016

17. Závěr v 22:07 hod

Ověřili:

.....
Ing. Ondřej Pařík
zastupitel

.....
Jan Prskavec
zastupitel

.....
Mgr. Filip Kořínek
starosta