

ZÁPIS

z 15. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 13. 7. 2016

Přítomni: Ing. Tomáš Hlaváček, Mgr. Šimon Hradilek, Mgr. Tomáš Jandura, PhDr. Lenka Kalousková, Ph.D., Mgr. Filip Kořínek, Ing. Tomáš Kratochvíl, Přemysl Mališ, Ing. David Otava, Ing. Ondřej Pařík, Jan Prskavec, Mgr. Martina Řehořová, Ph.D., Mgr. Michal Strejček, Ing. Jakub Špetlák, Ing. Petr Ullrich, Ing. Petr Wolf

Hosté: Ing. Bohumila Budková, tajemnice MěÚ

Omluveni: MUDr. Josef Kraus, Bc. Josef Linhart, Doc. PhDr. Karel Müller, Ph.D., Ing. Milena Paříková, Ing. Pavel Tichý, Petr Zmatlík

Zasedání zahájeno: v 19:11 hod.

Zasedání ukončeno: v 22:00 hod.

Ověřovatelé: Ing. David Otava, Jan Prskavec, Mgr. Filip Kořínek, starosta

Zapsal: Mgr. Magdalena Košťáková, asistentka vedení města, Dagmar Ovečková, Finanční odbor

Navržený program:

1. *Zahájení*
2. *30 minut pro dotazy občanů*
3. Dopis zastupitelstvu města Černošice (J. P.)
4. Rozpočtové opatření č. 45 a 67
5. Rozpočtový výhled na období 2017-2019
6. Dohoda o narovnání se spol. BUILDING - LT s.r.o., č. CES 261/2016
7. Dohoda o narovnání mezi městem a společností GRIDO architektura a design, s.r.o
8. Smlouva o podmínkách výstavby v lokalitě Pod školou mezi městem a společností QST Invest s. r. o. (Smlouva CES č. 319/2016)
9. Kupní smlouva č. 216/2016 mezi městem a Ing. Z. V. o prodeji pozemků v ul. Zdeňka Lhoty v Černošicích
10. Návrh na pořízení změny územního plánu Černošice v ul. Kazínská (pozemek parc.č. 6178/2)
11. Vyřešení vlastnických vztahů k pozemku parc. č. 180/2 (ul. V Dubině)
12. Darovací smlouva č. 290/2016, darování pozemku, parcel. č. 1734/18, městu manželé V.
13. Darovací smlouva na pozemky parc. č. 3149/2 a parc. č. 3574/2 v k.ú. Černošice č. CES 282/2016
14. Bezúplatný převod id. 1/2 pozemku parc. č. 2077/4 od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ul. Jičínská)
15. Kupní smlouva č. 267/2016 o prodeji pozemku parc.č. 4271/82 o výměře 442 m² v k.ú. Černošice, ul. Radotínská
16. Darovací smlouva č. 266/2016 o darování pozemku parc.č. 3830/55 k.ú. Černošice, ul. Javorová
17. Žádost o odkoupení části pozemku parc.č. 2995/1 k.ú. Černošice, část ulice Moravská

18. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Základní školy Černošice, příspěvková organizace
19. Veřejnoprávní smlouva č. 279/2016 mezi městem Černošice a obcí Statenice pro přenesení výkonu speciálního stavebního úřadu podle zákona č. 13/1997 Sb. ve věci místních komunikací na město Černošice
20. Krajská podpora pořízení nové CAS v rámci Fondu zábrany škod - HAS/CAS/026569/2016 - poskytnutí dotace ze Středočeského Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS
21. Stížnost na neuveřejnění příspěvku v Informačních listech města Černošice (A. K.)
22. Stížnost na neuveřejnění příspěvku v Informačních listech města Černošice (U cihelny na Vráži, z.s.)
23. Stížnost na postoj vedení města k plánované výstavbě budoucí mateřské školy v ulici Husova (A. K.)
24. Stížnost na jednání pana starosty Mgr. Filipa Kořínka a zastupitele Ing. Tomáše Hlaváčka (J. V.)
25. Stížnost na nevhodné chování pana starosty Mgr. Filipa Kořínka (M. K.)
26. Dopis Povodí Vltavy, s.p. "Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže" - vyhodnocení veřejné diskuse
27. *Různé*
28. *Závěr*

Zahájení:

Zasedání bylo zahájeno v 19:11 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu z 15. zasedání zastupitelstva města:

Pan starosta doporučil pana Otavu a pana Prskavce jako ověřovatele zápisu z 15. zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: přijato - pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0

Hlasování o celém programu:

Přijato - pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

pí. Řehořová – jak se daří pánovi, na kterého spadl na cyklostezce strom

p. starosta - na dotaz u policie podrobné info o zdravot. stavu nevím, po nehodě byl v umělém spánku, měl rozdrčené krční obratle, krvácení do mozku...

p. Otava – je mi líto, že jsem minule špatně rozhodl, nyní bych rozhodl opačně

p. starosta – byl udělán nový návrh na řešení situace na cyklostezce, cyklostezka je v současné době uzavřena do odvolání, mělo by dojít ke kácení stromů, je vyznačena objízdná trasa po druhém břehu a další značení, kácení stromů zajistí Povodí, zajistí i výsadbu nových stromů, ukázka kusu spadlého stromu, byl zcela zdrav. Část cyklistů jezdí i přesto cyklostezkou i přes hlídky policie. Počítá se s vícedruhovou alejí.

2. 30 minut pro dotazy občanů

3. Dopis zastupitelstvu města Černošice (J. P.)

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

p. Wolf – dotaz p. Potužáka na vyasfaltovaný kus cesty K Dubu

Usnesení č. Z/15/1/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

dopis adresovaný zastupitelstvu města Černošice panem J. P

II. souhlasí

s textem odpovědi na dopis pana J. P

přijato jednomyslně, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Rozpočtové opatření č. 45 a 67

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

pí Ullrichová – upozorňuji na RO č. 67 viz důvodová zpráva a RO č.45

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města jsou ke schválení předložena rozpočtová opatření č. 45 a 67 zahrnující tyto změny:

Rozpočtové opatření č. 45:

Změna č. 105 – jedná se o zapojení odvodu z fondu investic uloženého radou města Mateřské škole Barevný ostrov a navýšení prostředků z investiční rezervy na úpravu zahrady školky, kterou by se měly vyřešit dlouhodobé opakující se problémy, které vznikají při deštích.

Rozpočtové opatření č. 67:

Změna č. 148 – navýšení příjmů i výdajů o vlastní daň města. Město podalo k 30. 6. 2016 příznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2015. Jedná se pouze technickou záležitostí, protože město tuto daň fyzicky neplatí, pouze se rozpočtově a účetně promítne ve shodné výši do příjmů i výdajů města.

Změna č. 149 – přijetí pojistného plnění za vodní vrty na Radotínské, které byly poškozeny povodněmi v roce 2013 a koncem loňského roku byla dokončena jejich obnova. Pojistné plnění je přiděleno do investiční rezervy.

Změna č. 150 – navýšení prostředků na základní školu z investiční rezervy na nákup šatních skříněk pro nové centrální šatny a úhradu prací hrazených z prostředků města mimo dotační projekt.

Těmito rozpočtovými opatřeními se příjmy i výdaje rozpočtu zvyšují o 12.728.118,- Kč, saldo rozpočtu nemění.

Usnesení č. Z/15/2/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 45 a 67 dle přílohy

II. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. zpracovat RO č. 45 a 67 do rozpočtu

Termín: 27.7.2016

přijato jednomyslně, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. **Rozpočtový výhled na období 2017-2019**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění se finanční hospodaření města řídí rozpočtem a rozpočtovým výhledem. Rozpočtový výhled je nástrojem střednědobého plánování, sestavuje se na základě již uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na dobu 2 - 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Obsahuje souhrnné údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů.

Rozpočtový výhled je zpracován do roku 2019. Výchozí předpoklady, za kterých byl rozpočtový výhled sestaven (zejména v části zabývající se odhady), se mohou měnit. Pokud by došlo k významné změně, byl by zpracován nový rozpočtový výhled a opět předložen zastupitelstvu ke schválení.

Výhled byl sestaven s přihlédnutím ke všem stávajícím úvěrům města. Splátky těchto úvěrů byly také započítány do splátek v následujících letech. Do výhledu jsou již také zahrnuty splátky a úroky z úvěru na přístavbu vily Tišnovských podle odhadovaného harmonogramu čerpání. Čerpání tohoto úvěru je uvažováno na rok 2017. Současně v období, na které výhled sestavován, bude doplaceno pět ze sedmi stávajících úvěrů. V tomto smyslu bude významný rok 2019, kdy dojde ke splacení čtyř úvěrů. Jedná se o úvěry na komunikace Kladenská, Husova a Slunečná (refinancovaný úvěr), o úvěr na mateřskou školu na Vápenici, na první etapu Velkého třesku a také na přístavbu hasičské zbrojnice a zásahového vozu.

Daňové příjmy byly sníženy o 6 mil. od roku 2017 kvůli novele zákona o rozpočtovém určení daní schválené v prosinci 2015, která obcím bere tzv. motivační složku daně z příjmů osob podávajících daňové přiznání. Dále od roku 2018 jsou zrušeny příjmy z titulu výherních hracích přístrojů a videoloterijních terminálů (cca 1,25 mil. Kč) v souladu s nově přijatou obecně závaznou vyhláškou města.

Vlastní příjmy města byly také ponechány na stávající úrovni a jejich pokles se vzhledem k dosavadnímu vývoji neočekává. Jedinou změnou (a pouze technickou) je přesun příjmů z výkonu městské policie pro jiné obce do kategorie dotací.

Do příjmů nebyly zahrnuty žádné dotace kromě příspěvku na výkon státní správy a dotace na sociálně právní ochranu dětí, které jsou nárokové ze zákona, a dále příspěvek na výkon pěstounské péče, který má obdobný charakter. Pro rok 2016 a 2017 byly do odhadu zahrnuty i dotace, na které již má město k 30. 6. rozhodnutí nebo podepsané smlouvy a tudíž jejich obdržení nic nebrání a budou čerpány v průběhu těchto let.

Oblast výdajů v následujících letech zahrnuje, kromě běžných ročních investic, rekonstrukci vily Tišnovských včetně přístavby (rozloženo do let 2016 až 2018 s důrazem na rok 2017), rekonstrukci dalších komunikací, rekonstrukci domečku na zahradě základní umělecké školy, atletický ovál u základní školy v Mokropsech, odvlhčení nejstarších budov školy tamtéž, výměnu rozvodů a stoupaček v budově školy v Komenského ulici a nový hřbitov na Vráži. Konkrétní investice budou zpracovávány do rozpočtů na příslušné roky podle finanční situace města a aktuálního vývoje dotací. Uvažované projekty jsou uvedeny na webu města v sekci Projekty a dotace, kde jsou průběžně aktualizovány.

V běžných výdajích jsou již zahrnuty i výdaje na běžnou údržbu a obnovu majetku a vybavení města, které nejsou investicemi, včetně velkých oprav a nově výdaje na provoz sportovní haly, které bude uvedena do plného provozu v září tohoto roku.

pí. Ullrichová – aktualizovaný rozpočtový výhled, viz níže, od r. 2018 nebudou v obci VHP, nikdo z finančního výboru nevznesl námitku proti tomuto rozpočtovému výhledu

Usnesení č. Z/15/3/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

rozpočtový výhled města Černošice na období 2017 -2019

přijato jednomyslně, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. Dohoda o narovnání se spol. BUILDING - LT s.r.o., č. CES 261/2016

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Společnost BUILDING – LT s.r.o. prováděla pro město na základě Smlouvy o dílo ze dne 22.1.2015 stavební práce – zateplení budovy ZŠ Černošice.

Již během provádění prací bylo zřejmé, že dílo nebude provedeno včas, tj. do konce prázdnin. Na tuto skutečnost byl zhotovitel mnohokrát upozorňován. Spolu s prodlením bylo při provádění díla několikrát shledáno i porušení BOZP. Uvedené nedostatky jsou detailně rozepsány v návrhu Dohody o narovnání, jakož i v příložené korespondenci.

Město vyčíslilo zhotoviteli smluvní pokutu v maximální výši, kterou Smlouva o dílo umožňovala (celkem za smluvní pokuty a náhradu škody 1,148.540,- Kč). Následně došlo k četné korespondenci mezi smluvními stranami a v lednu tohoto roku také k osobnímu jednání. Strany se shodly na tom, že mají zájem řešit spor mimosoudní cestou. Druhá strana zaplacení výše uvedené částky jednoznačně odmítla a navrhla, aby město navrhlo jinou částku. Následně město navrhlo částku ve výši 754.040,- Kč. Zhotovitel však požadavek na zaplacení této částky také nerespektuje a navrhuje uhradit 380.000,- Kč (za smluvní pokuty a náhradu škody). Pro město je tento způsob výhodný zejména proto, že soud může nepřiměřeně vysokou smluvní pokutu snížit až do výše vzniklé škody (§ 2051 NOZ). Prokazatelná škoda vznikla ve výši 50.540,60 Kč. Pokud by soud rozhodl tímto způsobem, mělo by město podstatný neúspěch v soudním sporu a neslo by většinu nákladů řízení.

p. Jiránek – předmět dohody viz důvodová zpráva, nebyli jsme spokojeni s realizací stavebních prací, uplatňujeme sankce vůči firmě, navrhli jsme takové sankce, které jsou prokazatelné v případě dalšího vymáhání,

p. starosta - finální navrženou částku uhradí společnost BUILDING – LT s.r.o do 14 dní

p. Špetlák – musí toto řešit zastupitelstvo?

p. starosta – předpokládám, že je to proto, že se tou dohodou vzdáváme potenciální pohledávky ve vyšší výši. Podle přísného výkladu smlouvy, který by ale u soudu nemusel obstát, bychom mohli mít nárok na částku ve výši až 1,1 mil.

p. Otava – jsem radši, když o tomto rozhoduje jak rada, tak i zastupitelstvo

Usnesení č. Z/15/4/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

uzavření Dohody o narovnání se společností BUILDING - LT s.r.o., se sídlem Marie Pomocné 309/42, Litoměřice, dle přílohy č. I. tohoto usnesení (č. CES 261/2016)

přijato jednomyslně, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

7. Dohoda o narovnání mezi městem a společností GRIDO architektura a design, s.r.o

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

GRIDO, architektura a design, s.r.o. (dále jen „Grido“) připravilo projektovou dokumentaci na stavbu sportovní haly. V průběhu stavby byly zjištěny nedostatky předané projektové dokumentace:

- 1) Opomenutí příslušné části PD na stavbu nového řadu dešťové kanalizace
- 2) Opomenutí části PD na zvýšení únosnosti zemní pláně

Město písemně vyzvalo Grido k úhradě částky ve výši 223 957, 27 Kč jako částky odpovídající náhradě škody za výše uvedené nedostatky. Grido odpovědnost za tyto nedostatky odmítlo, na základě následných jednání zástupců města Grido byla vytvořena dohoda o narovnání, na základě které:

- 1) Grido nebude požadovat zaplacení částky ve výši 108 010 Kč za již provedené práce (specifikováno v dohodě)
- 2) Částku ve výši 115 947,27 Kč město promíjí.

Podpisem této dohody dojde k narovnání vzájemných závazků stran ve věci dvou sporných otázek (uvedené výše).

pí. Kopačková – jedná se o dohodu o narovnání mezi městem a fy Grido, v souvislosti se stavbou sportovní haly, probíhalo několik setkání, kdy vznikla dohoda o narovnání, promíjená částka je vyšší než 20.000,- Kč, proto musí řešit zastupitelstvo

p. starosta – vyčíslená škoda není podložena žádnou smlouvou, vyčíslená škoda podle vyjádření pojišťovny není skutečnou škodou. Je to 75% vyčíslení nákladů víceprací. Je to vada projektu nebo ušlý zisk.

p. Pařík – kde vznikla vlastně škoda?

p. starosta – vícepráce byly účtovány za ceny obvyklé, podle analýzy, vše se projednávalo s právníkem

p. Pařík – náklady by neměly jít na vrub stavební firmy ale projektanta

p. Otava – souhlasím s tím, nedoporučuji soudní cestu. Pokud by byl soudní proces, náklady by byly vyšší a nemuseli bychom dostat vůbec nic.

p. Strejček – vyzvali jsme firmu? Měli bychom chtít celou částku

p. starosta – vyčíslená částka není reálná, je to škoda teoretická, toto je navrženo jako kompromis, byly by s tím další náklady, pokud bychom uplatňovali celou částku

p. Hradílek – poměrná částka je přijatelná, soudní spor stojí mnohem víc

p. Strejček – proč jsme to tedy po nich vůbec chtěli

p. Otava – zamyšlení nad výší vymáhané částky

p. Kratochvíl – zachování dobrých vztahů kvůli další spolupráci (centrální šatny ZŠ)

p. starosta – uzavírám rozpravu

Usnesení č. Z/15/5/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Dohodu o narovnání mezi městem a společností GRIDO, architektura a design, s.r.o. dle přílohy tohoto usnesení (CES 286/2016)

přijato, pro: 11, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hradílek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Otava, p. Pařík, p. Prskavec, pí Řehořová, p. Strejček, p. Ullrich, p. Wolf

proti: 0
zdržel se: p. Špetlák

8. Smlouva o podmínkách výstavby v lokalitě Pod školou mezi městem a společností QST Invest s. r. o. (Smlouva CES č. 319/2016)

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

Důvodová zpráva:

Společnost QST Invest s. r. o. je vlastníkem pozemků v lokalitě Pod školou. Společnost má v úmyslu v této lokalitě realizovat výstavbu rodinných domů. V této souvislosti se společnost QST Invest s. r. o. zavazuje, před povolením této výstavby, realizovat stavby veřejné, dopravní a technické infrastruktury. QST Invest s. r. o. se touto smlouvou zavazuje, že do 12 měsíců od vydání stavebního povolení na poslední ze staveb veřejné infrastruktury, vybuduje pozemní komunikace (dle příložené smlouvy).

- Kanalizační řád, vodovodní řád, plynovodní řád, NN vedení, veřejné osvětlení, sdělovací vedení.

Součástí smlouvy je i závazek, že QST Invest s. r. o. pronajme městu pozemek, parc.č. 2657/71 o výměře 1443 m², pro zřízení veřejného prostoru (parčík v místě stávající územní rezervy pro stavbu železnice). Pronájem bude na dobu určitou za nájemné ve výši 100 Kč/rok.

Zrealizované stavby veřejné infrastruktury, včetně pozemků pod nimi, QST Invest s. r. o. převede na město Černošice za cenu 50 000,- Kč (bez DPH).

Ve smlouvě je společnost QST Invest s. r. o. seznámena s výstavbou atletického oválu a město se v ní zavazuje respektovat určitá omezení týkající se výstavby oválu.

p. Wolf – smlouva zajišťuje pronájem pozemku, parc.č. 2657/71 o výměře 1443 m², pro zřízení veřejného prostoru (parčík v místě stávající územní rezervy pro stavbu železnice). Pronájem bude na dobu určitou za nájemné ve výši 100 Kč/rok.

p. Špetlák – je tam ochranné pásmo dráhy, počítá se s tím, nebylo by lepší pozemek koupit

p. Wolf – chtějí si pozemek nechat

p. Hradílek – je dobře počítáno s podmínkami ohledně atletického oválu?

p. Wolf – musíme dodržet hlukové limity, podmínky mají k dispozici

p. Otava – na kupovaný pozemek bude samostatná smlouva?

p. Wolf – to bude separátní smlouva, o všem se bude jednat v zastupitelstvu

p. Strejček – na jaký účel bude použit pozemek?

p. Wolf – udržovaná zelená plocha, park

Usnesení č. Z/15/6/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Smlouvu o podmínkách výstavby v lokalitě Pod školou (CES 319/2016) mezi městem a společností QST Invest s. r. o., zastoupenou Ing. Romanem Ševčíkem

přijato jednomyslně, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

9. Kupní smlouva č. 216/2016 mezi městem a Ing. Z. V. o prodeji pozemků v ul. Zdeňka Lhoty v Černošicích

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je opakovaně předkládán návrh kupní smlouvy s panem Z. V., na základě které město prodá pozemky v ul. Zdeňka Lhoty v Černošicích – jedná se o pozemky, na kterých byla v minulosti postavena budova ČEZ Korporátní služby s.r.o. Tuto budovu pan V. koupil.

Město zveřejnilo záměr prodeje pozemků, pan V. vyjádřil zájem pozemky koupit.

K předchozímu záměru prodeje, který byl zveřejněn, se přihlásila společnost AQUACONSULT s.r.o., kterému zastupitelstvo prodej schválilo. Rada města a následně také zastupitelstvo zrušilo své předchozí rozhodnutí a schválili prodej předmětných pozemků Ing. Z. V.

Pan V. kupní smlouvu nepodepsal a požádal město o posun termínů pro zaplacení jednotlivých splátek kupní ceny (viz příloha); termíny jsou po dohodě s panem V. stanoveny na 30. 8. 2016 a 31. 12. 2016, tedy jiné, než požaduje pan V. v dopise. Důvodem je to, že zaplacení kupní ceny pan V. váže na získání finančních prostředků od třetího subjektu, od kterého prostředky obdrží v termínech v dopise uvedených., pro druhý termín si vyjednal lhůtu kratší.

Daň z nabytí nemovitých věcí bude zaplacena dle platné právní úpravy – pokud bude v době vzniku daňové povinnosti dle zákona poplatníkem kupující, daň zaplatí pan V..

Pan V. upozornil, že smlouvu podepíše pouze v případě, že bude kladně vyhověno jeho žádosti o dělení pozemků, jejichž prodej je jeho podmínkou koupě pozemků od města.

pí. Kopačková – původní smlouva s několika novými úpravami, které požadoval p. Vlček, další změna je platba daně - požádal město o posun termínů pro zaplacení jednotlivých splátek kupní ceny (viz příloha); termíny jsou po dohodě s panem Vlčkem stanoveny na 30. 8. 2016 a 31. 12. 2016, tedy jiné, než požaduje pan Vlček v dopise. Důvodem je to, že zaplacení kupní ceny pan Vlček váže na získání finančních prostředků od třetího subjektu, od kterého prostředky obdrží v termínech v dopise uvedených

19:48 přišel p. Mališ

p. starosta – platí závazek města - zaplatit daň z prodeje pozemku

Usnesení č. Z/15/7/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. ruší

usnesení č. Z/14/15/2016 ze dne 25. 5. 2016, kterým zastupitelstvo města schválilo prodej předmětných pozemků Ing. Z. V.

II. schvaluje

nové znění kupní smlouvy č. 216/2016 dle přílohy tohoto usnesení mezi městem a Ing. Z. V. o prodeji pozemků parc.č. 6192/21, 6192/22, 6192/23 a 6192/24, všechny v obci a k.ú. Černošice (CES 216/2016)

III. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. zajistit podpis smlouvy kupní dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 31.7.2016

přijato jednomyslně, pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

10. Návrh na pořízení změny územního plánu Černošice v ul. Kazínská (pozemek parc.č. 6178/2)

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, zastupitel

Důvodová zpráva:

Město Černošice obdrželo dne 25.5.2016 pod č.j.36628/2016 návrh na pořízení změny územního plánu Černošice. Žadatelé navrhují v ul. Kazínská na pozemku parc.č. 6178/2 v k.ú. Černošice vymezit plochu bydlení BR-1 tak, aby se pozemek mohl sloučit se sousední zahradou u rodinného domu.

Městský úřad Černošice, odbor územního plánování jako pořizovatel převzal návrh na pořízení změny územního plánu Černošice, posoudil jeho úplnost a soulad s právními předpisy. Pořizovatel návrh posoudil a nyní jej spolu se svým stanoviskem předkládá k rozhodnutí zastupitelstvu města Černošice.

Jedná se o pozemek parc.č. 6178/2 v ul. Kazínská o výměře 60 m². Je to pás zeleně široký cca 1,5 m mezi plotem a kanalizační stokou v betonovém krytu. Žadatelé koupili pozemek v roce 2004 od města z důvodu plánovaného posunutí plotu. V katastru nemovitostí je pozemek evidován jako ostatní plocha - silnice. V územním plánu je pozemek zařazen do plochy dopravní infrastruktury (DS) a v době prodeje pozemku byl také určen pro komunikaci. Ochranné pásmo kanalizační stoky vedoucí podél pozemku je 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na obě strany, takže je celý pozemek v OP kanalizace. Výstavba plotu v těsné blízkosti kanalizace není vhodná z důvodu budoucí údržby stoky a zajištění přístupu ke stoce z obou stran. V tomto místě není vhodné zmenšovat veřejné prostranství, protože se zúží průhled na řeku, prostor může být potřeba pro křížení cyklostezky, promenády podél řeky s případným napojením nové lávky.

Výbor pro územní plánování projednal podanou žádost a k návrhu nepřijal žádné doporučení.

Kopie žádosti je přílohou usnesení.

Návrh usnesení je předložen v obou variantách, že návrh na pořízení změny územního plánu dle přílohy bude/nebude projednáván.

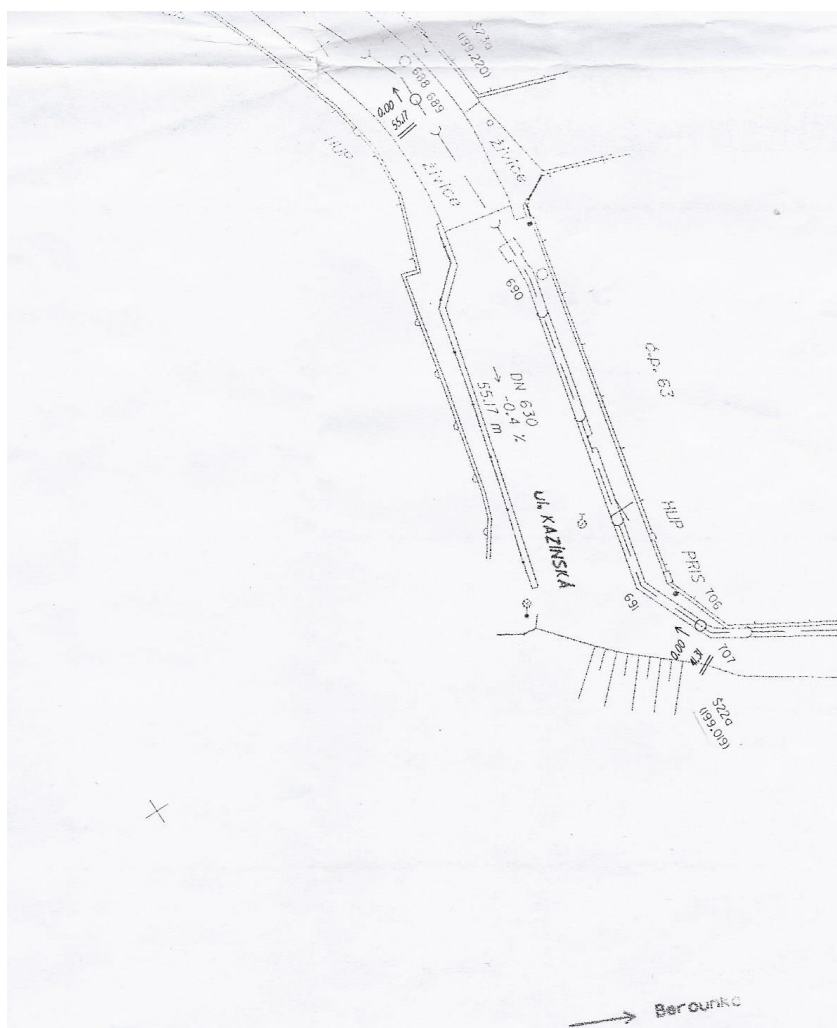


Foto pozemku v ul. Kazínská

Výřez z hlavního výkresu UP



Vedení kanalizační stoky



- p. Ušiaková – požadavek, aby se zelený pás změnil na součást obyvat. plochy*
- p. Otava – za kolik koupili pozemek? Bylo by fér vykoupit za stejnou cenu, za kterou pozemek původně koupili*
- p. Mališ – o jak velké částce jste jednali*
- p. Otava – jak bude probíhat hlasování*
- p. starosta – budeme jednat o variantě „A“*

p. Špetlák – bylo by dobré, aby podklady byly jednoznačné

19:57 přišel p. Jandura

p. Špetlák – je chyba nejdříve souhlasit s prodejem a pak ne

p. starosta – byla chyba v původním rozhodnutí povolit plot v dopravní ploše

p. Pařík – co bylo v územním plánu, vědělo se, že se původně jednalo o dopravní pás

pí. Kopačková – je to vymezeno pouze parc. číslem, není uveden druh pozemku

p. Mališ – bude to tam úzké, budu rád, mám obavu, že by tam mohla vzniknout monstróznější lávka

p. starosta – jak stavební komise, tak rada udělaly chybu, že souhlasily s plotem

p. Mališ – měli bychom určité závazky plnit

pí Ušiaková – v době prodeje to byla komunikace

p. Weissová – záměrem bylo pouze posunutí plotu, pod pozemkem vede kanalizace, vznikl pruh, který se špatně udržuje, zatím udržujeme sami, pozemek není nijak zatížen

20:05 přišel p. Hlaváček

Zastupitelstvo města Černošice

I. rozhoduje

v souladu s § 46 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, že návrh na pořízení změny územního plánu na pozemku parc.č. 6178/2 v k.ú. Černošice dle přílohy bude projednáván ve změně Územního plánu Černošice

nepřijato, pro: 8, proti: 4, zdržel se: 3, mimo místnost: 0

Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hradílek, p. Jandura, pí Kalousková, p. Kratochvíl, p. Otava, p. Pařík, p. Prskavec, p. Špetlák

proti: p. Hlaváček, p. Mališ, p. Strejček, p. Wolf

zdržel se: p. Kořínek, pí Řehořová, p. Ullrich

11. Vyřešení vlastnických vztahů k pozemku parc. č. 180/2 (ul. V Dubině)

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

Důvodová zpráva:

Městu Černošice bylo Katastrálním úřadem pro Stč. Kraj, KP Praha západ dne 12. 3. 2015 doručeno vyrozumění o duplicitním zápisu vlastnictví s výzvou na určení vlastnického vztahu k pozemku parc. č. 180/2 o výměře 20 m² ostatní plocha, ostatní komunikace, který je v současné době zaps. na LV 3754 a to na straně jedné – ½ pan T. Š. a ½ paní H. T. a na straně druhé Město Černošice. Pozemek se nachází v ulici V Dubině. Nabývacím titulem pro Město je prohlášení o nabytí do vlastnictví dle zák. č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku státu do vlastnictví obcí. Nabývacím titulem pro ideální poloviny výše jmenovaných vlastníků je Usnesení soudu o potvrzení nabytí dědictví D 277/2002-71 ze dne 13. 1. 2002, právní moc ke dne 28.12.2002.

Po několika jednáních a při místním šetření za přítomnosti geodeta p. Zvěřeva, paní T. za oba vlastníky (sourozenci) a zástupců města Černošice (J. Jiránek, J. Urbanová) byli všichni přítomní seznámeni s hranicemi pozemku v reálu, což dokázalo, že pozemek je skutečně součástí komunikace V Dubině a nezasahuje do pozemků ve vlastnictví sourozenců. V tomto případě oba sourozenci souhlasí s uznáním výlučného vlastnického práva Města Černošice k předmětnému pozemku formou souhlasného prohlášení, a že toto vlastnické právo není sporné ani pochybné. Avšak vzhledem k tomu, že pan Š. žije trvale v USA, bude vyřízení této věci zdlouhavější, hlavně získání jeho ověřeného podpisu.

Z povahy vlastnického práva vyplývá, že výlučnými vlastníky téže věci nemohou být zároveň různé osoby. Duplicitní zápis v KN bude odstraněn na podkladě návrhu na vklad, jehož přílohou bude uznání vlastnictví provedené souhlasným prohlášením podle § 66 odst. 2 katastrální vyhlášky č. 357/2013 Sb.

Vzhledem k výše uvedenému předkládá OISM Radě a následně Zastupitelstvu města k odsouhlasení a schválení souhlasné prohlášení obou spoluvlastníků pozemku a Města Černošice, kterým uznávají vlastnické právo Města Černošice. Tím dojde k narovnání vlastnických vztahů k předmětnému pozemku a předejde se případnému soudnímu sporu.

p. Wolf – vyřešení duplicitního vlastnictví pozemku

Usnesení č. Z/15/8/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Souhlasné prohlášení č. CES 241/2016, ve kterém paní H. T. a pan T. K. S. uznávají vlastnické právo Města Černošice k pozemku parc. č. 180/2 v obci a k.ú. Černošice (ul. V Dubině) dle přílohy tohoto usnesení

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. zabezpečit realizaci bodu I tohoto usnesení

Termín: 30.9.2016

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

12. Darovací smlouva č. 290/2016, darování pozemku, parcel. č. 1734/18, městu manželé V.

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

Důvodová zpráva:

Manželé M. a P. V. se rozhodli darovat městu Černošice pozemek parcel. č. 1734/18 o výměře 84 m² v obci a katastru Černošice.

Zastupitelstvu města je předkládána Darovací smlouva č. 290/2016 mezi městem a manželé V.

Usnesení č. Z/15/9/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Darovací smlouvu č. 290/2016 mezi městem a manželé V. (ul. Domažlická)

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

13. Darovací smlouva na pozemky parc. č. 3149/2 a parc. č. 3574/2 v k.ú. Černošice č. CES 282/2016

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Paní Ing. V. P. a její dva bratři – pan Z. P. a MUDr. V. P. – jsou pravděpodobnými dědici pozemků parc. č. 3574/2 (pozemek pod komunikací v křižovatce ulic Slunečná a Na Ladech) a 3149/2 (pěšinka mezi zahradami v lokalitě Lavičky). Pozemky se nachází v k.ú. Černošice a

jsou zobrazeny v příloze této důvodové zprávy.

Sourozenci P. vyjádřili vůli darovat tyto pozemky městu. Město Černošice je bude na základě plné moci zastupovat v dědickém řízení, podá návrh na zápis vlastnického práva města do katastru nemovitostí a zaplatí související poplatky (poplatek notáři, správní poplatek za podání návrhu na katastr).

Dárci se ve smlouvě zavazují, že pokud by nedošlo k nabytí vlastnického práva k pozemkům jako celku po skončení dědického řízení, uhradí městu související náklady.

Ve smlouvě jsou prodloužené lhůty pro případ problémů při zápisu vlastnického práva do katastru nemovitostí, protože někteří z dárců žijí v zahraničí.

Uzavření darovací smlouvy schválila rada města na její schůzi konané dne 27.6.2016.

pí. Kopačková – standartní smlouva s dědici, kdy město na základě plné moci zastupuje dědice v dědickém řízení

Usnesení č. Z/15/10/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

uzavření Darovací smlouvy uzavírané s paní Ing. V. P., panem Z. P. a MUDr. V. P. o darování pozemků parc. č. 3149/2 a parc. č. 3574/2 v k.ú. Černošice městu Černošice dle přílohy č. I. tohoto usnesení (č. CES 282/2016)

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

14. Bezúplatný převod id. 1/2 pozemku parc. č. 2077/4 od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ul. Jičínská)

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

ÚZSVM svým dopisem ze dne 16. 6. 2016 zaslal žádost o vyjádření města k převodu spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/2 pozemku parc. Č. 2077/4 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 349 m², který se nachází pod částí komunikace Jičínská. V dopise uvádí, že přistoupí k sepsání smlouvy o bezúplatném převodu uvedené nemovitosti. K tomu bude zapotřebí doplnit potvrzení obce jako příslušného silničního správního úřadu ve smyslu § 40 odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích potvrzující, že se jedná o místní komunikaci ve správě města. O vyjádření jsme požádali.

Usnesení č. Z/15/11/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

bezúplatný převod spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/2 pozemku parc. č. 2077/4 v obci a k.ú. Černošice (ul. Jičínská) od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Černošice

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. zabezpečit přípravu smlouvy o bezúplatném převodu ve smyslu bodu I tohoto usnesení

Termín: 31.12.2016

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

15. Kupní smlouva č. 267/2016 o prodeji pozemku parc.č. 4271/82 o výměře 442 m² v k.ú. Černošice, ul. Radotínská

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

V loňském roce se na město obrátila paní H. s žádostí o předběžnou konzultaci ohledně možného odkupu části pozemku, který je ve vlastnictví města Černošice a který přímo sousedí s jejím pozemkem parc. č. 4271/53 k. ú. Černošice v Radotínské ulici.

Na pozemku parc. č. 4271/53 ve vlastnictví paní H. stojí hala využívána ke komerčním účelům. V současné době plánuje p. H. stavbu druhé etapy haly a ráda by projednala možnost případného rozšíření pozemku o parkovací místa. Pro účely parkovacího stání by ráda odkoupila část sousedního pozemku ve vlastnictví města.

Pro oddělení části pozemku, který bude předmětem prodeje, byl zpracován geometrický plán č. 4815-13/2016 Ing. Alexandrem Zvěřevem, tak aby hranice odděleného pozemku korespondovala na zadní straně s hranicí pozemku parc. č. 4271/53.

Částka za metr čtvereční je stanovena na stejnou cenu, za kterou město prodávalo okolní pozemky, tj. 3.000,- Kč/m².

Záměr prodeje byl schválen Zastupitelstvem města na jeho 13. jednání dne 13.4.2016 pod číslem usnesení Z/13/9/2016 a zveřejněn dne 20.4.2016 na úřední desce města Černošice.

Termín pro podání nabídek uplynul dne 5.5.2016 v 11:00 hodin. Do této doby město Černošice obdrželo dne 4.5.2016 jednu nabídku, a to nabídku od paní M. H., která reakcí na zveřejněný záměr potvrdila zájem o odkup výše uvedeného pozemku.

Na 14. jednání dne 25.5.2016 byla zastupitelstvu města předložena a následně schválena nabídka paní H. na odkup předmětného pozemku za částku 3010,-Kč/m², dle přílohy č.1 k usnesení.

Radě města byla předložena kupní smlouva č.267/2016 o prodeji výše uvedeného pozemku na jejím 66 jednání dne 13.6.2016 a pod číslem usnesení R/66/20/2016 byla smlouva schválena.

Dle návrhu právního oddělení a na základě požadavků zastupitelů jsou plátcem daně z nabytí nemovitých věcí smluvní strany rovným dílem, každý 26.608,50Kč. Paní H. se proti tomuto ohradila a nesouhlasí s tímto a přeje si upravit smlouvu s tím, že daň uhradí prodávající (město).

p. Jiránek – jedná se o koupi pozemku, pozemek lze použít pouze na parkování, po dohodě chce pí. H., abychom daň platili my. Návrh je, aby byla placena společně – napůl

p. Otava – daň platí kupující, musíme se řídit tím, co říká zákon, dodatky by neměly být uvedeny ve smlouvě

p. starosta – zákon zatím není platný, podle současného bychom to měli platit my.

p. Otava – posuzoval bych každou smlouvu jednotlivě. Nevracel bych se k minulosti. Navrhoval bych toto ustanovení do smluv nedávat.

p. Pařík – jediný kupec si začne diktovat podmínky, neustupoval bych...

p. Otava – cenu jsme odsouhlasili, cena je výhodná, budu dávat protinávrh, necháme daň na zákonné úpravě

p. Wolf – účinnost je dnem zápisu v KN

p. Hlaváček – zákon jde zítra do senátu, bude účinný až na konci roku 2016

p. Otava – dobře, беру zpátky

p. Jiránek – paní H. jsme dali kupní smlouvu ke schválení

p. Otava – dává smysl bod ponechat, mít na paměti novelu zákona, do budoucna tam toto

ustanovení nedávat

p. starosta – navrhuji upravit podmínky ve smlouvách, už teď začít uplatňovat to, co zákon bude vyžadovat

p. Otava – dodatkem upozorňujeme na výhody

p. Wolf – může to být součástí toho záměru

pí. Kopačková – do záměru můžeme dát cokoliv, ale sami se tím vážeme

Usnesení č. Z/15/12/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

kupní smlouvu č.267/2016 mezi městem Černošice a paní Ing. Marií H., jejímž předmětem prodeje je nově vzniklý pozemek parc.č. 4271/82 o výměře 442m² v obci a k.ú. Černošice v Radotínské ulici za částku 3010,-Kč/m²

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. realizovat usnesení pod bodem I

Termín: 12.8.2016

přijato, pro: 12, proti: 2, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hlaváček, p. Hradílek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Mališ, p. Otava, p. Pařík, pí Řehořová, p. Strejček, p. Ullrich, p. Wolf

proti: p. Jandura, p. Špetlák

zdržel se: p. Prskavec

16. Darovací smlouva č. 266/2016 o darování pozemku parc.č. 3830/55 k.ú. Černošice, ul. Javorová

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Pan M. J. se obrátil na město Černošice s tím, že by rád daroval městu pozemek parc.č.3830/55 o výměře 208m² v obci a k.ú. Černošice, který je součástí Javorové ulice.

V katastru nemovitostí je pozemek veden jako orná půda. Dle územního plánu je v plochách DS, plochy dopravní infrastruktury – pozemní komunikace.

Rada města schválila Darovací smlouvu č.266/2016, jejímž předmětem daru je výše uvedený pozemek, na svém 66. jednání pod číslem usnesení R/66/19/2016.

Usnesení č. Z/15/13/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

smlouvu darovací č.266/2016 mezi městem Černošice a panem PhDr. M. J., jejímž předmětem daru je pozemek parc.č. 3830/55 o výměře 208m² v obci a k.ú. Černošice v ul. Javorová

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. realizovat usnesení pod bodem I

Termín: 12.8.2016

přijato, pro: 14, proti: 1, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hlaváček, p. Hradílek, p. Jandura, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Otava, p. Prskavec, p. Pařík, pí Řehořová, p. Strejček, p. Špetlák, p. Ullrich, p. Wolf

proti: p. Malíš

zdržel se: 0

17. Žádost o odkoupení části pozemku parc.č. 2995/1 k.ú. Černošice, část ulice Moravská

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Dne 23.5.2016 požádal pan Hlaváč, majitel pozemku parc. č. 2995/37, o možnost odkupu části pozemku parc. č. 2995/1 k.ú. Černošice. Tento pozemek je ve vlastnictví města Černošice a tvoří druhou část ulice Moravská v úseku Slunečná - Jabloňová. Pan H. žádá o odkoupení části o přibližné výměře 300 m² na konci ulice a uvádí, že se dle územního plánu nachází v plochách BR-1, což dokládá přílohou.

Pan H. však vycházel z již neplatného územního plánu - před změnou č.1, kde tato část komunikace byla zařazena v plochách BR-1, ale od nabytí účinnosti změny č.1 územního plánu ze dne 12.8.2014 je tato část zařazena v ploše DS – plochy dopravní infrastruktury- pozemní komunikace, viz. příloha č.2.

Z důvodu výše uvedeného Rada na svém 65. jednání dne 30.5.2016 nesouhlasila s prodejem části pozemku parc.č. 2995/1 k.ú. Černošice.

Usnesení č. Z/15/14/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. nesouhlasí

s prodejem části pozemku parc.č. 2995/1 k.ú. Černošice v ul. Moravská, který je dle územního plánu v ploše DS - plochy dopravní infrastruktury - pozemní komunikace

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. informovat žadatele o přijatém usnesení

Termín: 10.6.2016

přijato jednomyslně, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1

18. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Základní školy Černošice, příspěvková organizace

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

V souvislosti s pronájmem prostor školní jídelny a kuchyně společnosti GTH, zařízení školního stravování, s.r.o. přestane škola vykonávat některé své činnosti – poskytování školního stravování a poskytování závodního stravování.

Je tedy nutné přistoupit také k úpravě zřizovací listiny školy, na základě této úpravy dojde k výmazu těchto činností z rejstříku škol.

pí.Kopačková – škola přestává vykonávat některé činnosti - poskytování školního stravování a poskytování závodního stravování, nutno provést úpravy ve zřizovací listině

Usnesení č. Z/15/15/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Dodatek č.1 ke Zřizovací listině Základní školy Černošice, příspěvková organizace dle přílohy tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1

19. Veřejnoprávní smlouva č. 279/2016 mezi městem Černošice a obcí Statenice pro přenesení výkonu speciálního stavebního úřadu podle zákona č. 13/1997 Sb. ve věci místních komunikací na město Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Veřejnoprávní smlouva je předkládána ke schválení na základě žádosti obce Statenice a v souvislosti s novelou zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění po 1. 1. 2016.

Novela zákona č.13/1997 Sb. přinesla změnu působnosti ve vztahu k místním a účelovým komunikacím, přičemž obecní úřady obcí s rozšířenou působností ztratily podle § 40 odst. 4 písm. a) příslušnost ve věcech komunikací místních, výměnou za příslušnost ke komunikacím účelovým a naopak všechny obce se podle § 40 odst. 5 písm. b) ve spojení s § 16 odst. 1 staly příslušnými speciálními stavebními úřady pro místní komunikace. Obce však ve většině případů nemají odborně vyškolené zaměstnance, kteří by mohli tuto agendu vykonávat. Obce proto žádají podle § 63 odst. 1 zákona 128/2000 Sb. o obcích o uzavření veřejnoprávní smlouvy, na jejímž základě mohou na jinou obec, v tomto případě na město Černošice, delegovat zákonem svěřenou agendu speciálního stavebního úřadu.

p.Otava – dotaz na sazebník, odpovídá ostatním cenám?

p.starosta - ano

Usnesení č. Z/15/16/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

veřejnoprávní smlouvu č. 279/2016 mezi městem Černošice a obcí Statenice na přenesení výkonu speciálního stavebního úřadu ve věci místních komunikací svěřeného podle § 40 odst. 5 písm.a) zákona č. 13/1997 Sb.o pozemních komunikacích obci Statenice

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

20. Krajská podpora pořízení nové CAS v rámci Fondu zábrany škod - HAS/CAS/026569/2016 - poskytnutí dotace ze Středočeského Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva

Město Černošice podalo žádost o poskytnutí dotace z prostředků Středočeského Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS. Zastupitelstvo Středočeského kraje svým usnesením č. 117- 22/2016/ZK ze dne 25. 4. 2016 rozhodlo o přidělení účelových dotací. V rámci tohoto usnesení bylo schváleno i poskytnutí dotace ve výši 1 000 000,- Kč na nákup cisternové automobilové stříkačky (CAS 20) pro SDH Mokropsy. Celkové náklady jsou předpokládány ve výši 8 500 000,- Kč vč. DPH. Nákup je mimo dotace poskytnuté Středočeským krajem financován též dotací GR HZS ČR ve výši 2 500 000,- Kč.

Před podpisem smlouvy o poskytnutí dotace je nutné doložit povinné přílohy. Jednou z nich je i souhlasné usnesení zastupitelstva města o přijetí dotace z rozpočtu Středočeského kraje a o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace.

Usnesení č. Z/15/17/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. souhlasí

s přijetím dotace na nákup nové cisternové automobilové stříkačky (CAS 20) z rozpočtu Středočeského kraje a s

uzavřením smlouvy o poskytnutí dotace se Středočeským krajem

přijato jednomyslně, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1

21. Stížnost na neuveřejnění příspěvku v Informačních listech města Černošice (A. K.)

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

p. starosta – stížností se zabývala i redakční rada

p. Strejček – jakým způsobem se uveřejňují příspěvky, měli bychom nějak reagovat

p. starosta – nemáme pravomoci zasahovat do redakční rady, byla vydána pravidla

p. Jandura – zpětná vazba neexistuje, mělo být vše zveřejněno

p. Strejček – měli bychom nést zodpovědnost za vydávání příspěvků

p. Otava – je problém, že tu není přítomen nikdo z redakční rady, aby podal někdo vyjádření

p. Kučerová – psala jsem pí Jakešové, proč nejsou zveřejněny některé články, pí Jakešová ani na 3 výzvy nereagovala

p. Hradílek – není důvod, proč to projednávat na zastupitelstvu

p. Špetlák – IL je spíše v rukou města, je to časopis města, zastupitelé přenášejí zodpovědnost na redakční radu,

p. starosta – navrhuji sloučení bodů 21. a 22.

Hlasování o sloučení bodů 21. a 22.

pro: 11, zdržel se: 3 proti: 1

pí Řehořová – kontrolujeme redakční radu, můžeme provádět změny

p. Strejček – různá úroveň otevřenosti,

p. Mališ – kontrola není odvolání redakční rady

p. starosta – zvolili jsme redakční radu

p. Řehořová – aby se nastavily pravidla, jak reagovat na dané téma - pouze 1 x

p. Pařík – navrhuji red. radě zpřesnit pravidla

p. Strejček – je to odmítnutí názoru

p. Strejček – nechat rozhodnutí na red. radě, být otevřený

p. starosta – bereme na vědomí, nebudeme zasahovat do jednání red. rad

p. Kratochvíl – toto nepřísluší zastupitelstvu

p. Kučerová – zda lze poslat zápis usnesení

p. starosta – ano, zápis usnesení vám bude zaslán písemně

Usnesení č. Z/15/18/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

stížnost paní K. na neuveřejnění příspěvku v Informačních listech města Černošice

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

22. Stížnost na neuveřejnění příspěvku v Informačních listech města Černošice (U cihelny na Vráži, z.s.)

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Usnesení č. Z/15/19/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

stížnost spolku U cihelny na Vráži, z.s. na neuveřejnění příspěvku v Informačních listech města Černošice

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

23. Stížnost na postoj vedení města k plánované výstavbě budoucí mateřské školy v ulici Husova (A. K.)

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

pí. Kučerová – podali jsme žádost s námitkami ke studii, projektová dokumentace je vyhotovena v horším stavu, m jsnež byla původní, parkovací místa jsou umístěna přímo naproti nám, ve vjezdu, dalo by se to řešit jinak, musíme podávat stížnosti, nezbyvá nám jiná cesta

p. Strejček – stěžujete si na postoj města?

pí. Kučerová – ano

p. starosta – město bere v potaz, že tam jsou rodinné domy, ale ne zřejmě podle představ paní Kučerové. V podání z r. 2015 bylo specifikováno s kterými návrhy pí.Kučerová souhlasí a s kterými ne. Komise nakonec vybrala návrh, s kterým paní Kučerová rozhodně nesouhlasí, prostor pro diskuzi tu zřejmě nebyl.

pí.Kučerová – máte k dispozici daný dopis? Neuvádějte pouze mé jméno, nebyl jen za mě

p. starosta – nemám ho nyní k dispozici, omlouvám se, pokud byl podán více osobami

Usnesení č. Z/15/20/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

stížnost paní K. na postoj vedení města k plánované výstavbě budoucí mateřské školy v ulici Husova

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

24. Stížnost na jednání pana starosty Mgr. Filipa Kořínka a zastupitele Ing. Tomáše Hlaváčka (J. V.)

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

pí. Vlasáková – vše je uvedeno ve stížnosti, ostatní pošlu kraj. úřadu, prosím o písemné vyjádření

p. starosta – ano, bude vám zasláno dané usnesení

Usnesení č. Z/15/21/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

stížnost paní V. na jednání pana starosty Mgr. Filipa Kořínka a zastupitele Ing. Tomáše Hlaváčka

přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

25. Stížnost na nevhodné chování pana starosty Mgr. Filipa Kořínka (M. K.)

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

p. Strejček – nebylo by možné se nějak normálně domluvit?

p. starosta – je to 5 stížností podaných v jeden jediný den, snaha zahltit úřad a vedení města

p. Strejček – pokusil bych se je pochopit

pí. Kučerová – stížnosti jsme chtěli poslat přímo na kraj, postupujeme podle správného postupu, kdy postup je takový, že musíme nejprve informovat město
pí. Vlasáková – p. Potužák je stále stejný, nepřevléká kabáty
p. Wolf – já tady 41 let nejsem a kabát také nepřevlékám
p. Pánek – podporuji vás, máte trpělivost s lidmi vyjednávat
p. Novák - dotaz na p. Hlaváčka, stále se usmíváte na dané téma, vy jste pobaven, je to normální?
p. Hlaváček – komunikuji s pí. Kučerovou a pí. Vlasákovou několik let, nemám k dané věci co říct
p. Wolf – proč p. Nováku nenecháte p. Hlaváčka domluvit

Usnesení č. Z/15/22/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

stížnost pana K. na nevhodné chování pana starosty Mgr. Filipa Kořínka

přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

Zařazení bodu Dopis povodí Vltavy:

pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

26. Dopis Povodí Vltavy, s.p. "Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže" - vyhodnocení veřejné diskuse

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

p. starosta – bylo doplněno dodatečně. Všechny postupné kroky. Krajské zastupitelstvo se staví k nádrži negativně, zadalo studii menších opatření pro retenci vody v krajině.

p. Špetlák – posílal jste tenkrát dopis, kde skončil?

p. starosta – dopisy byly poslány po jednání, pak bylo sezení RDB, usnesení posláno na stejné adresy

p. Špetlák – kdo se tím bude zabývat? Komunikace s ministerstvem, Povodím?

p. starosta – teď kraj zadal studii

pí. Řehořová – musí se něco dělat, musíme se obrátit na obce v hor. toku Berounky a požádat je, aby byly vstřícní k protipovodňovým opatřením, postavili se k tom čelem

p. Špetlák – vyjádřil se k tomu Střed. Kraj, a co Plzeňský kraj? Ministerstvo je v tom dobrý „prostředník“

p. Prskavec – jedná se i o Litavku a Střelu

Usnesení č. Z/15/23/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

dopis Povodí Vltavy, s.p. "Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže" - vyhodnocení veřejné diskuse ze dne 1. 7. 2016 s informací, že Povodí Vltavy, s.p. nebude vzhledem k negativním stanoviskům obcí a dalších dotčených subjektů zahajovat žádné další činnosti prověřující možnost výstavby suché nádrže na horním toku Berounky

přijato jednomyslně, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

27. Různé

p. Pařík – jak to vypadá s lávkou do Lipenců, dala by se udělat nějaká oprava, využívají ji občané obou stran, provizorní oprava i na rok by byla dobrá

p. Mališ – řekli jsme, že je naše, Praha se k tomu převzetí nemá

- p. starosta – Praha si nechala zpracovat posudek, mělo by to jít do zářijového zastupitelstva, Praha je prostě trochu pomalá
- pí. Řehořová – Praha vykupuje pozemek za lávkou, prodloužili autobus až tam
- p. Strejček – kde jsou jednotlivé podklady pro zastupitelstvo?
- p. starosta – na webu
- p. Novák – jaká je kvalita vody, je velmi tvrdá, ničí pračky další spotřebiče
- p. Jiránek – jsou v provozu 2 vrty, voda je tvrdá, není limitována žádnou normou, hodnoty jsou doporučující, dobíráme 30% vody z Prahy
- p. Novák – jaká je cena vody, za kolik vyrobíme a za kolik prodáváme
- p. Jiránek – není možné jednoznačně určit cenu vody
- p. starosta – počítají se i náklady na další provoz, zákon nám dává limit, k němuž se neblížíme
- p. Novák – požadují sdělit cenu vody v Černošicích
- p. Otava – cena vychází z amortizací, není jednoduché vše spočítat
- p. Pařík – jakou cenu požadujete sdělit, musí se počítat i s údržbou a obnovou infrastruktury
- p. starosta – musí se počítat i s náklady s ČOV
- p. Jandura – vedli jsme diskuzi ohledně AQUACONSULTu, mám od tebe údaje
- p. Novák – neseď mi částky za vodu, voda není kvalitní
- p. starosta – voda splňuje všechny hodnoty, snažíme se o samostatnost v potřebě vody, jsme si vědomí, že voda je tvrdá
- p. Novák – dotaz na p. Hradilka – změna značení v ul. Komenského, vyústění ve směru k přejezdu – měl by být pouze doprava, opačným směrem pouze doleva, vznikají tam nebezpečné situace. Jsou tam i časové ztráty.
- p. Hradilek – byla by to komplikace
- p. Voldřich – kolik tam bylo v posledním období dopravních nehod? Pokud se nepletu, tak žádná. Dokážeme si poradit, jak se vyhnout při průjezdu.
- p. Otava – pokud by se zjednosměrnila ul. Komenského, situace by byla horší v okolí cukrárny, kde by se všichni napojovali a ještě by se tam motaly autobusy
- p. Havlík – za hasiče - nezasahovali jsme nikdy při dopravní nehodě v této oblasti v souvislosti s odbočováním
- pí. Řehořová – objížďka by byla vedena kolem zim. stadionu - toto není řešení, je neprůjezdná už teď, když přijede autobus hokejistů
- p. Mališ – vrátil bych se k vodě – voda je nyní lepší než před 15 lety; dopravní situace: až bude přeložka, bude se muset situace řešit
- p. Jandura – Komenského se pak bude muset zjednosměrnit, podobný problém i při nájezdu
- p. Hradilek – je to jeden aspekt, zda varianta přeložky bude dobrá nebo špatná
- p. Jandura – děláte vše, aby se ulice zjednosměrnila, silnice mají návazné větve, bude paralyzovaná doprava, budete v Praze později, stejně v Radotíně budou závory
- p. Hradilek – právě proto město chtělo, aby přeložka byla nakreslená podrobně, abychom mohli zaujmout nějaké stanovisko
- p. starosta – propojení Komenského do přeložky je požadavek města
- p. Jandura – dnes auta stojí, nejsou potřeba semaforey, které pak budou muset být. V Radotíně budou koleje déle dole
- p. Novák – když jedu do Prahy, neměly by auta odbočovat doleva do Komenského
- p. Špetlák – jaký je stav stromů v skateparku? Je tam hodně dětí...
- p. starosta – pí. Petelíková zjistí stav stromů, prosím o kontrolu, příp. posudek
- p. Novák – co se preferuje vůči SŽDC - ve špičce jsou závory stále dole, jak tuto situaci řešit, je možnost nějak tlačit na dané úřady
- p. starosta – podporujeme rekonstrukci stávající trati, současně přeložení nákladní a rychlíkové dopravy mimo okolí Berounky, budou probíhat další procesy, budou trvat až někdy v r. 2030
- p. Novák – už teď jsou ve špičce závory 50% dole a 50% nahoře, můžeme na ně nějak tlačit?
- p. starosta – nejsme schopni ovlivnit tempo těch procesů
- p. Špetlák – každá rekonstrukce se dělá s určitým záměrem, tato rekonstrukce se dělá se záměrem koridorizace, my voláme po rekonstrukci, potřebujeme příměst. dopravu, vůči koridoru bychom se měli vyjádřit negativně. Nejdřív by se mělo budovat nové spojení, pak teprve rekonstrukce
- p. starosta – nový koridor vznikne výhledově až v r. 2030 - 50, stanovisko obcí podporuje rekonstrukci, musí být ale přeložena náklad. doprava. Výluk by nebylo tolik, kdyby byla trať rekonstruovaná.

- p. Špetlák - koridor nechceme, měli bychom to říci „na rovinu“, je zbytečné o tom diskutovat
- p. Mališ – bude to příměstská doprava, lokální trať
- p. Jandura – koridorizaci si představujete jinak, nemůže tu jezdit více vlaků, budou protihlukové stěny, nákladní vlaky na úkor příměstské dopravy, nemůžete protihlukové stěny zakázat
- p. starosta – jak můžete tvrdit, že protihlukové stěny budou, mají studii, podle které se do hlukových limitů vejdu i bez protihlukových stěn. Mají uznaný princip staré hlukové zátěže
- p. Prskavec – v Praze na okruhu se staví také protihlukové stěny
- p. starosta – největší hluk dělají staré nákladní vlaky, tlačíme na výměnu za nové vlaky
- p. Novák – byla by možná petice občanů na téma koridor, která by urychlila jednání, aby vznikl nějaký tlak, aby ten čas se zkrátil
- p. starosta – petice by měla být spíš občanská iniciativa, neměl by ji organizovat úřad...
- p. Špetlák – seriózní partner by měl být úřad
- p. starosta – stát chce čerpat dotační peníze, musí tedy splnit určitá kritéria dotací. Reálná situace se může lišit.
- p. Špetlák – SŽDC si to klidně vylže a pak to přizná, s tím bychom měli počítat...

28. Závěr ve 22:00

Příští zasedání zastupitelstva 7. 9. 2016 v 19:00 v Clubu Kino.

Ověřili:

.....
Ing. David Otava
zastupitel

.....
Jan Prskavec
zastupitel

.....
Mgr. Filip Kořínek
starosta