

ZÁPIS

z 16. zasedání Zastupitelstva města Černošice ze dne 7. 9. 2016

Přítomni: Ing. Tomáš Hlaváček, Mgr. Šimon Hradilek, PhDr. Lenka Kalousková, Ph.D., Mgr. Filip Kořínek, Ing. Tomáš Kratochvíl, Bc. Josef Linhart, Přemysl Mališ, Ing. David Otava, Ing. Ondřej Pařík, Ing. Milena Paříková, Jan Prskavec, Mgr. Martina Řehořová, Ph.D., Mgr. Michal Strejček, Ing. Jakub Špetlák, Ing. Pavel Tichý, Ing. Petr Ullrich, Ing. Petr Wolf, Petr Zmatlík

Hosté: Ing. Bohumila Budková, tajemnice MěÚ

Omluveni: MUDr. Josef Kraus, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD.

Nepřítomni: Mgr. Tomáš Jandura

Zasedání zahájeno: v 19:08 hod.

Zasedání ukončeno: v 21:22 hod.

Ověřovatelé: Mgr. Martina Řehořová, Ph.D., Petr Zmatlík, Mgr. Filip Kořínek, starosta

Zapsal: Mgr. Magdalena Košťáková, asistentka vedení města

Navržený program:

1. *Zahájení*
2. *30 minut pro dotazy občanů*
3. Rozpočtové opatření č. 86
4. Dodatek č. 2 ke smlouvě o úvěru č. 11964/12/LCD ze dne 18. 2. 2013 - výstavba a rekonstrukce místních komunikací - II
5. Dodatek č. 3 ke smlouvě o úvěru č. 11997/12/LCD ze dne 13. 5. 2013 - rekonstrukce a přístavba hasičské zbrojnice
6. Vzdání se funkce přisedící okresního soudu Praha - západ
7. Obecně závazná vyhláška 3/2016, kterou se mění OZV č. 1/2015 o ochraně veřejného pořádku
8. Návrh obecně závazné vyhlášky č. 4/2016, kterou se stanoví místní koeficient pro výpočet daně z nemovitých věcí
9. Petice za obnovu lávky přes řeku Berouнку v Černošicích - Mokropsech v jejím historickém umístění v sousedství současné pláže
10. Odstoupení z grantového programu 2016_ŠmikFikFest
11. Využití objektu mokropeského statku pro zdravotnické a pečovatelské služby
12. Darovací smlouva č. 353/2016 o darování pozemku parc.č. 1734/13 o výměře 83 m² k. ú. Černošice, ul. Domažlická
13. Dohoda č. 367/2016 o úhradě nákladů na daň z nabytí nemovitých věcí
14. Darovací smlouva č. 266/2016 o darování pozemku parc.č. 3830/55 o výměře 153 m² k.ú. Černošice, ul. Javorová
15. Darovací smlouva č. 350/2016 o darování pozemku parc.č. 2935/3 o výměře 37 m² k.ú. Černošice, ul. Jabloňová
16. Vyřešení duplicitních vlastnických vztahů k pozemku parc. č. 5310/1 (naproti křižovatce Ukrajinské s Kyjevskou), CES č. 356/2016

17. Návrh na zrušení Regulačního plánu pro lokalitu Vápenice
18. *Různé*
19. *Závěr*

Zahájení:

Zasedání bylo zahájeno v 19:08 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu z 16. zasedání zastupitelstva města:

Pan starosta doporučil paní Řehořovou a pana Zmatlíka jako ověřovatele zápisu z 16. zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: přijato - pro: 12 proti: 0 zdržel se: 2

Hlasování o doplnění programu:

Pan Otava žádá o stažení bodu č. 8 - Návrh obecně závazné vyhlášky č. 4/2016, kterou se stanoví místní koeficient pro výpočet daně z nemovitých věcí

Zařazení následujících bodů:

Darovací smlouva č.350/2016 o darování pozemku parc.č. 2935/3 o výměře 37 m² k.ú. Černošice, ul. Jabloňová

Petice za obnovu lávky přes řeku Berouнку v Černošicích - Mokropsech v jejím historickém umístění v sousedství současné pláže

Přijato - pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Hlasování o celém programu:

Přijato - pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

K jednotlivým bodům programu:

1. **Zahájení**
2. **30 minut pro dotazy občanů**

Příchod p. Pařík 19:12

p. Viřha – dotaz k původnímu bodu osm – jak by město financovalo dokončení rekonstrukce komunikací v případě snížení koeficientu daně z nemovitosti?

p. Otava – úvěry města cca 69 mil., splácíme 16 mil. ročně do r. 2018, od r. 2019 bude splacena většina úvěrů, splátka 10 mil., od r. 2020 splátka 5 mil. ročně, od r. 2021 by to mělo být cca 1,6 mil. (úvěr na halu). Roční příjmy města momentálně 367 mil., příjmy bez investic, dotací cca 250 mil., roční výdaje cca 330 mil., investice cca 145 mil., roční provozní zisk města cca 65 mil. Současná splátka úvěru cca 17 mil. ročně, zbývá cca 48 milionů na investice. Od příštího roku výpadek z příjmu (změna RUD) na daních od OSVČ 5 mil., nárůst na DPH, zároveň od r. 2018 výpadek příjmů na výherních automatech 1 mil. 200 tis. Zbývá na investice cca 40 mil. ročně po zaplacení splátek úvěru. Po zaplacení úvěrů zbývá na investice 40 milionů. Od r. 2019 to bude

podstatně více. Tím odpovídám na Vaši otázku, z jakých prostředků bychom spláceli Velký třesk. Na účtu města 130 mil., z toho 90 mil. zapojeno do současného rozpočtu, 40 mil. zbývá na účtu města., současná výše úvěrů města je 70 mil.

příchod p. Hlaváček 19:18

příchod p. Linhart 19:19

p. Viřha – otázka směřovala k tomu, jestli a kdy bude pokračovat rekonstrukce komunikací i po snížení koeficientu daně z nemovitosti

p. Otava – ano, i tak by byly peníze na rekonstrukci komunikací.

p. starosta – v současné době zapojeno asi 90 mil do rozpočtu ze zůstatku na účtu. Prostředky nad rámec – výdaje nabíhají tak, jak se investice rozeběhnou. Mluvit o přebytku rozpočtu je trochu zavádějící – každý rozpočet končí tak, že nevyčerpáme všechny výdaje. Město ke konci roku bude mít 70 mil. ještě ke splacení. Plánované investice v součtu tvoří 350 mil. korun (včetně ještě nezařazených komunikací). Navýšení koeficientu daně z nemovitosti – bylo kvůli splacení úvěrů na rekonstrukci komunikací. Díky lepším příjmům úvěry splácíme mnohem rychleji, mohly by být splaceny do 6 let. Chtěli bychom komunikace rekonstruovat a je potřeba na to mít příjmy.

3. Rozpočtové opatření č. 86

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je ke schválení předloženo rozpočtové opatření č. 86 zahrnující tyto změny:

Změna č. 189 – vzhledem k změně části předmětu díla na akci „Velký třesk IV 1. etapa“, kdy místo části některých ulic se bude dělat chodník, je potřeba v souladu s vyhláškou o rozpočtové skladbě změnit i příslušný paragraf ze silnic na chodníky. Celková výše potřebných prostředků se nemění.

Změna č. 190 – navýšení prostředků na čerpání sociálního fondu pro zaměstnance z nevyčerpaného zůstatku fondu, protože si zaměstnanci vybírají i nevyčerpané prostředky z minulých let, na které mají nárok.

Změna č. 191 – snížení rozpočtu oddělení sociálně právní ochrany dětí na rok 2016 na základě rozhodnutí o dotaci na druhou polovinu roku a dodatečné informace od Ministerstva práce a sociálních věcí.

Změna č. 192 – technická změna položky u příspěvku na výkon pěstounské péče. Podle nových informací z oddělení pěstounské péče se částka příjmů skládá z příspěvku na rok 2016 a části nevyužitého příspěvku z minulých let (příspěvek na výkon pěstounské péče se na rozdíl od většiny klasických dotací každý rok nevyúčtovává a nevrací zpět poskytovateli a zůstává k použití v následujících letech).

Změna č. 193 – navýšení rozpočtu oddělení pěstounské péče na jeho provoz ze zůstatku příspěvku z minulých let.

Změna č. 194 – přijetí investiční dotace od Středočeského kraje na pořízení nové cisternové stříkačky CAS 20.

Tímto rozpočtovým opatřením se příjmy i výdaje rozpočtu snižují o 821.170,- Kč, saldo rozpočtu se zvyšuje o 1.618.000,- Kč.

O bodu informuje pí Ullrichová

Bez diskuze

Usnesení č. Z/16/1/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 86 dle přílohy

II. ukládá

1. Finančnímu odboru

1. zpracovat RO č. 86 do rozpočtu

Termín: 21.9.2016

přijato jednomyslně, pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. **Dodatek č. 2 ke smlouvě o úvěru č. 11964/12/LCD ze dne 18. 2. 2013 - výstavba a rekonstrukce místních komunikací - II**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Město Černošice má od roku 2013 uzavřenu smlouvu o úvěru na výstavbu a rekonstrukci místních komunikací v Černošicích - II. Úvěrový rámec je 35 mil. Kč, splatnost úvěru je do 15. 5. 2023, úroková sazba aktuálně činí 1,50 % (PRIBOR 1M + marže 1,3 %). Ke smlouvě je uzavřen jeden dodatek, který řeší změnu způsobu čerpání úvěru - možnost refinancování již zaplacených faktur a dále smlouva o zastavení pohledávky z bankovního účtu.

Úroková sazba neodpovídá současnému trendu. Finanční odbor, vedení města i finanční výbor navrhovali úvěr refinancovat, resp. jednat o snížení úrokové sazby. Česká spořitelna, a. s. předložila městu návrh na změnu úrokové sazby. Finanční odbor oslovil druhou financující banku a získal výhodnější konkurenční nabídku. Výsledkem následného jednání je dodatek ke smlouvě č. 2 s Českou spořitelnou, a.s., kterým je nově navrhována aktuální sazba 0,49 (PRIBOR 3 M + marže 0,20 %) od data podpisu smlouvy.

Pokud by město chtělo úvěr refinancovat (uzavřít smlouvu s jinou bankou), znamenalo by to postup podle zákona o zadávání veřejných zakázek (od října se u úvěrů zjednoduší) a získat od financující banky souhlas s přijetím nového úvěru.

Pokud by došlo ke schválení a podpisu dodatku č. 2 v září, pak celková úspora na úrocích zaplacených do konce trvání smlouvy by byla min. 600 tis. Kč namísto 929 tis. Kč - tedy více než 2/3 stávajících nákladů na úroky - bráno vzhledem ke stávající sazbě PRIBOR. Letošní úspora bude cca 50 tis, v roce 2017 (2018) pak cca 190 tis. (150 tis.) Kč na zaplacených úrocích.

O bodu informuje p. starosta

Bez diskuze

Usnesení č. Z/16/2/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

dodatek číslo 2 ke smlouvě o úvěru č. 11964/12/LCD ze dne 18. 2. 2013 s Českou spořitelnou, a.s., IČ 45244782 se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62 (CES 424/2013) ve znění dle přílohy k tomuto usnesení. Tímto dodatkem se mění úroková sazba

přijato jednomyslně, pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

5. **Dodatek č. 3 ke smlouvě o úvěru č 11997/12/LCD ze dne 13. 5. 2013 - rekonstrukce a přístavba hasičské zbrojnice**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Město Černošice má od roku 2013 uzavřenu smlouvu o úvěru na rekonstrukci a dostavbu hasičské zbrojnice. Úvěrový rámec je 6 mil. Kč, splatnost úvěru je do 15. 5. 2019, úroková sazba aktuálně činí 1,39 % (PRIBOR 1M + marže 1,19%). Ke smlouvě jsou uzavřeny dva dodatky, první řeší změnu způsobu splácení úvěru - posunutí termínu první splátky a dodatek č. 2 se týká změny definice projektu a způsobu čerpání - zásahové auto.

Úroková sazba neodpovídá současnému trendu. Vedení města i finanční výbor navrhovali úvěr refinancovat. Česká spořitelna, a.s. předložila městu návrh na změnu úrokové sazby. Výsledkem jednání je dodatek ke smlouvě č. 3, kterým je nově navrhována aktuální sazba 0,82 (PRIBOR 6 M + marže 0,46 %) od data podpisu smlouvy.

Pokud by došlo ke schválení a podpisu dodatku č. 3 v září, pak celková úspora na úrocích zaplacených do konce trvání smlouvy by byla cca 21, 5 tis. Kč namísto cca 60 tis. Kč - tedy 1/3 stávajících nákladů na úroky - bráno vzhledem ke stávající sazbě PRIBOR. Letošní úspora bude cca 3,8 tis, v roce 2017 pak cca 11,5 tis. Kč.

*O bodu informuje p. starosta
Bez diskuze*

Usnesení č. Z/16/3/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

dodatek číslo 3 ke smlouvě o úvěru č. 11997/12/LCD ze dne 13. 5. 2013 s Českou spořitelnou, a.s., IČ 45244782 se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62 (CES 415/2013) ve znění dle přílohy k tomuto usnesení. Tímto dodatkem se mění úroková sazba

přijato jednomyslně, pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

6. Vzdání se funkce přisedící okresního soudu Praha - západ

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Paní Kubátová dopisem ze dne 17.8.2016 informovala o tom, že se vzdává funkce přisedící okresního soudu Praha-západ z časových důvodů. Dle § 98 zákona č. 6/2002 Sb. O soudech, soudcích, přisedících a státní správě soudů funkce přisedícího zanikne dnem následujícím po dni, v němž bylo oznámení přisedícího o vzdání se funkce doručeno zastupitelstvu, které ho do funkce zvolilo.

*O bodu informuje p. starosta
Bez diskuze*

Usnesení č. Z/16/4/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

že se paní Ing. Marie Kubátová v souladu s § 98 zákona č. 6/2002 Sb. Zákona o soudech, soudcích, přisedících a státní správě soudů vzdává funkce přisedící okresního soudu Praha - západ

přijato jednomyslně, pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

7. Obecně závazná vyhláška 3/2016, kterou se mění OZV č. 1/2015 o ochraně veřejného pořádku

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

S účinností od 1. 10. 2016 dochází ke změně zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a to v § 47 odst. 6, kdy doba nočního klidu zůstává definována jako doba od 22:00 do 6:00, avšak dále uvádí: „Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou“

V budoucnu tedy nebude možné, aby rada města stanovila výjimky z doby nočního klidu na základě žádostí, takový postup by byl v rozporu se zákonem. Dle judikatury Ústavního soudu v této věci Pl.ÚS 4/16 je dán veřejný zájem na nerušeném odpočinku v noční době a tento zájem mám být převážen pouze ve výjimečných případech, a to z hlediska jeho předvídatelnosti – OZV tedy musí obsahovat výčet případů, kdy bude doba nočního klidu jiná, než daná zákonem. Takový postup pak zaručí předvídatelnost pro obyvatele. Zastupitelstvu města je předložený návrh OZV, který mění příslušnou část OZV o ochraně veřejného pořádku tak, aby byl dán do souladu se zákonem, v návrhu jsou vymezeny akce a dny, kdy je noční klid od 00:00 do 6:00 hod.

O bodu informuje p. starosta

Diskuze

p. Pařík – někdy ta definice akcí – co je to sobotní večer na grilu? To by mohl pořádat každý...

pí Kopačková – požádal o to pan Barchánek, mělo by to být určité, předpokládám, že je to název

p. starosta – musí to být specifikované. Čte jednotlivé akce...

příchod pan Mališ 19:36

p. Kratochvíl – Šmik fik fest se letos nekonal – má tam zůstat?

p. starosta – dostal dotaci, kterou nepřijal, protože finance nestačily, dle sdělení organizátorů se chystají znovu o dotaci žádat

p. Pařík – když bych měl novou nebo pravidelnou akci, musel bych požádat zastupitelstvo o doplnění vyhlášky?

p. starosta – ano, je to tak

p. Otava – nevyjímal bych Šmik fik fest, můžou dostat dotaci znova nebo odjinud...

p. Strejček – bude asi letos také aprílový divadelní festival, tuto akci bych tam doplnil. Nejsou tam žádné sportovní akce...?

p. starosta - dali jsme tam akce, které organizuje město a akce, které požádaly v minulosti

pí Kopačková – mokropeské zelí bylo vyškrtáno. Měly by to být akce svým způsobem tradiční, nemělo by to být „pro jistotu“. Základním důvodem změny právní úpravy – právo na osmihodinový spánek je základním lidským právem.

p. Otava – doufám, že tu bude převládat zdravý rozum. Kdokoliv si udělá večírek a nazve ho Černošický karneval, tak je to v pořádku? – abychom neschvalovali blbost

p. starosta – lze tam dát organizátora

pí Kopačková – jde o akce, které se obvykle konají, a jejich konání je naplánováno

p. Linhart – nejde tam dát víc akcí?

p. Špetlák – judikát hovoří o tom, že je třeba akce vyměřit konkrétním datem konání, svátky apod. mělo by to být tak ve vyhlášce

pí Kopačková – vycházela jsem ze vzoru Ministerstva

p. Špetlák - ...citace rozsudku. Účelem – předvídatelnost.

Pí Kopačková – jestli tady je nejistota, navrhovala bych vyhlášku neschvalovat

p. starosta – navrhuji to otočit, poslat na ministerstvo vnitra, kdyby bylo něco špatně, tak nám ji vrátí, všechny akce jsou tradiční

p. Špetlák – citace ...neponechávat vymezení na libovůli určitého subjektu...

Pí Kopačková – navrhoval byste tam dát konkrétní datum?

p. Špetlák – nenavrhuji nic, čtu nálezy ústavního soudu

p. Pařík – navrhuji tam dát místo k tradičním akcím, tím to zpřesníme

p. starosta – kdyby to někdo chtěl zneužívat, řešil bych to, až takový případ nastane. Mělo by to být méně konkrétní, abychom nemuseli měnit vyhlášku

p. Pařík – sportovní akce tam není třeba dávat, netrvají tak dlouho

p. Otava – jde o to, aby ty akce byly, aby s tím nebyl problém, aby je ministerstvo nerozporovalo a aby toho nikdo nezneužíval. Abychom nemuseli vyhlášku měnit, nechal bych to tak, jak to je, pokud by to někdo zneužíval, vrátil bych se k tomu

p. starosta – a co sobotní večer na grilu?

p. Otava – je to každou sobotu v létě, je tam velmi tichý koncert, již to probíhá

pí Kopačková – pokud to je více večerů, tak by se to asi muselo nějak vymezit...

p. Hradílek – na radě jsme žádnou výjimku neřešili, probíhá to a nikdo si nestěžoval, z vyhlášky bych to vypustil

p. Špetlák – jedná se o rušení nočního klidu od 22 hodin, ne o paušální zákaz nějakých akcí

p. Strejček – v létě tu je letní kino, které desátou hodinu přesáhne, stejně tak letní kino na pláži

p. starosta – můžeme to doplnit ke Club Kinu. Změny: letní kino na pláži a u Club Kina, vyškrtnout sobotní večer na grilu, doplnit aprílový divadelní festival

p. Strejček – když to takhle schválíme, tak přijde žádost o zahrnutí sobotního večera na grilu

p. starosta – necháme ho tam s doplněním Club Kina

p. starosta – návrh změny přílohy – k letnímu kinu doplníme u Club Kina, k sobotnímu večeru na grilu doplníme Club Kino, doplníme aprílový divadelní festival

p. Linhart – navrhuji doplnit Kubánský večer v Bolletě

p. starosta – ano, doplníme

Usnesení č. Z/16/5/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. vydává

Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2016, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2015 o ochraně veřejného pořádku, dle přílohy tohoto usnesení

přijato, pro: 17, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

8. Návrh obecně závazné vyhlášky č. 4/2016, kterou se stanoví místní koeficient pro výpočet daně z nemovitých věcí

Předkladatel: Ing. David Otava, zastupitel Otava

STAŽEN

9. Petice za obnovu lávky přes řeku Berounku v Černošicích - Mokropsech v jejím historickém umístění v sousedství současné pláže

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

O bodu informuje pan starosta – petice včera doručena na úřad, zaslána všem zastupitelům. V územním plánu tato lávka není, musel by se změnit ÚP, sehnat fin. prostředky. V rámci rekonstrukce žel. mostu se počítá s vybudováním širší lávky než je dnes.

Diskuze

p. Pařík – není to v územním plánu Všenor, když to není v našem?

p. Hlaváček – máme tu koridor pro umístění lávky vyznačen, není to funkční plocha. Já bych byl pro, otevřít diskusi na toto téma, vytvořit studii, kolik by to stálo, jestli na to máme.

p. Špetlák – ten koridor zasahuje do beachvolejbalového hřiště

p. Zmatlík – lávku stavěli kazínští fotbalisté, byla tam, rozebírací. Navazovala na silnici do Všenor, u nás ústila tam, kde je kiosek

p. Hradílek – bylo by dobré se o tom pobavit v rámci strategického plánu, který se bude připravovat. Důvodem pro petici je asi problém - v úzkém úseku množství cyklistů – problém bychom jen přesunuli. S ohledem na stávající předpisy by ta lávka musela být hodně vysoká

p. starosta - i když pracujeme na tom, aby Berounka nebyla zařazena mezi toky splavné pro motorovou lodní dopravu, tak by tam byly podmínky související ještě s povodněmi, musela by být vyšší

pí Řehořová – lávka slouží a je nebezpečná, pro handicapované je nepoužitelná, přikláníla bych se k tomu, abychom debatu otevřeli

p. Pařík – město budovalo cyklostezku, cyklisté tam nejezdí, jezdí kolem hasičárny, toto by je tam přivedlo, byla by to logická návaznost investice. Dopravní řešení u žel. mostu je šílené, to není cyklostezka

- p. Mališ – kontext celého propojení cyklostezky přes Černošice, řešit komplexně, uvažovat i o lávce u Kazínské skály
- p. starosta – v územním plánu navržené 2 lávky – p. starosta ukazuje na mapě. Odhad nákladů cca 30 mil.
- p. Kratochvíl – v souvislosti s rekonstrukcí žel. mostu – myslet na snížení prudkosti nájezdů, zachování přechodu na žel. mostu by mělo zůstat. Podporuji myšlenku lávky, ale jde i o estetické hledisko, mohlo by to narušit vzhled místa
- p. starosta – studie – de facto dobřichovická lávka v Černošicích
- p. Wolf – požadavek povodí – nechtějí nový pilíř do koryta řeky
- p. starosta – měli bychom k tomu přijmout nějaké usnesení? P. Hradilek navrhuje – abychom se usnesli, že bereme na vědomí petici a pověřujeme radu, aby návrh na její vybudování zařadila do projednávání strategického plánu na příští roky
- p. Mališ – doplnil bych to o tu lávku u Kazína, případně na druhé straně ve strategickém plánu
- p. starosta – doplníme to do strategického plánu, vše co je popsáno na webu
- p. Linhart – jak to bude s přívozem? Nemohl by lávku nahradit?
- p. starosta – u Kazína ji nahrazuje, funguje dobře, u žel. mostu ti spěchající cyklisti by asi na přívaz nešli
- p. Špetlák – na program zastupitelstva magistrátu zatím není naše dolnočernošická lávka, jestli by nestálo za to to stáhnout
- p. starosta – aktuální informace – ve schvalovacím kolečku černošické lávky – materiál odešel z odboru správy majetku, prošel právním úsekem, musí podepsat 3 náměstci a možná ještě někdo další, ti hlavní to projednali, teď to čeká na podpisy výše postavených. Počítá se s tím, že lávka bude opravena ve stávající podobě a na stávajícím místě, proces se pohybuje dál.
- p. Strejček – investice všeoršské lávky by šla za námi?
- p. starosta – pokud bychom nesehnali dotaci, tak ano
- p. Strejček – když jsme neměli na opravu stávající, teď chceme budovat novou, která bude sloužit hlavně přespolním, to je zvláštní...
- p. starosta – já s tím souhlasím
- p. Strejček – proč jsme se nevypořádali podobným způsobem s lávkou, kterou máme? ...moc tomu nerozumím
- p. Otava – těžká problematika, navrhoval bych to pouze vzít na vědomí a začít vést dialog
- p. starosta – usnesení – konstatuje, že budoucími investičními záměry se bude zabývat v rámci projednání strategického plánu. Stávající strategický plán je do r. 2016, je načase schválit nový
- p. Otava – je to takové plácnutí do vody, bereme to na vědomí, že se tím budeme zabývat, je jasné...
- p. starosta – co navrhuješ?
- p. Otava – nezařazoval bych to hned do strategického plánu, nezavazoval bych se, neshodli jsme se, jestli to je potřeba nebo ne
- p. starosta – nenavrhoval jsem to zařadit do strategického plánu, jenom to vzít na vědomí a zabývat se tím

Usnesení č. Z/16/6/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

petici za obnovu lávky přes řeku Berounku v Černošicích - Mokropsech v jejím historickém umístění v sousedství současné pláže

II. konstatuje

že budoucími investičními projekty se bude zabývat v rámci projednání strategického plánu v příštích měsících

přijato, pro: 17, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

10. Odstoupení z grantového programu 2016_ŠmikFikFest

Předkladatel: PhDr. Lenka Kalousková, PhD., radní

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města schválilo na své 12. schůzi dne 12. března 2016 na základě doporučení

Grantového výboru dotaci pro spolek Klub Kloaka ve výši 30.000 Kč za účelem uspořádání čtvrtého ročníku festivalu ŠmikFikFest 2016.

Tato částka byla však o 50 % nižší, než v loňském roce. Důvodem k tomuto návrhu Grantového výboru byla nízká návštěvnost v předchozích ročnících a také žádost o grant na první ročník akce "Den bláznů", která svým žánrem a cílovou skupinou diváků ŠmikFikFestu konkuruje.

Zde je email od pana Františka Hůly, zástupce spolku Klub Kloaka:

Dobrý den, paní Červenková,

velice Vám děkuji za zprávu o rozhodnutí grantového výboru o udělení dotace pro projekt ŠmikFikFest 2016.

Bohužel musíme tuto dotaci s díky odmítnout.

Vzhledem k finanční náročnosti projektu a faktu, že je výše dotace schválena v poloviční výši oproti předchozím ročníkům, které i tak byly finančně napnuté, nejsme schopni projekt za těchto podmínek zrealizovat.

Děkujeme za pochopení.

S pozdravem a přáním pěkného dne

František Hůla

jednatel spolku

Členové Grantového výboru navrhují tyto peníze ponechat nevyužité, z hlediska letošního grantového programu a rozpočtu, s tím, že by se případně mohly využít v případě vyčerpání rezervy rady pro zájemce o zorganizování nějaké nové zajímavé kulturní akce...

O bodu informuje p. starosta

Diskuze

p. Strejček – zbyly nám tedy nějaké peníze? Vrací se tam?

p. starosta – zůstávají v kapitole grantový program na kulturu (30 tis.). Je možné je využít, rozhodlo by o tom zastupitelstvo. Nebo to lze přesunout na kapitolu, ze které přidělovala částku rada. Zatím není návrh je někam přesunout, pokud se nepoužijí, zůstanou tam ležet, zapojuje se zůstatek do dalšího rozpočtu.

Usnesení č. Z/16/7/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

že Klub Kloaka o.s. se vzdává přidělené dotace ve výši 30.000 Kč na organizaci festivalu ŠmikFikFest 2016

přijato jednomyslně, pro: 18, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

11. Využití objektu mokropeského statku pro zdravotnické a pečovatelské služby

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Dne 19.7.2016 byl na město Černošice doručen dopis společnosti Agentura domácí péče LUSI s.r.o., kterým žádá o zvážení prodeje Mokropeského statku pro účely vybudování zdravotnického zařízení a navržení prodejní ceny za tento objekt, viz. příloha č.1.

Rada města na svém 69. jednání dne 25.7.2016 pod usnesením číslo R/69/4/2016 žádost projednala a bez vlastního stanoviska žádost postoupila Zastupitelstvu města Černošice na jednáním dne 7.9.2016.

O bodu informuje p. starosta

Diskuze

p. Hradílek – byl jsem proti tomu, aby se to prodávalo. Mělo by to zůstat městu, město by

- mělo hledat záměr, mělo by to být pro veřejnost. Např. jako muzeum Orlických hor Sýpka (Rokytnice) – citlivá rekonstrukce*
- p. Špetlák – nemovitosti ve vlastnictví města – poslední křídlo Famélie a zdevastovaný dům. Byl bych pro rekonstrukci tohoto domu. Křídlo kde jsou byty – rekonstrukce fasády. Soukromá část je pěkná, ta část ve vlastnictví města by se měla opravit*
- pí Řehořová – obci přibude v brzké době povinnost zajistit určitý počet sociálních bytů. Předání soukromému investorovi by mohlo zkomplikovat situaci do budoucna*
- p. Špetlák – dalo by se navázat na původní projekt, samotný statek by mohl být flexibilnější, přístavba by byla žádoucí*
- p. starosta – jakou formu by ta diskuze měla mít? Co konkrétně a kdy uděláme?*
- p. Prskavec – líbí se mi myšlenka paní Řehořové a pana Hradilka, skloubit to*
- p. Otava – inspirovat se dotačními možnostmi?*
- p. starosta – takhle to asi nejde, ve chvíli vypsání dotačního titulu už není čas to vymýšlet, je třeba mít projekt zpracovaný.*
- p. Otava – tak jsem to nemyslel, ale přece zhruba víme, kam dotace směřují, jaké budou typy na příští rok. Dotace na „rekultivaci“? Zbořit ty domy, zrekonstruovat bránu..*
- pí Řehořová – debata by se mohla zahájit tím, že by se zájemci tam mohli přijít podívat*
- p. starosta – vyhlásíme termín návštěvy pro kohokoliv*
- p. Hradilek – doporučoval bych vytvořit malou pracovní skupinu, zaznělo několik návrhů, sdílet zkušenosti, neuspěchal bych to, nedělal bych to jen pod tlakem dotací*
- p. starosta – je třeba mít nějaký záměr a pak se snažit ho do nějaké dotace dát*
- p. Hradilek – sýpka v Orlických horách – byla předtím ve velmi špatném stavu*
- p. Mališ – měl by to řešit městský architekt*
- p. Otava – první krok – nějaký odborník by měl říct, jestli by ty budovy šly přestavět nebo jestli se musí zbourat.*
- p. Pařík – komise pro spolky a spolkový život – proč se nezeptat, jestli spolky něco takového potřebují, důležité je mít cílovou skupinu*
- p. starosta – přednesu to ve spolkové komisi*

Usnesení č. Z/16/8/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

dopis společnosti LUSI s.r.o., Agentura domácí péče, IČ: 28930762 se sídlem Praha 1, U Staré školy 114/4, ze dne 18.6.2016, kterým žádá město Černošice o zvážení možnosti záměru prodeje statku v Mokropsech za účelem výstavby domu se sociálními a popřípadě zdravotními službami a rozhodnutí Rady města Černošice číslo R/69/4/2016 ze dne 25.7.2016, kterým rada města po projednání bez vlastního stanoviska žádost postoupila Zastupitelstvu města Černošice na jednání dne 7.9.2016

II. projednalo

možnost veřejného vyhlášení záměru prodeje pozemků a budov v areálu tzv. Mokropeského statku s vymezením účelu pro vybudování sociálních či zdravotních kapacit formou výběrového řízení

III. konstatuje

že v současné době není v rámci veřejné diskuze ani ve vedení města dostatečná shoda na budoucím využití daného objektu a proto postup dle bodu II prozatím odkládá

IV. pověřuje

Radu města Černošice vedením širší diskuse o využití objektu pro potřeby města včetně zajištění souvisejících podkladů pro další rozhodování

přijato jednomyslně, pro: 18, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

- 12. Darovací smlouva č.353/2016 o darování pozemku parc.č. 1734/13 o výměře 83 m² k. ú. Černošice, ul. Domažlická**

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

Důvodová zpráva:

Ing. V. S. se rozhodl darovat městu pozemek parc.č. 1734/13 o výměře 83 m² v obci a k.ú. Černošice zapsaný na LV 4047. Pozemek se nachází v Domažlické ulici, v katastru nemovitostí je veden jako orná půda v územním plánu jako plochy DS - plochy dopravní infrastruktury – pozemní komunikace.

Radě města projednala a schválila návrh darovací smlouvy č.353/2016 na jejím 71. jednání dne 15.8.2016 pod číslem usnesení R/71/30/2016.

Zastupitelstvu města je předkládána ke schválení darovací smlouva, na základě které dojde k převodu pozemku.

*O bodu informuje p. starosta
Bez diskuze*

Usnesení č. Z/16/9/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Darovací smlouvu č.353/2016 mezi městem Černošice a panem Ing. V. S., rč: xxx, trvale bytem: xxx o darování pozemku parc.č. 1734/13 o výměře 83 m² v obci a k.ú. Černošice, ul. Domažlická dle přílohy tohoto usnesení

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. realizovat usnesení pod bodem I

Termín: 23.9.2016

přijato jednomyslně, pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1 (Jakub Špetlák)

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

13. Dohoda č.367/2016 o úhradě nákladů na daň z nabytí nemovitých věcí

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

Důvodová zpráva:

Dle dohody smluvních stran při přípravě smlouvy kupní, na základě které koupí pan Z. V. od města pozemky v ul. Zdeňka Lhoty (pozemek pod budovou ČEZ) daň z nabytí nemovitých věcí zaplatí Prodávající, tedy město.

S účinností od 1.11.2016 bude platit změna zákona o dani z nabytí nemovitých věcí, poplatníkem daně bude kupující. Protože splatnost daně z převodu pozemků realizovaného mezi panem V. a městem nastane až po 31.12.2016, tedy po účinnosti novely, bude poplatníkem pan V. Tato skutečnost je v rozporu s původní dohodou smluvních stran.

Rada města schválila návrh dohody, dle které město uhradí panu V. částku odpovídající dani z nabytí nemovitých věcí na svém 73. jednání dne 29.8.2016.

Tato částka se bude hradit až v roce 2017.

O bodu informuje p. starosta

Diskuze

p. Otava – otázka článek 1 bod 6 – tím majetkem se rozumí stávající prostory Aquaconsultu?

p. starosta – ano, jeho část

p. Otava – abychom se mohli domáhat článku 6. Pokud vklad nastane po 1. 11., můžeme dovozovat, že poplatníkem není on, v tom případě ta smlouva neplatí?

p. starosta – ano, je to tak

p. Otava – ten vklad ještě nenastal?

p. starosta – u našeho prodeje ne, u toho jeho prodeje se domnívám, že už nastal, čili víceméně víme, že on je poplatníkem

p. Hlaváček – námitka pana Jandury – druhá nabídka byla o nějaký rozdíl (výši daně) vyšší – důvod proč jsme vybrali pana Vlčka?

p. starosta – podle mě v tom problému není, do této situace jsme se dostali kvůli časovým posunům, předpokládali jsme, že město hradí daň jako prodávající

p. Hlaváček – ty nabídky byly srovnatelné, ani druhému zájemci by se nelíbilo, kdyby měl platit daň z převodu

p. Otava – standardní schéma mělo být, že prodáme dříve a daň budeme platit my, dopadlo to takhle, teď bohužel na to doplatíme

p. starosta – v předchozím případě bychom ji platili

pí Řehořová – nabídky byly srovnatelné, řešili jsme i náplň, hlasovala jsem víc pro náplň než pro cenu

p. Pařík – důležité bylo hledisko předhodnutí z ČEZem ohledně budovy

Usnesení č. Z/16/10/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Dohodu č.367/2016 o úhradě daně z nabytí nemovitých věcí s Ing. Z. V., r.č.: xxx, xxx dle přílohy tohoto usnesení

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. realizovat usnesení pod bodem I

Termín: 30.9.2016

přijato, pro: 16, proti: 0, zdržel se: 2, mimo místnost: 0

Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hlaváček, p. Hradílek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Linhart, p. Otava, p. Pařík, pí Paříková, p. Prskavec, pí Řehořová, p. Strejček, p. Tichý, p. Ullrich, p. Wolf, p. Zmatlík

proti: 0

zdržel se: p. Mališ, p. Špetlák

14. Darovací smlouva č. 266/2016 o darování pozemku parc.č. 3830/55 o výměře 153 m² k.ú. Černošice, ul. Javorová

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

V darovací smlouvě musela být upravena výměra pozemku, a to z původních 208 m² na 153 m². Při přípravě materiálů byly použity informace o pozemku čerpané z používaného programu MISYS, který shromažďuje informace o majetkoprávních vztazích pozemků, o skutečném stavu a rozvoji území. Bohužel k jeho aktualizaci nedochází automaticky

s ohledem na provedené změny v katastru nemovitostí, ale až jeho ruční aktualizaci.

Před přípravou materiálů však došlo k prodeji části pozemku parc.č. 3830/55 o výměře 55 m² společnosti ČEZ Distribuce, a.s., která má na této části postavenou trafostanici. Toto dělení pozemku nebylo v našem systému zanesené a pozemek tak měl původní výměru.

Z výše uvedeného důvodu schválila Rada města upravenou darovací smlouvu č.266/2016 na svém 71. jednání dne 15.8.2016 pod číslem usnesení R/71/5/2016.

O bodu informuje p. Jiránek

p. Jirout chtěl doplnit do smlouvy, že bude ten pozemek sloužit ke stejnému účelu jako dnes (komunikace) - doplnění článku do smlouvy

Diskuze

p. Strejček – požadavku rozumím, ale úplně se mi to nelíbí. Jestli s tím za dvacet let bude potřeba něco udělat a nepůjde to?

p. Jiránek – podle územního plánu to má být komunikace

p. Strejček – zavazujeme budoucí zastupitelstvo

pí Kopačková – domnívám se, že by mohl požadovat vrácení daru, záleží na právní úpravě

p. Strejček – nemělo by se to nejdřív s panem Jiroutem probrat na radě

pí Ušiaková – ten pozemek je potřeba pro řešení té lokality, nedovedu si představit něco jiného než komunikaci, byla by škoda ho nepřijmout, jsou to metry, o které by se mohla komunikace rozšířit. Odvodnění z Javorové, nebyl souhlas vlastníků.

p. Špetlák – obecná poznámka – je to právo darujícího to omezit vůči samosprávě, bude dobře, že bude pozemek zafixovaný pro veřejný účel

p. starosta – navrhuji hlasovat o upravené verzi (příloha doplněna o bod 4 článku 3)

Usnesení č. Z/16/11/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. revokuje

usnesení Z/15/13/2016 ze dne 13.7.2016

II. schvaluje

smlouvu darovací č.266/2016 mezi městem Černošice a panem PhDr. M. J. bytem: xxx, jejímž předmětem daru je pozemek parc.č. 3830/55 o výměře 153m² v obci a k.ú. Černošice v ul. Javorová

III. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. realizovat usnesení pod bodem II

Termín: 23.9.2016

přijato, pro: 16, proti: 0, zdržel se: 2, mimo místnost: 0

Jmenovitý zápis hlasování

pro: p. Hlaváček, p. Hradílek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Mališ, p. Otava, p. Pařík, pí Paříková, p. Prskavec, pí Řehořová, p. Špetlák, p. Tichý, p. Ullrich, p. Wolf, p. Zmatlík

proti: 0

zdržel se: p. Linhart, p. Strejček

15. Darovací smlouva č.350/2016 o darování pozemku parc.č. 2935/3 o výměře 37 m² k.ú. Černošice, ul. Jabloňová

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

V souvislosti se IV. etapou rekonstrukce místních komunikací kontaktoval pan místostarosta soukromé vlastníky pozemků pod komunikacemi. Na město se následně obrátil pan K.,

majitel pozemku pod částí Jabloňové ulice s tím, že je ochoten jeho pozemek parc.č. 2935/3 městu darovat za podmínky, že město vybuduje k jeho dvojdomu vodovodní a kanalizační přípojky.

Pozemek je veden v katastru nemovitostí jako zahrada (ZPF) v územním plánu je v plochách DS: plochy dopravní infrastruktury – pozemní komunikace.

Zastupitelstvu je předkládána ke schválení smlouva darovací s podmínkou obdarovaného vybudovat vodovodní a kanalizační přípojku pro pozemek parc.č. 2935/4 a parc.č. 2935/5.

O bodu informuje p. Jiránek

Je tam povinnost města zajistit vodovodní a kanalizační přípojku k objektu, který vlastní dárce. Pokud chceme rekonstruovat ul. Jabloňovou, pozemek potřebujeme

Diskuze

p. starosta – je to precedens, který se nám může nevyplatit?

p. Jiránek – je to jediný objekt v ulici, který tu přípojku nemá. 37 m2

p. Špetlák – je to tlakovka včetně jímky?

p. Otava – mám z toho obavy, pár metrů na komunikaci má každá druhá parcela, vytváříme nebezpečný precedens

p. Pařík – je to hodně nebezpečný precedens. Měl by tam být alespoň rámcový odhad, kolik by to stálo.

p. Otava – tohle je asi jediný případ, kdy vysoký koeficient daně k něčemu je

Usnesení č. Z/16/12/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

smlouvu darovací č.350/2016 mezi městem Černošice a panem M. K., RČ:xxx, trvale bytem: xxx, jejímž předmětem daru je pozemek parc.č. 2935/3 o výměře 37 m² v obci a k.ú. Černošice v ulici Jabloňová dle přílohy tohoto usnesení

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. realizovat usnesení pod bodem I

Termín: 30.9.2016

nepřijato, pro: 0, proti: 17, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

Jmenovitý zápis hlasování

pro: 0

proti: p. Hradílek, pí Kalousková, p. Kořínek, p. Kratochvíl, p. Linhart, p. Mališ, p. Otava, p. Pařík, pí Paříková, p. Prskavec, pí Řehořová, p. Strejček, p. Špetlák, p. Tichý, p. Ullrich, p. Wolf, p. Zmatlík

zdržel se: p. Hlaváček

16. Vyřešení duplicitních vlastnických vztahů k pozemku parc. č. 5310/1 (naproti křižovatce Ukrajinské s Kyjevskou), CES č. 356/2016

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

Důvodová zpráva:

Městu Černošice bylo Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, KP Praha západ dne 20. 04. 2016 doručeno Rozhodnutí (nabytí právní moci 11. 05. 2016), kterým vyhovuje námitce žadatele - pana Ing. J. K. proti nově určené výměře parcely 5309 (sousedící se spornou parcelou č. 5310/1) v katastrálním území Černošice po obnově katastrálního operátu a rozhoduje takto:

Parcela katastru nemovitostí parc. č. 5310/1 v katastrálním území Černošice o výměře 194 m²

bude evidována v duplicitním vlastnictví s vlastnickým právem pro Město Černošice,

IČ: 00241121 k celku, na základě Prohlášení o přechodu vlastnických práv k nemovitostem, založeného ve Sbírce listin pod Z-8363/2001 a pro J. K., nar. xxx, ke spoluvlastnickému podílu ½ a P. K., nar. xxx, ke spoluvlastnickému podílu ½, oba na základě kupní smlouvy ze dne 28. 09. 1961, založené ve Sbírce listin pod položkou výkazu změn č. 577/1995.

Následně bylo k pozemku parc. č. 5310/1 zapsáno v katastru nemovitostí duplicitní vlastnictví na LV č. 11590. Jedná se o pozemek, který je v současné době veden v KN jako ostatní plocha ostatní komunikace, ale jak vyplývá z místního šetření (Mgr. Kopačková Mgr. Bouchalová Drábková, J. Urbanová) a přiložené fotodokumentace a ortofotomapy, pozemek je oplocen, zarostlý stromy a žádná komunikace ani cesta tudy nevede a zřejmě historicky nikdy nevedla. Nachází se v oblasti křižovatky ulic Ukrajinské a Kyjevské.

Městu Černošice bylo zapsáno vlastnické právo na základě Návrhu na zápis vlastnického práva, jehož součástí bylo Prohlášení o přechodu vlastnického práva k nemovitostem ze dne 12. 11 2001, založeného ve Sbírce listin pod Z-8363/2001-210, mimo jiné k parcele č. 5310/1 v k. ú. Černošice, jako historického majetku obce. Přílohou tohoto návrhu byla identifikace parcel (vypracovaná katastrální úřadem), kde je parc. č. 5310/1 bez uvedení parcelního čísla v původním pozemkovém katastru a mylně je uvedeno, že by měla být zapsána v Pozemkové knize na Seznamu XXXIX (Veřejné statky Dolno Mokropeské), kde však ve skutečnosti uvedena není. Katastrální úřad je však povinen respektovat předmětnou listinu jako nabývací titul.

Vzhledem k tomu, že nebyla ve Sbírce listin nalezena žádná listina, na základě které by přešlo vlastnictví J. K. a P. K. do vlastnictví města Černošice, je současně i kupní smlouva P. K. a J. K. ze dne 28. 09. 1961, založená ve Sbírce listin pod položkou výkazu změn č. 577/1995, platným nabývacím titulem.

Pan Ing. J. K. žádá na základě uvedených skutečností o uznání vlastnického práva k pozemku parc. č. 5310/1 ve svůj prospěch. Ing. J. K. se stal vlastníkem pozemků parc. č. 5308 a 5309 na základě Usnesení o dědictví D 1622/1993 ze dne 21. 05. 1996, právní moc dne 17. 10. 1996. Z výše uvedeného vyplývá, že o parcele č. 5310/1 (dříve část parcely PK 90/57) nebylo v dědickém řízení rozhodováno a nadále zůstává ve vlastnictví dnes již zemřelých P. K. a J. K. Z usnesení o dědictví je patrné, že jediným právním nástupcem je Ing. J. K. (nar. xxx), který J. K. (nar. xxx) a P. K. (nar. xxx) v řízení zastupuje.

Z povahy vlastnického práva vyplývá, že výlučnými vlastníky téže věci nemohou být zároveň různé osoby. Duplicitní zápis v KN bude odstraněn na podkladě návrhu na vklad, jehož přílohou bude uznání vlastnického práva provedené prohlášením podle § 66 katastrální vyhlášky č. 357/2013 Sb.

Vzhledem k výše uvedenému předkládá OISM Radě a následně Zastupitelstvu města k odsouhlasení a schválení Prohlášení města Černošice, kterým uznává vlastnické právo již zemřelých pana J. K. a paní P. K.. Tím dojde k narovnání vlastnických vztahů k předmětnému pozemku a předejde se případnému soudnímu sporu.

O bodu informuje p. Wolf

Diskuze

p. Hradilek – není šance, že by to město mohlo nějak získat?

Pí Kopačková – bylo to chybou, nebylo to zapsáno v pozemkové knize, skutečně tam zřejmě šance není

Usnesení č. Z/16/13/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Prohlášení č. CES 356/2016, jehož předmětem je uznání vlastnického práva městem Černošice ve prospěch pana J. K., r.č. xxx a paní P. K., xxx, oba bytem xxx, k pozemku parc. č. 5310/1 v obci a k. ú. Černošice (křižovatka Ukrajinská, Kyjevská), dle přílohy tohoto usnesení

II. ukládá

1. Odboru investic a správy majetku

1. zabezpečit realizaci bodu I

Termín: 31.10.2016

přijato jednomyslně, pro: 18, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

17. Návrh na zrušení Regulačního plánu pro lokalitu Vápenice

Předkladatel: Ing. Tomáš Hlaváček, zastupitel

Důvodová zpráva:

O pořízení Změny č. 1 regulačního plánu pro lokalitu „Vápenice“ v k.ú. Černošice (RP Vápenice) rozhodlo zastupitelstvo z vlastního podnětu dne 24.7.2014. Zadání schválilo zastupitelstvo 28.1.2015.

Důvodem pro pořízení Změny RP Vápenice bylo zejména prověření potřebnosti navrženého kruhového objezdu v ul. K Lesíku, návrh prodloužení ul. Pod Ptáčnicí, doplnění komunikace pro čtyři pozemky v jihovýchodní části území (v RP Vápenice jsou pozemky napojeny na plochy zeleně), zrušení podrobné regulace neodpovídající charakteru území (hranice zástavby, výpočet zeleně při návrhu foliových jezírek, tvar střech, % ploch ozelenění) při zachování regulačním plánem navrženého počtu pozemků pro rodinné domy.

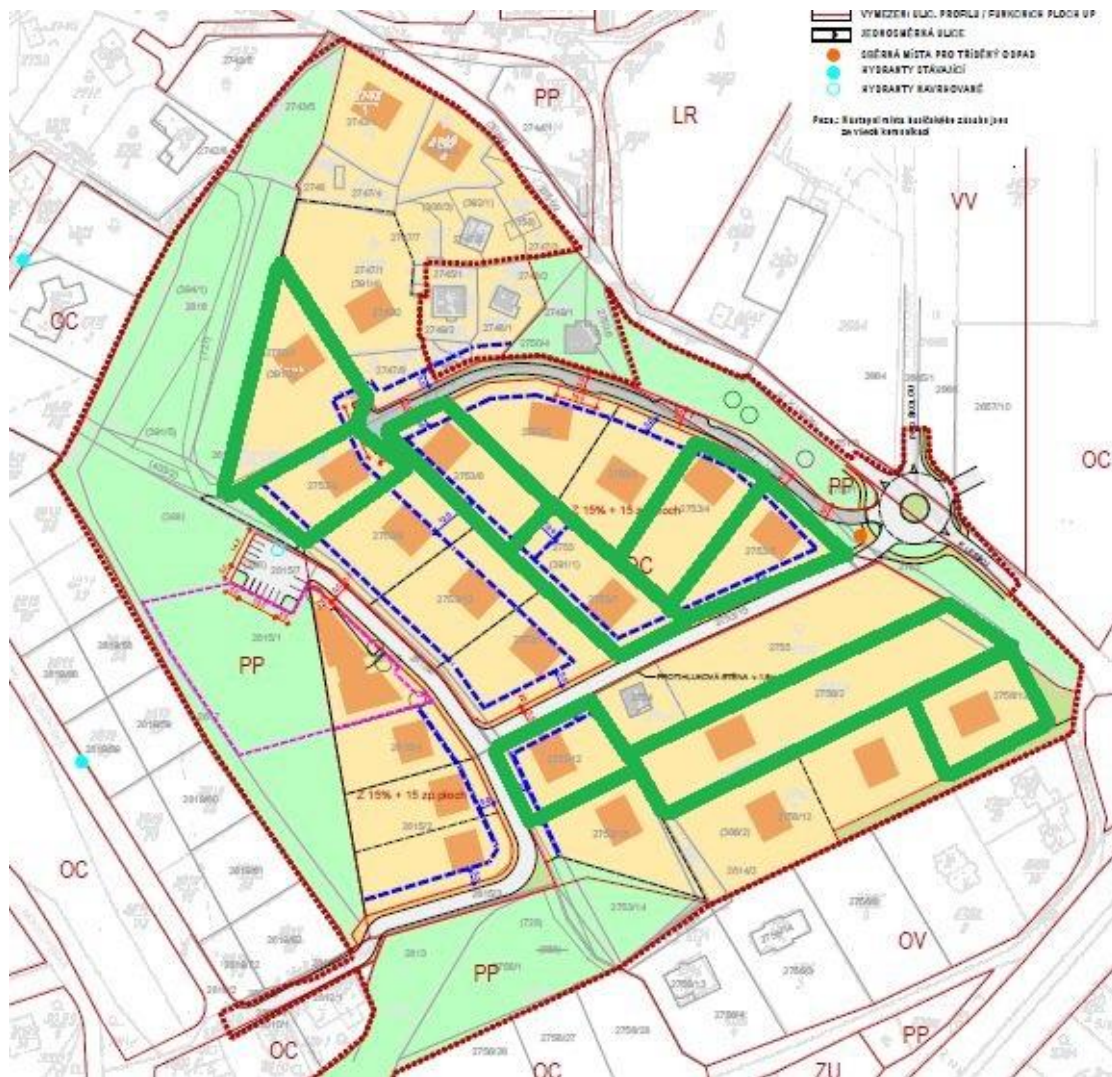
Při zpracování Změny RP projektantem bylo zjištěno, že navržený kruhový objezd zde není potřebný a komunikace lze ponechat ve stávajícím stavu a prodloužení ul. Pod Ptáčnicí není možné navrhnout na normové parametry.

Vzhledem k tomu, že na více pozemcích v řešeném území jsou povoleny rodinné domy nebo povolení probíhá (viz. zákres do RP), je počet pozemků pro RD stanovený regulačním již stabilizovaný.

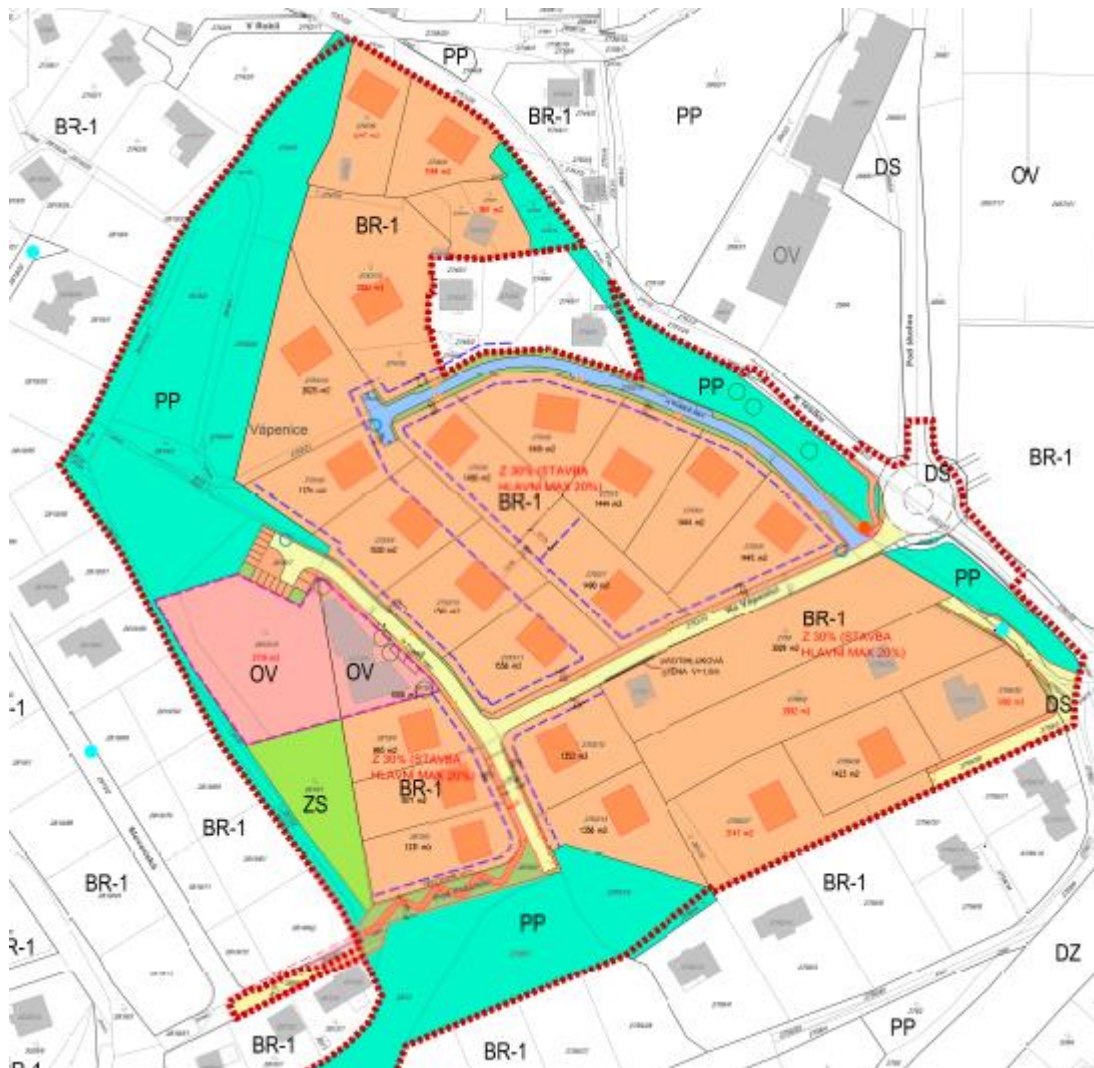
Základní podmínky pro výstavbu, jako je minimální velikost pozemku, zastavěnost, podlažnost, výška staveb, jsou stanoveny v platném územním plánu.

Z výše uvedených důvodů navrhuje pořizovatel místo dokončení Změny RP Vápenice projednat jeho zrušení. Při projednávání zrušení RP se koná jen veřejné projednání (projednání zadání ani společné jednání s dotčenými orgány se nekoná).

Zákres pozemků, kde probíhá povolení RD nebo kde jsou RD již povoleny



Pracovní návrh Změny RP Vápenice



O bodu informuje p. Hlaváček
Diskuze

p. Špetlák – nemám problém s usnesením, ale s důvodovou zprávou – kruhový objezd tam smysl má (provoz v ranních hodinách). V tomto místě dochází k chaotickému otáčení vozidel, kruhový objezd by tam byl šikvný. Dotaz – ulička, který ústí do ulice Pod Višňovkou tam vznikla?

p. Hlaváček – formulace v důvodové zprávě není úplně šťastná, ale usnesení se kruhového objezdu netýká, jeho výhody jsou jasné, územní plán ho umožňuje

pí Ušiaková – omlouvám se za větu v důvodové zprávě, kruhový objezd je tam nakreslený, ale nikdo nemá povinnost ho postavit. Město ho postavit může, ale není podmínkou pro výstavbu, v regulačním plánu je navíc, naopak by nás příliš svazoval, kdybychom ho chtěli stavět v jiném tvaru. V regulačním plánu je plocha zeleně v uličce a komunikace nejde postavit. Zrušením je dopravní infrastruktura možná – může se tam postavit komunikace.

p. Špetlák – ulička – je tam oddělená parcela, která má věčné břemeno ve vztahu k té druhé parcele, takže je to vyřešené

Usnesení č. Z/16/14/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. rozhoduje

v souladu § 6 odst. 5 písm. a) a § 71 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu o projednání zrušení Regulačního plánu pro lokalitu „Vápenice“ v k.ú. Černošice

přijato jednomyslně, pro: 18, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

18. Různé

- p. Zmatlík – návrh - minuta ticha pro paní Věru Čáslavskou jako uctění její památky*
- p. Strejček – posunula se situace kolem betonárky?*
- p. starosta – betonárku řeší stavební úřad a krajský úřad. Krajský úřad vyhověl odvolání v tom, že stavební úřad měl poskytnout delší lhůtu na doplnění nějakých podkladů. Mají ještě minimálně 2 možnosti odvolání, ještě to nějakou dobu potrvá.*
- p. Pařík – dotaz - stav ohledně darování černošické lávky. Půlroční lhůta – účinnost darování?*
- p. starosta – informoval jsem o tom na začátku, kdy jste tu asi ještě nebyl. V Praze uprostřed schvalovacího kolečka, měli by to podepsat 3 náměstci primátorky, pak to může jít do zastupitelstva*
- p. Pařík – stav lávky se výrazně zhoršuje, chodím tam obden, jsme stále majitelé, město by do toho mělo investovat, aby to vůbec vydrželo, než si to někdo vezme*
- p. starosta – beru to na vědomí*
- p. Pařík – zásadní bylo vyhnout se velké investici, ale drobnější investice – vyspravení pochozí části*
- p. starosta – chybí tam spousta diagonálních příčníků, šlo by to pokrýt OSB deskami, ale klouzalo by to*
- p. Špetlák – nemuseli bychom to dávat v tom nejhorším stavu. Oprava – vhodnější prkna napříč (OSB nabobtná)*

uctění památky paní Věry Čáslavské minutou ticha

19. Závěr ve 21:22

Příští zastupitelstvo 2. 11. 2016 v 19 hodin v Clubu Kino

Ověřili:

.....
Mgr. Martina Řehořová, Ph.D.
zastupitelka

.....
Petr Zmatlík
zastupitel

.....
Mgr. Filip Kořínek
starosta

