

ZÁPIS

z 17. zasedání Zastupitelstvo města Černošice ze dne 2. 11. 2016

Přítomni: Ing. Tomáš Hlaváček, Mgr. Šimon Hradilek, PhDr. Lenka Kalousková, Ph.D., Mgr. Filip Kořínek, Ing. Tomáš Kratochvíl, Ing. David Ořava, Ing. Ondřej Pařík, Ing. Milena Paříková, Jan Prskavec, Mgr. Martina Řehořová, Ph.D., Mgr. Michal Strejček, Ing. Jakub Špetlák, Ing. Pavel Tichý, Ing. Petr Ullrich, Ing. Petr Wolf, Petr Zmatlík

Hosté: Ing. Bohumila Budková, tajemnice MěÚ

Omluveni: Bc. Josef Linhart, Doc. PhDr. Karel Müller, Ph.D., Mgr. Tomáš Jandura

Nepřítomni: Přemysl Mališ

Zasedání zahájeno: v 19:05 hod.

Zasedání ukončeno: ve 20:13 hod.

Ověřovatelé: Ing. Jakub Špetlák, Ing. Petr Ullrich

Zapsal: Jaroslava Včeláková, asistentka vedení města

Navržený program:

1. *Zahájení*
2. *30 minut pro dotazy občanů*
3. Kupní smlouva č. 420/2016 mezi městem a spoluvlastníky pozemku parc.č.4182/23 v obci a k. ú. Černošice
4. Petice Jedním flipem Skate park - Černošice
5. Rozpočtové opatření č. 110
6. Obecně závazná vyhláška č.3/2016, kterou se mění OZV č. 1/2015 o ochraně veřejného pořádku
7. Pověření strážníka Otmara Klimszi plněním některých úkolů při řízení Městské policie Černošice
8. Jmenování tajemníka kontrolního výboru
Doplnění:
9. *Různé*
10. *Závěr*

Zahájení:

Zasedání bylo zahájeno v 19:05 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu z 17. zasedání zastupitelstva města:

Pan starosta doporučil pana Ing. Jakuba Špetláka a pana Ing. Petra Ullricha jako ověřovatele zápisu z 17. zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: přijato - pro: 14 proti: 0 zdržel se: 2

Hlasování o doplnění programu:

Rozpočtové opatření – Ing. Jana Ullrichová

Přijato - pro: 16 proti: 0 zdržel se: 0

Hlasování o celém programu:

Přijato - pro: 16 proti: 0 zdržel se: 0

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

2. 30 minut pro dotazy občanů

Příchod: 19:08 Ondřej Pařík

Příchod: 19:10 Petr Zmatlík

- p. Vitha – žádá o nastavení prioritizace investic, základem je bezpečnost a to od osvětlení až po asfaltování silnic. My v investicích máme i komfort což jsou investice do led obrazovek do nové haly. Dokončovat investice započaté ve smyslu rozpočtu. V Javorové ulici v pokračování Lipové, chybí osvětlení i asfalt. Obyvatelé a majitelé přilehlých pozemků dali návrh na osvětlení za 170 tisíc Kč. Osoby pověřené za investice na MÚ vymýšlí důvody jak nedokončit tuto investici místo, aby tato oblast vypadala stejně jako ostatní ulice. Jít přes Javorovou ulici doporučuji všem.
- p. Wolf – lokalita, která vznikla za bývalého vedení města. Nebyla vybudována infrastruktura před ostatními stavbami, což bylo pravidlem. V tuto chvíli se opravdu nejedná o důležitou lokalitu v pořadí investic.
- p. Otava – bydlím v Jedlové ulici a souhlasím, že od domu Dastichů není infrastruktura dokončena. Chci se zeptat, zda pro příští rok bude vyhlášen program spolufinancování komunikací? Infrastruktura v ulici Jedlové byla dokončena pomocí 30% zapojení obyvatel. V příštím roce ulice dokončena nebude.
- p. starosta – Program na spolufinancování komunikací na příští rok 2016 zařazen nebyl, protože v předešlém roce 2015 byl zařazen, ale nebyl využit.
- p. Hlaváček – minulý rok jsme se snažili najít dohodu s vlastníky pozemků na vybudování infrastruktury a to včetně osvětlení a povrchu silnice. Shoda na tom jak vše vybudovat před prodejem pozemků nebyla. Vlastníci řekli, že nic nechtějí. A nastalo to, co jsem říkal, že později všichni, co začnou stavět, se začnou ozyvat a budou chtít vše opravit a vybudovat.
- p. Vitha - druhý pozemek – mostek přes rokli za miliony jsme nechtěli.

- p. Hlaváček - komunikace byla již před postavením nového domu, jde o 6 rodin, dříve než došlo ke schválení územního plánu a dráty na veřejné osvětlení jsou již zakopány. Komunikace o vyhlášení programu co mám informace tak současní vlastníci by o to měli zájem bez starání obce. Druhý mostek jako druhá varianta pro zpřístupnění vnitřní komunikace a zlepšení dopravní dostupnosti. Spolufinancování programu se nevztahují na rozvojové lokality povinnost. Javorová ulice je v majetku města.
- p. starosta – regulační plán místní komunikace, kdy tam dům stojí. Stavební povolení vydal inspektor v rozporu s regulačním plánem
- p. Vitha – dohady s regulačním plánem. Souhlasím s napojení domu na komunikaci, které bylo možné dle regulačního plánu.
- p. Hlaváček – vymezena, že existuje ul. Javorová. Vaše sportoviště v době stavby také nebylo zkolaudováno. Nyní zkolaudováno je a úřad neměl pravomoc.
- p. starosta – Váš návrh byl jinak plánovat investice. Příští zastupitelstvo bude schvalovat 2 mil na osvětlení. Rada měla přehled o všech komunikacích. Rada rozhodla tak jak rozhodla. V prosinci nebo v lednu bude zastupitelstvo schvalovat strategický plán Města a v něm bude zapracován plán osvětlení.
- p. Vitha – děkuji. V Černošicích máme 2 komunikace bez osvětlení a asfaltu, a to V Dolích a Javorová.
- p. starosta – máme více komunikací k řešení
- p. Pergl – poděkování za asfalt v Majakovského ulici. 1392, A nyní mám dotaz a to 6,5 m šířka ulice na jedné straně, kde není ani chodník a na druhé straně chybí 90cm asfaltu. Úvaha o zatravnovacích pásích. Na 4,5 m šířky komunikace neprojedou dvě auta současně. Počítáte se zatravnovacími pásy v místě kde je 1,6 m volného prostoru?
- p. Wolf – p. Maxa chodník má vybudovaný na svoje náklady. Odvodňovací žlábek a rozšíření na stranu Hájků a můžeme se podívat a rozšířit dále. Materiál obec a event. občan co má peníze. Navrhují obhlídku terénu s technickým dozorem p. Špačkem.
- p. starosta – dokument od pana Potužáka žádost o zveřejnění dopisu bude předán redakční radě k projednání. Zastupitelům nenáleží.

3. Kupní smlouva č. 420/2016 mezi městem a spoluvlastníky pozemku parc.č.4182/23 v obci a k. ú. Černošice

Předkladatel: Ing. Petr Wolf, místostarosta

Důvodová zpráva:

Paní J., pan J. M., pan K. M. a pan K. V. jsou spoluvlastníci pozemku parc.č. 4182/23 v obci a k.ú. Černošice (dále jen „spoluvlastníci“).

Město má m.j. na části předmětného pozemku umístěný vrt pro odběr pitné vody a zřízené ochranné pásmo vodního zdroje. Radě města je předkládán návrh kupní smlouvy, na základě které město koupí předmětný pozemek za celkovou cenu 397 870 Kč (tj. 110 Kč/m²). Koupě celého pozemku, tedy nikoliv jen jeho části dotčené ochranným pásmem, je navrženo proto, že by oddělením části spoluvlastníci ztratili přístup k neoplocené části pozemku.

Návrh smlouvy bude předložen zastupitelstvu 2. 11. 2016.

Vyjádření komise/výboru (pokud je potřeba):

Finanční nároky	397.870,- Kč bez DPH
Kryto rozpočtem	ano
Rozpočtová skladba	§ 3636, pol. 6130, případně ORG 3636000000001

Usnesení č. Z/17/1/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. schvaluje

Kupní smlouvu č. 420/2016 dle přílohy tohoto usnesení mezi městem Černošice a paní V. J., r.č. xx, bytem xx, panem J. M., r.č. xx, bytem xx, panem K. M., r.č.: xx, bytem xx a panem K. V., r.č.: xx, bytem xx na odkoupení pozemku parc. č. 4182/23 v obci a k. ú. Černošice o výměře 3 617 m² za cenu 397 870,- Kč

pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0, schváleno

Hlasování bylo jednomyslné, z tohoto důvodu není nutno provádět jmenovitý zápis hlasování dle § 9 bodu 11 jednacího řádu zastupitelstva města Černošice.

O bodu informuje p. Wolf.

S diskuzí:

- p. Wolf – Jedná se o pozemek, kde jsou majiteli Mlejnkovi, p. Večerek a spoluvlastnice. Musíme odkoupit celý pozemek. Kdybychom neodkoupili celý, ale pouze oplocenou část tak vlastníci ztratí přístup na své pozemky. Navrhujeme odkoupit celý pozemek za cenu dle znaleckého posudku a následně tento pozemek použít pro směnu s dalšími vlastníky (p. Klán a pí. Schytilová). Rodina Mlejnkových by ztratila přístup k pozemkům za oplocením.
- p. Pařík – jaká je situace v jednání s ostatními vlastníky oplocených pozemků?
- p. Wolf – potkal jsem se osobně s pí. Schytilovou a poslední dohoda je, že Město vytipuje své pozemky, které by vyměnilo s možností vybudování vstupu. P. Klánovi byla také tato možnost směny nabídnuta, ale ten chce řešit komplexní balíček. Město vlastní historickou cestu, která obepíná lokalitu a je možné udělat směnu za pozemky, kde jsou vrtý na podzemní vodu.
- p. starosta - pí. Schytilová není vstřícná na odkoupení pozemků. Pokud bude souhlasit tak přístup bude upraven tak, aby byl přístupný. Pozemky využívány na odkup i zemědělsky. Odeslali jsme pí. Schytilové dopis na prodloužení nájemní smlouvy pro příští rok, na který ještě nemáme reakci.
- p. Pařík – uvažovalo se při budování vrtů i s odkupem pozemků? Nebylo by levnější kupovat vodu z Prahy, když máme vícenálady? Zprovoznění vrtů – spojené náklady, odkup 110 Kč/m² pozemků je dobrá cena. Úkol pro odbor ISM a Radu Města – Kolik je celková cena vody z vrtů? Srovnání kupované vody z Prahy. Chtělo by jednat o řešení všech těchto pozemků.
- p. Hradílek – město musí mít v záloze svoji vodu.
- p. Pařík - souhlasí a nešel by do toho bez hlavě, jak se to stalo nyní v tomto případě.
- p. starosta – námitka se přijímá, došlo pochybení na městě, šlo o to, zda bychom nepřišli o dotaci. Dodatečný náklad bude vratný do 2 let.

p. Pařík – souhlasí s argumentem, ale nechce zbytečně jít do rychlých akcí a OISM dělají chyby.

p. starosta – raději jít do rychlých akcí a udělat 100 věcí a 2 chyby než jen 50 věcí bez chyb.

4. Petice Jedním flipem Skate park - Černošice

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

p. starosta – informace o Petici Jedním flipem Skate park, kde jejím obsahem je, aby město vybuodovalo nový skate park místo stávajícího. Návrh usnesení je formulován podobně, jako petice za lávku do Všenor a budeme se jí zabývat v rámci projednání strategického plánu města. V připravovaném rozpočtu města na rok 2017 navržená oprava skate parku není.

p. Nový – nejsem zaujatý proti skejťákům, pouze nesouhlasím se skate parkem. Je to megalomanský projekt a velký zdroj hluku, který se nedá zastavit. Hledal bych jiné místo pro výstavbu.

pí. Číhalová – skate park je pouze pro děti od 14 let. V této lokalitě není nic pro malé děti. U hřiště jsou ulice kratší a užší, děti se motají mezi auty a nemají si kde hrát a malé hřiště není. Nejbližší hřiště je pouze u školy nebo na Vráži. Rodiče nemají, kam jít. Nutno vytvořit něco pro pubertáky a malé děti s rodiči.

p. starosta – dlouhodobě uvažujeme o využití pozemků mezi valem a saunou pro vybudování dětských hracích prvků a laviček s možností pikniku.

pí. Číhalová - sauna je pro ostudu. Jdete do bahna, a ne do vody, kdo tam chce chodit tak ať chodí. Chybí projektant.

p. Pařík – podpisové archy nejsou podepsány pouze černošickými občany. Nový moderní skate park sem přitáhne hromadu cizích lidí. Vznikne další sportoviště mimo halu. Bude to majetek obce a město se o to bude muset starat. Raději bych zvolil jiné místo. Val udělat park, klidová zóna a prolejšačky.

p. Špetlák – souhlasí s názory, co byly řečeny. Historie skate parku, původně bylo povoleno hřiště kdyby se toto řádně projednávalo tak se mohla najít lepší lokalita a optimální vyžití nejen pro pubertáky ale i pro jiné již tenkrát. Vystrašil mě počet lidí, byť prokázali sílu, důvodem je ochrana trvale žijících lidí ze sousedství, ale je tady třecí plocha už nyní, není možné, aby tam bylo 250 skejťáků. Musíme se sejít s p. Trešlem a pobavit se o studii. Bohužel pan Trešl nereflkuje na výzvy ke schůzce. Celé řešení je hledat jiné místo. Chci podpořit myšlenku dětského hřiště, která v místě schází. Není dobré skejťáky vyhánět.

p. Strejček – podepsal jsem petici, z důvodu, aby to místo nechátralo a podpořil jsem to, aby se i toto řešilo. Má smysl, jestli to postavit a nebo přesunout. Jsem proti, aby došlo k vymizení z Černošic. Pojdme najít jiné místo. Za 10 let zmizely některé překážky. Dohoda dvoustranná, nemělo to cenu opravovat. Vše zrezne a vyhodí se. Budu proti likvidaci.

p. Špetlák – před 6 lety kompromis, hluk větší než z vlaku, když jsou tam tři skejťáci. Neřešit, kdo byl dřív. Nechci vést tuto diskusi. Faktem je hluk. Dirtbajky – tichý sport. Nechceme vytlačit druhou skupinu. Hluk je problém.

p. Strejček – poptávka pro skate přitahuje osoby z širokého okolí. Jak to vyřešit? Debata se smysluplně nevede a skate park mizí. Když bude skate park jinde, petici podepíše ještě více lidí.

Usnesení č. Z/17/2/2016

Zastupitelstvo města Černošice

- I. bere na vědomí
petici Jedním flipem Skate park - Černošice
- II. konstatuje
že budoucími investičními projekty se bude zabývat v rámci projednání strategického plánu v
příštích měsících
pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. Rozpočtové opatření č. 110

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Pí. Ullrichová – doplněna část, kterou máme na stole. Projednáno s finančním výborem. Veřejná sbírka byla na dobu neurčitou. Druhá změna předfinancování centrálního vstupu a šaten. V současné době nemáme rozhodnutí od ministerstva a ani peníze na účtech, ale vzhledem k tomu, že už se staví tak je potřeba začít platit faktury. Poslední změna je doplnění, Odbor Investic požádal o opatření, aby byla provedena předběžná finanční kontrola a bylo možné dát do rozpočtu peníze, aby mohly být výtluhy opraveny tak, jak je navrženo Radou Města

p. starosta – dnes jsem obdržel dotaz od p. Otavy a pí. Ullrichové ohledně vysoutěžení oprav výtluků – opakovaně používáme společnost Šlehofer, která pracuje za stejné ceny již 3 roky a její výběr vzešel se soutěže 4 roky na zpět.

p. Otava – z čeho jsou kalkulovány ceny, zda z výtluk či m2?

p. starosta - ceny kalkulovány podle plochy m2, zohledňuje se oprava, frézování. Opakovaný problém v Mokropeské v podloží, bude opraveno tak, aby již k těmto opravám nedocházelo.
Dodatečně stahuji bod č. 9.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je ke schválení předloženo rozpočtové opatření č. 110 zahrnující tyto změny:

Změna č. 261 – zapojení aktuálního zbývajících zůstatku veřejné sbírky na sportovní halu a její využití v souladu se schváleným účelem, tedy na vybavení do haly.

Změna č. 262 – vzhledem k tomu, že Ministerstvo financí stále nezaslalo rozhodnutí o dotaci na centrální vstup a šatny ZŠ Mokropsy a celá akce má být hotova do konce tohoto roku, je potřeba, aby město vše předfinancovalo z vlastních prostředků. Na předfinancování jsou použity prostředky nevyužité v tomto roce na rekonstrukci vily Tišnovských.

Tímto rozpočtovým opatřením se příjmy i výdaje rozpočtu zvyšují o 48.386,56 Kč, saldo rozpočtu se nemění.

Usnesení č. Z/17/3/2016

Zastupitelstvo města Černošice

- I. schvaluje
rozpočtové opatření č. 110 dle přílohy
- II. ukládá
 1. Finančnímu odboru
 1. zpracovat RO č. 110 do rozpočtu

Termín: 11.11.2016

pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. **Obecně závazná vyhláška č.3/2016, kterou se mění OZV č. 1/2015 o ochraně veřejného pořádku**

Předkladatel: Mgr. Slávka Kopačková, právník

pí. Kopačková - Vyhláška je předkládána znovu, po konzultaci s ministerstvem vnitra, které by tuto současnou napadlo pro nezákonnost. Jednání s ministerstvem probíhalo celých 6 týdnů. Výsledek rozboru poslední akce je vložen v důvodové zprávě. Hlavním důvodem neschválení vyhlášky byly vícedenní akce - sobotní večery na grilu a letní kino, které byly odmítnuty. Další dvě ustanovení jsou povinnost města oznamovat akce předem, což se děje, dále se to týká alkoholu, zeleně a Rada musí udělovat výjimky nikoliv však z části, která se týká hluku.

p. starosta – promítnutí výsledné podoby vyhlášky

p. Pařík – nemůžou být více denní akce?

pí. Kopačková - rušení nočního klidu pouze výjimečně a ne stále. Jazz festival zůstal. Promítání v kině je rozkouskováno na víc dní (není pevný termín, závisí na počasí), není možné předvídat. Nebylo by možno, v těchto případech, obhájit.

Důvodová zpráva:

S účinností od 1. 10. 2016 došlo ke změně zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a to § 47 odst. 6, kdy doba nočního klidu zůstává definována jako doba od 22:00 do 6:00, avšak dále uvádí: „Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou“

Dle platné právní úpravy tedy není možné, aby rada města stanovila výjimky z doby nočního klidu na základě žádostí, takový postup by byl v rozporu se zákonem. Dle judikatury Ústavního soudu v této věci Pl.ÚS 4/16 je dán veřejný zájem na nerušeném odpočinku v noční době a tento zájem má být převážen pouze ve výjimečných případech, a to z hlediska jeho předvídatelnosti – OZV tedy musí obsahovat výčet případů, kdy bude doba nočního klidu jiná, než daná zákonem. Takový postup pak zaručí předvídatelnost pro obyvatele.

Zastupitelstvo města dne 7. 9. 2016 schválilo návrh OZV týkající se úpravy nočního klidu s ohledem na novelu zákona o přestupcích, z konzultace s MV ČR však vyplynulo, že takovýto návrh pokládá za rozporný se zákonem a je připraveno pozastavit jeho účinnost. Z tohoto důvodu nebyl schválený návrh vyvěšen na úřední desce, a tedy nenabyl platnosti ani účinnosti.

Následně probíhala jednání mezi pracovníkem úseku právního a MV ČR, dne 24. 10. 2016 bylo zasláno vyjádření k návrhu v tomto znění (k části týkající se čl. III. OZV):

Odst. 5 - čl. I. odst. 4 návrhu OZV č.....

Předmětem je stanovení výjimky, kdy doba nočního klidu se vymezuje od 0:00 do 6:00 v době konání těchto akcí:

Masopust

Mariánská pouť

Černošický karneval

Šmik- fik festival

Jazz festival

Letní kino na městské pláži, ve Sportparku Berounka a u Kino Clubu

Radiofest

Lokalfest

Sobotní večer na grilu (Kino Club)

Aprílový divadelní festival

Kubánský večer (Bolleta)

K danému rozsahu akcí bylo dále elektronicky zasláno vyjádření ze dne 29. září 2016 s uvedením termínů pořádání, rozsahu, četnosti, informování veřejnosti atd.

K uvedenému uvádíme, že stanovení výjimky pro dané akce v rozsahu: „Masopust, Mariánská pouť, Černošický karneval, Šmik- fik festival, Jazz festival, Radiofest, Lokalfest, Aprílový divadelní festival a Kubánský večer (Bolleta)“, lze považovat za určité (konkrétní) vymezení akcí či událostí, jejichž datum konání je vzhledem k místním tradicím předvídatelné, přičemž se dále jedná o jednorázové, neopakující se akce, byť některé se uskuteční v rozsahu několika dnů (např. festival). Ustanovení je v mezích ust. § 47 odst. 6 zákona o přestupcích a rovněž nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/16 (Chrastava), dále viz právní rozbor ust. čl. III. odst. 3 návrhu OZV.

Avšak stanovení výjimky pro akce v rozsahu: „Letní kino na městské pláži, ve Sportparku Berounka a u Kino Club a Sobotní večer na grilu (Kino Club), které se dle výše uvedeného vyjádření konají v měsících červenci a srpnu „v předem stanoveném víkendovém termínu“ (letní kina) a „vždy v pátek nebo v sobotu v předem stanovených termínech“ (Sobotní večer na grilu) je v rozporu se zákonnou úpravou, neboť dle nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/16 (Chrastava) mimo jiné vyplývá:

„V projednávaném případě se předmět a cíl regulace zákona a napadeného ustanovení překrývají, neboť napadené ustanovení zákonem stanovenou dobu nočního klidu zkracuje. K založení rozporu s normou vyšší právní síly (srov. ustanovení § 35 odst. 3 zákona o obcích, které požaduje, aby se obce při vydávání obecně závazných vyhlášek řídily zákonem) z tohoto pohledu nedošlo, neboť vznik této situace zákonodárce přímo umožnil tím, že obcím dal oprávnění dobu nočního klidu ve výjimečných případech stanovit jako kratší nebo žádnou. Otázkou nicméně je, zda nedošlo k vykročení z věcné působnosti stanovené zákonem tím, že město Chrastava nerespektovalo podmínky, které pro stanovení doby nočního klidu dobou kratší nebo žádnou zákon o přestupcích stanoví. Z výše citovaného ustanovení zákona o přestupcích je zřejmé, že zákonodárce tím, že dal obcím možnost skrze přijetí obecně závazné vyhlášky určit případy, kdy je doba nočního klidu kratší nebo žádná, současně vyslovil, že by mělo jít o případy výjimečné, přičemž uvedl, že se může jednat o slavnosti či obdobné společenské nebo rodinné akce. Ze zákona tedy vyplývá, že veřejný zájem, jakým je noční klid, a tedy nerušený odpočinek v zákonem vymezené noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převáženy pouze ve výjimečných případech. Mimo věcnou působnost vymezenou zákonem by tak obec jistě vykročila v případě, že by kratší nebo žádné vymezení doby nočního klidu platilo po větší část roku, a tak fakticky nahrazovalo zákonnou úpravu, či že by nebylo odůvodněno lokálními specifiky a nebylo činěno se znalostí místních poměrů a ohledem na ně, případně by bylo zcela nahodilé a arbitrární“.

Stanovením zkrácení doby nočního klidu v uvedeném rozsahu nelze považovat za výjimečný případ, s ohledem na výše citovaný nálezu.

Ustanovení je ve slovech: „Letní kino na městské pláži, ve Sportparku Berounka a u Kino Club, Sobotní večer na grilu (Kino Club)“ v rozporu s ustanovením § 47 odst. 6 zákona o

přestupcích.

*O bodu informuje pí. Kopačková
S diskuzí*

pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Usnesení č. Z/17/4/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. revokuje

usnesení Zastupitelstva města Černošice č. Z/16/5/2016 ze dne 7. 9. 2016

II. vydává

Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2016, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2015 o ochraně veřejného pořádku dle přílohy tohoto usnesení

pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

7. Pověření strážníka Otmara Klimszi plněním některých úkolů při řízení Městské policie Černošice

Předkladatel: Městská policie

Důvodová zpráva: Z důvodu, že stávající ředitel Městské policie Černošice Mgr. Gregor Dušička podal k 1.8.2016 výpověď z pracovního poměru, který byl ukončen dne 30.9.2016, dovoluji si zastupitelstvu města Černošice předložit návrh ve smyslu ustanovení § 3, odst. 2, zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii v platném znění, na pověření strážníka Otmara Klimszi, který bude plnit úkoly při řízení městské policie.

Pan Otmar Klimsza působil v posledních několika letech jako zástupce ředitele MP.

p. starosta – p. Klimsza jmenován velitelem za p. Dušičku a svým zástupcem bude jmenovat p. Dvořáka. Přijímáme jednoho strážníka

p. Strejček – nejsem příznivcem pokutování černošických občanů na místních komunikacích. Domluva je dobrá věc. Panu Dušičkovi jsem doporučoval pokutovat a vybírat pokuty všude jinde než tady a peníze nosit do kasy.

p. Klimsza – nepokutujeme všechny místní, a to je setrvalý stav. Pokut za rychlost je málo. Je zohledněno místo, zda je to stejný člověk, pokud je možnost vysvětlit důvod rychlosti. Překročení vyšší než 10 km/h blížíme se pokutě. Parkování – místního odpustíme a dojíždějího pokutujeme. Pokud není hodně zásadní porušení tak je pouze domluva. Rušení nočního klidu také domluva při prvním porušení. Rejstřík – oznámení, pokuta. Přesáhne 22km/h tak pouze upozornění.

p. Hlaváček – nesouhlasím s p. Strejčkem. V první řadě chci bezpečnost a ne nástroj policie k vybírání peněz. A podporuji pokuty, jako všude jinde.

pí. Vlasáková – domluva s černošickými strážníky není. Dcera dostala pokutu za rychlou jízdu, protože pospíchala s dětmi do školky. Jak řešit, když v 15h na hřiště na konci Husové

ulice najedou auta. A osazenstvo těchto aut na hřišti hulí? Voláno na MP, kde to vezme strážnice a řekne, že MP řeší havárii a přijedou po vyřešení havárie později.

- p. Klimsza - za rychlost se musí vždy pokutovat. Nelze řešit domluvou. Do 20 km/h paragraf 125c/odst.1 f 4 Druhý dotaz: hlídka problémové osoby z hřiště v Husově ulici vykázala. Když je hlídka mimo obec, dostaví se, jakmile bude moci nebo se můžete obrátit na státní polici číslo 158.
- p. starosta – Řevnice posílení Policie ČR o 14 policistů, je možné volat tam.
- p. Strejček – kolik máme strážníků?
- p. Klimsza - 16 včetně administrativní pracovnice, která zpravidla nechodí do ulic, pouze jako záskok. Máme 24h provoz, Přes den dvě dvoučlenné hlídky a v noci 1 dvoučlenná hlídka v pohotovosti. Na služebně strážníci nejsou, jsou v terénu.
- p. Prskavec – ulice Dr. Jánského je o víkendu jako závodní dráha pro motorky, nutno vyřešit.

Usnesení č. Z/17/5/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. pověřuje

na návrh starosty města Mgr. Filipa Kořínka, strážníka Městské policie Černošice Otmara Klimszu plněním některých úkolů při řízení městské policie ve smyslu ustanovení §3, odst. 2, zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii v platném znění

pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

O bodu informuje p. starosta

Bez diskuze

8. Jmenování tajemníka kontrolního výboru

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Důvodová zpráva:

Ke dni 29. 2. 2016 se vzdal funkce tajemníka kontrolního výboru Mgr. Jan Louška, který téhož dne ukončil pracovní poměr. Z tohoto důvodu je do funkce tajemníka kontrolního výboru navrhována Ing. Bohumila Budková.

Usnesení č. Z/17/6/2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. jmenuje

Ing. Bohumilu Budkovou tajemnicí kontrolního výboru

pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

O bodu informuje p. starosta

Bez diskuze

9. Různé

pí. Kučerová – hřiště Husova má sice zámeček, ale není uzamčeno a v podvečer tam najíždějí pubertáci. A teď je to i přes týden od 14 – 15h odpoledne. Auto plné pubertáků je zaparkováno na hřišti a pubertáci zde kouří atd. Maminky s dětmi se bojí z důvodů své bezpečnosti chodit na hřiště i okolo něho.

p. starosta – zajistí hřiště, aby k tomu to nedocházelo.

pí. Paříková – byla dokončena výsadba stromů kolem cyklostezky. V úterý je schůzka s pí. Petelíkovou. Zajištěny zábrany proti bobrům. Jsem ráda, že je vše za námi. Vysazeny jsou topoly, jilmy, keřové porosty atd.

10. Závěr

Závěr: 20:13

Příští zastupitelstvo 14.12.2016 v 19 hodin v Clubu Kino.

.....
Ing. Jakub Špetlák
zastupitel

.....
Ing. Petr Ullrich
zastupitel

.....
Mgr. Filip Kořínek
starosta