

# ZÁPIS

## **z 1. mimořádného jednání Rady města Černošice ze dne 11.11.2014**

**Přítomni:** Mgr. Filip Kořínek, Mgr. Šimon Hradilek, PhDr. Lenka Kalousková, PhD., Ing. Milena Paříková, Ing. Petr Wolf, Doc. PhDr. Karel Müller, PhD., Ing. Tomáš Kratochvíl  
**Hosté:** Mgr. Jan Louška  
**Omluveni:** -  
**Ověřovatelé:** Mgr. Filip Kořínek, Ing. Milena Paříková  
**Zapsal:** Mgr. Magdalena Košťáková, asistentka vedení města

### **Navržený program:**

1. *Zahájení*
2. Sportovní hala u ZŠ Černošice - Mokropsy - zrušení zadávacího řízení pro výběr zhotovitele
3. Situace v Základní škole Černošice
4. *Různé*
5. *Závěr*

### **Zahájení:**

Pan starosta úvodem všechny členy rady města přivítal a seznámil je s návrhem programu dnešní schůze. Návrh byl přijat hlasy všech přítomných. Zápis předchozí rady ověřil pan Wolf

### **K jednotlivým bodům programu:**

1. **Zahájení**
2. **Sportovní hala u ZŠ Černošice - Mokropsy - zrušení zadávacího řízení pro výběr zhotovitele**

Předkladatel: Martin Votava, Odbor investic a správy majetku, Jiří Jiránek, vedoucí odboru investic a správy majetku  
Důvodová zpráva

Odesláním oznámení o zahájení otevřeného řízení do Věstníku veřejných zakázek zahájil zadavatel dne 21. 10. 2014 zadávací řízení pro zadání veřejné zakázky s názvem „Sportovní hala u ZŠ Černošice – Mokropsy, a to na podkladě usnesení Rady města č. R/137/4/2014 konané dne 20.10.2014. Současně uveřejnil všechny dokumenty v elektronické podobě na profilu zadavatele a na webových stránkách. Lhůtu pro podání nabídek zadavatel stanovil do 20. 11. 2014.

V průběhu zadávacího řízení zadavatel zjistil, že se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Zadavatel v průběhu zadávacího řízení zjistil, že zadávací projektová dokumentace, kterou si objednal u třetího subjektu, v některých technických částech obsahuje závažné nedostatky, které by jednotlivě i ve svém souhrnu měly podstatný vliv na tvorbu nabídkové ceny. Zadavatele k tomuto zjištění přivedlo několik žádostí jednotlivých uchazečů o dodatečné informace. Po

ověření konkrétních dotazů technického rázu u zpracovatele projektové dokumentace zadavatel zjistil, že dodaná dokumentace, která je součástí zadávací dokumentace je neúplná, nepřesná a v některých částech chybná.

V projektové dokumentaci jsou tyto závady:

- 1) Pažení je v PD vyznačeno pouze schematicky a je popsáno jako „návrh dodavatele“. Předaný výkaz výměr neobsahuje žádné kotvení, ani ostatní položky pravděpodobně nebudou správně, jelikož rozsah prací by měl vycházet až z konkrétního návrhu pažení. Ve výkazu výměr chybí položka kotvení záporového pažení. Kotvy jsou podrobně vykázány ve výkrese pažení stavební jámy, v.č. D.1.2.scce\_SJ01. Tento výkres však není součástí PD v elektronické podobě. Je nutné ho doplnit. Dále je nutné do výkazu výměr doplnit položku nazvanou jako Mikropiloty do DN105 mm, včetně injektáže, trubková mikropilota z oceli 11523, hlava piloty naražená nebo našroubovaná a zajištěna svarem, injektování s dvojitým obturátorem obsahující i náklady na vyčištění vrtu, výrobu a dodání cementové zálivky, sestavení mikropiloty, veškeré úpravy po injektování, pracovní podlahy, lešení, podpěrné a jiné konstrukce, spojovací materiál. Předpokládaná cena této chybějící položky je 130 000,- Kč.
- 2) V zadání dlažeb jsou následující rozpory. Zadání barevnosti dlažby RAL 8500 nelze splnit, neboť v takovém odstínu není vyráběna. Požadavek na protiskluz lze splnit pouze u bílé dlažby. V dokumentaci je chybně zkráceno označení RAL – správně má být RAL 0008500 (světle šedá).
- 3) V PD chybí část požárně bezpečnostního řešení stavby, které tak není možné ze zadávací dokumentace posoudit a jednotlivá opatření nacenit.
- 4) Trapézový plech zastřešení je ve výkazu výměr uveden duplicitně – a to pod položkou Bednění střech TR 40/160/0,75 trapézový a pod položkou Krytina z trapézových plechů TR40/160/0,75. Tato duplicita by znamenala navýšení nabídkové ceny o 900 000,- Kč
- 5) Ve výkazu výměr stavební části - Vytápění – u položky č. 4.18 navrtávací konzola do stěny pro desková tělesa, není uveden počet kusů. Tuto položku je třeba upravit.
- 6) Ve výkazu výměr stavební části - Elektroinstalace – u položky č. 10.10 Venkovní LED svítidlo, uchycení na výložník prům 32-60mm, 12 LED, WRN, 1950 lm, 19 W, NW, hranaté, těleso: Al slitina, optika: PMMA, světelný zdroj: CREE LED, IP66 + výložník není uvedena jednotka. Tuto položku je třeba upravit.
- 7) Ve výkazu výměr stavební části - SO 02 - PŘELOŽKA VODOVODNÍHO ŘADU– u položky č. 3.5 3x proplach, není uvedena výměra ani jednotka. Tuto položku je třeba upravit.
- 8) Ve složce Elektroinstalace není obsažený výkres pro hromosvod a uzemnění.
- 9) Ve výkazu výměr stavební části - Ostatní výrobky a vybavení – u položek č. 346,347 Prefabrikovaná lavice L11, L21 (D+M) – jsou tyto položky duplicitní k položkám č. 331,332 Betonové lavičky před sportovní halou Lavička typu L1, L2. Tato duplicita by znamenala navýšení nabídkové ceny o 77 000,- Kč
- 10) Ve výkazu výměr stavební části - Ostatní výrobky a vybavení – u položky č. 352 Prefabrikované schodiště (D+M) viz výkres prefabrikát 05 je chybně uveden počet kusů 13 ks dle příslušného výkresu tohoto schodiště by měly být pouze 2 ks. Ocenění této položky v počtu 13 ks by znamenalo navýšení nabídkové ceny o 550 000,- Kč
- 11) Ve výkazu výměr pol 44, 45, 46 je Ocelový "L" profil 140/90/8 mm (D+M) viz tabulka překladů (PR4,1 PR4,2 PR4,3) kpl 1. V tabulce prvků však tyto odkazy nejsou.
- 12) Ve výkazu výměr v části záporové pažení je chyba, kdy u vrtů je uvedeno 102,5m a u zařízení výplně vrtů z betonu prostého je 264,5m. Položka směs pro beton třídy C8/10 (B10) neodpovídá ani jedné z výše uvedených položek.
- 13) Výkaz výměr obsahuje chyby ve vzorcích (např. část komunikace – buňka se odkazuje sama na sebe).
- 14) Ve výměře základové desky ve výkazu výměr chybí část mezi osami 4-5/l. Z této části byla započtena část o rozměrech 4,4x6,4, avšak dle výkresu č. 4.2 Půdorys základů by měla být započtena výměra (19,25x4,4 + 2,75x3,35). Tuto položku je třeba upravit.

Vzhledem k chybějícím a duplicitním položkám ve výkazu výměr by nabídková cena byla o 5% vyšší, než kdyby byl naceněn výkaz výměr bez těchto chyb.

Vzhledem k výše uvedenému doporučujeme zrušit stávající zadávací řízení v souladu s §84 odst. 2) písm. e) zákona o veřejných zakázkách, kdy zadavatel může bez zbytečného odkladu zrušit zadávací řízení, pouze pokud v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Po dopracování a opravě projektové dokumentace navrhujeme vyhlášení nového zadávacího řízení s upravenými kvalifikačními předpoklady i maximální hodnotou zakázky.

Příloha:

Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení

### **Usnesení č.R/01/1/2014**

#### **Rada města Černošice**

- I. bere na vědomí  
informace o průběhu veřejné zakázky
- II. rozhoduje  
o zrušení zadávacího řízení s názvem "Sportovní hala u ZŠ Černošice - Mokropsy" z důvodu, že v jeho průběhu se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.
- III. ukládá
  1. Odboru investic a správy majetku
    1. odeslat oznámení o zrušení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek  
Termín: 13.11.2014
    2. odeslat písemné oznámení o zrušení zadávacího řízení všem známým zájemcům či uchazečům s uvedením důvodu  
Termín: 13.11.2014
    3. informovat členy společné komise pro otevírání obálek, hodnocení nabídek a posouzení kvalifikace o zrušení zadávacího řízení dle bodu II  
Termín: 13.11.2014

přijato jednomyslně, pro: 7, proti:0, zdržel se: 0

### **3. Situace v Základní škole Černošice**

Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

### **Usnesení č.R/01/2/2014**

#### **Rada města Černošice**

- I. věnuje  
zvýšenou pozornost dění v základní škole
  - II. bere na vědomí  
informace ředitelky o současné situaci
  - III. podporuje  
dosavadní i plánované kroky vedení školy
- přijato jednomyslně, pro: 7, proti:0, zdržel se: 0

4. Různé

5. Závěr

Závěr:

---

Mgr. Filip Kořínek  
starosta

Ing. Milena Paříková  
radní