

STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA ČERNOŠICE



Aktualizace - leden 2008

| | | |
|-----|--|----|
| A. | Analýza výchozího stavu..... | 3 |
| 1. | Úvodem - účel vzniku Strategického plánu rozvoje města Černošice | 3 |
| 2. | Východiska Strategického plánu rozvoje města Černošice..... | 4 |
| 3. | Základní charakteristika města Černošice..... | 4 |
| 4. | Lidské zdroje – demografická situace, zaměstnanost..... | 5 |
| 5. | Občanská vybavenost, služby, sociální infrastruktura | 8 |
| 6. | Životní prostředí, péče o krajinu a zemědělství | 10 |
| 7. | Průmysl, podnikání a podnikatelské prostředí..... | 12 |
| 8. | Technická infrastruktura | 13 |
| 9. | Doprava | 14 |
| 10. | Vzhled města, rekreace a cestovní ruch | 17 |
| 11. | Městská správa, hospodaření, řízení města a jeho nástroje..... | 19 |
| 12. | Hlavní problémy města | 21 |
| B. | Návrhová část..... | 27 |
| 13. | Strategická vize rozvoje města | 27 |
| 14. | Rozvojové priority města Černošice, cíle a opatření..... | 30 |
| 15. | Popis základních aspektů jednotlivých opatření..... | 35 |

A. Analýza výchozího stavu

1. Úvodem - účel vzniku Strategického plánu rozvoje města Černošice

Strategický plán rozvoje města Černošice je koncepční rozvojový dokument, jenž se v souladu se zásadami trvale udržitelného rozvoje snaží efektivně řídit procesy plánování sociálně-ekonomického rozvoje města. Je dokumentem, který zejména přispěje k definování vlastní specifické vize města, nalezení a správnému formulování hlavních cílů rozvoje a předpokladů jejich naplnění, vytipování vhodných rozvojových projektů a navržení společných aktivit tak, aby město mohlo uskutečňovat svá strategická rozhodnutí a záměry, bylo schopno se úspěšně přizpůsobovat ekonomickým změnám pomocí zlepšování vlastního konkurenčního postavení a mohlo efektivněji čerpat finanční prostředky z různých dotačních titulů (ČR i EU).

Je třeba také připomenout, že tento dokument neřeší veškeré aspekty ekonomického či sociálního rozvoje řešeného území, ale selektivně stanovuje pouze některé prioritní směry rozvoje a prioritní problémy, na které se v daném časovém horizontu jednoznačně zaměřuje. Strategický plán je způsob, jak vybrat podstatné záležitosti v území, shodnout se na nich a případně i nalézt východiska pro jejich řešení.

Při nalezení a identifikaci klíčových problémů a komparativních výhod území je nezbytné vycházet z aktuálního celospolečenského vývoje, z místně specifických podmínek a také z je třeba zohlednit vazby subjektu na okolní sídla a regiony.

Cílem tohoto nástroje je stimulovat rozvojový potenciál municipality a jejího bezprostředního okolí. Zejména je nutné zaměřit se na maximalizaci a efektivní využití endogenního (vnitřního) potenciálu.

Strategický plán rozvoje města Černošice je střednědobý dokument. U většiny opatření se předpokládá pětiletý časový horizont realizace. Vychází z potřeb města jako územního celku a akceptuje hlavní směry rozvoje, priority a cíle vyšších územních celků. Navazuje na dokumenty vyšších územních celků, na rozvojové priority EU. Je v souladu zejména s Programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje a také se schválenou a platnou územně plánovací dokumentací města.

Je třeba mít stále na paměti, že jedním z hlavních impulsů vzniku tohoto dokumentu byla snaha se přiblížit procedurám regionální politiky EU a pokud možno přijímat jejich základní principy. Jedním ze základních principů této tzv. politiky ekonomické a sociální soudržnosti je i princip programování, vyjadřující soustředění pozornosti zainteresovaných subjektů v dotčeném území na dosažení střednědobých a dlouhodobých cílů, stanovených v rozvojových dokumentech. V souladu s tímto principem jsou prostředky evropských fondů alokovány na základě víceletých a víceoborových programů, nikoliv na základě jednotlivých projektů. Proto se Strategický plán rozvoje města Černošice stane výchozím dokumentem města pro zvýšení jeho absorpční kapacity v oblasti finančních prostředků a dalších investičních pobídek.

2. Východiska Strategického plánu rozvoje města Černošice

Tento dokument věcně a logicky navazuje na již zpracovaný Strategický plán rozvoje města (2003). Veškeré údaje a analýzy byly aktualizovány, mnohé oblasti analytické části byly rozšířeny a zpřesněny.

Pro zpracování strategie rozvoje města bylo použito obvyklých prognostických metod, přičemž výsledný text reflektuje především profil města, výsledky průzkumu a závěry analýzy SWOT. Hlavním cílem strategie rozvoje je umožnit formulaci rozvojových programů a sestavení jejich priorit tak, aby byla co nejvíce eliminována ohrožení budoucího rozvoje města a naopak posíleny a rozvinuty jeho silné stránky. Tato strategie je dále rozpracována pro jednotlivé problémové okruhy včetně stanovení disponibilních zdrojů. Strategie rozvoje umožňuje ve střednědobém výhledu maximálně využít rozvojový potenciál města.

Základními východisky strategie města byly:

- Profil města – dávající jasný obraz o současnosti města a vycházející zejména ze sekundárních zdrojů dat (ČSÚ, informační zdroje města, atp.)
- Terénní šetření názorů občanů města
- Jednání pracovní skupiny pro strategický rozvoj města Černošice

3. Základní charakteristika města Černošice

Město Černošice leží v romantickém údolí Berounky na samém jihozápadním okraji velké Prahy. Černošice se rozprostírají na 906 hektarech velmi členitého terénu, který zasahuje do chráněné krajinné oblasti Český Kras. Tato výjimečná poloha předurčila Černošice k vilovému residenčnímu bydlení. Černošice jsou spíše zahradním městečkem než typickým městem s městskou zástavbou. Černošice patří díky svému přírodnímu prostředí a blízkosti hlavního města k oblíbeným letoviskům v okolí Prahy. Leží na železniční trati spojující Prahu s Plzní a na silnici č.II/ 115.

Lokalizace:

NUTS I: Česká republika

NUTS II: Střední Čechy

NUTS III: Středočeský kraj

NUTS IV: Praha – západ

Základní determinantou, určující podobu a funkci sídla, je již od samého vzniku sídla blízkost Hlavního města Prahy. Tato vazba se silně projevuje téměř ve všech aspektech města.

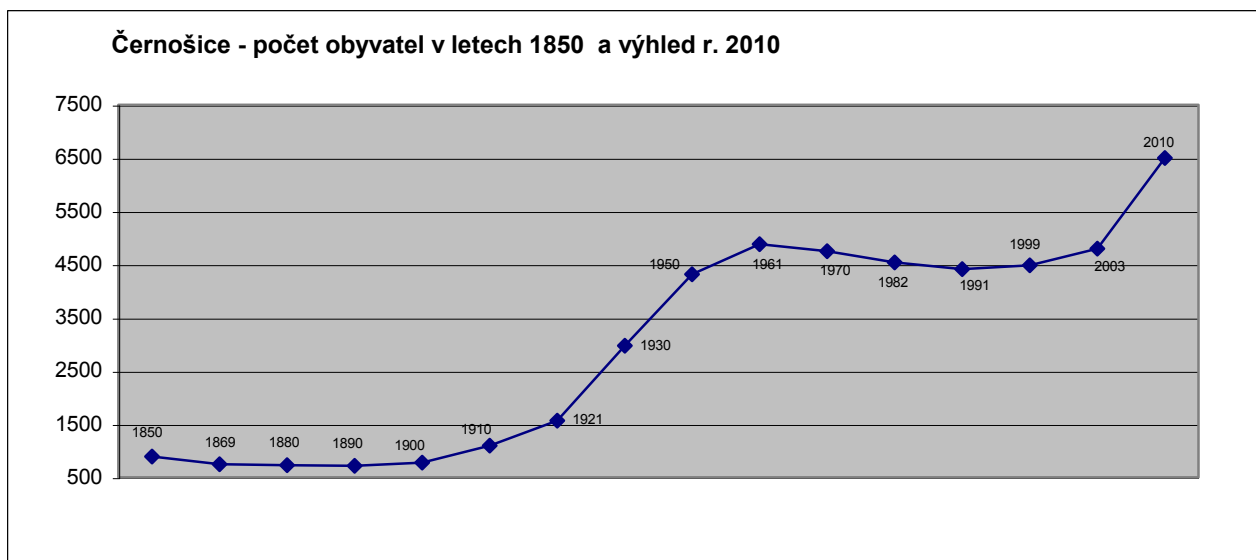
V rámci reformy veřejné správy je od roku 2003 Město Černošice obcí s rozšířenou působností do jehož správního obvodu patří území celého okresu Praha – západ (79 obcí, 95 580 obyvatel k 31.12.2005).

Zejména v posledních několika letech se tato vazba významně intenzifikuje. Tento stav s sebou přináší (mimo nesporné pozitivní impulzy) značné množství problémů. V první řadě dochází k nárůstu dopravní zátěže silniční sítě ve městě, která je neúměrná její kvalitě a kapacitě. S příchodem nových obyvatel narůstají nároky na kapacitu a kvalitu občanské vybavenosti a technické infrastruktury ve městě. Mnohé problémy musí být řešeny v návaznosti na začlenění města do širších regionálních vazeb, s cílem maximalizovat pozitivní efekty navržených řešení.

4. Lidské zdroje – demografická situace, zaměstnanost

K 1.1.2006 bylo v Černošicích trvale hlášeno 5302 obyvatel (zdroj – Český statistický úřad), z toho 2560 mužů a 2742 žen.

Graf 1.: Vývoj počtu obyvatel od roku 1850 (zdroj ČSÚ)



Předpokládaný počet obyvatel města v roce 2010 je odhadnut na 6500 obyvatel.

Věková struktura obyvatelstva (k 31.12.2004) je ve srovnání s celorepublikovým průměrem příznivá. Na relativně velkém podílu obyvatel předprodukčního věku se zřejmě výrazně podílí silně invazivní charakter města.

| | |
|-----------------|-----------------------|
| 0 – 14 let..... | 957 obyvatel (18,1%) |
| 15-59 let | 3579 obyvatel (67,5%) |
| nad 60 let..... | 766 obyvatel (14,4%) |

Dalším potenciálem omlazení věkové skladby je rostoucí nabídka bytové výstavby, s jejím rozšiřováním lze přepokládat další příliv obyvatel (nejen z Prahy) za kvalitnějším životním prostředím s výbornou dopravní dostupností Prahy. Tomuto trendu odpovídají nároky na vytvoření odpovídající občanské vybavenosti s možnostmi sportovního a kulturního vyžití.

Typický je pro sídlo sezónní nárůst počtu obyvatel, spojený s nárůstem nároků na kapacitu technické infrastruktury a občanské vybavenosti. **V letním období tak vzroste počet obyvatel až o 3000 osob (1350 chat).**

Ve městě převažuje individuální bydlení v rodinných domech – 1800 rodinných domů, dalších cca 150 rozestavěných.

Byty i v bytových domech cca 12 domů s 90 byty, jsou zastoupeny relativně minimálně. Nadále přetrvává masivní poptávka po nemovitostech. Roste cena stavebních pozemků a také ceny bytů.

Zaměstnanost (rok 2004) – 2214 ekonomicky aktivních obyvatel cca ¼ odjíždí za prací z města, zejména do Prahy.

V místě cca 700 pracovních míst, místní pracující 350, do sídla dojíždí 350 lidí.

Nezaměstnanost zůstává nízká (podprůměrná cca 3%) a stabilní.

Tabulka 1: SWOT analýza Lidské zdroje – demografická situace, zaměstnanost

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká míra nezaměstnanosti ▪ Dobrá věková struktura obyvatelstva ▪ Růst počtu obyvatel ▪ Dobrá socioekonomická struktura obyvatelstva ▪ Nové lokality pro rozvoj bydlení a možnost rekolaudace části rekreačních objektů ▪ Dobré jméno lokality | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vysoký podíl ekonomicky aktivních občanů vyjíždějících za prací ▪ Velký počet trvale bydlících obyvatel bez přihlášení trvalého bydliště ve městě ▪ Velký počet sezónních obyvatel – rekreantů ▪ Komunikační bariéry mezi starousedlíky a novousedlíky ▪ Nedostatek příležitostí sociální interakce ▪ Omezená nabídka pracovních příležitostí |
| Příležitosti | Ohrožení |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Další růst počtu obyvatel ▪ Rekolaudace chat k trvalému bydlení ▪ Podpora soužití jednotlivých skupin obyvatel (starousedlíci, přistěhovalí) vč. rekreantů | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pomalé a nedostatečné reakce na aktuální potřeby (budování infrastruktury, dopravní obslužnost, obč. vybavenost, vzdělání,...) ▪ Využívání chat v záplavové oblasti k trvalému bydlení |

5. Občanská vybavenost, služby, sociální infrastruktura

Sociální a kulturní infrastruktura, stejně tak jako další zařízení občanské vybavenosti, představuje souhrn zařízení, institucí a programů, které sice nemají přímou vazbu na hospodářský výkon města, ale jsou nejefektivnější investicí k posílení hospodářského významu regionu v budoucnosti. Současně jde o oblast, v níž se předpokládají nejrozsáhlejší pravomoci veřejné správy.

Základní školství, zdravotnická, sociální, kulturní a sportovní zařízení jsou ve městě Černošice zastoupeny v rovině základního zabezpečení. V kvalitě a v rozsahu se zde silně projevuje obslužná funkce Hlavního města Prahy.

Přehled občanské vybavenosti, služeb a sociální infrastruktury:

Mateřská škola – 2 zařízení, finanční náročnost, nedostatečná kapacita, soukromá anglická školka, soukromá mateřská školka v investiční přípravě

Základní škola – 28 tříd, 659 žáků

Základní umělecká škola – ano, 310 žáků

Zdravotní péče – praktický lékař 2x, dětský lékař 2x, zubní 2x, gynekologie, kožní, internista

Lékárna - ano

Pošta – ano, malý prostor, investiční příprava nové vyhovující budovy

Banka – ano

Bankomat – ano

Policie – ano, městská

Sokolovna – ano, majetek Sokola

Sportovní zařízení – 2 hřiště s umělým povrchem v areálu základní školy – částečně otevřené pro veřejnost, zimní krytý stadion, hřiště, tenisové kurty, 2 fotbalová hřiště, hřiště na volejbal na Vráži, veřejný skatepark, kurt na beach volejbal

Kultura – kino, provozuje soukromník

Knihovna – nevyhovující prostory, internet ano

Matrika ano i pro Vonoklasy

Kostel – Nanebevzetí Panny Marie, a modlitebna církve bratrské v Mokropsech – naplněná kapacita

Hřbitov – ano 2, naplněná kapacita , v ÚP na Vráži navržen nový hřbitov

Obchody – cca 18 3 samoobsluhy v centru vč. parkoviště

Restaurace - cca 23

Domov důchodců – ne

Dům s pečovatelskou službou – otevřen 2002, 39 bytů

Služby obecně – roztroušené, nedostatečná kapacita, silný vliv gravitačního efektu Prahy

Tabulka 2: SWOT analýza občanské vybavenosti, služeb a sociální infrastruktury

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">▪ Existence kina a krytého zimního stadionu▪ Dům s pečovatelskou službou▪ Základní umělecká škola▪ Služebna městské policie▪ Jednotka sboru dobrovolných hasičů (JSDH) města Černošice zařazení JPO III.▪ Nabídka stravovacích možností▪ Sokolovna s okolím▪ Spolková činnost – nabídka volnočasových aktivit | <ul style="list-style-type: none">▪ Neexistence centrální plochy typu „náměstí“ centru obce▪ Chybí vyhrazené parkovací plochy v sousedství občanské vybavenosti▪ Nedostatek hřišť a ostatních sportovně – rekreačních ploch▪ Chybí odpovídající budova radnice▪ Nedostatečná kapacita předškolních zařízení▪ Chybí zdravotnické zařízení komplexního charakteru▪ Chybějící drobná vybavení parteru (lavičky,...)▪ Chybí městský informační systém▪ Vyčerpaná kapacita hřbitova▪ Nedostatečná nabídka služeb▪ Nedostatečný prostor v budově pošty a knihovny▪ Absence benzínové pumpy |
| Příležitosti | Ohrožení |
| <ul style="list-style-type: none">▪ Plochy pro výstavbu ve stávajícím územním plánu▪ Výstavba sportovně-rekreačních areálů▪ Výstavba občanské vybavenosti▪ Velká kupní síla obyvatel▪ Získávání soukromých investorů | <ul style="list-style-type: none">▪ Pomalé a nedostatečné reakce na aktuální potřeby (budování infrastruktury, dopravní obslužnost, obč. vybavenost, vzdělání,...)▪ Nenalezení vyrovnaného vztahu mezi občanskou vybaveností a stavebním rozvojem v oblasti bydlení▪ Nedostatek financí pro opravu a údržbu stávajících nebo budování nových objektů |

6. Životní prostředí, péče o krajinu a zemědělství

Město leží na břehu řeky Berounky jen několik kilometrů před jejím soutokem s Vltavou. Řeka zde představuje výrazný krajinotvorný prvek, ve městě a v jeho okolí silně meandruje a tím vytváří jedinečný ráz zdejší krajiny. Zároveň řeka představuje silnou hrozbu v podobě pravidelných záplav. Na ty doplácí zejména majitelé nemovitostí v bezprostřední blízkosti břehů. Malebné okolí řeky s velmi členitým reliéfem okolních kopců, susedstvím CHKO Český Kras (v severozápadní části – lesy směr Vonoklasy) měly od konce 19 století za následek výstavbu prvních vilek majetných Pražanů. Tento trend byl posílen v návaznosti na rozvoj železniční trati Praha – Plzeň. Později došlo k masivní invazi objektů individuální rekreace – chat (v lednu 2007 cca 1350). Suburbanizační trend byl obnoven znovu po roce 1989, trvá dodnes a jeho výsledkem je skokový růst sídla. Město musí i nadále intenzivně regulovat masovou výstavbu s cílem zajistit rovnováhu mezi rozvojem bydlení, související infrastruktury a kvalitou životního prostředí.

CHKO Český Kras, byla vyhlášena v roce 1972 s cílem uchovat dosud původní ekosystémy charakteristické pro zdejší vápencové podloží. Celé území je hojně navštěvováno již od konce 19. století, zejména dlouhodobější rekreaci.

Rozsáhlé plochy v bezprostředním okolí řeky je vhodné využít jako plochy zeleně, popř. sportovně rekreační plochy.

V katastru nalezneme také chráněný strom - cedr atlaský, k.ú. Černošice u čp. 287, stáří 65 let, obvod kmene 200 cm.

Zemědělská a lesní půda tvoří $\frac{3}{4}$ katastru. Zemědělská výroba je však zastoupena pouze okrajově. Lesy mají převážně hodnotnou druhovou skladbu, výrazné zastoupení mají i travní porosty.

Tabulka 3: Rozloha katastru obce, včetně jednotlivých složek (zdroj ČSÚ, Veřejná databáze)

| | |
|-----------------------------|-----|
| Celková výměra pozemku (ha) | 906 |
| Orná půda (ha) | 215 |
| Chmelnice (ha) | 0 |
| Vinice (ha) | 0 |
| Zahrady (ha) | 198 |
| Ovocné sady (ha) | 16 |
| Trvalé travní porosty (ha) | 32 |
| Zemědělská půda (ha) | 461 |
| Lesní půda (ha) | 245 |
| Vodní plochy (ha) | 36 |
| Zastavěné plochy (ha) | 47 |
| Ostatní plochy (ha) | 116 |

Tabulka 4: SWOT analýza životní prostředí, péče o krajinu a zemědělství

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kvalitní a uchované životní prostředí, členitost terénu, výrazný krajinný rámeček ▪ Nejvhodnější části území jsou chráněné vyhlášením ochranných zón, CHKO ▪ V územním plánu vnesena snaha o vymezení ploch všech druhů zeleně ▪ Řeka Berounka – krajinotvorný prvek a rekreační potenciál ▪ Neexistence závažného znečišťovatele ▪ Uchovaný charakter zahradního města s respektovanými velikostmi pozemků ▪ Vlastní zdroj kvalitní pitné vody ▪ Snaha občanů o třídění odpadů ▪ Železniční doprava – vhodně využívaná pro obsluhu města | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Neodkanalizování rekreačních objektů – ekologická zátěž řeky Berounky ▪ Zátěž hluková i spodinová od silnice II./115, velké převýšení v rámci průjezdu městem ▪ Řeka Berounka – rozsáhlé záplavové území ▪ Chybí ochrana proti půdní erozi, slabá retenční schopnost krajiny ▪ Nevyhovující povrch některých místních komunikací ▪ Nedostatek veřejné zeleně v obci ▪ Nedostatečné využití alternativních zdrojů energie ▪ Hluk ze železniční dopravy ▪ Nevhodné a rušivé provozy v centrálních částech města |
| Příležitosti | Ohrožení |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Výsadba zelených pásů v širších ulicích, výsadba další veřejné zeleně ▪ Rozvíjení ekologické stability ▪ Podpora alternativních zdrojů energie ze strany státu a EU ▪ Nabídka dotačních titulů EU a státu – lužní lesy, retence vody, lesy zvláštního určení ▪ Snaha obyvatel o ochranu životního prostředí | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nenalezení vyrovnaného vztahu mezi ochranou život. prostředí a stavebním rozvojem ▪ Necitlivé řešení nadřazené dopravní infrastruktury II./115 a železniční dopravy vč. protihlukové stěny (bariérový efekt, estetické hledisko) ▪ Úvahy o splavnění Berounky a jiné necitlivé zásahy, které by změnily tok Berounky ▪ Relativní úbytek vzrostlé zeleně v zahradách, změna na „nedomácí“ druhy zeleně, vč. zvýšení zpevněných ploch |

7. Průmysl, podnikání a podnikatelské prostředí

Na území byla historicky sekundární sféra, tedy průmysl a stavebnictví, zastoupena jen minimálně. Důvodem bylo kromě rozvinutého zemědělství i to, že nabídku pracovních příležitostí v této sféře nabízela větší sídla v okolí (Praha a Beroun). Pro větší rozvoj průmyslu, nebyly v území technické podmínky. Tato situace přetrvává dodnes. Masivnějšímu rozvoji sekundárního sektoru také brání problematická prostupnost území pro automobilovou nákladní dopravu.

V řešeném území převládá typ výrobních podniků s 20 - 25 zaměstnanci, největší zastoupení mají soukromé firmy se 2 – 5 zaměstnanci, spíše rodinného charakteru

Přehled významných výrobních areálů ve městě:

- areál Mokropsy – cca 25 pracovníků,
- areál Komex – cca 25 pracovníků,
- areál ISA – cca 25 pracovníků,
- areál ŠIBA – cca 25 pracovníků.

V územně plánovací dokumentaci jsou navrženy další plochy pro nerušící výrobu pro malé podnikání, která by svým charakterem neškodila životnímu prostředí – podnikatelská zóna při vjezdu od Prahy do Černošic.

Význam sídla je však plně ve funkci rezidenční a nepřiměřený nárůst sekundární sféry se nepředpokládá.

Tabulka 5: SWOT analýza průmyslu, podnikání a podnikatelského prostředí

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">▪ Vyčleněnost ploch v územním plánu pouze pro vybudování objektů s ekologicky neškodnými provozu▪ Vysoké procento soukromých podnikatelů – stabilní základ pro rozvoj území▪ Vysoká kupní síla obyvatelstva | <ul style="list-style-type: none">▪ Nevyhovující dopravní infrastruktura – silnice II/115 – nevyhovující parkování a doprava v klidu (pro rozvoj výrobní funkce)▪ Nevyvážená poptávka služeb – sezónnost▪ Vysoká míra konkurence Prahy v oblasti služeb |
| Příležitosti | Ohrožení |
| <ul style="list-style-type: none">▪ Podpora EU - malého a středního podnikání▪ Využití podpor podnikání v oblasti rozvoje cestovního ruchu▪ Rozvoj služeb a výroby ve vyčleněných zónách města | <ul style="list-style-type: none">▪ Pomalé a nedostatečné reakce na aktuální potřeby▪ Nenalezení vyrovnaného vztahu mezi ochranou životního prostředí, vzhledem města a podnikatelským rozvojem |

8. Technická infrastruktura

Město obecně s ohledem na charakter zástavby (vilové čtvrti, velké pozemky, nízká hustota zalidnění) čelí vysokým nárokům zejména na pokrytí katastru města odpovídající technickou infrastrukturou. Situaci navíc komplikuje výrazná členitost terénu ve městě, ta pochopitelně zvyšuje nároky na technické řešení mnoha problémů. Tato řešení pak vyžadují vysoké náklady na realizaci. Markantní je zejména nepoměr mezi počtem obyvatel města - 5302 a délkou komunikací a také všech sítí – 70 km, které má město ve své správě.

Většina problémů v této oblasti byla navíc umocněna razantním a nekontrolovaným rozvojem individuální výstavby na počátku devadesátých let.

Dešťová kanalizace – téměř chybí – nutné její dobudování, dochází k podmáčení a erozi půdy

Splašková kanalizace byla budována od roku 1985. V roce 2007 je odkanalizováno cca 90 % zástavby. Po povodních v roce 2002 byl nově zrekonstruován přivaděč do čistírný odpadních vod.

Čistírna odpadních vod byla vybudována v roce 1985. V roce 1998 proběhla její rekonstrukce, její současná zátěž je dimenzována na 7500 ekvivalentních obyvatel.

Rozvod pitné vody je zajištěn na 95% území města. Počítá se s další dostavbou. Pozornost je nutné věnovat také rekonstrukci nejstarších částí vodovodu, nejstarší části v místní části „Horka“ pocházejí z roku 1930 a jejich současný stav je již nevyhovující.

Veřejné osvětlení je zajištěno na 95 % území města. V některých úsecích je však v havarijním stavu. Dále je nutné uvažovat o jeho intenzifikaci ve vybraných lokalitách.

Veřejný rozhlas pokrývá 2/3 města, jeho stav však vyžaduje permanentní obnovu.

Telefonizace a kabelizace proběhla je na dobré úrovni, pokryto je 95 % území města.

Rozvody elektrické energie se s rozvojem výstavby průběžně posilují, v nedávné době byly vybudovány nové trafostanice a předpokládá se výstavba dalších v rozvojových lokalitách. Také se předpokládá nárůst podílu kabelových rozvodů na úkor vrchního vedení.

Celé území města bylo plynofikováno.

Tabulka 6: SWOT analýza technická infrastruktura

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Čistírna odpadních vod ▪ Splašková kanalizace – dostatečné pokrytí ▪ Vodovod – plošně vyhovující pokrytí ▪ Telefonizace včetně kabelizace ▪ Plynofikace města ▪ Dobrá úroveň zásobování elektrickou energií | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zastaralé části vodovodu ▪ Nízký poměr kabelizace rozvodu elektrické energie ▪ Nevhodný stav veřejného osvětlení ▪ Minimální využití alternativních zdrojů energie ▪ Nedostatečné pokrytí dešťové kanalizace ▪ Nevhodné umístění trafostanic ▪ Nedostatečná infrastruktura pro kabelové vedení pro informační služby |
| Příležitosti | Ohrožení |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zdroje v oblasti doplnění infrastruktury ▪ Konkurenční prostředí mezi distributory zlepšuje kvalitu poskytovaných služeb | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pomalé a nedostatečné reakce na aktuální potřeby ▪ Nedostatek finančních prostředků |

9. Doprava

S nárůstem individuální výstavby dochází výraznému nárůstu dopravní zátěže ve městě. Největší komplikace působí zejména nárůst individuální automobilové dopravy. Ta roste zejména z několika důvodů. Obecně dochází k nárůstu počtu obyvatel, nově přistěhovalí obyvatelé patří v drtivé většině k vyšší střední třídě. V těchto rodinách je běžné používat dva osobní automobily. Na tomto místě je nutné připomenout masivní každodenní vyjížďku za prací do Prahy, dále je hlavní město cílem cest obyvatel města, kteří tam hledají komplexní nabídku služeb a obchodů - ty jsou pak v samotném městě (také z tohoto důvodu) výrazně omezeny.

Další významnou zátěží města je nárůst nákladní dopravy související se stavebním rozvojem ve městě a v jeho spádovém okolí. Obecně se dosud nepodařilo nalézt uspokojivé a technicky realizovatelné řešení odklonu automobilové dopravy mimo město. Proto je navržen tunel, který by měl fakticky spojit Prahu – Radotín s Dobřichovicemi. Náklady na toto řešení jsou však velmi vysoké, proto se jeho realizovatelnost ukazuje jako nízká v blízkém časovém horizontu.

Silnice II/115 (Praha Radotín – Černošice – Dobřichovice – Lety – Řevnice - Hostomice) je hlavní dopravní tepnou, která prochází středem města celým jeho katastrem. Jedná se o regionálně významnou komunikaci, která napojuje většinu obcí dolního Poberouní na rychlostní komunikaci R4 (Praha – Příbram – Strakonice) a potažmo na Prahu. Intenzita provozu na této komunikaci významně stoupá z důvodu masivního rozvoje výstavby v celém regionu dolního Poberouní.. Její stav na mnoha místech neodpovídá tomuto významu.

Možnosti jejího rozšíření, případně dalších opatření k zvýšení její prostupnosti jsou zásadně omezeny stávající zástavbou a náročností terénního profilu.

Právě s ohledem na profil terénu a s ohledem na hustotu okolní zástavby působí tato komunikace výraznou ekologickou zátěž (hluk, prašnost, ...) pro okolní zástavbu. Velkým problémem zůstává zajištění odpovídající úrovně bezpečnosti provozu na této komunikaci. Město se hodlá v budoucnu soustředit na výstavbu odpovídajících opatření, která zajistí dodržování rychlostních limitů v nejexponovanějších úsecích a dále na výstavbu paralelní infrastruktury pro alternativní druhy dopravy - pěší, cyklistická.

Dalšími významnými dopravními tepnami města jsou silnice III. třídy „Karlštejnská“ a „Dr. Jánského“. Karlštejnská je svým charakterem významnou spojnicí města s obcemi na západ od Černošic (Vonoklasy, Roblín, Kuchař, ...).

Obecně je stav místních komunikací ve městě na špatné úrovni tato situace je již vysvětlena výše v textu – jedná zejména o vysoký poměr rastrové individuální zástavby rodinnými domy s většími pozemky a z toho plynoucí délka místních komunikací (přes 70 km! – místních komunikací na 5300 stálých obyvatel). Problém kvality místních komunikací je však dlouhodobě prioritou města a rozsah i kvalita asfaltových povrchů se v čase viditelně zlepšují.

Veřejné dopravě ve městě dominuje železnice. Pro každodenní vyjížďku za prací je hojně využíváno vlakové spojení s Prahou (Železniční trať ČD č. 171 (170) Praha – Beroun – Plzeň – Cheb). Pro další rozvoj tohoto druhu veřejné dopravy má město ideální předpoklady, v tomto ohledu bude systematicky spolupracovat s Českými drahami, se Středočeským krajem a s dalšími relevantními subjekty. Velkou příležitostí je pro město rekonstrukce a modernizace obou železničních zastávek.

Dále je ve městě zastoupena autobusová doprava. Ta zajišťuje zejména dopravní obslužnost města a okolních obcí (často v návaznosti na železniční spoje). Město dále zvažuje zavedení místní (městské) autobusové linky. Železniční i autobusová doprava ve městě jsou součástí pražské integrované dopravy.

Z alternativních druhů dopravy je významně zastoupena cyklistická doprava. Je připraven projekt na vybudování cyklostezky podél roku Berounky od Prahy – Radotína přes Město Černošice a navazující obce na Karlštejn a následně až do Berouna. Tato cyklostezka by měla být budována v několika etapách. Měla by sloužit nejen pro rozvoj turistického ruchu, ale také jako alternativa pro každodenní dojíždění do hlavního města.

Město je také výchozím bodem několika značených turistických tras Klubu českých turistů.

Řeka Berounka zůstává i přes mnohé úvahy nesplavná pro lodní dopravu. Její význam zůstává nadále ve funkci rekreační.

Tabulka 7: SWOT analýza dopravy

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Železniční trať – četnost a kvalita spojů – 2 zastávky v území ▪ Rychlé železniční spojení s centrem Prahy vč. výhodných přestupních vazeb (metro) ▪ Noční spojení s Prahou ▪ Systém Pražské integrované dopravy | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Morfologie terénu ztěžuje propojení mezi jednotlivými částmi obce a ztěžuje optimální hledání tras ▪ Centrem obce prochází II/115 – je neúměrně zatěžována dopravou ▪ Obchvat obce – pouze tunelové řešení ▪ Špatný technický stav komunikací vč. místních ▪ Neuspokojivé řešení dopravy v klidu a nedostatečný počet parkovacích míst v sousedství občanské vybavenosti a zastávek hromadné dopravy ▪ Četný, oboustranně nebezpečný pohyb rekreačních cyklistů po komunikacích II. a III. třídy zejména v době rekreačních špiček ▪ Chybějící chodníky ▪ Nedostatečné prostorové možnosti pro realizaci koncentrace přestupových vazeb (auto - železnice, autobus – železnice) ▪ Výrazné využívání automobilové dopravy pro místní dopravu ▪ Nedostatečná infrastruktura pro alternativní dopravu (cyklostezky, chodníky, ...) ▪ Nízká míra využívání místní (městské) veřejné dopravy |
| Příležitosti | Ohrožení |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zlepšení standardů železniční trati a snížení vlivů na okolí, zlepšování služeb poskytovaných železnicí ▪ Připravovaná rehabilitace významu a podob zastávek ČD ▪ Posilování významu cyklistické dopravy pro každodenní vyjížďku za prací do Prahy ▪ Zkvalitnění a zlepšení parametrů železniční dopravy | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pomalé a nedostatečné reakce na aktuální potřeby ▪ Nekontrolovaný nárůst pohybu rekreaantů, jejich individuální automobilová doprava za obchody a službami, nebude-li v sezóně hromadná doprava respektovat nárůst počtu přepravovaných osob ▪ Nedostatečná aktivita kraje při řešení dopravní situace – silnice II/115 v důsledku jiných krajských priorit ▪ Další nárůst osobní automobilové dopravy jako důsledek rozsáhlé bytové výstavby v regionu |

10. Vzhled města, rekreace a cestovní ruch

Vzhled města je spolu s jeho vynikající dopravní dostupností z Prahy jeho tradiční devizou. Zejména starší zástavba je charakteristická rozsáhlými zahradami rozlohou nezřídka přes dva tisíce metrů čtverečních, s převahou zeleně a s mnoha vzrostlými stromy. Atraktivní vzhled města je také určen členitostí terénu a meandrujícím tokem Berounky. Trend rozvoje rezidenční funkce města však s sebou přináší veliký tlak na zmenšování pozemků (roste jejich cena, ta je jedna z nejvyšších v celé ČR) a s tím klesá i relativní poměr mezi zelení a zastavěnými plochami v nové zástavbě. V tomto prostoru také dochází k minimalizaci (často k absenci) ploch pro veřejná prostranství, veřejnou zeleň. Samotná veřejná zeleň je ve městě zastoupena nedostatečně. Její rozvoj se předpokládá zejména podél komunikací, v areálech objektů občanské vybavenosti a dále v okolí řeky, kde by měla plnit také retenční úlohu krajiny. Parkové úpravy jsou pak předpokládány pouze na vybraných místech říční nivy. Obecně je okolí řeky v nevyhovujícím stavu. Tato situace je dána komplikovaností vlastnických vztahů a špatnou prostupností území.

Rekreační funkce hrála historicky velkou roli při utváření sídla. Důvodem byla vysoká estetická kvalita krajiny a zároveň snadná dostupnost hromadnou i individuální dopravou. Romantické údolí řeky se stalo vyhledávaným cílem chatařů již od 80. let 19. století. V souvislosti s rozvojem železniční tratě Praha – Beroun – Plzeň docházelo k zakládání prvních chatových kolonií. Ty vznikaly na značné části obou břehů řeky. Chaty byly stavěny nejen v nivních oblastech, pro jejich výstavbu byly často využívány i velmi nepřístupná místa na okolních skalách. V lednu 2007 evidoval Stavební úřad Černošice 1350 chat. Chaty představují pro město významnou zátěž. Zejména v letní sezóně neadekvátně narůstají nároky na občanskou vybavenost a technickou infrastrukturu. Současné době platí v katastru města stavební uzávěra na stavbu dalších objektů individuální rekreace. Město se snaží v maximální míře umožnit vlastníkům chat mimo záplavové oblasti jejich rekolaudaci na objekty pro trvalé bydlení. Mnozí vlastníci využívají tyto objekty k celoročnímu bydlení a nejsou ve městě přihlášení k trvalému pobytu. V mnoha případech však tato transformace buď není technicky možná (velikost pozemku, zátopová oblast, neexistence přístupové cesty, ...), resp. náklady spojené se splněním legislativních nároků na rekolaudaci takového objektu jsou neúměrně vysoké. Proto musí město i nadále počítat s problémy, které mu masová individuální rekreace působí a i nadále se pokoušet nalézt jejich uspokojivá řešení. Ve středu zájmu zůstávají nadále zejména problémy, které tento jev působí životnímu prostředí ve městě – zejména se jedná o oblasti odpadového hospodářství, odpadních vod a zásobování pitnou vodou.

Vysoká zátěž území objekty individuální rekreace je společná pro celé území regionu Poberouní, proto bude město hledat řešení výše uvedených problémů také ve spolupráci s okolními obcemi a také ve spolupráci s dobrovolným svazkem obcí Regionu dolní Berounka. Snahy budou směřovány do oblastí udržení a dotváření příznivého rázu krajiny, koordinace územně plánovací dokumentace.

Přehled typů rekreace:

- **individuální** rekreace s využitím vlastních objektů – víkendové pobyty – **1350 chat**
- **krátkodobá** – jednodenní návštěva území – nabídku lze dále rozšiřovat – výchozí bod pro turistiku v rámci regionu Dolní Berounka
- **dlouhodobá** – letní období – slouží i ubytovací objekty na území Černošic – hotely, penziony, ubytovny, vč. sítě restaurací

Tabulka 8: SWOT analýza vzhled města, rekreace a cestovní ruch

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">▪ Vysoké procento zeleně, zejména ve starší zástavbě, množství vzrostlých stromů ve starší zástavbě▪ Dobré dopravní spojení pro rozvoj žádoucích forem cestovního ruchu▪ Existence CHKO, Berounka – tradiční využití (rybáři, koupání, vodní sporty)▪ Značené trasy – Klub českých turistů, cyklotrasy▪ Přírodní a kulturní památky v blízkém okolí▪ vymezení oblastí pro rekreaci a turistiku v územním plánu▪ Příznivý vzhled budov z hlediska stavebního stavu | <ul style="list-style-type: none">▪ Neúměrná zátěž sezónní automobilovou dopravou a její nárazovost v rekreační špičce▪ Nedostatečné řešení dopravy v klidu v rekreačních oblastech▪ Zatížení obce požadavky rekreatantů – jejich odcizení od života v obci▪ Nedostatečný počet lůžek v ubytovacích zařízeních, nekvalitní ubytovací kapacity▪ Umístění betonárky v nevhodné části města▪ Špatný přístup k břehům Berounky▪ Absence centrálního prostoru a atraktivních lokalit pro obyvatele města▪ Velký rozsah nové výstavby bez vzrostlé zeleně▪ Neestetické působení chodníků a komunikací |
| Příležitosti | Ohrožení |
| <ul style="list-style-type: none">▪ Využití potenciálu města k žádoucím formám rekreace a cestovního ruchu▪ Využití zájmu o podnikání v cestovním ruchu▪ Soulad potenciálu města s prioritou strategie mikroregionu Dolní Berounka▪ Využití strukturálních fondů EU▪ Zlepšování čistoty vody v řece Berounce (čištění splaškových vod v obcích proti proudu řeky) | <ul style="list-style-type: none">▪ Nedostatek finančních prostředků▪ Nedostatečný zájem o komunikaci mezi rekreatanty a městem▪ Další nárůst dopravy rekreatantů▪ Extrémně silný tlak na zastavení veškerých volných míst ve městě a přílišné zahušťování zástavby |

11. Městská správa, hospodaření, řízení města a jeho nástroje

Hospodaření města je dlouhodobě vyrovnané. Pro realizaci většiny investic ve městě je prověřována možnost vícezdrojového financování. Systematicky jsou sledovány dotační a grantové příležitosti Středočeského kraje, České republiky, Evropské unie a dalších státních i nestátních organizací. Některé infrastrukturní projekty jsou spolufinancovány ze soukromých zdrojů.

V rámci reformy veřejné správy v roce 2003, získalo město statut obce třetího stupně se správním obvodem celého okresu Praha- západ (jen s výjimkou obce Dolany). Tato skutečnost silně navýšila nároky na řízení městského úřadu obecně a zejména na pracovní zatížení některých vedoucích pracovníků Městského úřadu (tajemník a další). Městský úřad Černošice je rozdělen do dvou pracovišť, první koncentruje převážnou část samostatné působnosti obce a sídlí v Černošicích. Druhá část městského úřadu sídlí v Praze a koncentruje většinu přenesené působnosti veřejné správy.

Město vydává informační listy, ve kterých informuje občany o správě a chodu města.

Město také spravuje (přímo, nebo nepřímo) několik příspěvkových, zřizovaných, řízených a jiných organizací, které jsou povinným subjektem zřízeny, nebo jsou jakkoli pravidelně navázány na rozpočet povinného subjektu.

- MŠ Topolská, Černošice
- MŠ Karlická, Černošice
- ZŠ Černošice
- ZUŠ Černošice
- Jednotka sboru dobrovolných hasičů

Tabulka 9: SWOT analýza městská správa, hospodaření a řízení města a jeho nástroje

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Relativně příznivý vývoj příjmového rozpočtu ▪ Využití informačních listů a internetu pro informování občanů města a komunikaci ▪ Možnost využití bezplatného, veřejně přístupného internetu v knihovně ▪ Uplatňování přístupu rovných příležitostí ▪ Existence městské policie ▪ Existence Jednotky sboru dobrovolných hasičů (JSDH) města Černošice | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Velká rozloha města výrazně zatěžuje rozpočet města (např. délka komunikací) ▪ Nevyhovující prostory městského úřadu ▪ Nevyhovující zázemí pro JSDH, v návaznosti na obec III. stupně, výstavbu města, zvýšení počtu stálých obyvatel a rozlehlou rekreační oblast |
| Příležitosti | Ohrožení |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obec III. stupně – prestižní postavení ▪ Preference regionální politiky z EU ▪ Tlak na transparentnější chování státní správy ▪ Podpora horizontálních témat (životní prostředí, sociální integrace a informační společnost) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednorázové finanční povinnosti obce III. stupně (přenesený výkon státní správy) ▪ Legislativní proces – překotné změny zákonů – decentralizace povinností bez následného finančního zajištění ▪ Zvýšení nárůstu agendy ▪ Problém obsazení klíčových pozic ▪ Nejasná budoucnost sídla Podskalská |

12. Hlavní problémy města

Konzultant ve spolupráci s pracovní skupinou identifikoval několik hlavních problémů města, které byly přiřazeny ke třem problémovým oblastem:

1. Udržitelný rozvoj
2. Nedostatečná kapacita a kvalita veřejných služeb
3. Řízení rozvoje města

Ve výběru problémových oblastí je zřejmé, že město díky své atraktivní poloze v zázemí města nemá zásadní problém s rozvojem ekonomické základny, resp. dostupností pracovních míst. Naopak nadbytek rozvojových impulsů v suburbánní zóně Prahy vytváří silné tlaky na územní rozvoj, které bude nutné v budoucnosti určitým způsobem usměrňovat. To se odráží ve volbě problémové oblasti „Udržitelný rozvoj“, pod kterou spadá několik hlavních problémů související s tlakem na využití území města. Dalším silně vnímaným tématem je rozvoj kapacity a kvality veřejných služeb. Město Černošice se populačně dynamicky vyvíjí, což klade nové požadavky na rozvoj veřejných služeb a jejich přizpůsobení populační struktuře města. Samostatnou problémovou oblastí je „Řízení rozvoje města“ s hlavními problémy, jež se vztahují k neadekvátnímu nastavení vnitřní organizace města a nedostatečné externí komunikaci města s partnery.

Všechny hlavní problémy jsou popsány v jednotné formě s následující strukturou:

- a) název problému
- b) popis problému
- c) příčiny problému (dílčí problémy)
- d) důsledky neřešení problému

1. Problémová oblast - udržitelný rozvoj

➤ *Nadměrná dopravní zátěž území města*

Nadměrná dopravní zátěž ze silniční dopravy patří bezesporu k největším současným problémům města. Exponovaná poloha a rychlý růst města i dalších obcí v zázemí Prahy v posledních 10–15 letech způsobily obrovský nárůst dopravních intenzit prakticky na všech silnicích, které procházejí přes území města. Zatížení některých silnic II. a III. třídy mnohde odpovídá intenzitám běžně dosahovaných na silnicích I. třídy. Na těchto silnicích se v zastavěném území kumuluje lokální doprava s dopravou tranzitní (osobní i nákladní). Tranzitní dopravě slouží i některé vedlejší ulice, které by měly sloužit pouze lokální osobní

dopravě a dopravní obsluze tamějších obyvatel a podnikatelských subjektů. Nárůstu dopravní zátěže neodpovídají technické parametry a stav silniční infrastruktury. Nadměrná dopravní zátěž negativně ovlivňuje především dopravní prostupnost města, jízdní doby a životní prostředí (zejména hladinu hluku a prašnost) v pásech podél nejzatíženějších silnic a má negativní vliv na bezpečnost všech uživatelů veřejného prostoru.

Příčiny problému (díličí problémy)

- Dopravní přetížení vnitroměstských komunikací
- Nízká kapacita parkovacích míst

Důsledky neřešení problému

- Další zhoršení dopravní prostupnosti města
- Zhoršení životního prostředí a kvality života v obytných zónách podél některých ulic
- Zhoršení dopravní dostupnosti některých lokalit (včetně nově rozvíjených)
- Zhoršení mobility lidí ve městě
- Kolaps „dopravy v klidu“ (kapacity parkovacích míst)

➤ *Nízká bezpečnost v dopravě*

Nízká bezpečnost v silniční dopravě je zčásti ovlivněná nadměrnou dopravní zátěží, zčásti však i neexistencí dopravních opatření zvyšujících bezpečnost na silnicích a v ulicích. Důsledkem toho je řada kolizních míst, kde se intenzivní silniční doprava střetává s dopravou pěší či cyklistickou. Platí to zejména o průtahu silnice číslo II/115 přes intravilán Černošic a o některých dalších místech, přes něž prochází místní i tranzitní doprava. To ovlivňuje bezpečnost chodců i cyklistů. Tento problém sice přímo neovlivňuje rozvoj města, ale podepisuje se na celkové kvalitě života v něm.

Příčiny problému (díličí problémy)

- Nízká bezpečnost pěších a cyklistů
- Špatné podmínky pro cyklistickou dopravu
- Kritická místa v bezpečnosti automobilové dopravy

Důsledky neřešení problému

- Zhoršení kvality života (podmínek pro příjemné bydlení a trávení volného času)
- Růst nehodovosti
- Snížení potenciálu pro rozvoj příměstské rekreace

➤ **Omezená dostupnost částí města pro pěší a cyklisty**

Prostorové rozmístění obytných území na jedné straně a obchodů, soukromých i veřejných služeb na straně druhé představuje spolu s „polycentrickým“ charakterem města problém zejména pro ty obyvatele, kteří nevlastní osobní automobil nebo jej nemohou řídit. Jednotlivé služby jsou tak ve skutečnosti dostupné jen pro omezenou část obyvatel. Významnou bariéru v tomto ohledu představují zejména dva liniové prvky na území města: železniční trať, která je prostupná jen na několika místech, a Vrážská ulice, kde se nachází mnoho kolizních míst a kterou není pro chodce a cyklisty snadné překonat. Problém zasahuje nejvíce obyvatelstvo se sníženou mobilitou (invalidy, starší obyvatele, ale i rodiče s malými dětmi nebo děti samotné). Problém umocňuje nedostatečné využívání městské hromadné dopravy. Tu sice zčásti supluje Pražská integrovaná doprava, její linky jsou však vedeny s ohledem na dopravu do Prahy a v rámci pražské aglomerace (problém nepředstavuje počet spojů, ale vedení linek). Kapacitní železniční trať je pro vnitroměstskou dopravu a dopravní obslužnost využitelná pouze omezeně.

Příčiny problému (dílní problémy)

- Nedostatečná obslužnost území veřejnou dopravou
- Bariérový efekt trati a Vrážské ulice
- Bariéry ve městě pro obyvatele se sníženou mobilitou

Důsledky neřešení problému

- Snížení kvality života pro většinu obyvatel, zejména těch se sníženou mobilitou (invalidé, děti, senioři, osoby na rodičovské dovolené)
- Růst individuální automobilové dopravy a snížení významu dopravy pěší a cyklistické
- Růst rozdílů v atraktivitě jednotlivých lokalit ve městě

➤ **Slabá koordinace prostorového rozvoje**

Dosud převážně extenzivní růst města není dlouhodobě udržitelný. Absence jasné koncepce rozvoje města vystaveného velkému tlaku investorů může způsobit, že rozvojové plochy potenciálně celoměstského a vyššího významu nebudou využity účelně a v souladu s dlouhodobými potřebami města. Ne ve všech částech se daří efektivně regulovat výstavbu.

Příčiny problému (dílní problémy)

- Neuspokojivá kvalita uspořádání veřejných prostor v nové zástavbě
- Nedostatek veřejné zeleně ve městě

Důsledky neřešení problému

- Špatný architektonický, urbanistický a estetický vzhled města

- Zhoršení dopravní dostupnosti některých lokalit (především nově rozvíjených)
- Zbytečné zastavování dosud nezastavěných území (veřejných prostranství, zemědělské půdy)

2. Problémová oblast - nedostatečná kapacita a kvalita veřejných služeb

➤ *Nevyhovující kapacita předškolních zařízení*

Předškolní zařízení v Černošicích nesplňují zejména kvantitativní nároky obyvatel. Mateřské školy fungující ve městě jsou přeplněné a musí odmítat mladší děti. Mladé rodiny jsou nuceny denně dojíždět s dětmi do jiných měst a obcí, zejména do Prahy. Tím narůstá dopravní zátěž města zejména v ranní špičce.

Příčiny problému (díličí problémy)

- Nedostatečná kapacita mateřských škol – mateřské školy jsou přeplněny, preferuje se přijímání starších dětí na úkor mladších
- Nárůst dopravních intenzit zejména v ranní špičce

Důsledky neřešení problému

- Rostoucí dopravní zátěž v dopravních špičkách související s dopravou dětí do předškolních a školních zařízení v Praze
- Posilování trendu vyjíždky z města za službami a obchodem u další skupiny obyvatelstva

➤ *Omezená nabídka veřejných služeb a volnočasových aktivit*

Ve městě působí mnoho neziskových organizací nabízejících služby v oblasti trávení volného času. Tyto aktivity jsou však roztržštěné. Občanům tak schází přehled o současné nabídce služeb. Nabídka služeb není dostatečná pro skupiny obyvatel se specifickými potřebami, např. pro matky na mateřské/rodičovské dovolené nebo seniory. Tradiční veřejnou službou ve městě je knihovna. I ta se však potýká s nedostatečnými možnostmi dalšího rozvoje.

Příčiny problému (díličí problémy)

- Nízká kapacita místní knihovny – nedostatek prostoru pro činnost, nemožnost udržet návštěvníka, nabídnout mu místo k přečtení knihy a rozšířit internetové vybavení knihovny
- Omezená nabídka volnočasových aktivit pro mládež
- Omezená nabídka volnočasových aktivit pro matky s dětmi – matky na mateřské/rodičovské dovolené čelí problému sociální izolace, ve městě neexistuje

odpovídající centrum, kde by se mohly scházet a které by nabídlo vhodnou formu trávení volného času

Důsledky neřešení problému

- Izolace matek (rodičů) s malými dětmi, nižší kvalita života
- Izolované volnočasové aktivity bez spolupráce organizací, které se jimi zabývají, roztržitá informovanost občanů o volnočasových aktivit

➤ Špatný stav veřejných prostranství

Problém zahrnuje jednak technickou údržbu města a jednak stav veřejných prostranství. Oba aspekty hodnotí negativně zvláště samotní obyvatelé města. Město musí, v rámci svého polycentrického charakteru, dále hledat možnosti rozšiřování centrálních prostranství, tak aby tato odpovídala jejich významu a funkci. Do veřejných prostranství patří nejen místní komunikace a chodníky (zejména kvalita jejich povrchu), ale také veřejná zeleň a další veřejné plochy. Stav veřejných prostranství sice přímo neomezuje rozvoj, ale zhoršuje image města jako příjemného místa pro bydlení a příměstskou rekreaci.

Příčiny problému (dílní problémy)

- Zanedbané areály s rekreačním potenciálem
- Neuspokojivá kapacita a stav dětských hřišť

Důsledky neřešení problému

- Zhoršení kvality života obyvatel (podmínek pro příjemné bydlení a trávení volného času)
- Lokální zhoršení či zachování špatného estetického vzhledu města a stavu životního prostředí
- Ztráta žádoucí image příjemného rezidenčního města
- Snížení potenciálu pro rozvoj příměstské rekreace
- Růst výskytu sociálně patologických jevů (vandalismu, užívání drog apod.)

3. Problémová oblast - řízení rozvoje města

➤ Slabá spolupráce hlavních aktérů rozvoje města

Komunikace, výměna informací a spolupráce mezi klíčovými aktéry místního rozvoje představuje problém pro řadu měst nebo regionů v Česku. Pro harmonický rozvoj města je nezbytná široká spolupráce mezi soukromým a veřejným sektorem. Proto je třeba přesně zmapovat aktivity a potřeby jednotlivých subjektů neziskového sektoru, který může za určitých předpokladů doplňovat funkce samosprávy města. Dalším, byť méně

vnímaným problémem, je komunikace města s podnikateli. Platí přitom, že komunikace je relativně bezproblémová směrem od představitelů města k podnikatelům (například prostřednictvím místního periodika či webových stránek), ale nevyhovující v opačném směru. Město musí, prostřednictvím dialogu se soukromým sektorem a prostřednictvím veškerých korektních nástrojů, představovat „zastřešující koordinační instituci“ nad všemi rozvojovými aktivitami ve městě.

Příčiny problému (dílčí problémy)

- Nedostatečná spolupráce mezi městem a podnikateli

Důsledky neřešení problému

- Rozvoj města nebude koordinován v dostatečné šíři aktérů
- Ztráta vazeb obyvatel k městu, v němž žijí

➤ *Nedostatek investičních prostředků pro rozvoj města*

Město se dlouhodobě potýká s nepříznivým poměrem mandatorních výdajů ku volným investičním prostředkům. Možnosti investovat do rozvoje města dále komplikují některé dlouhodobě neřešené problémy (zejména infrastrukturní sítě a místní komunikace). Rozvoj města není dostatečně koordinován pomocí metod strategického plánování.

Příčiny problému (dílčí problémy)

- Vysoké procento mandatorních výdajů
- Vysoká zatíženost výdajové strany rozpočtu města dlouhodobě neřešenými problémy, zejména v oblasti technické infrastruktury a místních komunikací

Důsledky neřešení problému

- Rostoucí nespokojenost obyvatel města s jeho nedostatečným rozvojem
- Ztráta vazeb obyvatel k městu, v němž žijí

B. Návrhová část

13. Strategická vize rozvoje města

Vize rozvoje vychází jak z poznání současného stavu města a trendů odvozených od působení vnitřních (endogenních) faktorů jeho vývoje, tak i z predikce ekonomického, sociálního, enviromentálního a urbanistického vlivu vnějšího prostředí, jemuž bude v budoucnu město čelit. Strategické rozhodování o budoucnosti města není striktně vázáno na úzké spektrum rozvojových potenciálů, ale je možno vybírat mezi identifikovanými existujícími potenciály jak územního, tak sociálně-ekonomického rozvoje. Na druhé straně je zřejmé, že každá z variant preferujících ekonomický rozvoj, sociální soudržnost či enviromentální udržitelnost nachází v zájmovém spektru města své příznivce i odpůrce, a hledání konsensuální vize budoucí orientace Černošic tak nemůže spočívat na jednoduché volbě mezi extrémními variantami, ale ve volbě konkrétní podoby kombinace těchto variant. Z tohoto hlediska také představuje dále uvedená vize rozvoje města Černošice průnik možného a žádoucího.

Strategická vize je stanovena v podobě čtyř pilířů, ve kterých město využije svých hlavních potenciálů a konkurenčních výhod, zejména polohy v bezprostředním zázemí Prahy v sousedství kvalitního životního prostředí příležitostí spočívajících v rozvinuté obslužné infrastruktuře s kvalitní příměstskou dopravou.

I. Černošice – rezidenční sídlo v zázemí Prahy

- příjemné pro trvalý pobyt,
- nabízející vysokou kvalitu života ve sféře bydlení, sociálních služeb, kultury a bezpečnosti pro současné i nové obyvatele,
- s dobrou dopravní dostupností Prahy individuální i veřejnou dopravou.

Město Černošice chce navázat na dlouholetou tradici atraktivního místa pro bydlení a rekreaci založené především na příjemném prostředí, krásné okolní krajině s fenomény řeky Berounky, Českého krasu a Hřebenů (Brdská pahorkatina) a s výbornou dopravní dostupností hlavního města Prahy.

Město umožní rozvoj rezidenční funkce sídla v míře, která neohrozí funkční a estetické propojení města s přírodou a krajinou. Rozšiřování zastavěného území intravilánu bude důsledně podmiňováno odpovídajícím rozvoji technické infrastruktury a občanské vybavenosti. Pro zachování vysoké kvality bydlení bude i nadále kladen důraz na obecné regulativy zástavby a celkový urbanistický ráz města.

Rekreační funkce města v podobě chat bude v rámci objektivních možností transformována na individuální bydlení.

Zachována zůstane tradiční silná vazba s hlavním městem Prahou – na jedné straně vyjíždka do Prahy za prací, službami, kulturou, vzděláním atp., a na druhé straně dojíždka do Černošic za rekreací. Tato silná vazba spolu s geografickými limity sídla způsobují dynamicky rostoucí dopravní zátěž města. Tento problém musí být řešen koordinovaně ve spolupráci s okolními obcemi, Středočeským krajem, Hlavním městem Prahou a Českými drahami. Cíleně je nutné pracovat na zvyšování atraktivity příměstské železniční dopravy, navazující autobusové dopravy (v rámci Pražské integrované dopravy) a případně i dalších alternativních forem individuální dopravy (cyklistická doprava).

Silniční spojení města s Hlavním městem Prahou musí být řešeno s ohledem na zachování kvality životního prostředí ve městě a v ostatních dotčených obcích.

Kvalitu prostředí města bude posilovat také technická infrastruktura – především energetické zásobování, splašková a zatím nedostatečně rozvinutá dešťová kanalizace.

II. Černošice - komunikující a dobře spravované město

- opírající se aktivní občanský sektor,
- partnerství soukromého a veřejného sektoru,
- strategické řízení.

Správa města bude i nadále realizována otevřeně s cílem umožnit v maximální možné míře zapojení aktivního občanského sektoru. Důraz bude kladen na partnerství veřejného a soukromého sektoru. Město si uvědomuje, že pouze za předpokladu spolupráce těchto dvou sektorů lze opravdu efektivně využívat potenciál Černošic. Cíleně bude i nadále podporován aktivní neziskový sektor, zejména v oblasti práce s mládeží a při pořádání společenských, kulturních a sportovních akcí.

Do správy města budou dále implementovány metody strategického plánování s cílem správně věcně a časově koordinovat jednotlivé aktivity tak, aby nedocházelo k neefektivitám.

Město chce kvalitně zajišťovat úlohu pověřené obce 3. stupně v systému reformované veřené správy ČR.

III. Černošice – zelené město

- se zdravým životním prostředím,
- budujícím cílevědomě svou image zelené oázy na hranicích Prahy,
- s vyřešenými dopravními a územně technickými problémy a atraktivitou pro rozvoj cestovního ruchu

Vzhled města selepší rozvojem veřejných prostranství, jejich zatraktivňováním pro pobyt lidí, doplňováním veřejné zeleně a zlepšením technického stavu místních komunikací.

Město bude dále hledat vhodná urbanistická řešení rozšiřování centrálních ploch, které by bylo možno využívat pro každodenní sociální interakci obyvatel města, pořádání společenských, kulturních a sportovních akcí.

IV. Černošice - centrum kvalifikované výroby a služeb

- využívající blízkost pražského trhu, potenciálu poptávky v obcích v zázemí města i v regionu,
- opírající se kvalifikovanou pracovní sílu a uspokojivé územně-technické podmínky ve vlastním městě a budované převážně na rozvoji místního drobného a středního podnikání.

Podporovány budou vhodné formy malého a středního podnikání tj. drobných služeb, nerušící výroby, případně i vědy a výzkumu, které budou citlivě začleněny do urbanistického charakteru města a jeho okolí. Podporovány budou zejména snahy o rozšíření nabídky služeb, které jsou ve městě doposud zastoupeny v nedostatečné míře.

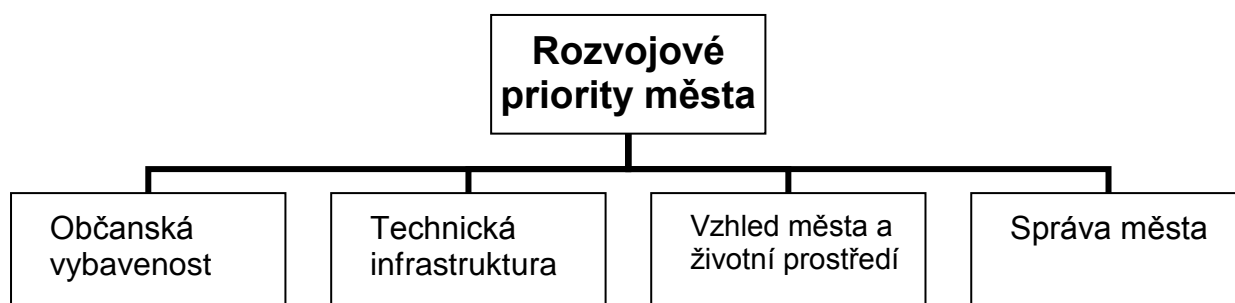
14. Rozvojové priority města Černošice, cíle a opatření

K naplnění strategické vize byly vytýčeny priority rozvoje, dlouhodobé cíle a opatření která by měla zajistit kontinuitu rozhodování ve městě a stabilitu směřování rozvoje města. Ta je důležitá nejen pro obyvatele Černošic, ale také například pro podnikatele a pro alokaci podpory z úrovně kraje, ČR i Evropské unie.

Strategický plán je však zároveň otevřený dokument, jeho naplňování a zásadní trendy musejí být průběžně sledovány a v případě klíčových změn by měly být záměry a cíle v odpovídající míře aktualizovány.

S ohledem na objektivní znalost potenciálu města a s ohledem na žádoucí rozvojové trendy, byly stanoveny čtyři základní rozvojové priority. Na tyto prioritní oblasti navazují dlouhodobé cíle a opatření.

Diagram: Rozvojové priority města Černošice



I. Rozvojová priorita - Občanská vybavenost

1. Dlouhodobý cíl – **Zajistit vyhovující kapacitu a kvalitu vzdělávacích zařízení**
 1. Opatření – Zlepšit podmínky pro kvalitu výuky na základní škole
 2. Opatření - Navýšit kapacity předškolních zařízení

2. Dlouhodobý cíl – **Zajistit optimální množství a kvalitu sociálních služeb**
 1. Opatření – Zpracovat a realizovat komunitní plán sociálních služeb

3. Dlouhodobý cíl – **Zajistit rozšíření a zkvalitnění další občanské vybavenosti**
 1. Opatření – Vybudování nových a úprava stávajících sportovišť a dětských hřišť
 2. Opatření – Kapacitně a kvalitativně zlepšit služby poskytované městskou knihovnou, realizovat zde také infocentrum
 3. Opatření – Zajistit dostatečnou kapacitu hřbitovů
 4. Opatření – Zajistit vybudování čerpací stanice pohonných hmot a záchytného parkoviště

4. Dlouhodobý cíl – **Posílit urbanistickou centralizaci města**
 1. Opatření - Podporovat polycentrický charakter města, zvýšit význam jednotlivých center, rekonstruovat a rozšířit jednotlivá centra

II. Rozvojová priorita - Technická infrastruktura

1. Dlouhodobý cíl – **Vybudovat vyhovující síť místních komunikací ve městě**
 1. Opatření – Navrhnout a vybudovat vyhovující síť páteřních a dalších místních komunikací ve městě
 2. Opatření – Rekonstruovat místní komunikace ve městě dle schválených priorit, zajišťovat jejich pravidelnou údržbu a úklid

2. Dlouhodobý cíl – **Snížit dopravní zátěž města (zvláště na silnici č. II/115)**
 1. Opatření - Vybudovat obchvat města – tunel
 2. Opatření - Vhodně lokalizovat a vybudovat nové parkovací plochy

3. Dlouhodobý cíl - **Zvýšit bezpečnost dopravy ve městě**
 1. Opatření – Zavést opatření pro dodržování rychlostních limitů ve městě
 2. Opatření – Vybudovat vyhovující infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu ve městě
 3. Opatření - Realizovat bezpečná křížení na silnici II/115 a na železniční trati

4. Dlouhodobý cíl - **Zvýšit relativní význam hromadné dopravy**
 1. Opatření – Rekonstruovat železniční zástavky, včetně úprav okolí
 2. Opatření - Zavést městskou autobusovou linku
 3. Opatření - Vybudování parkovišť typu "Park and ride" a "Bike and ride"

5. Dlouhodobý cíl – **Zlepšit úroveň vodohospodářství ve městě**
 1. Opatření – Rozšíření kapacity splaškové kanalizace, vyřešit odkanalizování rekreačních objektů
 2. Opatření – Rekonstrukce, rozšíření a posílení vodovodní sítě
 3. Opatření – Prevence povodní, dešťová kanalizace a úpravy zlepšující retenční funkci krajiny a snižující riziko eroze

6. Dlouhodobý cíl – **Zajistit podmínky pro trvale udržitelný rozvoj v oblasti odpadového hospodářství**
 1. Opatření – Zajistit vyhovující nakládání s biologickým odpadem
 2. Opatření – Realizovat sběrný dvůr (velkoobjemový, nebezpečný odpad, ...), zlepšit manipulaci s tříděným odpadem ve městě

7. Dlouhodobý cíl – **Vybudovat odpovídající informační infrastrukturu města**
 1. Opatření – Vybudovat informační systém města včetně mobiliáře

III. Rozvojová priorita - Vzhled města a životní prostředí

1. Dlouhodobý cíl - **Zajistit vysoký standart kvality života ve městě**
 1. Opatření - Řešit celkové urbanistické uspořádání města, včetně rozvojových ploch územního plánu (regulační plány nové zástavby)

2. Opatření – Vybudovat hlukové bariéry na železničním koridoru, silnici II/115 a popř. na dalších dopravně exponovaných místech
 3. Opatření – Zlepšit kvalitu ovzduší ve městě
 4. Opatření – Zlepšit podmínky pro rekreační využití řeky Berounky, úprava vodotečí a okolí
2. Dlouhodobý cíl – **Rozšiřovat plochy veřejné zeleně**
 1. Opatření – Realizace stromových alejí a zelených pásů podél vybraných komunikací
 2. Opatření – Výsadba zeleně v areálech zahrad veřejných objektů (školy, školky, radnice, ...)
 3. Opatření – Realizace nových odpočinkových zón – parky, lesoparky

IV. Rozvojová priorita - Správa města

1. Dlouhodobý cíl – **Zkvalitnit správu města a jeho správního území**
 1. Opatření – Zajistit odpovídající prostorové kapacity Městského úřadu Černošice
 2. Opatření – Zajistit otevřenost správy města
 3. Opatření - Zavádět standardy správy
 4. Opatření – Vhodná lokalizace areálu technických služeb
 5. Opatření - Prohlubovat princip strategického plánování v rozvoji města, zvýšit absorpční kapacity města
2. Dlouhodobý cíl – **Zajistit bezpečnost ve městě**
 1. Opatření – Připravit a realizovat Program bezpečnosti a prevence kriminality
 2. Opatření – Zvýšit efektivitu činnosti městské policie
 3. Opatření - Vybudovat zázemí pro krizové řízení města, zázemí JSDH

3. Dlouhodobý cíl – **Zajistit kooperativní chování všech aktérů rozvoje**
 1. Opatření – Podporovat kulturní, sportovní a společenské akce ve městě
 2. Opatření – Systematicky podporovat NNO ve městě

15. Popis základních aspektů jednotlivých opatření

Na následujících stránkách jsou v jednotné podobě popsána opatření naplňující dlouhodobé cíle rozvoje města. Opatření jsou formulována s různou mírou komplexity. Některé představují logicky ucelený soubor projektů, některé sestávají pouze z několika aktivit. Další specifikace jednotlivých aktivit, jejich věcné zaměření, specifická finanční náročnost a další detaily budou specifikovány v rámci zásobníku projektů.

Popis jednotlivých aspektů opatření je strukturován do následujících bodů:

- a. Popis výchozího stavu – stručné zhodnocení počátečních podmínek.
- b. Popis cílového stavu, návrh řešení - vysvětlení, čeho má být konkrétně realizací opatření dosaženo a popis konkrétních způsobů řešení.
- c. Dopady – popisují co (podle předpokladů) by měla realizace opatření způsobit.
- d. Časová priorita - přestože všechna opatření mají vysokou prioritu, je třeba s ohledem na finanční a institucionální kapacitu města stanovit přibližný časový harmonogram jednotlivých opatření. S ohledem na názornost a přehlednost jsou, z pohledu časových priorit, opatření rozdělena do čtyř kategorií.
 - velmi vysoká (začít ihned)
 - vysoká (zahájení do 2 let)
 - střední (zahájení do 5 let)
 - nízká (zahájení v horizontu strategie)¹
- e. Realizátor
- f. Finanční náročnost – hodnoceny jsou celkové náklady na realizaci projektu.
 - nízká
 - střední
 - vysoká
 - velmi vysoká

¹ u některých opatření však nelze vyloučit i jejich přesah do dlouhodobého horizontu a to z objektivních důvodů technických, finančních atp.

I. Rozvojová priorita – Občanská vybavenost

1. Dlouhodobý cíl – Zajistit vyhovující kapacitu a kvalitu vzdělávacích zařízení

| | |
|---|---|
| 1. Opatření – Zlepšit podmínky pro kvalitu výuky na základní škole | |
| Popis výchozího stavu | |
| <p>V současné době disponuje Základní škola Černošice s 47. učebnami, které většinou vyhovují běžným požadavkům. Z toho je 29 kmenových tříd s průměrnou vytížeností 22 žáků. Škola má k dispozici dvě zcela nevyhovující tělocvičny, dále nevyhovující školní dílnu a pak odborné pracovny, které naopak vyhovují všem požadavkům. Počítačová pracovna je pět let stará a v současné době je ji třeba modernizovat a zřídit i další. V počtu jsou i dvě moderní hřiště, která byla zbudována koncem devadesátých let a jejich životnost je 20 let. Škola má v současné době 638 žáků. Ve zřizovací listině školy je uvedena kapacita školy 710 žáků, kapacita školní družiny 148 žáků a kapacita školní jídelny 650 jídel. S novou přístavbou, která byla uvedena do provozu v září 2006 se zvyšuje kapacita školy o 150 žáků, takže výhled na další období je 860 žáků, což jeví jako dostatečné a bezproblémové z hlediska umístění žáků (a to vzhledem k demografickému vývoji Města Černošice na další období). To se týká i školní družiny, kde je kapacita také dostatečná, resp. případné zvýšení neklade nároky na město. Případný prudký nárůst žáků je škola možná kapacitně přikrýt až do počtu 950 – 1000 žáků (při využití všech učeben a při zachování rozumné kapacity tříd). Předpokládaný zvýšený počet žáků přináší nutnost modernizovat školní jídelnu, a to konvektomaty a dalším vybavením, které je v souladu s hygienickými normami.</p> | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| <p>Škola by měla zbudovat plánovanou tělocvičnu – halu u budovy školy v Mokropsích a tělocvičnu v budově Komenského (přístavba). Multifunkční tělocvična se pak může stát sportovním centrem města a zajistit dostatečně kvalitní podmínky pro výuku tělesné výchovy a sportu. Předpokládané náklady projektu jsou 40 mil. Kč.</p> <p>Rozšíření školní kuchyně je nutností vzhledem k plánovanému zvýšení počtu žáků.</p> <p>Předpokládaná cena rekonstrukce – stavební (přístavba provozních ploch – cca 1mil.Kč, Modernizace provozu – konvektomaty a další (cca 1,5 mil.Kč.)</p> | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none">▪ Realizace navrhovaných opatření zajistí kvalitní rozvoj osobnosti žáků, kvalitní podmínky pro výuku i pro volnočasové aktivity mládeže i dospělých.▪ Zvýší se hygiena stravování a jeho úroveň. | |
| Časová priorita | Velmi vysoká, vysoká |
| Realizátor | Základní škola, Odbor investic a správy majetku |
| Finanční náročnost | Velmi vysoká, vysoká |

| | |
|---|---------------------------------|
| 2. Opatření – Navýšit kapacity předškolních zařízení | |
| Popis výchozího stavu | |
| Město čelí v současné době silnému imigračnímu tlaku zejména mladých rodin s dětmi. Kapacita předškolních zařízení je nedostatečná. Děti jsou nuceny navštěvovat zejména pražská předškolní zařízení. Tím dochází k nárůstu intenzity osobní automobilové dopravy (zejména v dopravních špičkách). Město disponuje v současné době dvěma objekty, které využívá jako předškolní zařízení. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Zajistit dostatečnou kapacitu předškolních zařízení ve městě. Město prověří možnosti rozšíření kapacit stávajících areálů a dále zváží možnosti vybudování nového objektu mateřské školy. Město hodlá také podporovat veškeré soukromé záměry na zřizování předškolních zařízení. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvýšení spokojenosti rodin s malými dětmi ve městě, zlepšení jejich sounáležitosti s městem ▪ Snížení dopravní zátěže zejména v ranní špičce | |
| Časová priorita | Vysoká (zahájení do 2 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku |
| Finanční náročnost | Vysoká, velmi vysoká |

2. Dlouhodobý cíl – Zajistit optimální množství a kvalitu sociálních služeb

| | |
|--|----------------------------|
| 1. Opatření – Zpracovat a realizovat komunitní plán sociálních služeb | |
| Popis výchozího stavu | |
| Sociální služby jsou na území města v současné době zajištěny. Kromě pečovatelské služby je také poskytována ošetrovatelská péče doporučena lékařem klienta. V prostorách domu s pečovatelskou službou (DPS) je provozován denní stacionář pro seniory. Město je zřizovatelem DPS, v současné době je umístění v tomto zařízení limitováno počtem bytových jednotek, dále schopností sebeobsluhy obyvatel DPS. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Cílem realizace komunitního plánu je zavedení procesu rozvoje sociálních služeb, které jsou poskytovány určitým skupinám obyvatel v obci, resp. daném regionu (seniorům, lidem se zdravotním postižením, skupinám osob ohrožených sociálním vyloučením atd.). Plánování sociálních služeb musí probíhat otevřeným způsobem, v rámci spolupráce zadavatelů, poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb. Smyslem akce je snížení sociální izolace, reintegrace do společnosti a pracovní uplatnění lidí ohrožených sociálním vyloučením. Pro všechny zainteresované je účast na komunitním plánu příležitostí, kdy mohou spolupracovat na vytváření sociální politiky města a regionu, na určování dalších směrů a pravidel jejího rozvoje. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ kvantita a kvalita sociálních služeb odpovídající potřebám obyvatel území | |
| Časová priorita | Velmi vysoká (začít ihned) |
| Realizátor | Sociální odbor |
| Finanční náročnost | Střední |

3. Dlouhodobý cíl – Zajistit rozšíření a zkvalitnění další občanské vybavenosti

| | |
|---|---|
| 1. Opatření – Vybudování nových a úprava stávajících sportovišť a dětských hřišť | |
| Popis výchozího stavu | |
| Množství a kapacita dětských hřišť a sportovišť ve městě jsou nedostatečné. Stávající hřiště a sportoviště jsou pravidelně kontrolována firmou, která má akreditaci na provádění revizí hřišť a sportovišť. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Zajistit dostatek možností pro trávení volného času dětí a mládeže ve městě. Vybudovat nová dětská hřiště a sportoviště dle prostorových možností města, rekonstruovat a popřípadě rozšířit stávající. Při realizaci nových hřišť a sportovišť respektovat Generel rekreačních ploch a dětských hřišť města Černošice a další aktuální možnosti (soukromí investoři). | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ snížení počtu kriminálních a přestupkových případů mládeže, prevence sociopatologických jevů mládeže ▪ intenzifikace vazby mládeže a mladých rodin na prostor města | |
| Časová priorita | Velmi vysoká (začít ihned) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor technické služby |
| Finanční náročnost | Střední, vysoká |

| | |
|---|--|
| 2. Opatření – Kapacitně a kvalitativně zlepšit služby poskytované městskou knihovnou, realizovat zde také infocentrum | |
| Popis výchozího stavu | |
| Současné prostory městské knihovny jsou kapacitně, technicky a hygienicky nevyhovující. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Transformovat městskou knihovnu na moderní infocentrum města, s širokou nabídkou služeb. Rozšířit prostory knihovny a infocentra do prostor uvolněných Českou poštou. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvýšení zájmu občanů o služby městské knihovny/infocentra | |
| Časová priorita | Střední (zahájení do 5 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor kultury |
| Finanční náročnost | Střední, vysoká |

| | |
|---|---------------------------------|
| 3. Opatření – Zajistit dostatečnou kapacitu hřbitovů | |
| Popis výchozího stavu | |
| Stávající kapacita dvou hřbitovů ve městě je téměř vyčerpána. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| V současné době se prověřuje možnost na rozšíření hřbitova v lokalitě Černošice „U kostela“. Dále je v uzemním plánu počítáno s další plochou pro tyto účely a to v lokalitě Vráž (ulice Husova). | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zajištění dostatečné kapacity hřbitova | |
| Časová priorita | Střední (zahájení do 5 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku |
| Finanční náročnost | Vysoká |

| | |
|---|---|
| 4. Opatření – Zajistit vybudování čerpací stanice pohonných hmot a záchytného parkoviště | |
| Popis výchozího stavu | |
| Ve městě čerpací stanice pohonných hmot v současné době není. Odstavené kamiony, stavební stroje a další těžká technika odstavená v ulicích města představují významný problém pro plynulost a bezpečnost dopravy. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Město aktivně jedná se zájemci o vybudování čerpací stanice pohonných hmot a odstavného parkoviště pro kamiony a další techniku na pozemcích města. Je zpracována studie na celkové prostorové řešení dané lokality. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ vznik čerpací stanice pohonných hmot – rozšíření nabídky služeb ve městě ▪ vznik odstavného parkoviště – zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu ve městě | |
| Časová priorita | Velmi vysoká (začít ihned) |
| Realizátor | Rada města, Odbor investic a správy majetku |
| Finanční náročnost | Vysoká |

4. Dlouhodobý cíl – Posílit urbanistickou centralizaci města

| | |
|--|--|
| 1. Opatření – Podporovat polycentrický charakter města, zvýšit význam jednotlivých center, rekonstruovat a rozšířit jednotlivá centra | |
| Popis výchozího stavu | |
| <p>Urbanistické uspořádání města je charakteristický slabými centralizačními vazbami. Ve městě je možno vysledovat tři přirozená centra, první zřejmě nejvýznamnější se nachází v okolí zastávky Českých drah – Černošice a dále částí ulice Karlštejnská a Vrážská. Je zde lokalizováno významné množství služeb. Prostorové uspořádání tohoto prostoru je nevyhovující, další možnosti expanze omezené. Situaci také komplikuje fakt, že pozemky pod ulicí Karlštejnská a Vrážská jsou ve vlastnictví Středočeského kraje. Dalším významným omezením je skutečnost, že křižovatka ulic Karlštejnská a Vrážská je nejfrekventovanějším dopravním uzlem ve městě.</p> <p>Druhým centrem je nově vznikající komplex financovaný soukromým investorem „Centrum Vráž“. V této lokalitě je naplánován rozvoj obchodu, služeb a zdravotnictví, pro nově vzniklou rozsáhlou výstavbu bytů a rodinných domů v lokalitě Vráž.</p> <p>Třetí přirozené centrum je lokalizováno v místní části „Mokropsy“ jeho význam je však zřejmě nižší.</p> | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| <p>Výrazné gravitační vazby na jednotlivá centra, rozvoj služeb a obchodu v těchto centrech, zlepšení prostorového uspořádání center, rekonstrukce a popř. rozšíření jednotlivých center. Provéřit možnosti rekonstrukce a popř. prostorové expanze jednotlivých center. Efektivní komunikace se soukromými investory, snahy o koncentraci služeb a obchodu do těchto lokalit. Realizovat opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu v „černošickém“ centru.</p> | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvýšení spokojenosti obyvatel s prostorově koncentrovanou nabídkou služeb ▪ Zlepšení image města, zlepšení technického stavu jednotlivých center ▪ Zlepšení podmínek pro pořádání kulturně společenských akcí ve městě | |
| Časová priorita | Velmi vysoká (začít ihned) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor stavební úřad |
| Finanční náročnost | Vysoká, velmi vysoká |

II. Rozvojová priorita - Technická infrastruktura

1. Dlouhodobý cíl – Vybudovat vyhovující síť místních komunikací ve městě

| | |
|---|---------------------------------|
| 1. Opatření – Navrhnout a vybudovat vyhovující síť páteřních a dalších místních komunikací ve městě | |
| Popis výchozího stavu | |
| Pro celé sídlo je v současnosti charakteristický rozvoj rezidenční funkce. V souladu s územně plánovací dokumentací dochází k zastavování nových volných ploch. Tento trend mění význam některých stávajících komunikací a dále vyvstává potřeba nových komunikací v rámci nově vznikající zástavby. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Existence kapacitně a kvalitativně vhodné sítě komunikací ve městě. V souladu s rozvojem výstavby budou realizovány nové komunikace. Tyto komunikace budou realizovány na náklady investorů. Město aktivně komunikuje s investory o potřebách a nárocích nově plánovaných a vznikajících komunikací. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none">▪ zajištění vysokého životního standardu rezidenční funkce města▪ dobrá dopravní dostupnost všech částí města | |
| Časová priorita | Velmi vysoká |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku |
| Finanční náročnost | Nízká |

| | |
|--|---|
| 2. Opatření – Rekonstruovat místní komunikace ve městě dle schválených priorit | |
| Popis výchozího stavu | |
| Město s ohledem na roztroušenost zástavby spravuje přes 70. km místních komunikací. Mnoho místních komunikací má doposud nezpevněný povrch. Město, v rámci svých finančních možností, systematicky rekonstruuje místní komunikace ve městě dle schváleného plánu a aktuálních priorit. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Vyhovující kvalita místních komunikací. Zajištění odpovídající dopravní obslužnosti ve všech částech města. Pokračovat v systematické rekonstrukci sítě místních komunikací dle schváleného plánu aktuálních priorit. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none">▪ zlepšení stavu místních komunikací ve městě▪ zlepšení bezpečnosti provozu a snížení nákladů na opravy vozidel | |
| Časová priorita | Velmi vysoká (začít ihned) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor technické služby |
| Finanční náročnost | Velmi vysoká |

2. Dlouhodobý cíl – Snížit dopravní zátěž města (zvláště na silnici č. II/115)

| | |
|--|--|
| 1. Opatření – Vybudovat obchvat města – tunel | |
| Popis výchozího stavu | |
| <p>Současný skokový rozvoj sídel Poberouní s sebou přináší nárůst individuální automobilové dopravy. Centrem města prochází silnice č. II/115, která zajišťuje spojení s Prahou pro obce a města značné části dolního Poberouní. Prostorové uspořádání města spolu s výraznou členitostí terénu neumožňují vybudovat běžný obchvat města, který by zajistil odklon tranzitní dopravy mimo centrum města. Jediným řešením, tak zůstává vybudování tunelu Radotín (Praha 5) – Dobřichovice. Stavba bude zohledňovat širší vazby – napojení na Strakonickou a dále odbočení na Solopysky. Tato stavba však dalece přesahuje možnosti města.</p> | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| <p>Omezení tranzitní dopravy v centru města na minimum. Vybudovat tunel, který zajistí odklon tranzitní dopravy.</p> | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Snížení dopravní zátěže v centru města ▪ Zvýšení bezpečnosti provozu ve městě ▪ Snížení ekologické zátěže automobilovou dopravou – hluk, prach | |
| Časová priorita | Střední (zahájení v horizontu strategie) |
| Realizátor | Rada |
| Finanční náročnost | Velmi vysoká |

| | |
|---|--|
| 2. Opatření – Vhodně lokalizovat a vybudovat nové parkovací plochy | |
| Popis výchozího stavu | |
| <p>Nedostatek parkovacích ploch v okolí objektů občanské vybavenosti a v okolí zastávek veřejné hromadné dopravy. Nedostatek potenciálně vhodných ploch. Odstavené automobily zhoršují prostupnost města, zejména v okolí frekventovaných komunikací, v okolí center a zastávky Českých drah – Černošice. U vlakové zastávky Černošice-Mokropsy je zřízené provizorní odstavné parkoviště, které má v současné době dostatečnou kapacitu.</p> | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| <p>Nová, vhodně lokalizovaná parkovací místa. Provéřit možnosti lokalizace dalších parkovacích ploch. Vybudovat nová parkovací místa. Zvážit systém regulace parkování ve vybraných zónách města a způsob provozu parkovacích ploch.</p> | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vyřešení dopravy v klidu ▪ Zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu na exponovaných místech | |
| Časová priorita | vysoká (zahájení do 2 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, odbor dopravy |
| Finanční náročnost | Vysoká |

3. Dlouhodobý cíl – Zvýšit bezpečnost dopravy ve městě

| | |
|---|--------------------------------|
| 1. Opatření – Zavést opatření pro dodržování rychlostních limitů ve městě | |
| Popis výchozího stavu | |
| Ve městě je upravena maximální povolená rychlost na 40 km/h. Na komunikacích ve městě se střídají velmi přehledné úseky s nepřehlednými. Na mnoha místech navíc dochází ke křížení (případně souběhu) s pěšími a cyklistickými trasami. Umístění zpomalovacích prvků formou zvýšených přechodů a příčných prahů – retardérů na nejexponovanějších místech (úseky silnice č. II/115) není možné. Dodržování rychlostních limitů je v současné době pravidelně kontrolováno městskou policií. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Zajistit dodržování rychlostních limitů ve městě. Snížit počet nehod na minimum. Posílit kontroly dodržování rychlosti, umístit stálá zařízení. Realizovat zpomalovací prvky v rámci konkrétních podmínek (středové ostrůvky, akustické a optické zpomalovače). | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvýšení bezpečnosti silničního provozu ve městě, pokles počtu nehod | |
| Časová priorita | Vysoká (zahájení do 2 let) |
| Realizátor | Odbor dopravy, Městská policie |
| Finanční náročnost | Vysoká |

| | |
|--|---|
| 2. Opatření – Vybudovat vyhovující infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu ve městě | |
| Popis výchozího stavu | |
| Město je charakteristické velmi rozsáhlou zástavbou rodinných domů . V některých lokalitách není vybudována vyhovující infrastruktura pro pěší a cyklisty, jednotlivé části města často nejsou vhodným způsobem propojeny. Ve městě chybí vyhrazené cyklistické pruhy a cyklostezky. Město má vynikající předpoklady pro využívání cyklistické dopravy pro každodenní spojení s Prahou. Využití cyklistické dopravy na většině území města ztěžuje členitost terénu a to především jeho výškové rozdíly. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Vyhovující kvantita a kvalita chodníků, zajišťující bezpečný pohyb chodců ve městě. Vybudování lokálních a tranzitních cyklostezek, popř. cyklistických pruhů. Vytvoření ideálních podmínek pro každodenní využívání alternativní dopravy k osobním automobilům. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Snížení intenzity automobilové dopravy ve městě, nárůst alternativní dopravy ▪ Zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů ▪ Zlepšení životního prostředí ▪ Zlepšení image města | |
| Časová priorita | Velmi vysoká (začít ihned) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku , Odbor dopravy |
| Finanční náročnost | Vysoká |

| | |
|--|---|
| 3. Opatření – Realizovat bezpečná křížení na silnici číslo II/115 a na železniční trati | |
| Popis výchozího stavu | |
| <p>Železniční trať i silnice č. II/115 zajišťují obyvatelům města výborné spojení s Prahou. Obě tyto liniové stavby však představují výraznou bariéru pro pohyb pěších a cyklistů ve městě. Křížení pěších cest se železniční tratí je ve městě omezeno pouze na dva podchody v areálech zastávek Českých drah, tyto podchody a přístup na vlakovou zastávku Černošice – Mokropsy není řešeno bezbariérově. Ostatní možnosti křížení nejsou mimoúrovňová a z pohledu bezpečnosti nevyhovující.</p> <p>Intenzita provozu na silnici č. II/115 se s rozvojem poberounského regionu zvyšuje. Město dále prověří prostorové a institucionální možnosti instalace vhodných opatření. V souladu s dalšími opatřeními pro zvýšení bezpečnosti provozu je nutné realizovat přechody pro chodce, ostrůvky, osvětlení přechodů, značení a další.</p> | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Minimalizace bariérového efektu liniových staveb ve městě. Zajištění volného a bezpečného pohybu pěších a cyklistů městem. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvýšení bezpečnosti provozu, snížení počtu dopravních nehod ▪ Nárůst významu pěší a cyklistické dopravy pro každodenní využívání | |
| Časová priorita | Vysoká (zahájení do 2let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku , Odbor dopravy |
| Finanční náročnost | Vysoká |

4. Dlouhodobý cíl - Zvýšit relativní význam hromadné dopravy

| | |
|---|---|
| 1. Opatření – Rekonstruovat železniční zastávky, včetně úprav okolí | |
| Popis výchozího stavu | |
| <p>Ve městě jsou dvě železniční zastávky (Černošice, Černošice- Mokropsy). Jejich stav je nevyhovující a neodpovídá potřebám cestujících. Zejména zastávka Černošice – Mokropsy neumožňuje bezpečný nástup a výstup pro osoby starší, se sníženou schopností pohybu a orientace. Přístup k této zastávce je pouze podchodem. Situaci dále komplikují nevyjasněné vlastnické vztahy k pozemkům v bezprostředním okolí zastávek.</p> | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| <p>Zvýšit relativní význam vlakového spojení města. Zajistit rekonstrukci zastávek tak, aby splňovaly bezpečnostní, hygienické a estetické normy. Umožnit pohodlné využívání vlakového spojení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace (bezbariérové zastávky). Rekultivovat jejich okolí. Vyjasnit vlastnické vztahy. Aktivně jednat se zainteresovanými subjekty o potřebách obyvatel města (České dráhy, Středočeský kraj).</p> | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nárůst počtu cestujících využívajících vlakové spojení ▪ Zvýšení bezpečnosti cestujících při nástupu a výstupu do vlakových souprav ▪ Snížení dopravní zátěže města automobilovou dopravou | |
| Časová priorita | Vysoká (zahájení do 2 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku , Odbor dopravy |
| Finanční náročnost | Vysoká, velmi vysoká |

| 2. Opatření – Zavést městskou autobusovou linku | |
|--|----------------------------|
| Popis výchozího stavu | |
| Zástavba města je s ohledem na počet obyvatel velmi rozlehlá. Každodenně je třeba zajišťovat přesun dětí do škol, starších občanů za službami a dále je třeba zajišťovat spojení mezi zastávkami Českých drah a odlehlými částmi města. I přes částečné řešení tohoto problému za pomoci autobusové dopravy fungující v rámci Pražské integrované dopravy je třeba posílit hromadnou dopravu ve městě. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Rozsáhlé využívání hromadné dopravy pro pohyb obyvatel uvnitř města. Zvážit systém provozu a zavedení městské – okružní – autobusové linky. Zajistit bezbariérovost systému v mezích možnosti. Podpořit soukromého provozovatele prostřednictvím dotace od města, prověřit možnosti začlenění do systému ROPID. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Snížení dopravní zátěže města individuální autobusu dopravou ▪ Zajištění dobré dostupnosti služeb pro obyvatele bez možnosti využívat automobil ▪ Posílení urbanistické centralizace města | |
| Časová priorita | Vysoká (zahájení do 2 let) |
| Realizátor | Odbor dopravy |
| Finanční náročnost | Střední, vysoká |

| 3. Opatření – Vybudování parkovišť typu "Park and ride" a "Bike and ride" | |
|---|---|
| Popis výchozího stavu | |
| Dvě zastávky Českých drah jsou lokalizovány mimo nově vznikající zástavbu. V zájmu posílit využívání hromadné dopravy je potřeba vybudovat (další) parkovací plochy v okolí zastávek typu „Park and ride“. V případě zastávky „Černošice“ je třeba respektovat značná prostorová omezení. V okolí zastávky „Černošice – Mokropsy“ je pro další parkovací plochy místa dostatek. Pro využívání železničního spojení ve smyslu „Bike and ride“ zatím není ve městě vybudována infrastruktura. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Nové parkovací plochy zejména v areálu zastávky „Černošice – Mokropsy“, vyhovující infrastruktura pro dopravní návaznost typu „Bike and ride“. Vyjasnit vlastnické vztahy v okolí zastávek, navrhnout a realizovat parkovací plochy. Postup je nezbytné koordinovat s Českými drahami a Správou železniční dopravní cesty. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nárůst využívání hromadné dopravy pro spojení s Prahou (a dalšími obcemi Poberouní) ▪ Vyřešení dopravy v klidu v okolí zastávky „Černošice“ ▪ Zlepšení vzhledu okolí zastávek ▪ Snížení dopravní zátěže města na silnici č. II/115 zejména v dopravních špičkách | |
| Časová priorita | Vysoká (začít do 2 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku , Odbor dopravy |
| Finanční náročnost | Vysoká, velmi vysoká |

5. Dlouhodobý cíl – Zlepšit úroveň vodohospodářství ve městě

| | |
|---|---|
| 1. Opatření – Rozšíření kapacity splaškové kanalizace, vyřešit odkanalizování rekreačních objektů | |
| Popis výchozího stavu | |
| Město je z 90% odkanalizováno. Velkým problémem je vyřešení technických aspektů splaškové kanalizace v rekreačních oblastech. Neřešením problému dochází k znečišťování řeky Berounky a tím ke snižování její rekreační funkce. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Odkanalizování všech objektů ve městě. Nalézt a prosadit způsob odkanalizování rekreačních objektů, dobudovat chybějící části kanalizačního řadu. Finální dostavba kanalizace a vodovodu. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zlepšení životního prostředí ve městě a v jeho okolí ▪ Zlepšení rekreační funkce řeky Berounky | |
| Časová priorita | Střední (začít do 2 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor technické služby |
| Finanční náročnost | Střední |

| | |
|---|---------------------------------|
| 2. Opatření – Rekonstrukce, rozšíření a posílení vodovodní sítě | |
| Popis výchozího stavu | |
| Rozvod pitné vody je zajištěn na cca 95% území města. Některé části vodovodního řadu jsou téměř 80 let staré. Je nezbytná jejich rekonstrukce. Zejména v letních měsících se některé lokality potýkají s nedostatkem vody. Finální dostavba. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Zajištění dostatečného množství pitné vody na celém území města. Rekonstrukce nevyhovujících částí vodovodní sítě. Rozšíření vodovodní sítě na celé území města. Posílení zdrojů pitné vody pro město. Zpracována studie pro nové plochy bydlení. Posílení vlastních zdrojů, maximalizace odběrů z vlastních zdrojů, minimalizace závislosti. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dostatek pitné vody pro obyvatele města | |
| Časová priorita | Vysoká (začít do 2. let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku |
| Finanční náročnost | Střední, vysoká |

| | |
|--|--|
| 3. Opatření – Prevence povodní, dešťová kanalizace a úpravy zlepšující retenční funkci krajiny a snižující riziko eroze půdy | |
| Popis výchozího stavu | |
| Některé oblasti nemají řešený odvod povrchových vod. Okolí řeky je upravováno a čištěno, tak, aby nedocházelo k vytváření černých skládek, které v případě povodní způsobují zúžení průtoku řeky. Výsadba nových stromů je konzultována s komisí životního prostředí. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Dešťová kanalizace – pouze v problémových oblastech, posilování pasivní retenční funkce krajiny. Zvyšování retenční funkce krajiny zejména v okolí řeky a dalších vodotečí v katastru města (Švarcava). Snižit riziko možných ničivých následků povodní. Osázet břehy řeky vhodnými druhy zeleně, provést vhodné terénní úpravy. Důslednou kontrolou zamezit nepovoleným úpravám vodotečí (zejména malých), které způsobují snižování retenční funkce krajiny. Při rekonstrukcích a při realizaci nových silnic budovat vsakovací pruhy. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zmenšení možných škod při povodních ▪ Zlepšení vzhledu okolí řeky Berounky a potoku Švarcava ▪ Snižování nákladů na opravy komunikací ▪ Snižování pravděpodobnosti úzce lokálních záplav při tání sněhu | |
| Časová priorita | Střední (zahájení do 5 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor technických služeb, Odbor životního prostředí |
| Finanční náročnost | Vysoká |

6. Dlouhodobý cíl – Zajistit podmínky pro trvale udržitelný rozvoj v oblasti odpadového hospodářství

| | |
|---|---|
| 1. Opatření – Zajistit vyhovující nakládání s biologickým odpadem | |
| Popis výchozího stavu | |
| Pro město je typická zástavba rodinnými domy s relativně rozlehlými pozemky v průměru nad 1000 m ² , s množstvím vzrostlé zeleně. Možnosti likvidace biologického odpadu jsou omezené. Město zajišťuje odvoz bioodpadu (z nádob a pytlů) z místa bydliště. V roce 2006 začalo fungovat také sběrné místo na nebezpečné odpady. Zde lze také uložit bioodpad (pro občany města Černošice a vlastníky nemovitostí v Černošicích bezplatně). Díky tomuto postupu dochází ke stálému nárůstu množství vyseparovaného bioodpadu a tím dochází i ke snížení počtu porušení vyhlášky o zákazu pálení bioodpadu. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Umožnit obyvatelům města pohodlnou likvidaci biologického odpadu. Zvážit a popř. vybudovat kompostárnu. Vytvořit a prosadit systém nakládání s biologickým odpadem. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zlepšení nakládání s biologickým odpadem ▪ Zlepšení stavu ovzduší ve městě ▪ Splnění směrnic daných EU, kraje, města, státu | |
| Časová priorita | Střední (zahájení do 5 let) |
| Realizátor | Odbor technických služeb, Odbor investic a správy majetku |
| Finanční náročnost | Střední |
| 2. Opatření – Realizovat sběrný dvůr (velkoobjemový, nebezpečný odpad, ...), zlepšit manipulaci s tříděným odpadem ve městě | |
| Popis výchozího stavu | |
| Město provozuje sběrné místo, sběrný dvůr nemůže být v současné lokalitě povolen. Velkoobjemový odpad není ukládán a přebírán na sběrné místě z důvodu udržení přiměřených finančních nákladů. Velkoobjemový odpad je občanům odstraňován 2 x ročně pomocí rozmístěných velkoobjemových kontejnerů. Velkoobjemový odpad, kovového charakteru odstraňuje město za pomoci sboru dobrovolných hasičů, který v rámci své činnosti odváží odpad občanů na zavolání 2x měsíčně. Dále občané mohou kovový velkoobjemový odpad odkládat v areálu sboru dobrovolných hasičů v Mokropsech . | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Nastavení přesného popisu jak nakládat s různými druhy odpadů. Vybudování sběrného dvora s veškerým vybavením, které požadují příslušné předpisy a zákony. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Čisté město, ▪ Snížení počtu černých skládek. | |
| Časová priorita | Střední (zahájení do 5 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor technických služeb |
| Finanční náročnost | Velmi vysoká |

7. Dlouhodobý cíl – Vybudovat odpovídající informační infrastrukturu města

| | |
|---|--|
| 1. Opatření – Vybudovat informační systém města včetně mobiliáře | |
| Popis výchozího stavu | |
| Ve městě dosud není instalován jednotný informační systém, který by usnadnil orientaci obyvatelům města a jeho návštěvníkům. Město je charakteristické rozlehlou zástavbou a nízkou mírou koncentrace objektů občanské vybavenosti, služeb, obchodu a památek. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Informační systém, umožňující snadnou orientaci ve městě. Realizovat informační systém vyhovující formy a rozsahu ve městě. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Snadná orientace ve městě pro obyvatele i pro návštěvníky města ▪ Nárůst zájmu o černošické památky ▪ Nárůst relativního významu pěší a cyklistické dopravy ve městě označením optimálních cest | |
| Časová priorita | Střední (zahájení do 5 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor technických služeb, Odbor kultury |
| Finanční náročnost | Střední, vysoká |

III. Rozvojová priorita - Vzhled města a životní prostředí

1. Dlouhodobý cíl - Zajistit vysoký standart kvality života ve městě

| | |
|--|-----------------------------|
| 1. Opatření – Řešit celkové urbanistické uspořádání města, včetně rozvojových ploch územního plánu (regulační plány nové zástavby) | |
| Popis výchozího stavu | |
| Zkušenosti s dosud realizovanou masivní výstavbou potvrzují nutnost důsledně regulovat nové rozvojové plochy ve městě. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Zajistit v dostatečné míře prosazení zájmů města v oblasti územního plánování. Zjistit předpoklady pro vysokou kvalitu nově vznikající zástavby prostřednictvím regulačních plánů. (Vytvořit a prosadit nové regulační plány.) | |
| Časová priorita | Střední (zahájení do 5 let) |
| Realizátor | Odbor stavební úřad |
| Finanční náročnost | Střední |

| | |
|--|--|
| 2. Opatření – Zlepšit kvalitu ovzduší ve městě | |
| Popis výchozího stavu | |
| Na území města se nenachází dle rozdělení stacionárních zdrojů znečišťování podle zákona č. 86/2002 na ochranu ovzduší žádný velký spalovací zdroj znečištění a nacházející se zde pouze 2 střední zdroje znečišťování. Převažují malé zdroje spalovací zdroje s tepelným výkonem nižším než 0,2 MW. Kvalita ovzduší se velmi zlepšila plynofikací města. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Maximální plynofikace města. Přijetí nových vyhlášek zakazujících spalování rostlinných materiálů a některých druhů paliv. Zakoupení kropicích vozů a v letních měsících provádět pravidelné kropení silnic a tím snižovat prašnost ve městě. Ekologická výchova občanů. Výsadba zeleně, realizace lesoparků. Motivace občanů finanční dotací ze strany města. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vývoj a monitorování kvality ovzduší a emisí ve městě ▪ Snižování prašnosti | |
| Časová priorita | Vysoká (začít do 2 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor technických služeb, Odbor životního prostředí |
| Finanční náročnost | Vysoká |

| | |
|--|---|
| 3. Opatření – Zlepšit podmínky pro rekreační využití řeky Berounky, úprava vodotečí a okolí | |
| Popis výchozího stavu | |
| Podél řeky vede část oficiální cyklostezky. Přímo u řeky v Mokropsech je vybudována minipláž a skatepark, promenáda kolem parku. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Realizace upravené pěší stezky. Osázení lavičkami a odpadkovými koši podél řeky v zelených pásích ochranného pásma řeky. Vybudování půjčovny plavidel sloužících k využívání vodních sportů či rekreaci (šlapadla, lodičky apod.). Vybudování menších sportovních ploch sloužících využití volného času (kuželky, petangové hřiště, pevný stůl na ping pong apod.). | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zlepšení image města ▪ Sociální dopady – využití volného času mládeže | |
| Časová priorita | Střední (zahájení do 5 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor technických služeb |
| Finanční náročnost | Vysoká |

2. Dlouhodobý cíl – Rozšiřovat plochy veřejné zeleně ve městě

| | |
|---|--|
| 1. Opatření – Realizace stromových alejí a zelených pásů podél vybraných komunikací | |
| Popis výchozího stavu | |
| Stromová alej se nachází pouze podél části ulic Školní a Radotínská. Stromy jsou značně přerostlé, dochází k pádu větví do komunikace. Odbor technických služeb provádí údržbu několika stromů, které buď vlastními silami, případně odbornou firmou ošetřuje. | |
| Popis cílového stavu | |
| Realizace stromových alejí především podél frekventovaných komunikací Radotínská, Vrážská, Dr. Janského. Dále u všem komunikací kde je možnost v souladu s dopravními předpisy určujícími šířku komunikace vybudovat zelené pásy, které by byly stromy vhodnými právě k tomuto účelu (upravitelný vzrůst, větrolam, stálá zelenost apod.) Plán výsadby, který bude součástí investičních akcí. Mokropeská – alej, samostatně. Ocraná pásma kolem komunikací, sítě. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zlepšení ovzduší ▪ Snížení prašnosti ▪ Zvýšení image města | |
| Časová priorita | Střední (zahájení do 5 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor technických služeb, Odbor životního prostředí |
| Finanční náročnost | Vysoká |
| 2. Opatření – Výsadba zeleně v areálech zahrad veřejných objektů (školy, školky, ZUŠ ...) | |
| Popis výchozího stavu | |
| Výsadba zeleně u školek – jedná se většinou o udržované zahrady. V areálu ZUŠ Černošice jsou připraveny k realizaci parkové úpravy, (včetně dětského hřiště a dalších souvisejících úprav.) Areál DPS byl zčásti osázen vzrostlými stromy a další doplňkovou zelení. | |
| Popis cílového stavu | |
| Vypracování pasportů zeleně zahrad, posouzení zdravotního stavu stávajících dřevin vykáčení nevyhovujících dřevin , vysázení nových vhodných svým umístěním do příslušných zařízení (ovocné stromy a především nejedovaté stromy a keře). | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Snížení prašnosti ▪ Zvýšení úrovně veřejných objektů ve městě | |
| Časová priorita | Střední (5 let a více) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor technických služeb, Odbor životního prostředí |
| Finanční náročnost | Vysoká |

| | |
|--|--|
| 3. Opatření – Realizace nových odpočinkových zón – parky, lesoparky | |
| Popis výchozího stavu | |
| Parky ani lesoparky se v současné době na území města nenacházejí, jsou zde pouze sportovní hřiště, menší dětská hřiště, skatepark a menší odpočinkové plochy. | |
| Popis cílového stavu | |
| Vytvoření lesoparku navazující na současně zastavěné území obce a s tím související vybudování přírodní prvky pro dětské využití (dřevěné prolézačky, lanové dráhy, horolezecká stěna apod.) | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zlepšení životní úrovně ▪ Image města ▪ Sociální výchova – využití volného času mládeže | |
| Časová priorita | Nízká (zahájení v horizontu strategie) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor technických služeb, Odbor životního prostředí |
| Finanční náročnost | Vysoká |

IV. Rozvojová priorita - Správa města

1. Dlouhodobý cíl – Zkvalitnit správu města a jeho správního území

| | |
|---|---------------------------------|
| 1. Opatření – Zajistit odpovídající prostorové kapacity Městského úřadu Černošice | |
| Popis výchozího stavu | |
| Městský úřad Černošice (MÚ) sídlí ve dvou objektech, první se nachází v Praze 2, Podskalské 19 a koncentruje výkon svěřený městu Černošice jakožto obci s rozšířenou působností. MÚ je v této budově v nájmu. Druhý objekt se nachází v Černošicích, Riegrova ulice. Tato budova je však kapacitně nevyhovující a její životnost neumožňuje její další dlouhodobé využívání. Město zakoupilo budovu v ulici Karlštejnská, Černošice. Tento objekt je však využíván jako byty a pro přesun MÚ bude nutná jeho rozsáhlá rekonstrukce a rozšíření. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Kapacitně a kvalitativně vyhovující prostory, odpovídající významu instituce. Rekonstruovat a rozšířit „novou“ budovu radnice. Přesunout do těchto prostor stávající oddělení a odbory městského úřadu. Současné době je připravována studie na dostavbu druhé části budovy „nové radnice“. Aktivně jednat o zajištění prostor pro výkon správy města jakožto obce třetího druhu. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zlepšení image Městského úřadu Černošice ▪ Zlepšení pracovního prostředí zaměstnanců ▪ Možnost využít prostory objektu Černošice, Riegrova (po přestěhování MÚ) | |
| Časová priorita | Vysoká (začít do 2 let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku |
| Finanční náročnost | Vysoká |

| | |
|--|--|
| 2. Opatření – Zajistit odpovídající otevřenost správy města | |
| Popis výchozího stavu | |
| Město informuje o své činnosti prostřednictvím Informačních listů, internetových stránek města, a popř. dalšími vhodnými způsoby komunikuje se širokou veřejností. | |
| Popis cílového stavu | |
| Informační centrum bude poskytovat veškeré důležité informace a bude mít přístup do elektronické databáze města a všechny dokumenty bude moci zájemcům vytisknout. K tomuto přispěje i odpovídající zázemí nové nebo zrekonstruované budovy Městského úřadu. Checkpoint elektronické kiosky, informace z veřejné správy. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zlepšení image Městského úřadu Černošice, ▪ Spokojenost občanů, ▪ Zlepšení pracovního prostředí zaměstnanců. | |
| Časová priorita | Velmi vysoká |
| Realizátor | Rada města, Odbor investic a správy majetku, Odbor kultury |
| Finanční náročnost | Vysoká |

| | |
|---|----------------------------|
| 3. Opatření – Zavádět standardy správy | |
| Popis výchozího stavu | |
| Na Městském úřadě Černošice jsou zavedeny tyto metody kvality: Benchmarkingová iniciativa, CAF a v současné době probíhá zavedení normy ISO 9001:2000. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Zavedení metod kvality na Městském úřadě Černošice. Průhlednost jednotlivých procesů a postupů na celém úřadě. Zvýšení efektivity práce úřadu. Stanovení strategie úřadu, vize úřadu a cíle úřadu | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvýšení efektivity práce MÚ Černošice, ▪ Růst spokojenosti obyvatel města. | |
| Časová priorita | Velmi vysoká (začít ihned) |
| Realizátor | Útvar interního audit |
| Finanční náročnost | Nízká |

| | |
|--|---|
| 4. Opatření – Vhodná lokalizace areálu technických služeb | |
| Popis výchozího stavu | |
| V současné době došlo k různým úpravám, které mají snížit obtěžování sousedních nemovitostí provozem odborem technických služeb. Jedná se o snížení hlučnosti, prašnosti, zajištění techniky a její provozuschopnosti. | |
| Popis cílového stavu | |
| Najít nové místo pro odbor technických služeb, případně vyřešit majetkové vztahy, tak aby do areálu odboru technických služeb mohlo být investováno a došlo ke snížení ekologické zátěže životního prostředí. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Snížení zátěže životního prostředí v okolí současného areálu odboru technických služeb | |
| Časová priorita | Střední (zahájení do 5. let) |
| Realizátor | Odbor investic a správy majetku, Odbor technických služeb |
| Finanční náročnost | Vysoká |

| | |
|---|---|
| 5. Opatření – Prohlubovat princip strategického plánování v rozvoji města, zvýšit absorpční kapacitu města | |
| Popis výchozího stavu | |
| Strategický plán rozvoje města je nezbytné upravit a aktualizovat. Dále bude nutné jeho rozšíření o zásobník projektů. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Zpracovat strategický plán rozvoje včetně zásobníku projektů, průběžně jej upravovat dle aktuálních potřeb města a také provádět průběžné kontroly jeho plnění. Průběžně sledovat a vyhodnocovat možnosti externího financování připravených projektů. Průběžně projektové záměry a projekty modifikovat dle aktuálních možností externího spolufinancování. Zapojit širší okruh pracovníků do procesu strategického plánování. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ zvýšení absorpční kapacity města | |
| Časová priorita | Velmi vysoká (začít ihned) |
| Realizátor | Rada města, Odbor investic a správy majetku |
| Finanční náročnost | Nízká |

2. Dlouhodobý cíl – Zajistit bezpečnost ve městě

| | |
|--|-----------------------------|
| 1. Opatření – Připravit a realizovat Program bezpečnosti a prevence kriminality | |
| Popis výchozího stavu | |
| Vybudování městského kamerového dohlížecího systému (MKDS) a rozšíření preventivního programu Bezpečná lokalita. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Časově oddělené vlny krádeží vloupáním do objektů a krádeže a vykrádání vozidel. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvýšení bezpečnosti osob a majetku ve městě, ▪ Preventivní působnost těchto opatření na pachatele trestné činnosti zvláště pak majetkové. | |
| Časová priorita | Velmi vysoká (začít ihned) |
| Realizátor | Městská policie, Rada města |
| Finanční náročnost | Střední |

| | |
|---|-----------------------------|
| 2. Opatření – Zvýšit efektivitu činnosti městské policie | |
| Popis výchozího stavu | |
| Personální nedostatečnost vzhledem k požadavkům na plnění úkolů Městské policie a vzhledem k zajištění 24 hodinové služby a dále pak vzhledem k rozsahu a poloze spravovaného území a jeho zalidnění. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Přijetí dvou strážníků Městské policie a jedné administrativní síly. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvýšení kvality a dostupnosti služby vzhledem k občanům města, ▪ Zlepšení pokrytí např. střežených objektů městskou policií a s tím spojené zlepšení samofinancování služby. | |
| Časová priorita | Velmi vysoká (začít ihned) |
| Realizátor | Rada města, Městská policie |
| Finanční náročnost | Střední |

| | |
|--|------------------------------|
| 3. Opatření – Vybudovat zázemí pro krizové řízení města, zázemí JSDH | |
| Popis výchozího stavu | |
| Nevyhovující zázemí pro JSDH, s ohledem na rozsáhlou výstavbu ve městě (a s tím související zvýšení počtu stálých obyvatel) a s ohledem na rozsáhlou rekreační oblast. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Vybudování odpovídajícího zázemí JSDH včetně operační střediska pro krizové řízení města (při povodních, jiných živelných pohromách a mimořádných událostech). Postupný přechod jednotky na kategorii JPO II | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvýšení bezpečnosti obyvatel ve městě ▪ Snížení rizik při požárech a dalších živelných katastrofách | |
| Časová priorita | Střední (zahájení do 5. let) |
| Realizátor | Rada města, JSDH |
| Finanční náročnost | Vysoká |

3. Dlouhodobý cíl – Zajistit kooperativní chování všech aktérů rozvoje

| 4. Opatření – Podporovat kulturní, sportovní a společenské akce ve městě | |
|--|--|
| Popis výchozího stavu | |
| Město pravidelně podporuje (finančně a organizačně) konání mnoha kvalitních kulturních akcí, z nichž některé se pravidelně opakují. Pro pořádání kulturních akcí město nedisponuje (nevlastní) odpovídajícími prostory. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Vybudovat skutečně kapacitně a kvalitativně vyhovující sál (v rámci Centra Vráž min 120 m ²). Podpora akcí města prostřednictvím účasti představitelů města. Významnější finanční podpora ze strany města i ze strany místních podnikatelů. Podporovat lokální patriotismus. | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ zlepšení image Města Černošice a jeho úřadu, ▪ Spokojenost občanů, lokální patriotismus, ▪ Rozvoj občanské společnosti, ▪ Integrace nově přistěhovaných, ▪ Podpora společenských akcí ve městě | |
| Časová priorita | Velmi vysoká |
| Realizátor | Rada města, Odbor investic s správy majetku, Odbor kultury |
| Finanční náročnost | Vysoká |

| 5. Opatření – Systematicky podporovat NNO ve městě | |
|---|---------------------------|
| Popis výchozího stavu | |
| Město podporuje vybrané subjekty prostřednictvím odboru kultury a také finančně prostřednictvím grantového řízení. V neposlední řadě dostávají tyto organizace prostor pro svou prezentaci na internetových stránkách města a v Informačních listech města. | |
| Popis cílového stavu, možnosti řešení | |
| Zvážit finanční možnosti města a navýšit prostředky pro městské granty. NNO by se měli ještě výrazněji podílet na rozvoji pozitivního společenského klimatu ve městě a vytvářet nabídku na využití volnočasových aktivit . | |
| Dopady | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zlepšení image Města Černošice a jeho úřadu, ▪ Spokojenost občanů, ▪ Lokální patriotismus, ▪ Rozvoj občanské společnosti, ▪ Integrace nově přistěhovaných | |
| Časová priorita | Vysoká |
| Realizátor | Rada města, odbor kultury |
| Finanční náročnost | Střední |