



ANALÝZA OBSAHU WEBOVÉHO PORTÁLU

města Černošice

Zpracoval:
Ing. Mgr. Oldřich Kužílek

Oživení, o. s., srpen 2012

bez X korupce

Oživení, o. s., Muchova 13, Praha 6, www.bezkorupce.cz

Obsah

Hlavní zjištění.....	4
Hlavní doporučení	4
A) Analýza dobrovolně zveřejněných informací na webu města	6
Metodika zkoumání.....	6
Srovnání s jinými povinnými subjekty (podle hodnocení v soutěži Infoliga).....	7
Typy informací a jejich kvalita	10
Rozhodnutí orgánů města.....	10
Rozpočet.....	10
Veřejné zakázky.....	10
Granty.....	11
Smlouvy.....	11
Majetek.....	11
Chybějící informace.....	11
Společné charakteristiky zveřejňování.....	12
Aktualizace.....	12
Formát dokumentů.....	12
Anonymizace.....	12
Přehlednost zveřejnění.....	13
Účast veřejnosti.....	13
Zvláštní zveřejněné informace.....	14
B) Analýza povinně zveřejňovaných informací na webu města.....	15
1) Metodika hodnocení ZE/OS.....	15
2) Vyhodnocení povinných informací na webu Černošic metodou ZE/OS.....	15
3) Srovnání s ostatními finalisty ZE v r. 2012.....	23
4) Další povinné informace, které se nehodnotí v metodice ZE/OS.....	23
5) Popis chyb při zveřejnění povinných informací.....	24
a) Obecně:.....	24
b) Podrobně k položkám, které nebyly správně splněny.....	25
PŘÍLOHA 1.....	32

Použité zkratky

InfZ – zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

OS nebo O.S. – Otevřená společnost, o.p.s.

ZE – Zlatý Erb

ZOOÚ – Zákon č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů

Hlavní zjištění

Při dobrovolném zveřejňování informací na svém webu se Černošice řadí k naprosté špičce.

Hlavní doporučení

Vzhledem k vysoké kvalitě a množství informací na webu není snadné dávat doporučení. Vedle některých jednotlivostí lze doporučit především vyšší přehlednost a lepší uspořádání stránek.

č.	Doporučení
1	V oblasti všech zveřejněných informací (povinně i nepovinně zveřejňovaných) stanovit přehledná publikační schémata, která uživateli pomohou snadno rozlišit, jak se ho mohou dokumenty a informace týkat, k jakému rozhodování slouží a které dokumenty jsou závazné a které pouze analytické (např. oblast zpráv, názorů a rozborů, oblast závazných dokumentů). Rámcové doporučení srozumitelné struktury, využívající britský systém publikačních schémat, je uveden v Příloze 1.
2	Sjednotit a zpřehlednit systém zveřejňování informací o připravovaných významných rozhodnutích.
3	Systém zveřejnění informací o veřejných zakázkách zpřehlednit tak, aby v jednotné tabulce byly základní údaje o zakázce včetně výsledné ceny a zhodnocení.
4	Zřídit rubriku typu „dotazy a odpovědi“, v níž na dotazy veřejnosti odpovídají funkcionáři či pracovníci města, členit ji podle věcných oblastí. Případně zavést možnost zasílat komentáře k jednotlivým zveřejněným informacím pomocí odkazu umístěného u nich.
5	Zřídit rubriku typu „volná diskuse“ umožňující nemoderovanou diskusi mezi občany, s členěním podle věcných oblastí.
6	Zveřejňovat s termíny jednání orgánů města a též předběžné návrhy programu, jakmile jsou k dispozici.
7	Dokumenty důsledně zveřejňovat ve strojově čitelném formátu, s nabídkou stažení v dalších formátech, v nichž dokument existuje. Pouze u listinných skenovaných dokumentů lze ponechat textově nečitelný formát.

A) Analýza dobrovolně zveřejněných informací na webu města

Metodika zkoumání

Audit je zaměřený na informace, které vypovídají o rozhodovacích procesech, nakládání s veřejnými prostředky a možnostech veřejnosti zapojovat se do rozhodování. Pomíjí tedy ostatní, např. turistické, kulturní a společenské informace, nevěnuje se ani technickým stránkám zveřejnění (vyjma použitelnosti informací).

Informační obsah webových stránek byl prozkoumán metodou Infoliga, kterou používá pro sběr a porovnání údajů o informační obsaženosti webů povinných subjektů Otevřená společnost o.p.s. (www.infoliga.cz). Část měření je zaměřena na zveřejňování dokumentů o jednání orgánů, struktuře úřadu, významných dokumentech atd. Zjišťuje se cca 140 údajů a ukazatelů, včetně doby dostupné archivace jednotlivého typu informace.

Shrnutí předností a nedostatků, struktury a základního rozsahu zveřejněných informací

Z hlediska informací, které vypovídají o rozhodovacích procesech samosprávy, Černošice zveřejňují nadprůměrnou a účelnou sestavu informací o celém procesu: zejména výsledné informace o rozhodování (usnesení a zápisy rady, zastupitelstva i poradních orgánů), jmenovité výsledky hlasování rady i zastupitelstva (v případě majetkoprávních a dalších významných bodů), podklady pro jednání, audio záznam jednání zastupitelstva, územní plán.

Poskytované informace jsou účinně zaměřeny na zajišťování transparentnosti nakládání s veřejnými prostředky a na rozhodování samosprávy.

Aktivně se zveřejňují některé informace o připravovaných významných rozhodnutích (avíza), například:

1. Koncept nařízení města k diskuzi a projednání (<http://www.mestocernosice.cz/mesto/mesto-cernosice/vyhlasky-narizeni-opatreni/narizeni-mesta/>),
2. Návrhy na přestavbu a přístavbu vily Tišnovských pro potřeby úřadu,
3. Rubrika projednávaných změn územního plánu s nabídkou formulářů k podání připomínky anebo pořádání referenda k otázce územního plánu <http://www.mestocernosice.cz/mesto/uzemni-planovani/up-a-rp-cernosice/projednavane/>.
4. Unikátní a velmi obsažná je v tomto směru rubrika Připravené projekty (<http://www.mestocernosice.cz/projekty-a-dotace/pripravene-projekty/>), kde jsou informace o osmi připravovaných významných investicích města.

Transparentnost se projevuje například ve zveřejňování informací o finančním řízení příspěvkových organizací města (Výsledky veřejnosprávních kontrol, Výkazy

hospodaření příspěvkových organizací, <http://www.mestocernosice.cz/rozpocet/prispevkove-organizace-financni-rizeni/>) anebo ve zveřejňování smluv (od začátku r. 2012, Depozitář smluv města Černošice (<http://www.mestocernosice.cz/smlouvy-1/>)).

V oblasti komunikace s veřejností je pozitivní možnost upozornit na „nepořádek ve městě“ pomocí ikony, generující e-mail. Ovšem vložené zprávy a jejich řešení se nezobrazují. Na webu je též na hlavní straně možnost podat námět a dotaz („Komunikační fórum“). Po zodpovězení se dotaz zobrazí (bohužel bez data vložení) s odpovědí.

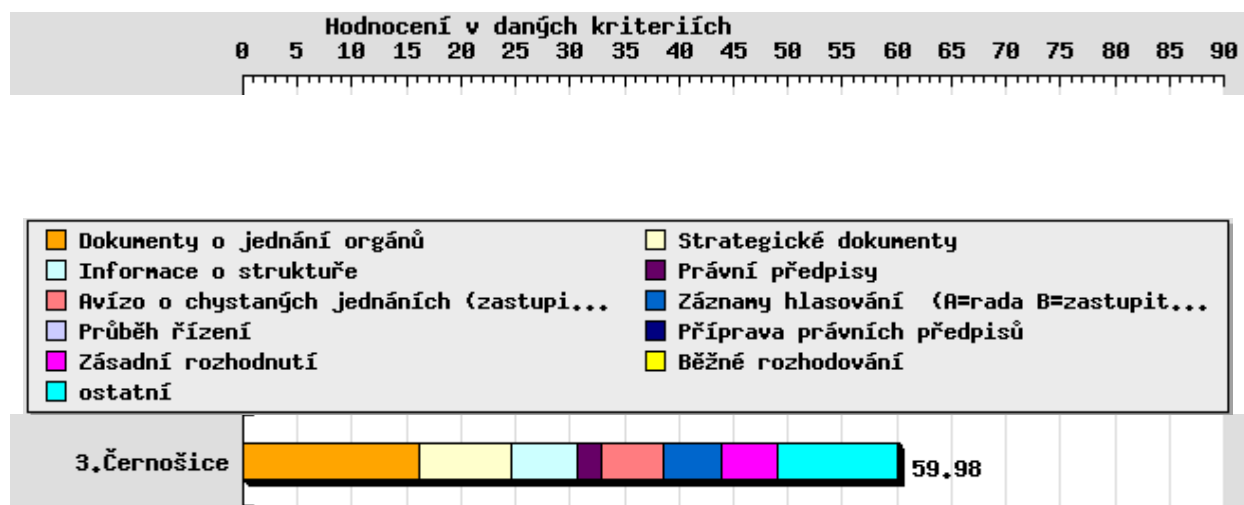
Pozitivním rysem webu Černošic je zveřejnění veřejných zakázek.

Web nabízí kalendář schůzí, kde lze přehledně sledovat jednání orgánů města.

Nedostatkem je absence informací o činnosti poradních orgánů (výborů a komisí). Tento typ informací zveřejňuje 10 % samospráv hodnocených v Infolize.

Web neposkytuje veřejnosti infokanál typu „odběr novinek“, v němž je možné dozvědět se všechny nové informace. Poskytuje pouze SMS o mimořádných událostech a kulturních akcích.

Základní struktura zveřejněných informací podle systému Infoliga vypadá následovně:



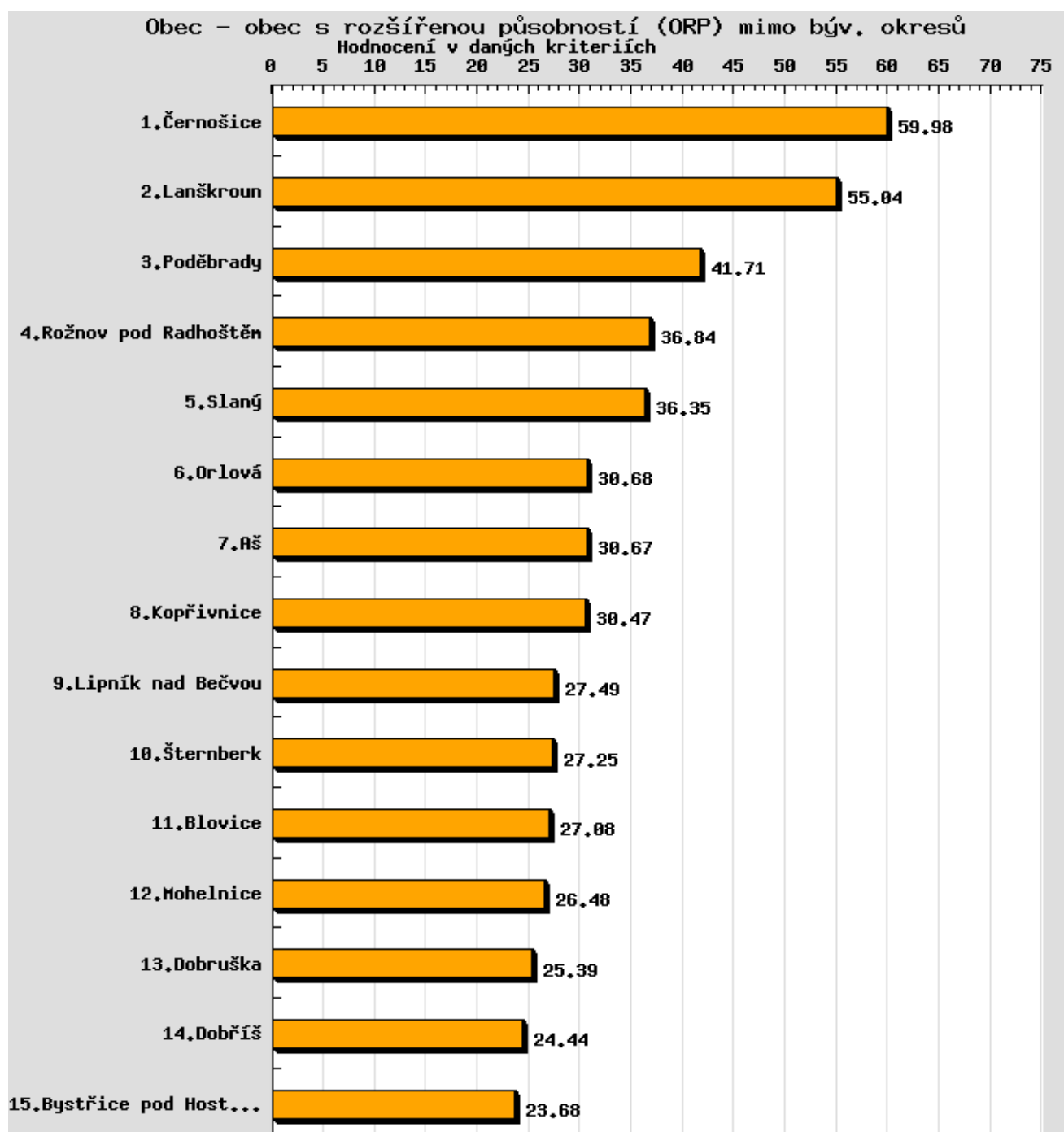
Patrný je velký podíl dokumentů o jednání orgánů, což je dáno zápisem rady a podklady pro jednání zastupitelstva. Dále je zřetelná přítomnost informací o „zásadních rozhodnutích“ (informace o připravovaných významných rozhodnutích) a záznamy hlasování.

[Srovnání s jinými povinnými subjekty \(podle hodnocení v soutěži Infoliga\)](#)

V hodnocení Infoligy získaly Černošice 60 bodů.

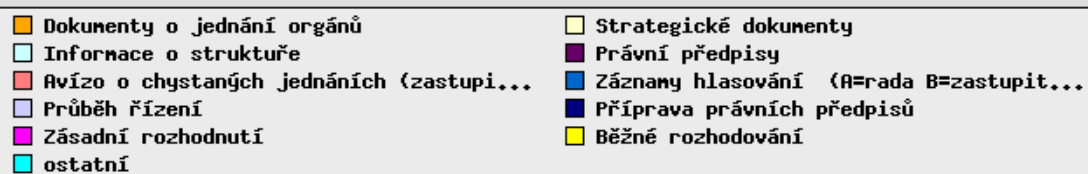
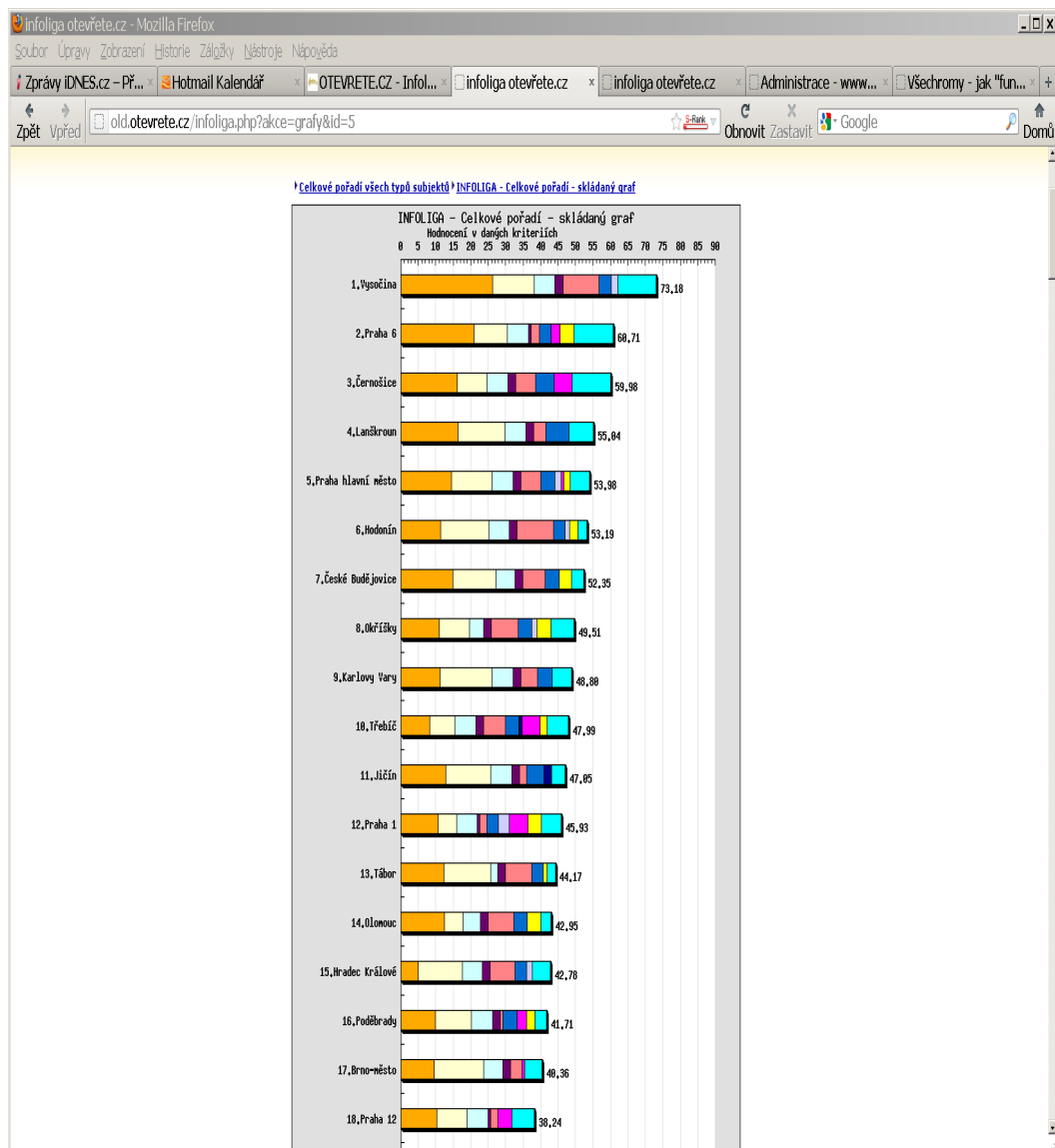
Mezi obcemi s rozšířenou působností (bez skupiny bývalých okresních měst) (skupina 39 měst a obcí) jsou tak Černošice na **prvním** místě ¹:

¹ Údaje o Černošicích a ostatních srovnávaných subjektech v Infolize pocházejí z určitého data, nemusejí tedy odrážet objektivní skutečnost k datu hodnocení Černošic.



Ovšem byly by první i ve srovnání se skupinou bývalých okresních měst (71 měst), když mezi nimi je nejlepší Hodonín s 53,2 body.

Při srovnání se všemi subjekty v Infolize (184 subjektů) včetně ostatních měst, obcí a krajů (skupina jsou Černošice na skvělém 3 místě:



Typy informací a jejich kvalita

Rozhodnutí orgánů města

Rozhodování zastupitelstva je kvalitně pokryto informacemi. K rozhodnutím zastupitelstva jsou k dispozici podkladové materiály, tj. např. důvodové zprávy, přílohy a další podklady. Informační hodnota zápisu je vysoká, zobrazuje poměrně podrobně průběh diskuse.

Dostupná archivace těchto dokumentů je téměř 6 roků (69 měsíců), což je mírně nadprůměrné (ve srovnatelné skupině se tyto dokumenty dostupně archivují v průměru 61 měsíců).

Zveřejňují se audio záznamy jednání zastupitelstva, které však nejsou strukturované a není k dispozici žádný údaj, umožňující vyhledání určitého bodu. Za nedostatek lze označit zobrazení záznamů v takové technické formě², která neumožňuje orientaci a posouvání v záznamu.

Usnesení rady také **poskytují podrobnou informaci** o vzniku rozhodnutí. Nejsou sice vybaveny podkladovými materiály a záznamem diskuse, ale obsahují jakousi stručnou důvodovou zprávu a také jmenovitý záznam hlasování (formou uvedení iniciál odlišně hlasujících). Občas odkazují na přílohy, které nejsou dostupné, čímž se informační hodnota zčásti snižuje, což je však kompenzováno tím, že důvodová zpráva zhruba obsah příloh popisuje³.

Rozpočet

Rozpočet poskytuje dostatečné informace o detailním členění. Členění výdajů na konkrétní účely – např. jednotlivé investiční akce, je obsaženo v tabulce a je laicky (uživatelsky) srozumitelné. V podrobných tabulkách nabízí procentní změnu v jednotlivých položkách proti minulému roku. Poskytuje údaje o transferech příspěvkovým organizacím.

Rozpočet se zveřejňuje v tabulkovém formátu xls. Umožňuje tak snadné další zpracování.

Veřejné zakázky

Zveřejňují se výsledky řízení po jednotlivých zakázkách, zejména nabídnuté ceny v okamžiku před uzavřením smlouvy. Neuvádí se však výsledná cena a výsledné hodnocení odevzdané zakázky. Zveřejnění výzev, zadávací dokumentace a dalších dokumentů z hlediska otevřenosti nemá přílišnou hodnotu.

² prohlížeč Mozilla Firefox

³ např. usnesení č.R/50/3/2012

Zveřejnění zakázek je málo přehledné (informace jsou jen v různorodých přiložených dokumentech). Bylo by vhodné doplnit souhrnnou tabulku s uvedením hlavních parametrů zakázek, umožňující vyhodnocování z dlouhodobějšího pohledu. Taková tabulka by zároveň plnila funkci nástroje pro sledování celé agendy veřejného zadávání, nebyla by tedy samoučelná⁴.

Granty

Město velmi přehledně zveřejňuje poskytování **grantů** (<http://www.mestocernosice.cz/mesto/mesto-cernosice/granty/>).

Smlouvy

Mimořádným činem města je zveřejňování prakticky všech smluv⁵, zavedené od začátku roku 2012 (<http://www.mestocernosice.cz/smlouvy-1/>). Vize, kterou se aktuálně snaží prosadit někteří poslanci Parlamentu zákonem pro všechny povinné subjekty, tak Černošice předběhly praktickou realizací. Anonymizace smluv probíhá v souladu s potřebnou ochranou osobních údajů (např. § 5/2/f Zákona o ochraně osobních údajů) a v rozsahu základních osobních údajů podle § 8b Zákona o svobodném přístupu k informacím. Jde o zásadní příspěvek k transparentnosti.

Majetek

Unikátní je v českých poměrech také zveřejňování majetku:

(<http://www.mestocernosice.cz/mesto/mesto-cernosice/majetek-a-finance/>).

Zveřejňuje se Seznam budov v majetku Města, Seznam pozemků v majetku města, Nájemní smlouvy obecních pozemků právníckým i fyzickým osobám. **Jde o zásadní příspěvek k transparentnosti.**

Chybějící informace

Vytknout lze, že nejsou k dispozici informace o jednání poradních orgánů (komisí a výborů). Přitom právě v nich často dochází k formulování základního postoje samosprávy, který je dalšími orgány jen potvrzen.

⁴ Je otázka, zda takovou tabulku již úřad nepoužívá, neboť bez snadného rychlého přehledu například o tom, zda určitá firma již pro město nějakou zakázku realizovala, si těžko lze představit efektivní veřejné zadávání.

⁵ s výjimkou smluv o střežení objektů, na hrobová místa, krátkodobé pronájmy, kulturní akce do 20 tis. Kč bez DPH, dohod o splátkách, kompenzaci daně z nemovitosti a o pečovatelské službě

Vhodné by též bylo zveřejnit přehled termínů jednání orgánů města (zejména rady a zastupitelstva) na delší období. V okamžiku auditu byly zveřejněny termíny jen do září 2012, tj. 1 měsíc.

Černošice by si též mohly „troufnout“ zveřejňovat podklady pro jednání rady. Podle údajů Infoligy tyto podklady zveřejňují či zveřejňovaly například tyto územní samosprávy: ⁶ Kraj Vysočina, Středočeský kraj, Praha 6.

Doporučení: <http://www.kr-vysocina.cz/2012/ds-301945/p1=49700>

Společné charakteristiky zveřejňování

Aktualizace

Informace (alespoň některé) nejsou příliš rychle aktualizovány. Např. 16. 8. 2012 je zveřejněn zápis z jednání Rady ze dne 30.7.2012. Zápis z jednání rady 6. 8. 2012 není jedenáct dní poté ještě zveřejněn.

V komunikačním fóru (z něhož se ale nedá vyčíst, kdy byl dotaz vložen) je jeden z posledních dotazů zodpovězen po 15 dnech, jiný dotaz však po 3 dnech.

Poznámka: vzhledem k době dovolených v době auditování však toto zjištění nelze brát příliš vážně.

Formát dokumentů

Město zveřejňuje naprostou většinu dokumentů ve formátu pdf. Dokumenty jsou pravděpodobně vytvářeny v běžném textovém editoru (doc MS Word či odt Open Office apod.). Zobrazení v pdf sice v zásadě splňuje požadavky zákona, ovšem je pro další využití obsažených informací méně vhodné.

Některé dokumenty jsou však v rozporu s § 4 odst. 2 InfZ zveřejňovány ve strojově nečitelném formátu. Například přehled budov nebo pozemků v majetku města zjevně vznikl ve formátu xls, a je zveřejněn jako obrazový pdf. Stejně tak zveřejňované smlouvy, přičemž pro účel transparentnosti není nutné zveřejňovat obraz definitivní listiny s razítkem a podpisy, postačuje textový obsah. Tím se informační hodnota těchto unikátních prvků transparentnosti bohužel snižuje.

Anonymizace

V zápisech a usneseních zastupitelstva se uplatňuje přehnaná anonymizace osobních údajů. Osobní údaje se (pravděpodobně jen ve verzi pro web) vůbec neuvádějí, tím pádem se však v některých případech snižuje informační hodnota snižená. Např. v Usnesení č. Z/11/7/2011 není vůbec zřejmé, komu byl uvedený

⁶ některé údaje mohou být staršího data, takže uvedené subjekty nemusí aktuálně tento typ informací zveřejňovat, nicméně někdy jej zveřejňovaly.

pozemek prodán. Přitom např. u smluv o pronájmu pozemků se správně uvádějí základní osobní údaje, neboť jde o příjemce veřejných prostředků (§ 8b InfZ).

V zápisech rady je tato forma vyhnutí se osobním údajům vhodná (uvádí se jen např. „stavebník“).

Přehlednost zveřejnění

Celkově web Černošic informace, které se týkají transparentnosti rozhodování a nakládání s veřejnými prostředky, zveřejňuje poměrně přehledně. Tyto informace se zveřejňují jak v kapitole „Město Černošice“, tak také v kapitole „Úřad“. Tři významné položky (Veřejné zakázky, Smlouvy a Rozpočet) jsou v hlavním menu zvýrazněny zvlášť. Společensko-kulturní servis, poskytovaný webem (který není předmětem tohoto auditu) je odlišen zelnou barvou záložek v levém menu.

Poskytované nepovinné informace jsou převážně zveřejňovány přehledně, technicky vstřícnou formou. Programy (pozdávky), podklady, zápisy jednání a usnesení zastupitelstva i rady jsou v textovém formátu pdf.

Poněkud nepřehledně jsou zpřístupněny strategické dokumenty a projekty města. Je třeba je nalézt jak v rubrice Rada (Programové prohlášení, kde však chybí dřívější programová prohlášení), dále v rubrice Projekty a dotace (např. Strategické záměry nebo Komunitní plán) a v její podrubrice Studie a analýzy ([Strategický plán z roku 2008](#)). Zde by mohla pomoci položka povinně zveřejňovaných informací „Seznam hlavních dokumentů“, která by je přehledně uváděla na jednom místě.

Komunikační fórum tím, že není členěné na věcné oblasti a je zobrazováno po stránkách (s max. možností zobrazení 50 položek na stranu), neumožňuje zájemci vyhledat odpověď k dotazu, který se chystá položit.

Účast veřejnosti

Černošice na webu poskytují dvousměrný kontaktní kanál formou zaslání podnětu („Komunikační fórum“ v pravém menu - ikona). Jde však často spíše o poradenství v životních situacích (což může ukazovat na nedostatek zveřejnění „životních situací“ v oblasti povinně zveřejňovaných informací).

Chybí možnost občanů klást dotazy směřované k jednotlivým věcným oblastem, reagovat na odpovědi anebo vést nemoderovanou diskusi k problémům města, tedy například rubrika „otázky a odpovědi“, v němž by mohli představitelé města zodpovídat dotazy, a rubrika „volná diskuse“, v níž by město poskytlo prostor pro projevení názorů a případně mohlo na některé reagovat.

Takové rubriky je pak vhodné členit podle věcných oblastí (např. doprava, prodej majetku, územní plán atd.).

Inspirace:

<http://www.praha6.cz/otazky/otazky.php> (nebo v levém menu rubrika „Diskuse“)

Za zvážení stojí vybavit některé typy zveřejněných informací (např. body programu jednání zastupitelstva) možností přímo zaslat reakci či dotaz k dané věci odpovědnému pracovníkovi či funkcionáři, s možností zveřejnění odpovědi města.

Doporučit též lze posílit **avizování** projednávaných témat v orgánech města, konkrétně zveřejňovat předběžné návrhy programů (alespoň těch, které jsou v předstihu známé).

Doporučit lze také **cílenější budování zpětné vazby** tím, že u připravovaných projektů (které jsou však zveřejněny rozptýleně) se přímo u jednotlivých článků nabídne možnost připomínky či podnětu, směřující k odpovědnému pracovníkovi. Mohlo by jít např. o tyto připravované záměry a projekty:

- ≡ Koncept nařízení města k diskuzi a projednání (<http://www.mestocernosice.cz/mesto/mesto-cernosice/vyhlasaky-narizeni-opatreni/narizeni-mesta/>),
- ≡ [Návrhy na přestavbu a přístavbu vily Tišnovských pro potřeby úřadu.](#)
- ≡ rubrika projednávaných změn územního plánu s nabídkou formulářů k podání připomínky anebo pořádání referenda k otázce územního plánu.
- ≡ Rubrika Připravené projekty (<http://www.mestocernosice.cz/projekty-a-dotace/pripravene-projekty/>).

Jako nedostatek lze vnímat, že web Černošic nenabízí (jako nástroj obce realizovaný za veřejné prostředky) platformu pro výměnu názorů přímo mezi občany, případně jejich sdruženími a dalšími složkami občanské společnosti. Špatné zkušenosti s rubrikami typu „volná diskuse“ v mnoha samosprávách vedly k opuštění této formy kvůli jejímu zneužívání k osobním, politickým, vulgárním a jiným útokům. Je však otázka, do jaké míry lze těmto negativním jevům čelit kultivací takového nástroje, jednak určitými podmínkami odpovědnosti (omezená forma anonymity), jednak strukturací a moderováním.

Zvláštní zveřejněné informace

Komfort pro občany představuje on-line zveřejňování informací o vyřizování agendy vozidel a řidičských průkazů. (Rubrika **Informace o hotových dokladech**) a objednávání klientů.

Dobře je zajištěn přístup k **informacím o územním plánování**, které jsou vhodně členěny na Platné, Projednávané a Archiv.

B) Analýza povinně zveřejňovaných informací na webu města

1) Metodika hodnocení ZE/OS

Pro hodnocení povinných informací vycházíme z metodiky, podle které je tato oblast hodnocena v soutěži Zlatý Erb. Hodnocení provádí Otevřená společnost o.p.s.

Metodika ZE/OS vychází z 20ti položkové sestavy. Její základní část, položky 1 až 17, vyjma položky 15.2 a 16, kopírují požadavky podle právně závazné „Struktury informací zveřejňovaných o povinném subjektu“, uvedené v Příloze č. 1 k vyhlášce č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup (na základě zmocnění v § 21/3 InfZ).

Položka č. 18 představuje splnění povinnosti na základě § 16 ve smyslu § 18 ZOOÚ.

Položka č. 19 představuje splnění povinnosti na základě § 5/5 InfZ.

Položka č. 20 představuje splnění povinnosti na základě § 4/2 InfZ.

Podrobnější pravidla metodiky tohoto hodnocení lze najít na adrese

<http://www.otevrete.cz/hodnoceni-uradu/zlaty-erb/files/download/metodika-ze-2012/>

2) Vyhodnocení povinných informací na webu Černošic metodou ZE/OS

č.	subč.	Označení a uvozovací text podle vyhlášky	Závazný obsah položky	Splněno / nesplněno
1.		Název	Úplný název povinného subjektu.	X
2.	2.1.	Důvod a způsob založení	Důvod a způsob založení povinného subjektu	X
	2.2.	podmínky a principy	podmínky a principy, za kterých provozuje svoji činnost.	X
3.	3.1.	Organizační struktura	Popis vnitřní organizační struktury povinného subjektu	✓
	3.2.	seznam organizací	seznam zřizovaných nebo řízených rozpočtových, příspěvkových a jiných organizací, které jsou povinným subjektem zřízeny nebo jsou jakkoli pravidelně navázány na rozpočet povinného subjektu.	✓

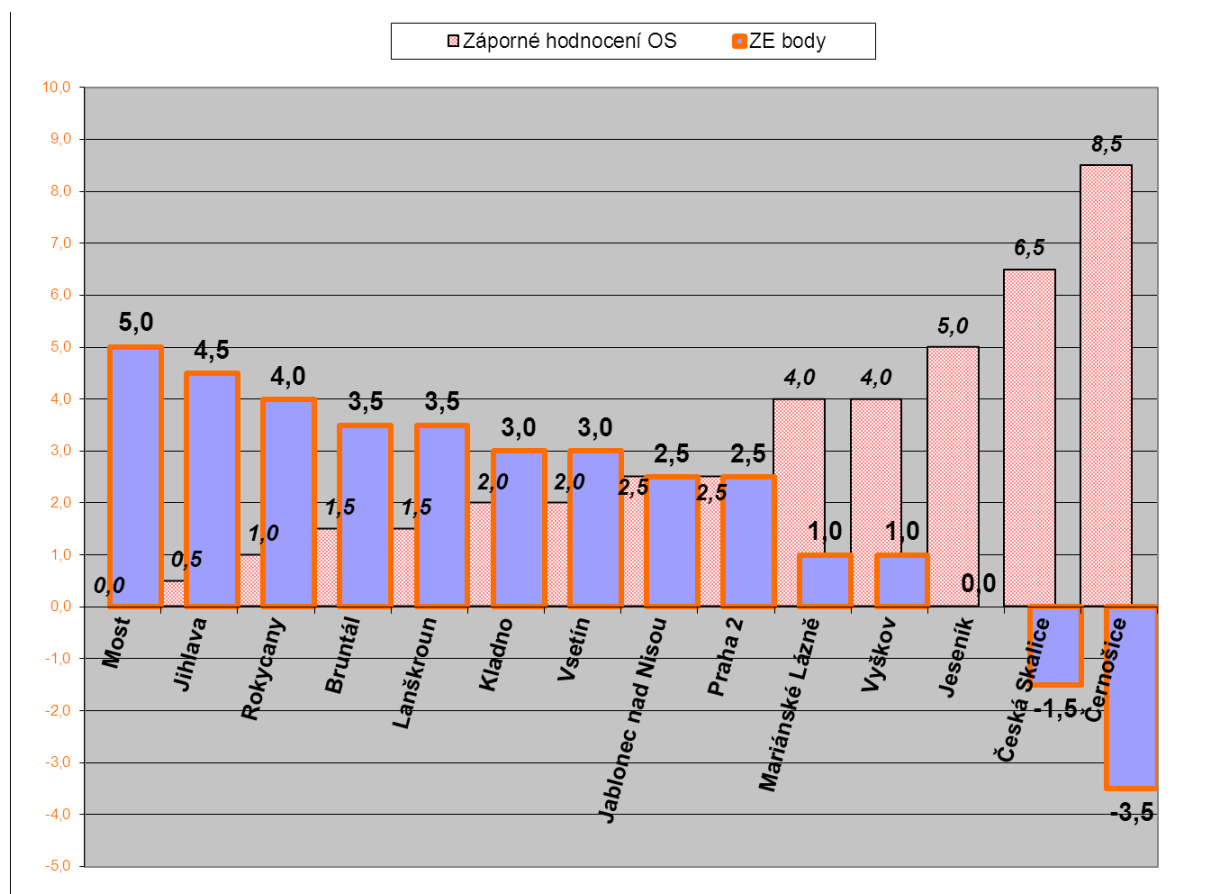
4.	4.1.	Kontaktní poštovní adresa	adresa k doručování poštovních zásilek.	✓
	4.3.	Úřední hodiny	Úřední hodiny všech úřadoven (pracovišť) povinného subjektu určených pro osobní návštěvy.	✓
	4.4.	Telefonní čísla	Telefonní čísla povinného subjektu, případně jeho vnitřních útvarů a pracovišť.	✓
	4.7.	Adresa e-podatelný	Elektronická adresa všech elektronických podatelů povinného subjektu	✗
5.		Bankovní spojení	Bankovní spojení pro všechny v úvahu připadající platby od veřejnosti ve prospěch povinného subjektu.	✓
6.		IČ	Identifikační číslo povinného subjektu.	✓
7.		DIČ	Daňové identifikační číslo povinného subjektu.	✓
8.	8.1.	Seznam hlavních dokumentů	Seznamy hlavních dokumentů povinného subjektu koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být podle zákona poskytnuty.	✗
	8.1. a	hlavní dokumenty	Dokumenty, které má povinný subjekt k dispozici v elektronické podobě, jsou dosažitelné hypertextovým odkazem v seznamu.	✗
	8.2.	Rozpočet	Údaje o rozpočtu povinného subjektu v aktuálním a uplynulém roce.	✓
	8.3.	Poskytnuté informace	Zveřejněné informace, které byly poskytnuté na žádost, včetně srozumitelného uvedení o čem se žádalo	✓
9.		Žádosti o informace	Místo a způsob, jak získat příslušné informace.	✗
10.		Příjem žádostí a dalších podání	Místo a způsob, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob.	✗
11.		Opravné prostředky	Místo, lhůta a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na toho, kdo opravný prostředek podává. Označení př	✗

12		Formuláře	Seznam používaných formulářů s jejich označením a popisem, způsob a místo, kde lze formuláře získat.	✓
13		Popisy postupů -návody pro řešení životních situací	Popisy postupů, které musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat.	X
14	14.1	Nejdůležitější používané předpisy	Přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu. Uvede se rovněž, kde a kdy jsou ty	X
	14.2	Vydané právní předpisy	Plné texty právních předpisů vydané v rámci věcné působnosti povinného subjektu (vyhlášky, nařízení, organizační řád ad.).	✓
15		Úhrady za poskytování informací	Sazebník úhrad za poskytování informací povinným subjektem a s tím spojených služeb.	✓
17	17.1	Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.	Výroční zpráva povinného subjektu o své činnosti v oblasti poskytování informací podle § 18 zákona .	✓
	17.2	rozsudky	opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace	✓
	17.3	výdaje na soudy	přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,	✓
18		inf. o zpracování osobních údajů	informace, týkající se zejména účelu zpracování, kategorií osobních údajů, kategorií subjektů údajů, kategorií příjemců a doby uchování	X
19		rejstříky	Města a obce jsou povinny zveřejnit veřejně přístupné registry, evidence, seznamy nebo rejstříky obsahující informace, které jsou na základě zvláštního zákona každému přístupné na webu dle § 5 odst. 5 InfZ. Pro obce a města jde zejména o veřejnou část živ	X

20	dostupný formát	každá informace musí být zveřejněna i ve formátu, jehož specifikace je volně dostupná a použití uživatelem není omežováno	X
----	-----------------	---	---

3) Srovnání s ostatními finalisty ZE v r. 2012

Mezi třinácti letošními finalisty soutěže ZE v kategorii měst by se Černošice umístily na posledním místě, tedy velmi špatně. Získal by 8,5 negativních bodů v metodice ZE/OS, což by představovalo zisk „záporných“ bodů (-3,5) pro hodnocení v soutěži Zlatý Erb.



4) Další povinné informace, které se nehodnotí v metodice ZE/OS

15.2 Usnesení nadřízeného orgánu o výši	Usnesení o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7 zákona v případě	Usnesení se uvádějí nejméně za dva poslední roky. Uvádějí se jako textové informace nebo hypertextovým odkazem
---	---	--

úhrad za poskytnutí informací	odvolání nebo stížnosti.	na internetové stránky s uvedenými informacemi.
-------------------------------	--------------------------	---

Je dostatečně splněno.

16. Licenční smlouvy		
16.1 Vzory licenčních smluv	Vzory všech licenčních smluv podle § 14a zákona , jsou-li k poskytování informací povinným subjektem potřebné.	Vzory licenčních smluv se uvádějí v takové formě, aby mohly být žadatelem o informaci přizpůsobeny konkrétní žádosti a použity jako návrh na uzavření licenční smlouvy, a to i s možností dálkového přístupu
16.2 Výhradní licence	Licenční smlouvy upravující výhradní licence poskytnuté povinným subjektem podle § 14a odst. 4 zákona .	. Uvádějí se jako textové informace nebo hypertextovým odkazem na internetové stránky s uvedenými informacemi

Není splněno.

§ 14a odst. 5 InfZ ukládá tuto povinnost:

„(5) Povinný subjekt zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vzor licenční smlouvy, která může být žadatelem přizpůsobena konkrétní žádosti a použita jako návrh na uzavření licenční smlouvy.“

Zveřejnění tedy nemá záviset na tom, zda byly poskytnuty výhradní licence. Povinný subjekt má mít vystavený vzor licenční smlouvy po případ, že by kdokoliv chtěl požádat o informaci, pro jejíž poskytnutí je třeba licenční smlouvy.

Je však pravdou, že v danou chvíli není zřejmé, která z informací, s nimiž disponuje město Černošice, by měla takovou povahu. Typicky by mohlo jít o autorské dílo typu vědeckého díla – např. analýzy některých sociálních jevů ve městě. Nejasná je právní situace okolo případného poskytnutí obsahu některé databáze, pořízené městem.

Doporučení:

Lze doporučit typové licenční smlouvy na webovou stránku v této rubrice umístit. Lze se inspirovat například na webu města Most na adrese http://www.mesto-most.cz/vismo/isvs.asp?id_org=9959&p1=66

5) Popis chyb při zveřejnění povinných informací

a) Obecně:

Celkově je zveřejnění povinných informací na webu Černošic provedeno velmi nevhodně. Část je v rubrice „Úřad“ v podrubrice „Základní a povinné údaje“, část v podrubrice „Poskytování informací“, část naopak v rubrice „Město Černošice“ v podrubrice „[Vyhlášky, nařízení, opatření](#)“.

Konkrétně na adrese <http://www.mestocernosice.cz/mesto/mestsky-urad/zakladni-a-povinne-udaje/> (tedy v struktuře rubrik [Home Městský úřad Základní a povinné údaje](#)) je zveřejněno pouze několik položek ze struktury povinných informací, jak ji stanoví vyhláška. V úvodu stránky jsou odkazy na některé další „podskupiny“ povinných informací, ovšem například odkaz na „Opravné prostředky“ vlastně vede do odkazu „Příjem žádostí a dalších podání“.

Vedle toho je na adrese <http://www.mestocernosice.cz/mesto/mestsky-urad/poskytovani-informaci/prijem-zadosti-a-podani/> (tedy ve struktuře rubrik [Home Městský úřad Poskytování informací Příjem žádostí a podání](#)) uvedena další skupina položek, sloučených do jedné.

Některé položky jsou nesprávně pochopené – např. „Příjem žádostí a dalších podání“ (viz dále). Některé zcela chybí (např. Popisy postupů -návody pro řešení životních situací – viz dále)

Doporučení:

Lze proto doporučit, aby byla přímo z hlavního menu zveřejněna struktura podle vyhlášky, doplněná na konci dalšími položkami povinných informací, které nejsou vyhláškou upraveny.

Struktura by sjednocovala do jednoho místa a jedné úrovně rubriky všechny povinné informace, které by pak mohly být linkované na ta umístění, ve kterých nyní jsou (např. zařazení vyhlášek a nařízení lze logicky chápat jako věc města – tedy samosprávy, a nikoli úřadu).

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/isvs.asp?id_org=9959&p1=66 bod 18. [Doplňující informace k povinně zveřejňovaným informacím](#)

b) Podrobně k položkám, které nebyly správně splněny

1.		Název	Úplný název povinného subjektu.	X
----	--	-------	---------------------------------	---

Byť to může vypadat banálně, struktura povinných informací má začínat touto položkou. Občan nemusí jinak rozumět, zda pojem „Město Černošice“, na webu používaný, je skutečně tím správným oficiálním úplným názvem.

2.	2.1.	Důvod a způsob založení	Důvod a způsob založení povinného subjektu	X
----	------	-------------------------	--	---

Též zdánlivě banální informace, která má uvádět, že město je jednak tradičním historickým útvarem, jednak definováno zákonem o obcích.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=4753&p1=66

2.	2.2.	Podmínky a principy	podmínky a principy, za kterých provozuje svoji činnost.	X
----	------	---------------------	--	---

Není zveřejněna žádná informace o tom, jak funguje samosprávný celek, jak do jeho činnosti může zasahovat stát, jaké působnosti vykonává, jak hospodaří s majetkem apod. I když pro pracovníky a funkcionáře města je to samozřejmé, veřejnost se často neorientuje a informaci potřebuje.

Inspirace:

<http://www.mesto-hranice.cz/cs/povinne-informace/>

4.7.	Adresa e-podatelný	Elektronická adresa všech elektronických podatelů povinného subjektu	X
------	--------------------	--	---

Na adrese <http://www.mestocernosice.cz/mesto/mestsky-urad/zakladni-a-povinne-udaje/> není uvedeno, zda jde o „elektronické podatelny“, pouze je uvedeno „E-mail“. To může mít právní důsledky například v tom, že dle InfZ lze pak za podanou žádost považovat podání zasláné elektronicky na jakoukoliv adresu v úřadu. Rozdělením na dvě pracoviště též není zřejmé, zda podání učiněné na kteroukoliv z adres bude přijato pro celý úřad.

Doporučení:

Označit adresy jako „elektronická podatelna“. Vyjasnit, zda podání učiněné na kteroukoliv z adres bude přijato pro celý úřad.

8.1.	Seznam hlavních dokumentů	Seznamy hlavních dokumentů povinného subjektu koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být podle zákona poskytnuty.	X
------	---------------------------	--	---

Na webu chybí „Seznam hlavních dokumentů“, který má umožnit uživateli rychlou orientaci o základních dokumentech obce.

Doporučení:

Ve struktuře povinných informací, případně též s odkazem přímo z menu na hlavní stránce, zařadit rubriku (oddíl) „Seznam hlavních dokumentů“. V něm uvést odkazy například na strategický plán či obdobný dokument, pokud existuje, rozpočet,

usnesení zastupitelstva, rady a další. Lze umístit např. odkaz <http://www.mestocernosice.cz/projekty-a-dotace/studie-a-analyzy/>

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/osnova.asp?id_org=9959&id_osnovy=3547&p1=66

8.1.a	hlavní dokumenty	Dokumenty, které má povinný subjekt k dispozici v elektronické podobě, jsou dosažitelné hypertextovým odkazem v seznamu.	X
-------	------------------	--	---

S absencí „hlavních dokumentů“ souvisí, že nejsou vytvořeny linky na tyto případně zveřejněné dokumenty.

9.	Žádosti o informace	Místo a způsob, jak získat příslušné informace.	X
----	---------------------	---	---

Není uveden způsob - tj. např. základní náležitosti žádosti.

Doporučení:

V položce č. 9. popsat podrobněji postup při podání žádosti o informace, včetně náležitostí žádosti, forem podání, možnosti doručení apod.

Inspirace:

<http://www.hermanuv-mestec.cz/mestsky-urad/podavani-informaci/>

10	Příjem žádostí a dalších podání	Místo a způsob, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob.	X
----	---------------------------------	--	---

Položka „Příjem žádostí a dalších podání“ (č. 10) není splněna – uvádí jen místo podání, zatímco InfZ požaduje uvést způsob – tedy popis postupu při podání všech různých typů podání a žádostí.

Doporučení:

Uvést formy podání ke všem agendám, které povinný subjekt vykonává. Některé lze sloučit pod souhrnný popis.

Inspirace:

<http://www.praha6.cz/informace106.html>

11.		Opravné prostředky	Místo, lhůta a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na toho, kdo opravný prostředek podává. Označení př	X
-----	--	--------------------	---	---

Položka „Opravné prostředky“ (č. 11) není splněna – uvádí jen (nepřesně) místo podání, zatímco InfZ požaduje uvést popis postupu při podání všech různých typů opravných prostředků.

Doporučení:

Uvést opravné prostředky ke všem agendám, které povinný subjekt vykonává. Některé lze sloučit pod souhrnný popis.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=5188&p1=66
<http://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/povinne-informace/opravne-prostredky.html>
<http://www.sumperk.cz/cs/povinne-informace/opravne-prostredky.html>

13.		Popisy postupů -návody pro řešení životních situací	Popisy postupů, které musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat.	X
-----	--	---	---	---

Na webu nebyly nalezeny návody pro řešení životních situací. Pouze některé odbory (tedy nikoli ve struktuře povinných informací) poskytují návody na řešení situací, např. Odbor investic a správy majetku. Ovšem např. stavební odbor nikoliv. Přitom mnoho měst a obcí řeší tuto položku odkazem na Portál veřejné správy, případně uvádí vlastní popisy postupů v typických situacích.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=9959&id_ktg=1003&p1=66

14.	14.1.	Nejdůležitější používané předpisy	Přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu. Uvede se rovněž, kde a kdy jsou ty	X
-----	-------	-----------------------------------	---	---

Na webu chybí položka č. 14.1, uvádějící přehled nejčastěji používaných právních předpisů. Tato položka může být stručná (např. jen několik základních zákonů, jako je Úsqa. Listina, zákon o obcích, správní řád) anebo i obsáhlá.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=4653&p1=66

15.	Úhrady za poskytování informací	Sazebník úhrad za poskytování informací povinným subjektem a s tím spojených služeb.	✓
-----	---------------------------------	--	---

Upozorňuji, že v sazebníku úhrad je nevhodně uvedeno mimořádně rozsáhlé vyhledávání tak, že není stanoven jeho rozsah v podmínkách MěÚ Černošice.

Doporučení:

Uvést časový limit, od kterého se v podmínkách MěÚ Černošice považuje vyhledávání informace za „mimořádně rozsáhlé“. Za přiměřený limit lze považovat 60 – 90 minut.

18.	inf. o zpracování osobních údajů	informace, týkající se zejména účelu zpracování, kategorií osobních údajů, kategorií subjektů údajů, kategorií příjemců a doby uchování	X
-----	----------------------------------	---	---

Údaje o zpracování osobních údajů (položka 18 O.S.) nejsou na webu zveřejněné. Jde o povinnost podle § 16 zákona o ochraně osobních údajů.

Doporučení:

Na konci sestavy povinně zveřejněných informací zařadit oddíl (odkaz) Informace o zpracování osobních údajů obcí Psáry. Uvést v ní popisy prováděných zpracování.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=5839&p1=66

19	rejstříky	Města a obce jsou povinny zveřejnit veřejně přístupné registry, evidence, seznamy nebo rejstříky obsahující informace, které jsou na základě zvláštního zákona každému přístupné na webu dle § 5 odst. 5 InfZ. Pro obce a města jde zejména o veřejnou část živ	X
----	-----------	---	---

Chybí položka 19. (položka 19 O.S.) – zveřejnění obsahu veřejně přístupných rejstříků. Na webu nejsou všechny veřejně dostupné rejstříky, které úřad vede, jak ukládá § 5 odst. 5 Infozákona. Povinný subjekt tedy například nesděljuje, že na jeho katastru existuje honební společenstvo, které má při honu právo vstupovat na cizí pozemky.

Doporučení:

Uvést odkazy na veřejné rejstříky.

Zařadit též obsah rejstříku honebních společenství, vedený městem.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=5316&p1=66

(zvláště uvádí rejstřík honebních společenství s vypsáním územního rozsahu a honebními starosty).

<http://radnice.litomerice.cz/dokument-335957.html>

20.	dostupný formát	každá informace musí být zveřejněna i ve formátu, jehož specifikace je volně dostupná a použití uživatelem není omežováno	X
-----	-----------------	---	---

I když se z velké části na webu zveřejňují informace ve formátu, jehož specifikace je volně dostupná a použití uživatelem není omežováno (§ 4 odst. 2 InfZ), přesto v některých případech tomu tak není. Jde například o zveřejňování poskytnutých informací, zadání změn územního plánu (http://www.mestocernosice.cz/e_download.php?file=data/editor/588cs_1.pdf&original=Schvalene+zadani+1+zmeny+UP+Cernosice.pdf) anebo některé dokumenty v rubrice „veřejné zakázky“, ačkoliv je zřejmé, že jde o dokumenty, vzniklé v úřadu v textových editorech.

Doporučení:

Zveřejňovat uvedené (a další) informace v textově použitelném (strojově čitelném) formátu.

PŘÍLOHA 1.

Základní publikační schéma používané ve Velké Británii

Okruhy informací

Kdo jsme a co děláme

Organizační informace, sídlo a kontakty, ústavní a právní dohled.

Kolik a jak spotřebujeme prostředků.

Finanční informace o plánovaných a aktuálních příjmech a výdajích, tendrech, zakázkách a smlouvách.

Jaké máme priority a jak pracujeme

Strategie a plány, hodnocení, inspekční a kontrolní zprávy a posudky.

Jak rozhodujeme

Návrhy a rozhodnutí o postupech. Procesy přijímání rozhodnutí, vnitřní požadavky a procedury, konzultace.

Naše působnost a postupy.

Průběžně vytvářený přehled našich funkcí a kompetencí.

Seznamy a registry

Informace uchovávané v registrech na základě zákona a jiných seznamech vztahujících se k působnosti úřadu.

Služby, které nabízíme

Rady a návody, brožury a letáky, zprávy a výstupy ve sdělovacích prostředcích.

Popis nabízených služeb.