Dobrý den,

obracím se na vás se žádostí o poskytnutí informací dle příslušných ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
V souvislosti s připravovanou publikační činností v odborné literatuře bych se chtěl zaměřit na aplikaci institutu "vynětí dokumentu ze spisové dokumentace" ve správním řízení.

Byť uvedený institut není výslovně upraven zákonem č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v minulých letech jsem jeho faktickou aplikaci zaznamenal v rámci činnosti některých správních orgánů, např. Městského úřadu v Benešově jako speciálního stavebního úřadu v oblasti pozemních komunikací (viz scany anonymizovaných záznamů vydaných Městským úřadem v Benešově ze dne 21. září 2009 a 11. března 2013; byť záznam ze dne 11. března 2013 je označen v záhlaví jako protokol, nejedná se dle názoru Městského úřadu v Benešově o protokol dle ustanovení § 18 správního řádu, nýbrž o úřední záznam, a tudíž nelze vznést námitky proti nesprávnosti jeho obsahu, např. proti skutečnosti, že ve skutečnosti byl vyjmut jiný dokument než ten, který je označen v uvedeném úředním záznamu, atd.).

Pro přiblížení obsahu institutu vynětí dokumentu ze spisu sděluji, že dle dosavadních informací, které jsem v rámci své činnosti dosud shromáždil, spočívá tento institut v tom, že správní orgán vyjme bez náhrady ze správního spisu, jenž vede, dokument, který je svým obsahem nevhodný pro průběh řízení či pro zájmy některého z účastníků řízení. Otázka, zda se jedná o institut, který je správní orgán oprávněn aplikovat pouze na žádost účastníka či zda se správní orgán vyjímá dokument z úřední povinnosti nelze z dosud získaných informací ani z přiložených scanů úředních záznamů Městského úřadu v Benešově zcela jednoznačně dovodit, byť se přikláním spíše k názoru, že Městský úřad v Benešově v prvním případě vyjmul dokument na žádost účastníka řízení a v druhém případě z vlastní iniciativy z úřední povinnosti.

Jakkoli lze mít vůči uvedenému postupu ve správním řízení výhrady (zvlášť ze strany účastníků, jimž je vyjmutí dokumentu k tíži), jedná se dle mých současných poznatků o postup zcela v souladu se zákonem. Tato skutečnost vyplývá z existujících vyjádření Městského úřadu v Benešově získaných v návaznosti na podanou stížnost proti vynětí dokumentu, přičemž Městský úřad v Benešově konstatoval, že vynětí dokumentu ze spisu je postupem sice nestandardním, avšak nikoli nezákonným)

S ohledem na skutečnost, že odborná literatura ve vztahu k výše uvedenému institutu prakticky neexistuje, mou stávající snahou je vymezit blíže institut vyjmutí dokumentu ze spisu, aby bylo možno umožnit odborné i laické veřejnosti plné a efektivní využívání tohoto institutu ve správním řízení. V této souvislosti uvítám jakoukoli informaci z rozhodovací praxe vašeho úřadu, jakož i jiné cenné poznatky v této záležitosti.

Rovněž bych vás chtěl požádat o informaci, kolikrát váš úřad v rámci své rozhodovací praxe dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů aplikoval v předchozích pěti letech institut vyjmutí dokumentu ze spisu. Tuto informaci bych uvítal zejména pro statistické zhodnocení využití předmětného institutu účastníky řízení či správním orgánem v předchozích letech.

Za jakouli informaci v předmětné záležitosti budu velmi vděčný.

V případě jakýchkoli dotazů či připomínek se na mě prosím neváhejte kdykoli obrátit.

S pozdravem,

[redacted]

[redacted]

3.6.2013