

Naše č.j./sp. zn.: S-MUCE 12244/2017 OVM
Datum: 10. 3. 2017

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Černošice (dále jen „MěÚ“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále InfZ), rozhodl, v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a InfZ, o žádosti Spolku Českých a Moravských autoškol, se sídlem Narcisová 624, Průhonice; IČ: 04837479 (dále jen „žadatel“) ve věci žádosti o poskytnutí informace, doručené dne 23. 02. 2017

takto:

- 1) podle ustanovení § 14 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění se informace na dotaz týkající se informace o datu a rozsahu prokázání zvláštní odborné způsobilosti dle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „zákon č. 312/2002“), vedoucím odboru občansko správních a dopravně správních činností Městského úřadu Černošice Mgr. Ing. Stanislavem Hermanem **poskytuje**
- 2) podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění se poskytnutí informace - výpis docházky Mgr. Ing. Stanislava Hermana a to včetně denních průchodek + součtového výkazu + denního výkazu a to za období od 01. 06. 2016 do 01. 12. 2016 **odmítá**.

1) Datum a rozsah (zkoušky) prokázání zvláštní odborné způsobilosti dle zákona č. 312/2002 Mgr. Ing. Stanislavem Hermanem:

Mgr. Ing. Stanislav Herman složil zkoušku zvláštní odborné způsobilosti při správním rozhodování o registračních úkonech v oblasti provozu silničních vozidel dne 07. 12. 2016.

K Vašemu dotazu, na rozsah zkoušky odkazujeme na informace Institutu pro veřejnou správu Praha, který je státní příspěvkovou organizací zřízenou Ministerstvem vnitra, zajišťující zejména vzdělávání úředníků územních samosprávných celků podle zákona č. 312/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů a u kterého byla zkouška konána.

<http://www.institutpraha.cz/overeni-zoz/prubeh-overeni-zvlastni-odborne-zpusobilosti-zkouskou/obsah-zkousky/>

<http://www.institutpraha.cz/overeni-zoz/zkusebni-otazky/zoz-zvlastni-cast/kurz-247/>



V té souvislosti si dovoluujeme upozornit na ustanovení § 21 odst. 6 zákona č. 312/2002 Sb., kde je uvedeno, že: Vedoucí úředník, který řídí úředníky vykonávající správní činnosti stanovené prováděcím právním předpisem, prokazuje zvláštní odbornou způsobilost z obecné části a ze zvláštní části alespoň pro jednu ze správních činností stanovených prováděcím právním předpisem, vykonávaných jím řízenými úředníky, určenou vedoucím úřadu.

Odůvodnění:

2) Výpis docházky Mgr. Ing. Stanislava Hermana a to včetně denních průchodek a součtového výkazu + denního výkazu a to za období od 01. 06. 2016 do 12. 12. 2016.

Ustanovení § 2 odst. 1 InfZ stanoví, že povinné subjekty ve smyslu výše uvedeného zákona mají povinnost poskytovat „informace vztahující se k jejich působnosti“. Přičemž působnost je právní institut, který odpovídá na otázku, co se na koho vztahuje. Působnost a pravomoc tvoří společně úpravu kompetence.

S ohledem na předmět dotazu žadatele, který směřuje k poskytnutí výpisu docházky jím jmenované fyzické osoby a to včetně denních průchodek + součtového výkazu + denního výkazu a to za období od 01. 06. 2016 do 01. 12. 2016, je třeba odkázat i na ustanovení § 8a InfZ, který v reakci na kolizi práva na informace s ochranou osobnosti soukromí fyzické osoby a osobních údajů a s odkazem na zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „občanský zákoník“), zakotvenou ochranu osobnosti ve vztahu k pořizování nebo používání informací osobní povahy stanoví, že „informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Právními předpisy, upravujícími ochranu osobnosti, projevy osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje, je třeba rozumět výše uvedený občanský zákoník a zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“). Ustanovení § 86 občanského zákoníku stanoví, že „nikdo nesmí zasáhnout do soukromí jiného, nemá-li k tomu zákonný důvod. Zejména nelze bez svolení člověka narušit jeho soukromé prostory, sledovat jeho soukromý život nebo pořizovat o tom zvukový nebo obrazový záznam, využívat takové či jiné záznamy pořízené o soukromém životě člověka třetí osobou, nebo takové záznamy o jeho soukromém životě šířit.“ I v případě soukromí vycházíme ze stávajícího pojetí, nicméně používá se termínu soukromé prostory, které jsou širší než obydlí. V souladu s judikaturou, která vykládá pojem obydlí extenzivně a zahrnuje do něj i místo výkonu profese.

Ustanovení § 5 odst. 1 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů, stanoví, že správce je povinen zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny. Zpracovávat k jinému účelu lze osobní údaje jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

V případě údajů o docházce Mgr. Ing. Hermana za požadované období se jedná o údaje pro potřeby a kontrolu zaměstnance zaměstnavatelem. V té souvislosti, k odůvodnění žádosti dovozující, že nadřízení pana Mgr. Ing. Stanislava Hermana nemají absolutně žádný přehled



o jeho pracovním vytížení a pracovní výkonnosti, podotýkáme, že docházka pracovníka není jediným kritériem pracovního vytížení a výkonu.

S ohledem na výše uvedené, kdy nejsou splněny podmínky pro poskytnutí žadatelem požadovaných informací, rozhodl povinný subjekt způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Městský úřad Černošice
tajemník úřadu
pracoviště Podskalská 19
128 25 Praha 2

Ing. Bohumila Budková
tajemnice Městského úřadu Černošice

