

Rubrika: Z vašich názorů

KRITICKÉ ČLÁNKY SE DO IL PŘÍLIŠ NEHODÍ.

Dovolím si reagovat na článek Glasnost' pana Strnada, se kterým nezbyvá než souhlasit. Jakákoliv kritika pana starosty, nebo vedení města je opravdu vždy náležitě „vysvětlena,, a pisatel poučen, že se mýlí. Případně se nevhodná témata šikovně zahrají do ztracena.

Tak je tomu podle mne právě i v říjnovém vydání IL, kdy byly vyřazeny dva články na téma **škola**, které jinak splňují vše potřebné: nepřesahují 1800 znaků, nejsou ani vulgární, ani jinak neporušují žádná předepsaná pravidla pro otištění. Jejich problém je asi v tom, že nejsou dostatečně pochvalné na adresu pana starosty a vedení města.

Takový je i článek Martina Pavlíka **Radnice našim dítkám**, kde odsuzuje nekompetentní postup vedení města vůči škole. Tedy názor kritický. Naopak byl zařazen článek, který sice rámeček 1800 znaků výrazně překračuje, ale má zřejmě tu přednost, že naší radnici oslavuje. Prostěchválit nás můžete pořád, na to máme místa dost.

Působí to tak dojmem, že nadšený a oslavný článek o Střední ulici byl napsán jako na zavolanou, aby se nepohodlné téma **černošická škola** už nemuselo probírat. Redakční rada se tak elegantně vyhnula nutnosti články o škole tisknout a přitom ji nelze nařknout, že je neuveřejnila. Jen je odsunula na web města, tedy tam, kde je málokdo najde. Bohužel se tedy asi nedozvíme, kolik z naší školy odešlo dětí a kolik učitelů podalo výpověď.

Pavel Dražan