

**VYJÁDŘENÍ MĚSTSKÉHO ÚŘADU ČERNOŠICE, ODBORU PŘESTUPKŮ,  
K PŘÍPADŮM NÁKUPŮ NEMOVITOSTÍ A FIREM V ZAHRANIČÍ ING. ANDREJEM  
BABIŠEM**

*Tento dokument byl zpracován Městským úřadem Černošice pro účely zodpovídání dotazů sdělovacích prostředků a fyzických osob ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Tento dokument není právním dokumentem ani součástí spisu. Dokument může být v případě potřeby upřesňován a doplňován na základě dotazů médií a veřejnosti o další informace.*

V souvislosti s informacemi zveřejněnými v rámci kauzy tzv. Pandora Papers a s ohledem na mimořádný zájem médií a veřejnosti a četné dotazy na možnost případného zahájení přestupkového správního řízení Městským úřadem Černošice (dále jen „správní orgán“), ve vztahu k (ne)uvedení úplných informací v oznámení o majetku veřejného funkcionáře dle zákona o střetu zájmů, uvádí Městský úřad následující:

K zahájení správního řízení musí mít správní orgán dostatečný podklad a být v dané věci orgánem věcně příslušným. Tvrzení médií, či fyzických osob, že se Ing. Andrej Babiš (dále jen A. B.) něčeho dopustil, není dostatečným podkladem. Lze usoudit, že v případě, že A. B. uvedl, do svého oznámení majetku, či příjmů nesprávné nebo neúplné údaje, musí státní správa postupovat podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, kde podle ust. § 78 odst. 1 lze řízení o přestupku zahájit, jakmile se o něm správní orgán dozví.

Dozvědět se správní orgán o přestupku může jednak při výkonu své pravomoci, tedy při vyřizování jiných spisů i nepřestupkových, ale zejména z oznámení od policie či občanů, které je dostatečně důkazně podloženo.

Odbor přestupků v uvedeném případě zastává názor, že zmíněné podezření na porušení povinností s ohledem na oznámení majetku a příjmů by mělo být vyřízeno podle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, a to podle ust. § 13 odst. 6, ve kterém je stanoveno, že: "*Každý má právo sdělit evidenčnímu orgánu skutečnosti, které nasvědčují nepravdivosti nebo neúplnosti údajů uvedených v oznámeních evidovaných v registru oznámení. Evidenční orgán do 30 dnů ode dne obdržení sdělení oznámí tomu, kdo sdělení podal, jak bylo s jeho sdělením naloženo.*"

V odst. 7 je dále uvedeno, že: "*Evidenční orgán porovnává údaje uvedené v registru oznámení s údaji uvedenými v jiných informačních systémech, ke kterým má přístup. Pokud se evidenční orgán dozví, že došlo k jednání, které má znaky přestupku podle tohoto zákona, oznámí takovou skutečnost bezodkladně správnímu orgánu příslušnému k projednání přestupků podle tohoto zákona.*"



Evidenčním orgánem je v uvedeném případě Ministerstvo spravedlnosti, které by mělo mít možnost získat dokumenty o tom, zda A. B. vlastnil nebo vlastní nemovitosti nebo firmy v zahraničí, případně v jakém období byl jejich vlastníkem. Následně by ministerstvo mělo posoudit, zda tyto nemovitosti nebo firmy uvedl v oznámení o majetku podle zákona o střetu zájmů, a pokud nikoli, mělo by tuto informaci, jako podezření z přestupku oznámit úřadu příslušné obce s rozšířenou působností (ORP). Příslušným úřadem ORP pro pana A. B. jako fyzickou osobu je vzhledem k jeho trvalému bydlišti v obci Průhonice náš úřad, tedy Městský úřad Černošice.

Druhá možnost zahájení řízení, že bychom podklad k zahájení řízení získali při vyřizování jiného spisu, nepřichází v tomto případě v současné době v úvahu.

Pokud by se jednalo o okolnosti související též s daňovým/i přiznáním/i, k řešení této věci je věcně příslušný úřad Finanční správy ČR.