



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

## **VÝSLEDEK ŠETŘENÍ STÍŽNOSTI**

Čj. ČŠIS-1807/15-S

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	Základní škola Černošice, okres Praha-západ
<b>Sídlo</b>	Pod Školou 447, 252 28 Černošice
<b>E-mail právnické osoby</b>	<a href="mailto:zscernosice@zscernos.cz">zscernosice@zscernos.cz</a>
<b>IČO</b>	61385158
<b>Identifikátor</b>	600053377
<b>Právní forma</b>	Příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	PhDr. Romanou Lisnerovou, ředitelkou školy
<b>Zřizovatel</b>	Město Černošice
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Pod Školou 447, 252 28 Černošice
<b>Termín inspekční činnosti</b>	15. až 17. a 19. červen 2015

Šetření stížnosti se opíralo zejména o skutečnosti uvedené ve stížnosti ze dne 10. června 2015 zaslané České školní inspekci (dále ČŠI) rodičem paní [REDAKCE], o výsledek šetření ve výše uvedené škole, o zápis z jednání s ředitelkou školy PhDr. Romanou Lisnerovou ze dne 19. června 2015, o její písemné vyjádření ke stížnosti, o rozhovory se zástupci ředitelky, o poznatky ze šetření provedeného ředitelkou školy a o kontrolu příslušné dokumentace:

1. Personální dokumentace pedagogických pracovníků základní školy ke dni kontroly
2. Osobní spis zaměstnance s osobním číslem (dále o. č.) 187
3. Postup řešení problémů se zaměstnancem o. č. 187
4. Zápis z jednání při řešení stížností na činnost ZŠ Černošice ze dne 19. června 2015
5. Vyjádření k učiteli o. č. 187 ze dne 19. června 2015
6. Potvrzení o konzultaci čj. KRPS-193772-11/ČJ-2015-011620-Li Policie ČR
7. Zápis z jednání školské rady ze dne 1. června 2015
8. Písemná *Informace pro rodiče VIII. A ohledně řešení chování učitele o. č. 187* poskytnutá rodičovským zástupcem třídy

### **Body stížnosti:**

1. Personální obsazenost a odchody učitelů
2. Postup ředitelky školy při řešení problémů s učitelem o. č. 187



**Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:**

1. Stěžovatelka uvádí, že ve 2. pololetí školního roku 2014/2015 se personální situace ve škole ještě zhoršila odchodem 7 učitelů, kteří byli v průběhu školního roku minimálně ve 2 případech nahrazeni nekvalitními učiteli, včetně učitele o. č. 187.

K 31. prosinci 2014 ukončilo pracovní poměr 6 vyučujících. K 1. lednu 2015 za ně nastoupilo 6 nových pedagogů, z nichž jedna učitelka neměla odbornou kvalifikaci, ale vztahuje se na ni výjimka ze zákona č. 563/2004Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, v účinném znění.

U třech nově přijatých učitelů k 1. lednu 2015 bylo v průběhu 2. pololetí školního roku 2014/2015 zjištěno, že nezvládají chování některých žáků a proto jim pracovnice školního poradenského centra poskytla odbornou pomoc. Při diskuzi pracovníka ČŠI se členy školního parlamentu žáci sdělovali podobné informace (nekázeň v hodinách), stejně jako je naznačují některé nedostatky uvedené v hospitačních záznamech vedení školy. Uvedené problémy s učitelem o. č. 187 vedení školy také řešilo ve vztahu k vzdělávání žáků VIII. A. V jednání zmíněných učitelů byly vedením školy, shodně jak zmiňuje stěžovatelka, zjištěny nedostatky.

**Stížnost je v tomto bodě důvodná.**

2. Stěžovatelka informovala ředitelku školy, o tom, že učitel o. č. 187 jedná na hraně ohrožování mravní výchovy mládeže a rasismu. Podle sdělení stěžovatelky ředitelka ihned nereagovala na její upozornění, ani její pozdější odpověď ji neuspokojila. Stěžovatelka dále uvádí, že ředitelka školy na základě seznamu údajných výroků nepodala na učitele o. č. 187 trestní oznámení a rodiče neinformovala o průběhu postupu šetření.

Ze stížnosti i z materiálu *Vyjádření k učiteli o. č. 187* je patrné, že ředitelka školy dostala podnět dne 27. května 2015 od stěžovatelky, v němž ji upozorňuje na rasistické a sexistické výroky učitele bez bližší specifikace. Zareagovala na něj 1. června a předložila stěžovatelce návrh na setkání s ní koncem června. Z téhož materiálu a z *Informace pro rodiče VIII. A* vyplývá, že ředitelka školy dne 2. června telefonicky kontaktovala Policii ČR Praha Zborovská 13, Praha 5 a oznámila předané informace, které získala na jednání školské rady dne 1. června 2015 a požádala o vyšetřování (*Potvrzení o konzultaci čj. KRPS-193772-11/ČJ-2015-011620-Li*). Dohodla se Policií ČR na osobním setkání dne 10. června 2015.

Dne 2. června 2015 provedla společně se zástupcem ředitele šetření s učitelem o. č. 187 ve věci nevhodných výroků a na základě tohoto šetření mu téhož dne předala *Upozornění na možnost výpovědi podle § 52 písm. g) Zákoníku práce* (vytýkácí dopis). Zároveň po dohodě s ním se rozhodla, že učitel od 8. června nastoupí dovolenou. Informace rodičům s ohledem na postup policie a zachování anonymity a ochrany osobnosti oficiálně neposkytla. Argumentovala tím, že po oznámení na policii už tento případ nevhodných sexistických a rasistických narážek bude nadále řešit policie.

Ředitelka školy se podnětem zabývala, ale s ohledem na závažnost situace reagovala se zpožděním.

**Stížnost je v tomto bodě důvodná.**



**Složení inspekčního týmu**

*razítko*

*Titul, jméno, příjmení, funkce*

Mgr. Václav Zemek, školní inspektor	Mgr. Václav Zemek v. r.
Mgr. Blanka Šmídová, školní inspektorka	Mgr. Blanka Šmídová v. r.
RNDr. Antonín Smrž, školní inspektor	RNDr. Antonín Smrž v. r.
Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice	Ing. Hana Borůvková v. r.

V Benešově 29. července 2015